



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600053771T

41. 1333.







2427

DE

Hiatu in Oratoribus Atticis

ET

HISTORICIS GRAECIS

LIBRI DUO.

IN QUIBUS ET DE MULTIS SINGULIS LOCIS ET DE
INTEGRITATE TOTORUM SCRIPTORUM ET FRAGMEN-
TORUM ISOCRATIS, DEMOSTHENIS, GORGIAE, ANTI-
STHENIS, ALCIDAMANTIS, ANDOCIDIS, LYSIAE, ISAEI,
THEOPOMPI, POLYBII, PLUTARCHI, DIONYSII HALI-
CARNASSENSIS ET ALIORUM

DISPUTAVIT

GUSTAVUS EDUARDUS BENSELER,

PHIL. DR. GYM. FRIBERG. COLLEG. IV.

39

FRIBERGAE, MDCCCXLI.

SUMTUS FECIT J. G. ENGELHARDT.



me forte hic illic locus fugerit, imbecillitati humanae id condona. Quam veniam etiam ab aequis iudicibus in ceteris locis me esse impetraturum spero, nam si quid peccaverimus, ut verbis Jacobsii, viri vere summe venerabilis utar, quod difficile est vitare in hoc literarum genere et in ejusmodi libro, veniam peccatorum nobis dabunt ii, qui non ex uno aut altero loco, in quo a nobis discedendum esse arbitrentur, sed ex universo libro quid praestiterimus judicabunt. Additurus autem sum, si haec a viris doctis probata erunt, alteram partem, in qua de hiatu in ceteris graecis et prosae et poëseos scriptoribus sum disputaturus. Scribebam Fribergae d. X. Cal. Octobr. MDCCCXL.

ARGUMENTUM.

In libri primi prooemio de diligentia antiquorum scriptorum in perpoliendis scriptis, p. 3—4. de hiatus natura p. 4—6., de Isocrate, qui maxime et primus in pedestris orationis scriptoribus eo sit usus 6—7., et de virorum doctorum sententiis de hoc usu 7—9. agitur. In capite primo de hiatu in Isocratis scriptis et quidem in Panegyrica oratione, quae emendatur p. 9—14. in or. ad Philippum p. 14—19. in Plataica p. 19. in Archidamo p. 20—21. in orat. de Pace p. 22—23. in Arcopagitico p. 23—24. in Panathenaeico p. 24—30. in Evagora p. 30—33. in oratione ad Nicoclem p. 33—34. in Nicocle p. 34—35. agitur singulaque ex his emendantur. P. 35—40. ostenditur orat. ad Demonicum non ita uti nunc eam habemus, esse ab Isocrate profectam, simulque p. 37—39. in orat. ad Nicoclem additamenta aliorum inesse demonstratur. De hiatibus in orat. in Sophistas p. 40. in Helenae Laudatione p. 40—41. in Busiride p. 41. in orat. de Permutatione p. 41—46. singulis correctis exponitur. Quatenus orationes forenses ab his differant p. 46. ostenditur, et de locis in orat. de Bigis p. 47—48. in Aeginetica p. 48—50. in Lochitem p. 50—51. in Callimachea p. 51—54. agitur. P. 54—56. autem affirmatur, Isocratem Trapeziticum et orat. in Euthynum non scripsisse, simulque p. 55—56. probatur, orationes forenses ab Isocrate non in usum fori, sed scholae esse scriptas. P. 56—59. de locis epistolarum quibusdam agitur, simulque de auctore epist. IV. ad Antipatrum scriptae dubitatur p. 57. idemque fit de auctore ep. X. p. 58—59. Deinde p. 59—60. de elisionibus, p. 60—61. de hiatibus, quos Isocrates non fugerit et ib. p. 61. de craseos usu in Isocrate agitur. P. 62. exponitur, quatenus Demosthenes hac in re ab Isocrate recedat et in capite secundo p. 62—63. de locis Olynthiacae primae, 63. Olynthiacae secundae, p. 63—65. Olynthiacae tertiae, p. 65—67. Philippicae primae, p. 67. orat. de Pace, p. 67—68. Philippicae secundae agitur. P. 68—69. ostenditur, orat. de Halonesso non esse Demosthenicam, p. 69—73. autem de locis singulis orat. de Chersoneso, p. 73—76. Philippicae tertiae agitur. P. 76—81. de integritate or. Philippicae quartae disputatur et singulis locis emendatis p. 76—77. affirmatur, partem orat.

•

•

•

•

•

•

•

PRAEFATIO.

Qui vocalium concursum, quem antiqui hiatum vocaverunt, vitiosum esse censet, cavet etiam, ne sine idonea causa ejusmodi vitium in scribendo admittat. Hoc ductus syllogismo id imprimis in hac de hiatu disputatione quaerendum esse putavi, quoniam scriptores graeci istam vocalium concursionem ab orationis elegantia alienam esse duxerint. Id autem quum ex veterum rhetorum et grammaticorum testimoniis, tum ex scriptis oratorum, historicorum aliorumque ipsis perspicui posse arbitratus sum. In Isocrate quo erat insignius et majus hiatus evitandi studium, id eo facilius poterat demonstrari, atque in hoc imprimis scriptore ii videbantur minime esse audiendi, qui contenderent, hunc politissimum oratorem interdum hac in re peccasse. Uti enim scriptorem qui diligenter et accurate in scribendo versetur, nemo facile credet, grammaticorum praecepta neglexisse et soloecum scripsisse, ita etiam in Isocrate quae hiebant, potius librariorum, quam auctoris culpa tribuenda esse censebam. Minime autem ab eorum steti parte, qui etiam in apostrophis ponendis tam religiosos fuisse librariorum opinarentur, ut nonnisi eorum auctoritate eos ponerent. Quum enim in interpunctionis signis ponendis jam dudum inter viros

nonnullis correctis locis p. 183—184. probatur. Orat. funebris, de milite, in Alcibiadem prima, pro Mantitheo, contra Dardanios, de invalido, in Ergociem et Philocratem, atque or. Olympiaca addubatur p. 184—185. In capite sexto Isaeum orat. de Dicaeogenis hereditate Ol. 102. sineunte scripsisse p. 185—187. ostenditur, deinde p. 187—191. hiatus ex ejus oratt. enumerantur et probatur, eum usque ad init. Ol. CV. hiatum non fugisse, sed postea operam in hac re collocasse p. 191—193., unde concluditur eum, postquam Isocratis discipulus sit factus, cujus de orationum tempore disputatur et orat. in Sophistas, Helenam et Busiridem ad primas ejus oratt. esse referendas et tempori ante Ol. XCIX. tribuendas demonstratur, oratt. de Cleonymi, Apollodori, Cironis et Hagniae hereditate scripsisse. P. 193—194. de Demadis hiatus fuga quaedam afferuntur et quatenus Lyncurgus, Dinarchus, Aeschines hiatum non fugerint, p. 194. obiter additur.

In libro secundo primum p. 197. docetur Herodotum, Thucydidem et Xenophontem hiatum non evitasse; deinde pergitur ad Isocratis discipulum Theopompum, quem hiatum fugisse ex veterum testimoniis p. 189. demonstratur, idemque non minus in capite primo ex ejus fragmentis, p. 198—203. probatur. Tractantur autem p. 198. loci ex Athen. XIV, 657. b. Polyb. Exc. XII, 27, 8. P. 199. ex Athen. X, 443. a. b. c. XII, 526. d. 533. a. P. 200. ex Athen. XII, 532. b. Longin. de sublim. 230. Athen. XII, 523. c. X, 444. e. VI, 259, f. P. 201. ex Athen. VI, 261. a. Stephan. Byz. Athen. III, 85, a. X, 435. f. VI, 231. f. P. 202. ex Athen. X, 436. b. XII, 532. c. IV, 166. f. et 260. d. P. 203. ex Athen. IV, 166. f. X, 435. b. XI, 508. Theon. Progymn. c. 8. et schol. Arist. Ran. 220. In capite secundo corriguntur plures loci ex Polybii historiis et quidem ex Libr. I. p. 204—211. ex Libr. II. p. 211—214. ex Libr. III. p. 215—225. ex Libr. IV. p. 225—231. ex Libr. V. p. 231—239. In capite tertio loci tractantur ex Polybii fragmentis et p. 240. locus ex Dionys. Halic. Antiqu. I, 32. P. 241. ex Athen. X, 440. et deinde ex Excerptis ad libr. VI. pertinentibus p. 241—246. ex excerpt. Angel. Maji 246. Ex excerpt. I. VII. p. 246—248. Maji 248. Ex Suida et Herone p. 248—249. et ex cett. exc. I. VIII. et Maji 250. Ex excerpt. libr. IX. p. 251—253. et ex Herone 253. ex Athen. X, 6. 254. Ang. Maj. 254. Ex exc. libr. X. p. 254—260. libr. XI. p. 261—263. et Ang. Maj. 263. Ex exc. libr. XII. p. 263—266. ex Athen. VI, 18. p. 264. et Ang. Maj. 266—267. Ex exc. libr. XIII. p. 268—269. et ex Suida ibid. Ex exc. libr. XIV. 269—270. ex Athen. VI, 13. XIII, 5. et exc. Ang. Maj. p. 270. Ex exc. libr. XV. 270—273. ex Suida 272. ex Ang. Maj. 273. Ex exc. libr. XVI. 273—274. et ex Suida, Josepho et Athen. III, 78. ibid. Ex exc. libr. XVII. p. 275., libr. XVIII. 275—277. et ex Suida 277. Ex exc. Ang. Maj. libr. XIX. 278. Ex exc. libr. XX. p. 278—279. et ex Athen. X, 10. Libr. XXI. p. 279—380. et Suid. ib. Libr. XXII. p. 280—284. et ex Heron., Suid. et Plut. de

mut. virt. ib. Libr. XXIII. p. 284—286. et Ang. Maj. 286. Libr. XXIV. p. 286—287. et Ang. Maj. 287. Libr. XXV. p. 288. et Ang. M. 288. Libr. XXVI. p. 288—290. et Athen. V, 4. X, 10. Libr. XXVII. p. 290—291. et ex Suid. et Ang. M. ib. Libr. XXVIII. p. 291—293. et ex Suid. et Ang. Maj. ib. Libr. XXIX. p. 294—296. et ex Suid. et Ang. Maj. ib. Libr. XXX. p. 296—297. et Ang. Maj. 297—298. Libr. XXXI. loc. ex Athen. V, 5. p. 298. (ubi simul ostenditur, quae c. III, a §. 6—19. ex Athen. leguntur, non esse Polybii) tractatur et p. 298—300. loci ex Exc. Pol. et Vat. Ang. M. emendantur. P. 301—303. ex iisd. Exc. et ex Suida de locis libr. XXXII. disputatur. Idem est p. 303—304. locis libr. XXXIII. factum. P. 304—305. ostenditur, quae in Libr. XXXIV. ex Strab. et Athen. sint collectae, non esse vera Polybiana, sed secundum Polybium narrata. Excipiunt haec p. 305. quae ad libr. XXXV., p. 306. quae ad libr. XXXVI., p. 306—307. quae ad libr. XXXVII. et ad exc. Maj. h. l. p. 307—308. quae ad libr. XXXVIII. et ej. Exc. Vat. Maj., p. 308—309. quae ad libr. XXXIX. loc. Suid. Appian. et Exc. Maj., et p. 309—310. quae ad libr. XL. et loc. Strabon. pertinent. P. 310. de Polybii diligentia universa agitur, et exempla apostrophii et craseos in Polybio enumerantur. Transiit deinde p. 314. ad cap. IV. de hiatu in Plutarchi vitis ratioque Sintonisii et Kraneri improbat. Agitur autem p. 315—316. de locis Thesaei, p. 317—319. Romuli, p. 320—321. Lyncurgi, 321—322. Numae et ib. de loc. compar. Lyncurg. et Num., 323—324. Solonis, 324—325. Poplicolae, 325. Themistocles, 325—326. Camilli, 327—328. Fabii Maximi, 328—330. Alcibiadis, 330—332. Coriolani, 332—333. Timoleontis, 333—334. Aemilii Pauli, 334—336. Pelopidae, 336—338. Marcelli, 338. Aristidis, 338—339. Catonis, 339. Philopoemenis, 339—343. Flamini, 343. Pyrrhi, 344. Marrii, 344—345. Lysandri, 345—346. Sullae, 346. compar. Lysandr. c. Sull., 346—347. Cimonis, 347—349. Luculli, 349—350. Niciae, 350—351. M. Crassi, 352. comp. Nic. c. Crass., ib. Sartorii et Eumenis, 353—356. Agesilai, 357—361. Pompeji, 361—362. compar. Ages. c. Pomp., 363—367. Alexandri, 368—370. Caesaris, 370—371. Phocionis, 371—373. Catonis minoris, 373. Agidis, 374—377. Cleomenis, 377—378. Tiberii Gracchi, 378. Caji Gracchi, 379. comp. Ag. et Cleom. c. Gracch., 379—381. Demosthenis, 381—382. Ciceronis, 382—383. Artaxerxis, 383—384. Demetrii, 384—385. Antonii, 385—387. Dionis, 387—389. Bruti, 389—390. Arati, 391—392. Galbae, 392—394. Othonis. In cap. V. de hiatu in Plutarchi moralibus agitur et quidem 394—398. de loc. Quaestionum Romanarum, 398—401. Quaestionum Graecarum, 401—402. ostenditur Parallela non esse Plutarchi, 402—403. de loc. libr. de fortuna Romanorum, 403—404. orat. I. de Alexandr. siv. virt. siv. fortuna, 404. or. II. ejusd. arg., 404—405. libr. de gloria Atheniensium, 405—414. de Isiride et Ostride, p. 414. librum Aristophanis et Menandri comparationem continentem compendium esse ostenditur, et p. 414—416. de loc. libr. de Herodoti malignitate disputatur. P. 416—422.

demonstratur, librum de vitis X. oratorum non esse Plutarcheum. Idem p. 422. de libr. de educatione liberorum confirmatur. P. 423. loci e libro de audiendis poetis tractantur, 421. libr. de auditione, 425 — 426. de adulatoris et amici discrimine, 426 — 428. de profectibus in virtute, 428 — 429. de capienda ex inimicis utilitate, 429 — 430. de amicorum multitudine, 430. de fortuna, ib. libell. de virtute et vitio epitomen esse conceditur, 430 — 431. ostenditur consolationem ad Apollonium non a Plutarcho profectam esse, 432 — 433. de locis praecept. de tuenda sanitate agitur, p. 434. de conjugalibus praeceptis, 434 — 435. septem sapientum convivium non esse Plutarcheum contenditur, 435 — 436. de locis libr. de superstitione agitur. P. 436 — 440. locis singulis tractatis ostenditur librum, quo Regum et Imperatorum Apophthegmata continentur, non prorsus Plutarcho esse abjudicandum. Sed p. 440 — 442. demonstratur Apophthegmata Laconica, p. 442. Instituta Laconica, et Apophthegmata Lacaeorum, non esse Plutarchi. P. 442 — 444. de locis libri de mulierum virtutibus, p. 444 — 446. libri de *et* apud Delphos, 446 — 451 de Pythiae oraculis, 451 — 458. de defectu oraculorum, 458 — 459. libri, quo demonstratur virtutem doceri posse, 459 — 461. de virtute morali, 461 — 463. de cohibenda ira, 463. de tranquillitate animi, 463 — 464. de fraterno amore, 464 — 465. de amore prolis, 465 — 466. libelli: an vitiositas ad infelicitatem sufficiat, 466. animine an corporis affectiones sint peiores disputatur. Sed 466 — 467. demonstratur Plutarchum librum de garrulitate non scripsisse. P. 467 — 468. de locis libri de cupiditate divitiarum, 468. de vitioso pudore, 468 — 469. de invidia et odio, de sui laude, 469 — 470. de sera numinis vindicta disputatur. Sed p. 470 — 472. liber de fato Plutarcho abjudicatur. P. 472 — 475. loci libri de Genio Socratis, 475. de exilio, ib. de consolatione ad uxorem, p. 475 — 480. Symposiaco libr. I., 480 — 483. libr. II., 483 — 486. libr. III., 486 — 491. libr. IV., 491 — 493. libr. V., 493 — 495. libr. VI., 496 — 498. libr. VII., 498 — 500. libr. VIII., 500 — 502. libr. IX., et 503 — 506. Amatorii tractantur. Sed 506 — 507. demonstratur amatorias narrationes non esse a Plutarcho profectas, 507 — 509. de locis libri philosophandum esse cum principibus, 509. libri ad principem ineratitum, 510. an seni sit gerenda respublica, 510 — 511. de reipublicae gerendae praeceptis, 511 — 512. de nius in republica dominatione disputatur. P. 512. ostenditur, librum de vitando aere alieno non esse Plutarchi, 512 — 514. idem de libro de placitis philosophorum demonstratur. Deinde p. 514 — 516. de locis e quaestionibus naturalibus, p. 517 — 520. e libr. de facie in orbe lunae, p. 520 — 521. de primo frigido, p. 521 — 522. libr. de aquae et ignis comparatione excerptum esse demonstratur singulique loci emendantur. P. 522 — 523. loci ex libr. de solertia animalium, p. 523 — 524. e Gryllo, p. 525. ex orat. I. de usu carni, et p. 525 — 526. ex or. II., quos libr. uti Gryllum curatos esse affirmatur, p. 526 — 527. ex Platonicis Quaestionibus, p. 528 — 529. e libr. de animae procreatione e Timaeo, p. 529. ex

epitome huj. I., p. 529—530. ex libro de Stoicorum repugnantis. p. 531. de absurdis Stoicorum opinionibus disputatur. P. 531—532. libr. adv. Stoicos suspectum esse docetur. P. 532—533. loci libr. non posse suaviter vivi secundum Epicureos, p. 534—535. libr. adv. Colotem, p. 535. de occulte vivendo, tractantur. P. 535—536. demonstratur, librum de musica, p. 536—537. de nobilitate, p. 537. de fluviis, p. 537—538. libr. de vita et poësi Homerî utrumque, p. 538. libr. de proverbîis, ib. de metris esse spurium. P. 538—545. de fragmentis Plutarcho adscribendis et abjudicandis disputatur. Qua disputatione finita Plutarchea scripta p. 545—548. in tres distribuuntur classes simulque quid de Lampriae catalogo sit statuendum additur. In cap. VI. de hiato in ceteris historicis, qui praeter Plutarchum post Polybium vixerunt, agitur et Dionysium Halicarnassensem hiatum magis etiam quam hodie perspicere possit, vitasse conjicitur p. 548. Deinde p. 549—550. hiatus ex Antiquit. Romanar. libris, p. 551. ex libr. de composit. verb., de veterum scriptt. censura, de orator. antiquis, ex ep. I. ad Ammaeum de Demosth. et Aristot., ep. ad Pompej. de Platone, p. 552. ex ep. II. ad Ammaeum de Thucyd., e judicio de Thucyd. et de admir. vi dicendi in Demosthene enumerantur. P. 552—554. hiatus ex arte rhetorica afferuntur, et p. 554—557. inde demonstratur, hoc opus Dionysio esse abjudicandum. P. 557. denique brevibus additur verbis, Diodorum Siculum, Josephum (libris ad Macchabaeos et de mundo universo exceptis) et Appianum eandem fere rationem quam Dionysium esse secutos, sed Arrianum, Dionem Cassium, Herodianum et Aelianum vocalium concursum non evitasse.

L i b e r p r i m u s .

De

Hiatu in Oratoribus Atticis.

Prooemium.

Quanta cum diligentia antiqui scriptores in componendis et perpoliendis scriptis suis versati sint, cum maxime idonei testes ipsi sint eorumque opera, tum Dionysius Halicarnassensis in libro praeclarissimo de compositione verborum (c. V.) his verbis confirmat: *Ἐπείνευμι δ' ἐπὶ τὴν ἐξ ἀρχῆς ὑπόθεσιν, ἀφ' ἧς εἰς ταῦτα ἐξέβην· ὅτι πολλὴ πρόνοιαι τοῖς ἀρχαίοις ἦν καὶ ποιηταῖς καὶ συγγραφεύσι, φιλοσόφοις τε καὶ ῥητορσι τῆς ἰδέας ταύτης· καὶ οὐτε τὰ ὀνόματα τοῖς ὀνόμασιν, οὐτε τὰ κῶλα τοῖς κώλοις, οὐτε τὰς περιόδους ἀλλήλαις εἰπὴ συνάπτειν ὥρτο δειν· τέχνη δέ τις ἦν παρ' αὐτοῖς καὶ θεωρήματα, οἷς χρώμενοι συνετίθεσαν εὖ.* Cujus curae si quae in illo libro sequuntur praecepta legeris, jure cum admiraturus sis diligentiam in minutis etiam quae nobis esse videntur rebus positam, fidem habebis eidem Dionysio cap. XXV. narranti: ὁ μὲν γὰρ (sermo est de Isocrate, quem exemplum politae floridaeque compositionis satis perfectum reliquisset cap. XXIII. affirmaverat) *τὸν πανηγυρικὸν λόγον, ὥς οἱ τὸν ἐλαχίστον χρόνον γράφοντες ἀποφαίνουσιν, ἐν ἑτασι δέκα συνετάξατο· ὁ δὲ Πλάτων τοὺς ἐαυτοῦ διαλόγους πτενέζων καὶ βοστρυχίζων καὶ πάντα τρόπον ἀναπλέκων οὐ διέλειπεν ὀγδοήκοντα γεγονώς ἔτη.*

Viri docti tamen qui in edendis graecis prosae orationis scriptoribus operam posuerunt, usque adhuc minus

quam par est, ad hanc sermonis graeci elegantiam, cujus Dionysius multa affert testimonia, animos attendisse mihi videntur, ita ut cum in singulis locis eorumque scriptura iudicanda plura vitia eos commisisse opinarentur, quam quae ferri possunt, tum scriptis fidem haberent, quae tam austere tantaque cum incuria composita sunt, ut ab illis praestantissimorum librorum auctoribus profecta esse nequeant. Ipse quidem in iis quae ad Isocratis orationem Areopagiticam scripsi, pro virili parte quaedam huc pertinentia afferre conatus sum, plura tamen opportuno tempore mihi dato me esse additurum promisi. Quibus promissis nunc in eo sum ut eatenus stem, quatenus iis, quae ibi de hiatu ab Isocrate in orationibus demonstrati generis evitato disputata sunt, plura cum de Isocrate tum de ceteris graecis scriptoribus adjiciam atque ita doctrinam de hiatu in graecis scriptoribus, quantum in me est, absolvam. Quamvis autem concedendum sit, hanc in hiatu evitando a scriptoribus quibusdam positam curam parvam tantum partem artis illius esse, ex qua lumina graecae orationis orta sint, hoc tamen negari non poterit, inde etiam uti ex ungue leonem, eximium illud graecorum scriptorum studium ea, quae scripserant exornandi, et perpoliendi cognosci. Fortasse igitur mihi tam felici esse continget, ut virorum doctorum animos ad hanc componendi artem in graecis prosae orationis scriptoribus perspicuam advertam eosque moveam, ut etiam numeri sententiarumque conformandarum et sibi annectendarum rationem accuratius investigent, qua in re Dionysius iis optimus erit dux et auctor. Ne tamen lectores diutius morer, ad rem ipsam me convertam paucis verbis de hiatus natura praemissis.

Compositio autem est (quae verba in libri ad Herennium scripti IV, c. XII, §. 18 leguntur) verborum constructio, quae facit omnes partes orationis aequabiliter perpolitas. Ea conservabitur, si fugiemus crebras vocalium concursiones, quae vastam atque hiantem orationem reddunt. Nam ut in legendo (inquit Cicero in Orat. c. XLIV, §. 150.) oculus, sic animus in dicendo prospici-

ciet, quid sequatur, ne extremorum verborum cum insequentibus primis concursus aut hiulcas voces efficiat aut asperas. Quamvis enim suaves gravesque sententiae, tamen si inconditis verbis efferuntur, offendunt aures, quarum est iudicium superbissimum. His addas verba Quintiliani Instit. Orat. IV. c. IV. §. 33 et 34. „Vocalium concursus, qui cum accidit, hiat et intersistit et quasi laborat oratio. Pessime longae, quae easdem inter se literas committunt, sonabunt. Praecipuus tamen erit hiatus eorum, quae cavo aut patulo maxime ore efferuntur. *E* plenior litera est, *I* angustior est, ideoque obscurius in his vitium. Minus peccabit, qui longis breves subjiciet et adhuc, qui praeponet longae brevem. Minima est in duabus brevibus offensio. Atque cum aliae subjunguntur aliis, perinde asperiores erant, prout oris habitu simili aut diverso pronuntiabuntur.“ — Quid igitur sit, quod scriptores quidam e gente graeca concursionem vocalium (συνκρούσιν φωνηέντων Graeci dicunt) evitaverint, quippe quia διασπασμῶ τοῦ λόγου τὸ τοιοῦτον καὶ διαφύρει εἶκεν, (vide libri qui Demetrio Phalereo falso adscriptus est de elocutione cap. LXVIII.) ex iis, quae allata sunt, perspicies, neque hoc te fugiet, non quemque vocalium concursum esse hiatus appellandum, quamvis Demetrius l. all. cap. LXIX. sub hoc nomine etiam ejusmodi vocalium concursiones intellexerit, quales sunt in *Αἰαίη* et *Εὔιος*, sed illico addit: οὐδὲν τε δυσφωνότερα τῶν ἄλλων ἐστὶ ταῦτα, ἀλλ' ἴσως καὶ μουσικώτερα. Nos contra in scriptoribus prosae orationis eos solos appellamus hiatus, ubi vocalis in fine vocabuli posita aliud verbum a vocali incipiens antecedit neque elisa est; vide Heynii Excursus de hiatu in Iliad. Vol. VII. p. 130—7, qui tamen male de poëtis idem censuit. Hoc autem ut ex ipsa fere rei natura poterit intelligi, neque omnibus temporibus neque in quoque scriptore deprehenditur, id quod Demetrius ille in libri nominati c. LXVIII. his verbis confirmat: Περί δὲ συνκρούσεως φωνηέντων ὑπέλαβον ἄλλοι ἄλλως. Ἰσοράτης μὲν γὰρ ἐφνύλαττετο συμπλήσσειν αὐτὰ καὶ οἱ ἀπ' αὐτοῦ. ἄλλοι δὲ τινες, ὥς ἔτυχε, συνέκρουσαν καὶ παντάπασιν. Accuratius etiam Cicero, quem

secutus est Quintilianus, de illo scriptorum usu disputat. Pergit enim in loco supra allato ita: „Quod quidem latina lingua sic observat, nemo ut tam rusticus sit, qui vocales nolit conjungere. In quo quidam etiam Theopompum reprehendunt, quod eas literas tanto opere fugerit, etsi idem magister ejus Isocrates. At non Thucydides: ne ille quidem haud paullo major scriptor Plato: nec solum in his sermonibus, qui dialogi dicuntur, ubi etiam de industria id faciendum fuit, sed in populari oratione, qua mos est Athenis laudari in concione eos, qui sint in praeliis interfecti: quae sic probata est, ut eam quotannis, ut scis, illo die recitari necesse sit. In ea est crebra ista vocum concursio, quam magna ex parte ut vitiosam fugit Demosthenes.“

Intelliges igitur jam ex iis, quae et Demetrius et Cicero et qui eum est secutus Quintilianus l. all. docent, Isoeratem inprimis auctorem hujus artificiosae compositionis exstitisse. Quoniam tamen sunt, quibus pauca quamvis luculentissima testimonia non sufficiant, addam alia etiam ex aliis scriptoribus petita: veluti Dionysius Halicarnassensis in libri supra nominati cap. XXIII. haec de Areopagitica Isoeratis oratione scripsit: *φωνηέντων μὲν γὰρ ἀντιτυπίαν οὐκ ἂν τις οὐδεμίαν εὔροι, ἐν γοῦν οἷς παρεθέμην ἀριθμοῖς, οἷμαι δ' οὐδ' ἐν ὅλῳ τῷ λόγῳ, πλήν εἴ τί με διαλέληθεν*, et in judicio de Isocrate cap. II. in universum: *τῶν τε γὰρ φωνηέντων τὰς παραλλήλους θέσεις, ὡς λνούσας τὰς ἀρμονίας τῶν ἤχων καὶ τὴν λειότητι τῶν φθόγγων λυμαινομένης παραιτεῖται*. Accedant ex libro de admiranda vi dicendi in Demosth. c. IV. haec: *δι' εὐλαβείας μὲν λαμβάνει τὸ συγκροῦσαι τὰ φωνήεντα τῶν γραμματικῶν*. Idem etiam Plutarchus de glor. Atheniens. p. 350. e. tradidit in verbis: *πῶς οὖν οὐκ ἔμελλεν ἄνθρωπος (i. e. Isocrates) ψόφον ὄπλων φοβεῖσθαι καὶ σύβηγμα φάλαγγος ὁ φοβούμενος φωνῆεν φωνήεντι συγκροῦσαι καὶ συλλαβῇ τὸ ἰσόκωλον ἐνδεές ἐξεργεῖν*; Quibus addas Hermogenis de Ideis Tom. I. p. 111. (ap. Walz. Rhetor. III. p. 289) verba: *Κῶλα δὲ κεκυλωπισμένα φέσει μὲν τὰ μετρίως μακρότερα, εἰ τῇ συνθήκῃ μὴ διεστέχῃ μὴδ' εἴη συγκρουσίς τις ἐν αὐτοῖς*

φωνήντων, ἀλλὰ συνέχοιτο πάντοθεν τοῖς συμφώνοις, οἳ
 ἐστὶ καὶ τὰ Ἰσοκράτους, οὐ γὰρ οὐ μόνον τὰ κῶλα συνέ-
 χεται τοῖς συμφώνοις, ἀλλὰ καὶ πᾶς ὁ λόγος τοσοῦτον ἀντὶ
 τῆς εὐφωνίας καὶ τοῦ κάλλους μεμέληκε, collatis iis quae
 in Siceliotae Comment. ad Hermog. apud Walz. T. VI,
 102. leguntur. At Isocrates ipse hoc praecepisse dici-
 tur, uti tum Longinus memoriae tradidit de inventione p.
 713. ap. Walz. T. IX. p. 560. his verbis: οὐκ ἔχρειον
 δὲ οὐδὲ τῶν Ἰσοκράτους παραγγελμάτων ἐντρέπεσθαι, μὴ
 τραχύνειν τὸν λόγον τῇ παραθέσει καὶ συμπλοκῇ τῶν κα-
 λουμένων φωνήντων, ἢ τὴν ἀκρόασιν οὐκ ἀνέχεται καὶ τὸν
 λόγον οὐχ ὁμοίως συνυφαίνειν ἔοικεν, οὔτε λείως τε καὶ
 ἀπεισίστως εἰς τὴν ἀκοὴν παρήσιν, ἀλλ' ἐπιλαμβάνεται τοῦ
 πνεύματος καὶ ἐπίσχει τὸ πνεῦμα τῆς φωνῆς. tum Spenge-
 lius in libro: συναγωγ. τεχν. inscripto p. 161. ex scho-
 liasta Anonymo p. 386. ut ex ipsa Isocratis arte affert:
 δεῖ τῇ μὲν λῆξει τὰ φωνήεντα μὴ συνεπιπτεῖν.

Primus autem editor qui animum ad hunc Isocratis
 usum attenderet, exstitit Hieron. Wolfius, qui certe apo-
 strophis frequentius utebatur quam in antiquioribus exem-
 plis factum erat, id quod Bergmannus in praefat. ad
 Areop. p. XI. negare non debebat. Vituperatus tamen
 est ea ipsa de causa Wolfius a Langio in praefat. ad
 Isocrat. p. 43. At quod Wolfius jure ex Ciceronis, Dio-
 nysii aliorumque locis concluderat, id Imman. Bekkerus
 in optimo codice Urbinatē confirmatum vidit, cujus aucto-
 ritatem cum in ea re sequeretur Bekkerus, id quod ipse
 ad Nicocl. p. 15. e. his professus est verbis: „ubique
 apostrophum posui, posui auctore G. (i. e. Urbinatē)“
 factum est, ut de centenis hiatus exemplis octoginta
 circiter remanserint in undeviginti orationibus: „nam (ita
 pergit G. Dindorfius ad Isocr. Paneg. p. 1. minus recte)
 Callimachea et Niciana caret G. quae non dubium est,
 quin ipsa quoque corrigi oporteat.“ Aliter sentit Pinz-
 ger. in annot. crit. ad Paneg. p. 37. recte quidem cano-
 nem Spohnianum refutans, quo δὲ in apodosi, quando re-
 spondeat vocalae μὲν in protasi positae vocalem non ab-
 jicere soleat; quando autem δὲ in protasi positum sit aut

non praecesserit *μὲν*, elidatur vocalis, non recte autem addens: „mihi hac quidem in re non certam quandam legem, sed aurium iudicium secutus esse videtur Isocrates. Rarissima apud eum est vocalium concursatio, quamvis ea non prorsus abstinuerit, quod vel ex Dionysii Halicarnassensis verbis, ab aliis in contrariam partem adhibitis patet de comp. verb. c. 23. (quae supra exscripsi). Quis haec ita scripsisse putet rhetorem, si nulli omnino apud Isocratem reperiantur hiatus? Quae cum ita sint, quid sequi debeat editor, difficile est dictu. Quidam pro arbitrio apostrophis usi sunt, quorum tamen temeritatem spernet cautior quisvis. Equidem ex boni codicis manuscripti auctoritate pendere malim, quam arbitrio me dare recentiorum editorum, quorum quam varium de rebus orthographicis vario tempore fuerit iudicium, nemo est, quin sciat.“ Quibus ipse in Areopagitico meo haec jam opposui p. 392. „At haec Pinzgeri ratio (quam etiam nuper Baiterus et Sauppius secuti sunt) multa habet quibus laborat. Primum enim videat, ne, dum respuit rationes editorum, se tradat temeritati librorum, quos non credibile est tam anxie secutos esse manum scriptoris, ut non hiatum saepius quam par ex negligentia quadam admitterent. Recte enim Schaeferus ad Demosth. T. I. p. 186. affirmavit, nullam in talibus librorum esse auctoritatem. Deinde hoc ut Pinzgero concedam, Isocratem aurium iudicium esse secutum, sed quid? si habuit tam teretes aures, quae hiatum omnino respuerent? Loco Dionysii autem ne ii quidem refelli possunt, qui opinantur, nullos prorsus reperiri in Isocratis scriptis hiatus, quod tamen, quod sciam, nemo adhuc contendit. Dindorfius enim, qui ne particulam καὶ quidem ante vocalem sine crasi in Isocrate ferebat, eos tamen tulit hiatus, qui in tragicis quoque poetis reperiuntur. Baiterus autem, qui excursus undecimum ad Bremii exempl. Isocrat. scripsisse dicitur, plures etiam ab eo commissos esse hiatus demonstraturus fuit, veluti *περὶ τί ἄν* et *ὅτι ἄν*, *τί οὖν*, *ὅτι οὐδὲν*, *τί ἐν* et in universum quae in *ι* finiantur vocabula, ita καὶ, deinde *αι* in prima

persona indicativi et infinitivis, *οι* et *ει*, *ὁποῖοι* *ἐν*, porro ubi vocalem *υ* et ex ea ortas diphthongos *ου* et *ευ* vocalis excipiat, *ω* ante *α*, ἢ vocali praepositum, *πρὸ* ante *α* et *η* et *ὁ* *ἄν* et denique hic illic *ε*. Inter eos tamen nequaquam tales retulit, quales apud Bekkerum in Areopagitica oratione 151. b. *γε* *ῥοντο* et 156. c. *ὥστε* *οὔτε* leguntur. Hoc enim si legisset Dionysius, num censes eum scripsisse, in Areopagitica oratione nullos omnino reperiri hiatus?

His quae accuratius etiam singulis allatis locis in Areopagitico disputaveram, viri docti quidem, paucis et in iis Strangio quodam exceptis, assenserunt, intellexi tamen plura esse de hac re disputanda, idque sum facturus in

Capite primo.

De hiatu in Isocratis scriptis obvio.

Isocratem igitur revera hiatum quam maxime fugisse ex orationibus ejus ipsis optime poterit intelligi. In Panegyrica oratione certe hi tantum nunc in Bekkeriano exemplo reperiuntur hiatus. p. 41. ed. Steph. §. 2. ed. Bekk. Berol. δὲ ἀνδρὺς. 48, 41. δὲ ἀσπαραγίστατον. 49, 45. δὲ ἀγῶνας. 53, 60. δὲ εἰς. 54, 68. δὲ αἶμα. 59, 92. δὲ ἤκουσαν. 93. δὲ ἄλλων. 67, 130. δὲ οὐχ. 70, 144. δὲ Ἀταρνέω et ib. δὲ ὀλίγω. 78, 178. δὲ ἀρετῇ. Ex horum numero non dubium erit, quin locus 67, 130. in δ' οὐχ corrigendus sit, ita enim omnia antiqua exempla usque ad Langium et Coraem habent, neque minus antiqua exempla in ea orationis de permutatione parte, in qua ex Panegyrico plura sunt repetita, 53, 60. habent δ' εἰς, it. 54, 68. δ' αἶμα, quod tamen etiam Cod. Ambros. E ap. Saupp. et Baier. hac in oratione habet, unde hi viri hic apostrophum posuerunt, idemque fecerunt 59, 92. in δ' ἤκουσαν praeunte Orellio in or. de permut. et 93. in δ' ἄλλων, ubi omnes in Antidos. id tuentur (Urb. autem in Paneg. δ' omittit.). Sed cum causa non adsit, cur Isocrates etiam in ceteris locis apostropho non sit usus, quem in tot aliis locis adhi-

buit, cetera eodem jure corrigentur, quo Urbinatis auctoritate a Bekkero apostrophus nunc positus est 41, 1. in δ' ὑπέρ. 42, 6. in δ' ἄν (idem jam a Battieo erat factum). 9. in δ' ἐν. 43, 11. in δ' ἐπιδεικτικῶς et δ' ἀκριβῶς. 13. in δ' ὡς. 44, 16. in δ' ὑπὸ. 45, 22. in δ' εἰ. 46, 31. in δ' ἐκλείπουσας. 47, 34. in δ' Ἑλλήνας, idem 48, 37. est factum. 48, 40. in δ' ἐκ. 49, 42. in δ' ὑπόθεν. 44. in δ' ὅταν. 45. in δ' ἀμφοτέροις. 50, 46. in δ' ἡμέτερα. 48. in δ' ἐπισταμένοις. 51, 52. in δ' ὑπέρ. 53, 61. in δ' ὑπαρχουσῶν. 54, 67. δὲ ἡμέτερα πόλις est emendatum omisso ἡμετέ-
 ρα. 55, 73. in δ' ὀλίγω. 74. in δ' ἐκ. 56, 76. in δ' ὡς et δ' ὥσπερ. 77. in δ' ἡσυχύνοντο. 58, 86. in δ' οὐκ. 87. in δ' ἐν et ibid. δὲ ὀφθῆναι mutatum est in δὲ φθῆναι. 89. in δ' ἄθω. 59, 90. in δ' ἡμέτεροι, idem 91 et 92. est factum. 60, 97. in δ' εἰς. 61, 98. in δ' ἐστίν. 99. in δ' οὐκ. 62, 104. in δ' ἀμφοτέροι, 106. in δ' ἄγοντες. 63, 110. δὲ ἀπο-
 λιπόντες correctum est in δὲ λιπόντες. 64, 111 in δ' ἐτίμων. 65, 116. in δ' αἰεὶ. 117. in δ' ἀρμωσται, δ' ἀνάστατοι et δ' οἱ. 119. in δ' εἰς. 120. in δ' ἐκεῖνος. 66, 123. in δ' εἰς, sed 125 δὲ εἰς τοσοῦτον in δὲ τοσοῦτον. 68, 132. in δ' ἡπει-
 ρώας. 69, 139. in δ' ὄντων. 70, 142. in δ' αὐτῶ. 71, 146. in δ' ὑπὸ. 149. in δ' αἰσχυρῶς. 72, 151. in δ' ἐν. 153. in δ' ὑπέρ. 154. in δ' ἀπλῶς. 73, 154. in δ', ὅς. 74, 158. in δ' ἐπὶ. 160. in δ' αὐτοῦ. 161. in δ', ἐφ', δ' ἐν et δ' οὐ. 162. in δ' ὅταν. 163. in δ' οὕτως. 75, 167. in δ' ἐπὶ, idem 76, 168. est factum. 169. in δ' ἄν. 171. in δ' οἱ. 173. in δ' ἀπλοῦς. 77, 175. in δ' ἐκδεδομένοι. 176. in δ' αἰσχυρῶν. 78, 179. in δ' Εὐρώπης. 180. in δ' ὑπέρ. 79, 182. in δ' ὅλης et in δ' ἐκ. 183. in δ' ἄν. 184. in δ' ἀξίοις et in δ' ὑπέρ. 80, 187. in δ' οὐκ et in δ' εὐδαιμονίαν. Ut ta-
 ceam de locis, in quibus omnes libri apostropham tuentur, ut 41, 1. altero in loco. 42, 6. altero in loco. 7. 10. 43, 12. 14. 44, 18. 19. 48, 39. 49, 43. 50, 50. 51, 54. 52, 56. bis. 53, 61. bis. 64. 54, 67. 70. bis. 56, 78. 61, 98. altero in loco. 101. 62, 105. bis. 63, 110. 64, 112. 65, 117. altero in loco. 66, 120. altero in loco. 64, 133. 68, 136. 69, 138. 72, 152. 73, 155. bis. 157.

74, 158. altero in loco Urbin. δὲ. 160. alt. in loc. item 162, 75, 163. 165. 78, 179. altero in loco.

Idem statuerem de ὥστε ὅ, quod 77, 175. legitur, nisi nunc a Baiter. et Saupp. ex Cod. E ὡς pro ὥστε esset receptum. Ita olim 43, 11 in Med. Hag. Ald. legebatur ὥστε οὐ, ubi οὐ tamen jam a Wolfio est deletum, 49, 42. autem nunc ὥσθ' ἄ. 53, 60. ὥστ' ἐπὶ. 55, 70. ὥστ' ἐν. 61, 98. ὥστ' ἀνάστατος. 64, 111. ὥστ' εἰς. 112. ὥσθ' ἐτέρῳ jam a Battico, non tamen a Spohnio erat scriptum. 65, 117. ὥσθ' αὖ est scriptum. Apostrophum in hoc verbo omnes tuentur libri 42, 5. 8. (Urb. pr. ὡς). 45, 24. 49, 45. 50, 50. 52, 59. 53, 64. 70, 143. 71, 147.

Corrigas etiam 68, 135. τε οἰκείως et 80, 189. τε ἀπαλλαγῇσονται, uti ante Bekkerum 46, 28. οἶόντ' ἄλλως jam a Battico et qui eum secuti sunt scriptum est pro antiquior. exemplor. οἶόν τε ἄλλοις. A Bekkero autem 54, 66. τε ἐπειδὴ καὶ mutatum est in τ' ἐπειδὴ καὶ, cujus loco Coraës conjecerat: τε καὶ ἐπειδὴ, scriptumque est nunc 62, 102. τ' ἐστὶ. 65, 120. τ' ἐφ'. 67, 130. τ' ἀποτρέπειν. 77, 173. autem in τέ ἐστι βεβαίαν deletum est ἐστὶ. His addas 42, 7. 8. 44, 17. 51, 54. 57, 85. 60, 95. 96. 71, 146, ubi omnes libri apostrophum habent et 80, 186. ubi nunc ex Urb. τῆς θ' αὐτοῦ pro vulg. τε τῆς αὐτοῦ legitur.

Non minus vitiosum est, quod 55, 73. με ἀγνοεῖν legitur, id quod eodem jure corrigendum fuit et a Dindorfio atque Baitero non tamen a Sauppio et Baitero, correctum est, quo nunc 55, 74. μὲ οὐ pro vulgato με οὐδὲ legitur, ad quod etiam Phil. 87, 25. conferre poteris, ubi omnes libri μὲ οὐ tuentur.

Offendit etiam 73, 156. τοιαῦτα εἰς, nec dubitabis corrigere, uti correctum est 55, 71. vulgatum τοιαῦτα οἶα in τοιαῦθ' οἶα et 45, 26. τηλικαῦτα ἡμῖν in τηλικαῦθ' ἡμῖν atque ταῦτ' nunc legitur pro ταῦτα 47, 32. 60, 97. 61, 100. 69, 141. 75, 165. Non magis dubitaverim 80, 189. verba quae nunc Urb. Ambr. et Vict. auctoritate ita leguntur: μεγάλα ὑποσχρονμένους pro vulgato: μεγάλας τὰς ὑποσχέσεις ποιουμένους probare, quia

sequitur: *περὶ μικρὰ διατρίβειν*, sed pro *μεγάλα* erit *μεγάλ'* scribendum, uti nunc 42, 4. *πλείστ'* 10. *ἄρισθ'* 45, 26. *κάλλιστ'* 72, 150. *πάντ'* 79, 182. *σφέτερ'* a Bekkero est editum. Vulgata ex loco 43, 14. *μεγάλας ποιοῦμαι τὰς ὑποσχέσεις* orta esse videtur.

Difficilius emendatu est 71, 146. οἱ διὰ *φανλότητα* ἐν ταῖς αὐτῶν οὐχ οἰοίτ' ἦσαν ζῆν. Rationi Dindorfianae enim qua *φανλότητ'* scribatur, id jure opponetur, Isocratem ejusmodi elisione semel tantum idque in oratione de Bigis, quae cum sit forensis generis omnino plures prae se fert elisiones, esse usum. Legitur enim ibi 350, 16. *ἐλπίδ' εἶναι*. Equidem igitur conjecerim Isocratem *φανλότητας* scripsisse. Eum enim plurales uti *ἀργαίαι*, *ἀνθάδειαι*, *ἐνδειαί*, *εὐπορίαι*, *ισότητες*, *καινότητες*, *μετριότητες*, *πενίαι*, *πραότητες*, *σεμνότητες* et similes amasse disces ex Excurs. VII. ad Brem. Isocrat. Ipse autem ad Areopag. p. 107. sat multis exemplis ex Isocratis orationibus petitis docui, librarios saepenumero in his locis offendisse. Hoc pro certo cum Dindorfio habuerim, Isocratem ejusmodi hiatum nequaquam admisisse. Inde etiam non probo quod Bekkerus et Baiterus Urbin. et Ambros. secuti 59, 93. *εἴ τις διὰ μικρότητα ἡμελήθη* pro vulgato *εἴ τις διὰ σμικρότητα* (quod verbum sane ex usu Isocratis in *μικρότητα* mutandum erat) *παρημελήθη* scripserant. Nam si quo in loco, hic certe aptissime hoc compositum legitur, cujus sententia est: praetereundo negligitur. Isocratem saepius eo esse usum videbis ex iis, quae Dindorfius ad h. l. attulit. Recte igitur Orellius in Antidosi et nuper Baiterus cum Sauppio vulgatum retinuerant. Non magis fecerim cum Bekkero et qui eum secuti sunt editores (ad quos tamen Orellium non referes in Antidos. vulgatum retinentem), qui 57, 83. vulgatum ordinem *τὴν Ἑλλάδα σύμπασαν ἡλευθέρωσαν* ex Urb. et Ambros. 1. 2. in *σύμπασαν Ἑλλάδα ἡλευθέρωσαν* mutaverunt. Dindorfius quidem hiatum sustulit *Ἑλλάδ'* scribens, at quod contra *φανλότητ'* erat dicendum, valet de *Ἑλλάδ'* etiam. Mihi potius ordo vulgatus quo *σύμπασαν* post *Ἑλλάδα* collocetur, hac de causa

praefendus esse videtur, quia interrogatio est, in qua Isocratem adjectivum hoc interdum postponere intelliges ex Paneg. 79, 185. ἀπὸ δὲ τῆς Ἑλλάδος ἀπίσης et Phil. 96, 70. τὴν Ἑλλάδα πᾶσαν, quamvis non negarim in pluribus locis esse antepositum. Sublatum est simile vitium in Nicocl. 38, 56. ubi vulgo μὴ διὰ τὴν ἐμὴν μᾶλλον προώτητα ἢ legebatur, nunc autem ex Urb. receptum est: μὴ μᾶλλον διὰ τὴν προώτητα τὴν ἐμὴν ἢ.

Dubitari poterit, an 71, 149. cum Dindorfio et Baitero litera o elidi possit in verbis: οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν κακῶς ἀπώλοντο, οἱ δ' αἰσχροῦς ἐσώθησαν. Si enim inter ἀπώλοντο et οἱ δ' in loquendo pausa quaedam fieri debet, hiatus eadem ratione erit defendendus, qua 64, 113. recte habet: ἐφίκοντο; ἢ et qua ad Demon. 3, 9. quod in Urbin. legitur: ἐφίστατο. οὐδὲ poterit excusari, ut taceam de orationum forensium locis, de quibus infra plura afferam. Quia tamen Isocrates vocalium concursione etiam ubi post prius verbum interpungitur, solet vitare, statuerim eum hic duas illas sententiae partes in unam quodammodo conjungi et ita pronuntiari voluisse, et censeo eum et hic ἀπώλοντ' et 73, 156. non ἐπηράσαντο εἰ, sed quia haec arctius cohaerent, ibi etiam ἐπηράσαντ' εἰ scripsisse. Literam o autem elidi ad Archidamum demonstrabo. Tolerabis tamen hiatum facile 55, 74. in verbis: παραλελειφθαι. ὁμοῦς κ. τ. λ.

Delebis 63, 107. in verbis: κεκτημένοι τριήρεις διπλοῦς μὲν ἢ σύμπαντες οἱ ἄλλοι vocabulum οἱ ἄλλοι, quod in Urbin. non legitur neque adest 61, 98. in verbis: πλείους μὲν συνεβάλετο τριήρεις εἰς τὸν κίνδυνον τὸν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος ἢ σύμπαντες οἱ ναυμαχῆσαντες, ubi etiam οἱ ἄλλοι est supplendum. Dici autem vix potest, quam saepe id verbum a librariis in Isocrate sit additum inprimis ante verbum Ἑλληνες. Ita 63, 108. vulgo τῶν ἄλλων Ἑλλήνων habent, ubi Bekk. Urbin. auctorit. ἄλλων delevit.

Pluralem restituē 52, 57. in verbis: τίς γὰρ ἂν ἱκετεύειν τολμήσειεν ἢ τοὺς ἥπτους αὐτοῦ ἢ τοὺς ὑπ' ἐτέροις ὄντας. Ita Bekker. ex Urbin. et Ambros. 2. verba dedit pro vulgato: τίνες—τολμήσειεν—αὐτῶν. At in Ambros. 1. legitur

quidem *τις* et *τολμήσειεν*, non tamen *αὐτοῦ*, sed *αὐτῶν*, quod si mutas in *αὐτῶν* veram Isocratis habebis scripturam. *Τίς* enim collectivorum rationem sequitur, unde id saepius pluralis numerus pronominum excipit. Vid. Matthiaei Gramm. gr. §. 432. not. Praeter simillimum locum, quem deinde ex orat. de Pace asseram, potes conferre de Pace 177, 93, ubi *τις* praecedit et *ὧν* ad illud refertur, atque 186, 139, ubi *τις ἀνθρώπων* antecedit et *ὅταν ὁρώσι* sequitur.

Non offendes 49, 45. in *τι ἐν*, hunc enim hiatum Isocratem admisisse ex pluribus patebit exemplis, quae ex singulis orationibus asseram, sed 60, 97. in *καὶ οὐδὲ* ubi Dindorfius *κοὐδὲ* dedit et *καὶ* aut delendum aut cum alia particula mutandum esse opinatus est. Dionysius *καὶ μηδὲ* habet, Baierus autem *καὶ οὐδὲ* defendit, quia hic hiatus etiam in aliis locis reperiatur. Hoc quidem verum est, negari tamen nequit rarissime id fieri. Quum igitur *μηδὲ* eatenus defendi possit, quatenus loci sententia est: et ne hoc quidem iis satis fuisse censuerim, sed audacius etiam quid conaturi fuissent, si ceteri id sivissent, *μηδὲ* non improbandum esse duco. Mutandus tamen tum etiam erit locus in Antidosi, in quo haec sunt repetita. Minus dubium est quin 50, 48. pro cett. *καὶ ὅτι* ex Urb. Ambros. et Victor. cum Dindorfio et Baiero, quibus nuper Baierus et Sauppius accesserunt, *καὶ διότι* recipiendum sit. Recte enim Baierus ad h. l. scripsit, Isocratem hiatus evitandi causa hic illic *διότι* usurpasse videri. Similia autem vitia in Panegyrico legebantur 70, 145. ubi vulgatum *καὶ οὐδὲ* ex Urb. Ambr. Victor. in *καὶ μὴν οὐδὲ* et 78, 181. ubi vulgat. *ὧν καὶ ἄξιον* ex Urb. et Ambr. in *ὧν ἄξιον* est mutatum et 53, 63. ubi ante Augerium, Morum, Langium et cett. edd. *καὶ ἐπιεικείας* legebatur, ab his autem et qui deinde sunt secuti ex Anfid. et optim. Codd. *καὶ τὰς ἐπιεικ.* est editum.

In oratione ad Philippum scripta haec adhuc restant vitia: 92, 49. *δὲ οὐδὲν* et 93, 53. *δὲ ὁμόροις*, ubi jam antiqui libri Hag. Basil. Wolf. Batt. *δ' ὁμόροις*, Med. contra *δὲ μόνροις*, Langius et Coraëus autem cum Bekkero *δὲ ὁμ.* habent, quod nuper Bait. et Saupp. ex Ambros. in *δ'*

ὁμόρ. correxerunt. Sed non minus in altero loco apostrophus erat ponendus, uti nunc positus est 83, 5. in δ' ἐκείνους jam a Batt., 7. autem in δὲ ὄντων ex Urb. ὄντων est deletum, et 84, 9. pro δὲ ἕκαστα est δὲ περὶ scriptum. 11. nunc legis δ' ὅτι, sed 85, 16. pro δὲ ἐπὶ editum vides δὲ βιάζεσθαι πρὸς. Apostrophus nunc est 86, 21. in δ' Πλευρώων. 87, 23. in δ' αὐτοῖς et δ', ὥς, ubi tamen cum Batt. et Saupp. comma est delendum. 88, 29. in δ' ἕκαστον. 30. in δ' αὐτῶν jam ap. Batt. 89, 36. in δ' ἰφ' et δ' ἦττον. 38. in δ' ὥς 90, 40. in δ' ὅτε. 92, 49. in δ' ὑπὸ. 93, 53. in δ' ἐτόλμων et δ' ἐπόρθουν. 94, 62. in δ' Ἀγκάλλων. 95, 64. in δ' Ἕλληνας pro vulg. δὲ ἄλλους Ἑλλ. et in δ' ἐπιπολάσειν. 66. in δ' ὑπὸ. 67. in δ' Ἀλκιβιάδης et δ' οὐκ. 68. in δ' ὥς. 96, 71. in δ' οὐκ pro vulg.: δὲ οὐχὶ et ib. in δ' οὐκ. 99, 87. in δ' ἀλλήλους. 100, 90. in δ' οὐκ et δ' ἐκ. 91. in δ' ἄλλοις. 101, 94. in δ' ἀλλοτριῶν. 102, 99. in δ' οὐδενός. 104, 108. in δ' αὐτὸν. 109. in δ' ὁρῶ. 105, 115. in δ' ὅτι. 106, 117. in δ' οὐτ'. 119. in δ' ἐκ. 108, 129. in δ' ἀπὸ et δ' ἐλαττον. 131. in δ' ὠφελῶν pro vulg.: δὲ ὠφελειῶν. 109, 136. in δ' εὐνοίας. 110, 137. in δ' ἄριστα. 140. in δ' ὅτι. 111, 146. in δ' αὐξῆσαι et δ' ὅπως. 112, 148. in δ' ὑπὸ. 113, 154. in δ' ἦν pro vulg.: δὲ ἔν. Quibus addas 82, 3. 85, 13. 87, 24. 88, 28. 32. 89, 36. altero in loco. 90, 40. alt. in loc. 41. 91, 46. 47. 92, 52. 93, 53. tertio in loco. 54. 55. 56. bis. 94, 59. 61. 62. alt. in loco. 95, 67. tert. in loc. 68. alt. in loc. 96, 70. bis. 97, 74. 76. 98, 80. bis. 100, 90. tert. in loc. 101, 94. alt. in l. 102, 101. 102. bis, altero in loco comma quidem est interpositum, sed verba σοὶ δ' ἦν uno tenore sunt pronuntianda, apostrophus igitur non offendi. 103, 105. 107. bis. 104, 110. 105, 112. 113, 114. 106, 117. alt. in l. 118. 119. alt. in l. 120. 107, 123. bis. 124. 125. 108, 127. 128. 129. tert. in l. 130. 131. alt. in l. 109, 132. bis. 133. 134. 110, 139. 111, 144. ubi comma intercedit, 146. tert. in l. 112, 147. 149.; quibus in locis et antiqui libri et Bekkerus cum Urbinatē apostrophum habent.

Non minus 91, 47. ὥστε ἀπεσπέρηθησαν est corrigendum, uti nunc 88, 31. vulgatum ὥστε ἂν. 92, 51. ὥστε ὀλίγου. 93, 55. ὥστε ἐλπίζαντες. 94, 63. ὥστε ἀφορμῇ et 101, 96. ὥστε ἀναγκάζομενοι correctum et ib. vulgatus ordo: ὥστε εἶναι ῥᾶον mutatus est in ὥστε ῥᾶον εἶναι. Adde his 85, 18. 86, 20. 87, 23. 90, 40. 41. 93, 55. alter. in loc. 94, 59. 61. 95, 66. 97, 76. 99, 88. 102, 100. bis. 120. 107, 125. bis. 126. 109, 133. 136. ubi omnes, quantum scio, libri apostrophum tuentur. Accessit etiam ex Urb. vitium 100, 92. τε ἀν-
 χίαν, vulgo enim τε non legitur. Erat autem τ' scribendum. Similia vitia nunc sunt correctā 84, 11. ubi τε πᾶν pro vulgat.: τε ἂν legitur. 96, 71. autem nunc legis θ' ὑπερβαλλούσας. 98, 79. θ' ὅταν. 80. θ' ἑταίρους. 103, 104. τ' ἄλλον. 107, 123. τ' ἐπὶ pro vulgat. τε ὁρμήσεις. Litera ε autem jam in antiquis exemplis elisa est 84, 4. 102, 101. 103, 104. alt. in loc. 104, 108. 107, 122. 109, 134. et 110, 138.

Huc accedit aliud vitium 112, 150. σε οὐκ, quod uti supra με in μ', ita in σ' corrigendum esse censeo, quamvis negari nequeat, huius elisionis exempla in Isocratis orationibus frustra requiri. Ex Demosthenicis infra plura asseram. Vitia similia olim legebantur 95, 75. ubi σε ἐπιβουλεύειν nunc in ἐπιβουλ. σε et 108, 133. ubi vulgat. πείθειν σε, εἰ in σε πείθειν, εἰ est mutatum. In Epist. IV, 413, 1. vulgo σε εἰλόμην, sed nunc rectius σε προειλόμην est scriptum.

Minus etiam dubium est quid faciendum sit 102, 100. ubi antiquiores libri omnes ἡ κείνας sive ἡ κείνας habent. Bekkerus tamen Coraem secutus ἡ ἐκείνας scripsit, licet ipse ad Paneg. 44. c. dicat, Urbinatem post vocalem κείνος scribere solere, unde etiam nunc 89, 36. ἡ κείνας. 93, 57. ἡ κείνοι. Paneg. 44, 18. ἡ κείνον. de Pace 182, 115. ἡ κείνοι. Helen. 218, 50. ἡ κείνην. Busir. 229, 35. ἡ κείνον et Panath. 241, 41. ἡ κείνοι pro ἡ ἐκείνοι et sim. est scriptum. Quibus addere poteris Panath. 248, 78. ubi in Ald. et vulgo ἃ ἐκείνος, in Cod. Corais autem et aliis ἃ κείνος et a Bekkero ἃ κείνος est datum. Hanc alteram huius verbi

formam, ionicam a grammaticis appellatam, jam ante Bekkerum passim lectam esse ostendi ad Areop. 408., ubi etiam significavi, quod 95, 65. *πρὸ ἐκείνου* legatur, non offendere, quia et post *πρὸ* et post *περὶ* vocalem admitti constet. De hac re tamen viri docti dubitaverunt, *κεῖνος* an *κεῖνος* cum coronide scribendum sit. Bekkerus hac in re sibi non constitit et adeo Berolinensia et Londina exempla differunt. Dindorfius contra inde, quod *κεῖνος* vix unquam post consonantem literam scriptum compareat, conclusit in praefat. ad Demosth. p. IV. ubique *κεῖνος* esse scribendum, qua in re eum secutus est Baierus ad Paneg. p. 17. At mihi Attici *κεῖνος* uti *θελειν* rarius quidem, sed tamen tum inprimis usi esse videntur, cum vocalis antecederet, ita ut neque in *θελειν* neque in *κεῖνος* coronidis signum addendum esse censeam, sed sentiam Atticos ipsa verbi forma curtata ad hiatum evitandum esse usos. Librarios hic illic coronidem addidisse is non mirabitur, qui quam impense id librarii ament, bene scit. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 7. Ita Isocrates etiam 105, 115. in verbis: *ἡ ἐξ ὧν* non sic, sed uti vulgo habent: *ἡπερ ἐξ ὧν* ionico more videtur scripsisse. Rarissime enim quidem *ἡπερ* legitur et Hartungius de Partic. graec. I, 344. omnino negat, Atticos scriptores eo esse usos, sed ea ipsa de causa a librariis in Urbinate mutatum esse videtur. Quia autem Isocrates ejusmodi hiatus alibi non admisit, idem de hoc verbo affirmaverim, quod supra de *διότι* est dictum, ab Isocrate hiatus evitandi gratia esse ita scriptum. *Περ* certe ad relativa aliasque particulas tum maxime adjicitur, si vocalis sequitur, id quod perspicere poteris ex Plat. 303, 34. 36. 37. Archid. 136, 100. ubi vulgo *οὐ*, nunc autem vocali sequente *οὔπερ* est editum. Idem de *ἐπειδήπερ* Archid. 172, 65. *εἴπερ* Antid. 313, 17. *ἐάνπερ* Antid. 315, 28. *ὅθενπερ* Busir. 224, 15. est dicendum. Herodotum autem usum esse verbo *ἡπερ* testis est idem Hartungius l. all. neque minus Polybius eo solet uti v. Lib. II, cap. 51. 61.

Item de auctoritate Urbinatis dubitaverim 98, 83. in verbis: *Περὶ μὲν οὖν τῶν ἐμῶν καὶ ὧν σοὶ πρακτέον*

ἐστὶ πρὸς τοὺς Ἕλληνας, σχεδὸν ἀκηκοὺς. Ibi enim vulgo post ἐμῶν legunt: καὶ περὶ ὧν ἡγοῦμαι σοι πρακτέον εἶναι πρὸς κ. τ. λ., in quibus hoc tibi facile concedam, ἡγοῦμαι ab interprete esse profectum et inde vulgo etiam εἶναι pro ἐστὶ scriptum, non idem tamen tibi de repetita prae-positione περὶ concesserim. Quamvis enim neminem fugiat, post ἀλλὰ, ἢ, ὥς saepe praepositionem non repeti, tamen non minus constat praepositionem cum relativo loco prae-positionis cum demonstrativo, quod a relativo excipiat, a Graecis poni. Vide Bernhard. Syntax. graec. p. 301. et confer praeter Archid. 134, 87. ἐξ ὧν δ' ἐνιοὶ τινες συμβουλεύουσιν, de Pace 164, 26. Panath. 242, 47. 246, 68. 248, 79. Evag. 197, 42. Antid. 313, 17. Id ut explicarent videntur hic interpretes ἡγοῦμαι addidisse. — Quodsi 85, 14. omnes libri καὶ οὐδὲν ἐξὸν tuentur, ferri quidem hic hiatus per se potest, habet tamen quo offendant locus, quia ἐξὸν ἀσυνδέτως interponi solet, vid. Paneg. 68, 133. Helen. 209, 9. Antid. 317, 34., id quod hoc in loco etiam factum esse eo verisimilius est, quia verba rationem continent, cur qui legibus et institutis publicis teneantur minus apti ad rem quam suadeat gerendam sint et quia in iis quae sequuntur: ἐτι δὲ πολὺ καταδεστέρας ὄντας idem obiectum est quod in iis, quae verbis καὶ οὐδὲν κ. τ. λ. antecesserunt, ita ut verba: οὐδὲν ἐξὸν — προστάττομενον parenthetice et explicandi causa addita sint. — In verbis denique quae 89, 38. leguntur: ὁρᾷς δ' ὥς τεταλαιπώρηται διὰ τὸν πόλεμον καὶ ὥς παραπλησίως ἔχουσι τοῖς ἰδίᾳ μαχομένοις conjicere aliquis poterit alterum ὥς esse delendum. Non enim duo affert argumenta, cur Philippus sibi Graecos facile conciliare possit, alterum quod miserimi sint et alterum quod similes privatim rixantibus, sed id potius orator vult: quia summis premuntur miseriis similes sunt privatim litigantibus. Quae si vera sunt, alterum ὥς rectius aberit. Similes hiatus nunc sunt remoti 109, 132. ubi pro vulgato: ἀλλὰ μεταναστέον καὶ ἀναστρεπτέον nunc ἀλλ' ἀναστρ. καὶ μεταναστέον legitur et 111, 145. ubi pro vulgato: καὶ ἀρίστους scriptum est: καὶ τοὺς ἀρίστους.

Neque 89, 35. in *τί ἄν* neque 85, 15. 86, 22. 91, 45. 93, 55. 99, 85. in *ὅτι ἄν* offendes.

In Plataica oratione primum tollendus est hiatus 297, 5. in verbis: *μάλιστα ἀγανακτοῦμεν*, quod vitium non minus est corrigendum quam quod Paneg. 79, 183. olim legebatur: *λυσιτελοῦσας μάλιστα ἡμῖν* a Bekkero mutatum in *μάλιστα λυσιτ. ἡμῖν*. Apostrophus invenitur in hoc vocabulo etiam 297, 1. et 301, 28. ut de ceteris taceam orationibus. In his enim adverbiiς *ἄριστα*, *τάχιστα*, *κάλλιστα*, *ἥκιστα*, *ἥδιστα* et *πλεῖστα* vocalis *α* ante vocalem eliditur de Pace 170, 54. 173, 70. 174, 74. Philipp. 112, 151. de Pace 185, 131. Paneg. 42, 4. et saepius.

Neque minus male habet locus 304, 42. *ἐνδείξασθε ὥς*, quod eodem jure corrigetur, quo nunc 305, 48. in vulgato: *οἴσθε ἡμᾶς* hiatus remotus et scriptum est *ἡμᾶς οἴσθε*. Qui de elisione hujus literae in Isocrate dubitat, conferat Archid. 130, 69. *οἴσθ' αὐτοῖς* et Nicol. 32, 29. *ἐπίσθ' ὅτι*. In iis autem quae haec excipiunt §. 43. *βούλεσθαι μετὰ τῶν καταδουλουμένων τὴν Ἑλλάδα εἶναι μᾶλλον* ne dubita, quin Urbin. auctoritate, quam nuper etiam Baiter et Sauppius secuti sunt, *τὴν Ἑλλάδα* deleas; nam non eo, quod totam Graeciam, sed quod Lacedaemonii eos ipsos in servitutem redacturi sunt, socii movebuntur, ut Atheniensium societati se adjungant. Ambros. *εἶναι* ante *τὴν Ἑλλάδα* collocat.

Non offendunt 296, 1. *ὧ ἄνδρες* neque idem 297, 6. ubi *ὧ* recte ex Urbin. receptum est, neque *ὅτι ἄν* 303, 37. neque *πολὺ ἄν* 302, 27. et 303, 38. Restat tamen locus, quem correxerim 299, 14. Quamquam enim omnes libri ibi *ἔφ' ὧν οὐ μόνον ἄν θάπτον ἢ ὑπὸ Θηβαίων διαφθάρημεν* habent, tamen memor loci 302, 30. *προθυμότερον ὑπὲρ τῆς ἐκείνων ἀρχῆς ἢ τῆς αὐτῶν σωτηρίας πεπολεμηκότας* et 33. *εἰ μετὰ Λακεδαιμονίων ἢ τούτων γενήσεται πόλις* alterum *ὑπὸ* delendum esse censeo. Conferas etiam Archid. 135, 92. de Pace 181, 106. Panath. 256, 113. Evag. 189, 3. 201, 61. Antid. 313, 18. 321, 58. §. 149. 158. 175. Paneg. 51, 51. de Big. 347, 3. Lochit. 398, 19. Epist. IX, 9.

In Archidamo primum est vitium in loco 127, 52. in quo Bekkerus Berolin. solus δὲ ὀνομαστοτάτους scripsit, cum ceteri omnes et ante et post Bekkerum recte δὲ ὀνομ. habeant. Sed quod de hoc loco, idem est statuendum 123, 37. ubi quidem omnes δὲ ἀγνοοῦμένου habent, sed hiatus non minus est tollendus, quam a Bekk. in XXXVI. locis huj. or. est correctus, quos singulos afferre me taedet. Legitur autem apostrophus in hoc verbo nunc in LXV. locis huj. or.

Aliud vulgare vitium deprehenditur 124, 43. in verbis ὥστε ὀλίγας, quae eodem modo in ὥστ' ὀλ. sunt mutanda, quo 128, 60. vulgatum ὥστε οὐκ correctum et ὥστ' οὐκ est scriptum. Legitur apostrophus 120, 22. 123, 36. 130, 67. 69. 70. 134, 87. 135, 92.

Corrige etiam 131, 74. ὅσα ἂν, quod simili modo erit emendandum, uti 121, 27. vulgatum διακόσια ἔτη in διακόσι' ἔτη et 131, 75. ταῦτα ἐὰν in ταῦτ' ἐὰν. Omnes libri contra ταῦτ' habent 131, 72. Poterit autem hiatus eo tutius corrigi, quo minus quid Urbin. habuerit, liquet, ὅσα enim in eo cod. a correctore est.

Idem debet fieri 119, 17. in: ἀφίκοντο εἰς Δελφοὺς, ubi Ambros. εἰς Δελφοὺς ἀφίκοντο habet, unice vere, quod jam Baiterus vidit, ita ut jure mireris a Baitero et Sauppio non ita esse editum. Sed 119, 16. in verbis: ἐπίστησθε ὅτι non cum Baiter. et Saupp. in not. ἐπίστησθ' ὅτι, sed cum libris antiquis quibuscum Vatic. facit: ἐπίστησθε διότι scripserim, de quo verbo vide quae supra sunt dicta. Simile vitium est sublatum 135, 95. ubi pro vulgato: τίνας ἂν τολμήσειεν ἡμῶν οἶσθε ἐλθεῖν nunc τίς ἂν ἐλθεῖν τολμήσειεν est scriptum.

Mirum sane est quod a Bekkero 127, 56. ἐστι, οἵτινες non est emendatum, quamquam Cor. et Dobr. (quos nuper Bait. et Saupp. sunt secuti) recte ἐστίν, οἵτινες habent, uti in Paneg. 77, 176. jam Wolfius libror. antiqu. ἐστὶ ἃ correxit. Cf. 118, 14. 125, 48. 130, 68. 135, 92.

Plures hiatus hac in oratione facit particula καί. Unus quidem jam est remotus 134, 88. in verbis: ἀλλὰ πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ εἰς ὀνειδή, quae nunc scripta sunt:

ἀλλὰ καὶ πρὸς τοῖς ἄλλοις εἰς ὄν. Corrigenda tamen etiam sunt 117, 9. ἀξιῶ δὲ καὶ ὑμᾶς τὴν αὐτὴν ἐμοὶ γνώμην ἔχειν ita ut Vatican. auctor. καὶ deleas et δ' pro δὲ scribas. Neque magis probō 131, 73. verba καὶ Ἰταλίαν ex Urbin. post Σικελίαν addita; absunt enim non solum in vulgat. libr. Mediol. Hag. sed etiam in optimo Ambros. estque ex Dionysio Halic. a Wolfio receptum. In Ald. et Basil. cum Σικελίαν καὶ desint, patet, alterum alterius esse interpretamentum sive correctionem, nisi mavis verba illa καὶ Ἰταλίαν ab ipso Dionysio esse addita, quippe qui in iudicio de Isocrate non verba sed argumentum orationis memoriae prodidit. Poterat autem id ut Dionysius ea adderet, facillime fieri, quia Isocrates saepius utramque terram inter se coniungit, vid. de Pace 179, 99. Atque in enumerandis terris, ad quas Lacedaemonii confugere poterant, magis Siciliae, cuius insulae incolis Lacedaemonii saepe subsidio iverant, quam Italiae locus esse videtur. Tolerandus autem fortasse hiatus erit 121, 28. Καὶ εἰ μὲν et sequ. uti certe tolerandi sunt 132, 80. τί ἂν. 131, 74. ὅτι ἂν et 128, 60. ἐγὼ πολὺν ἂν ἥδιον quod nunc ex Urb. pro vulgato: ἂν ἐγὼ πολὺν ἥδιον est receptum.

Minime tamen ferendum esse censeo, quod 133, 84. legitur: ὥστε — ὑπομεῖναι, ὦν. Verum hoc quoque in loco habet Urbin.: ὥστε — ὑπομεῖναιμεν, ὦν. Orator enim hanc ponit ut rem, quam prae Lacedaemoniorum virtutibus minime ratam fieri censet, quae igitur sola nititur cogitatione. Vid. de hoc usu part. ὥστε cum optativ. Kühner. Gramm. gr. §. 827. Olim autem pluribus ejusmodi vitiis cum ceterae Isocratis orationes tum haec scatebat. Ita 135, 91. vulgo: πράττοντας φανῆναι. Εἰσὶ habebant, nunc tamen ex Urb. scriptum est: φανῆναι πράττοντας. Εἰσὶ, deinde 137, 109. pro vulgato: πολὺ γὰρ μᾶλλον κρεῖττον μεγάλου καιροῦ τιμὴν ἀνταλλάξασθαι ἢ nunc leges: πολὺ μᾶλλον ἢ ceteris omissis. Similior etiam est locus 136, 96. ubi vulgo: ὡς οὐδεὶς ἂν — δηλώσαι vel δηλώσῃ. Ὑπὲρ λέgebatur, nunc autem ex Urb. ὡς οὐδεὶς ἂν — δηλώσειεν. Ὑπὲρ est receptum.

In oratione de Pace scripta leges 179, 97. in omnibus libris: ὥστε οὐδέ, quod quin corrigas non dubitabis, uti vulgatum ὥστε ἄξιον jam correctum est 161, 13. in ὥστ' ἄξιον. Omnes libri apostrophum tuentur 160, 6. 165, 31. 32. 166, 36., ubi comma dele, 167, 40. 168, 45. 46. 169, 48. 171, 59. 175, 82. 176, 89. 177, 93. 181, 107. 112. 184, 124. 185, 128. 186, 139. Idem est dicendum de loco 181, 110. ubi pro vulgato: πώποτε λογισμὸς αὐτοῖς ex Urbin. scriptum est πώποτε αὐτοῖς λογισμὸς, sed tum certe πώποτ' erit scribendum, nisi mavis vulgatum verborum ordinem retinere. Ita 175, 84. nunc πώποτ' eis legitur, ut olim jam 182, 112. et 114. ε hoc in verbo erat elisum. Corrigendum etiam est 168, 44. ἀλλὰ ἀνθρώπους, quod ex omnibus Isocratis orationibus unum est exemplum ejusmodi hiatus, qui tamen sine dubio ex Ambr. Scaph. omnibus Antidoseos libris et Dionysio cum Baitero et Sauppio non minus est tollendus, quam id a Bekkero factum est 171, 62. in ἀλλ' ἀρεσκύουσης. Exempla autem hujus apostrophii quavis fere reperies pagina. Idem etiam est statuendum de πολλὰ ἂν quod 164, 25. leges, ubi eodem modo πόλλ' scribas quo de Big. 350, 16. videbis scriptum. Correcta sunt similia vitia 162, 18. ubi pro vulgato: καλῶς ταῦτα ὀρισώμεθα, nunc ταῦτα καλῶς ὀρ. 170, 56. ubi pro vulgato: ταῦτα οὐ nunc ταῦτ' οὐ. 171, 57. ubi pro vulgato: ταῦτα ἂν ἀποκρινάμεν, nunc ταῦτ' ἀποκρ. ἂν. 58. ubi pro vulg.: ταῦτα ἐξημαρτάνομεν nunc τοιαῦτ' ἐξήμ. 62. ubi pro vulg.: τοιαῦτα ἐξαμαρτάνοντες nunc τοιαῦτ' ἐξ. et 179, 99. denique ubi pro vulgato: ταῦτα ἐξαμαρτεῖν nunc ταῦτ' ἐξαμ. legitur.

Minus offendunt hiatus, quos particula καὶ facit, veluti 159, 2. καὶ εἰρήνης. 161, 14. καὶ ὅτι. 175, 84. καὶ οὐκ et 176, 86. καὶ ἑκατὸν, quamvis non negarim hic quoque fortasse vitia quaedam latere, quae correctae sunt 187, 140. ubi vulgatum: εἰσρνήσεσθαι καὶ εἰς τὴν πόλιν nunc omisso καὶ mutatum est in εἰς τὴν πόλ. εἰσρ. et ib. 143. ubi vett. libr. Ald. Med. Hagan. καὶ ἀσπίδας

pro recentior. edd. καὶ τὰς ἀσπ. habent. Facilius feres 162, 18. τί ἂν atque 186, 134., ubi tamen in Antidosi in antiqu. libr. prorsus aliud quid est, ὅτι ἂν et 179, 101. πολὺ ἂν. Non autem probabis 188, 145. ἢ ἐγὼ, sed scribes ἡγὼ, uti Panath. 268, 148. scriptum est pro vulgato: ἃ ἐγὼ, et uti ἀγὼ nunc legis in Nicocl. 39, 62. pro vulg.: ἃ, idemque Basir. 228, 34. pro vulg. ἃ ἐγὼ et Panath. 233, 3. pro vulg. ὧν ἐγὼ. Idem censuit Baiterus ad Brem. p. 219.

Medicina etiam parata est loco 168, 44. ubi pro eo, quod nunc apud Bekkerum legitur: μετ' ἐκείνου ἐφ' recte ex Urb. et Ambr. quibuscum Dionysius facit, cum Baitero et Sauppio recipietur μετ' ἐκείνων ἐφ', praecedat enim τίς, quod collectivum esse supra exemplis allatis ostendi. Similis hiatus legebatur olim 164, 24. in verbis: στρατοπέδον ξενικοῦ, ὧν ubi nunc rectius στρατοπέδον ξενικῶν, ὧν est editum. Restituendus denique est pristinus verborum ordo, quem in Antidosi omnes libri praeter Ambr. et hic cod. Scaphus. tuetur 166, 36. πείσαι τοὺς ἀκούοντας ἀσκεῖν, ubi Bekkerus, non ita Baiterus et Sauppis, male ex Urb. dedit: τοὺς ἀκούοντας πείσαι ἀσκεῖν. Idem etiam dixerim 182, 115. de verbis, quae nunc minus recte sunt scripta: ποτηρῶς ἔχειν νομίζετε, ὅτι, cum vulgatus eorum ordo, quem etiam in cod. Scaph. reperis, sit: νομ. ποτηρῶς ἔχειν, ὅτι, quem jure probat Baiterus. Ibidem §. 114. nunc rectius αὐτῶν ἀγνοεῖτε reperies pro vulg.: ἀγνοεῖτε αὐτῶν.

In Areopagitico ex numero hiatus qui restant, primus sit 143, 16. δὲ ὁ, qui ex viginti sex ejusmodi hiatus a Bekkero eadem ratione qua supra dixi, correctis unus est relictus, in quo tamen vocalis ε non minus est elidenda, uti eam nunc elisam videbis in XXXIX. huj. or. locis. Idem affirmaverim de loco 156, 80. ubi οὔτε οὔτε legitur, postquam idem hiatus sublatus est 146, 32. 149, 48. 50. 150, 52. 153, 66. 156, 81. In omnibus quantum sciō, libris vocalis ε elisa est 143, 20. Huc accedat 151, 57. ἡμᾶς γε φόντο, ubi γε ex Urb. est additum, sed γ' scribendum erat, uti scriptum

est Nicocl. 30, 18. Phil. 95, 68. 99, 85. 102, 103. Archid. 129, 63. de Pace 166, 35. 186, 137. Evag. 195, 37. Panath. 246, 65. 278, 216. 287, 259. Plat. 301, 26. Antid. 317, 34. § 97. 275. 283. Neque minus 155, 77. ex Ambros. c. Bait. et Saupp. τοιαῦτα ἐξαμαρτάνοντας corrige, id quod jam factum est 156, 78. ubi pro vulg. τοιαῦτα ἔσται nunc τοιαῦτ' ἔσται legis, quo etiam 151, 56. referre poteris, ubi Bekk. pro ταῦτα ἐπεξιόντος ex Urb. ταῦτα διεξιόντος recepit.

Graviora quae adhuc leguntur vitia sunt 148, 42. ἐξ ὧν παρασκευάσουσι μηδὲν αὐτοὺς ἄξιον ζημίας [βουλήσεσθαι] ἐξαμαρτάνειν, ubi in Urb. βουλήσεσθαι recte abest, simul tamen ἄξιον legitur, simili errore, quo Paneg. 53, 62. Urb. pr. ἄξιον pro ἄξιοιον habet. Recte igitur Dindorfius, quem et ego et Bait. et Saupp. secuti sunt, verbum βουλήσεσθαι, cujus loco Cod. Fug. et LB. ἔσεσθαι habent, delevit. Urbinatem autem ne cum Bekkero sequere 147, 39., ubi ex eo vulgatum verborum ordinem: ἐπιμελεῖσθαι τῆς εὐταξίας, ἢ male mutatum vides in τῆς εὐταξίας ἐπιμελεῖσθαι, ἢ et 151, 59. in verbis: δημοτικωτάτους γεγενῆσθαι [τῶν πολιτῶν], ὥστε, ubi τῶν πολιτῶν, quorum loco Urb. tres literas habuit, quarum ultima ν, non uncis includi debebat. Jure igitur Dindorfius, quem mecum etiam Bait. et Saupp. secuti sunt, uncas removit, saepius enim singula verba vel maxime necessaria in Urbin. desunt. Vide me ad Areop. 92, 170. et 300. Non necessarium εἶναι tamen recte omissum est 149, 49. in ἐνόμιζον εἶναι ἦ.

Non offendes 157, 84. in ὅτι αὖ. Erunt quidem, qui propter pausam, quae in loquendo fit, etiam non offendent 153, 67. in verbis: τὴν (scil. προαότητα) τοῦ δήμου. οἱ. At cum vulgo in libris pro τοῦ δήμου legatur τῆς δημοκρατίας, cum Isocrates hiatum, etiamsi pausa est in loquendo, evitet et cum denique saepius τῇ δημοκρατίᾳ actiones ab Isocrate adtribuuntur (vid. me ad Areop. 337.) τοῦ δήμου interpretamentum verbi τῆς δημοκρατίας esse videtur.

In Panathenaico, quae oratio omnino plura quam ceterae interpretum vestigia prae se fert, plures etiam

relicti sunt hiatus. Ita 248, 76. δὲ, εἰθ' et 250, 84. δὲ ἀναγινωσκόμενον adhuc restant a XXXVII. hiatibus hujus generis, qui a Bekkero plerumque per elisionem vocalis ε sunt remoti, ita ut nunc hic apostrophus in CXLVI. loc. huj. or. legatur. Inde non dubitabis quin in utroque supra allato loco δ' scribas, modo comma in altero deleas. Huc accedant loci 234, 6. τε ἀλύπως. 235, 14. τε, εἰ et 257, 119. τε ὑπεδέμην, in quibus ε non minus elidendum est, quam 247, 71. et 266, 158. in τε αὐτὰς, ubi particula ex Urb. accessit. Legebantur olim plura hujusmodi vitia 233, 6. in τε ἐμαυτοῦ. 237, 22. τε ἄλλως. 246, 65. τε ὑπὲρ. 269, 174. τε ἐγένετο. 275, 203. τε ὥς, in quibus nunc apostrophus est positus et 237, 23. in τε ἄν καὶ, quae nunc in τε κἄν sunt mutata. Elisum est autem in omnibus quantum scio libris ε 252, 95. 96. 255, 107. 256, 114. 259, 130. 261, 137. bis. 268, 169. 270, 179. 273, 192. 276, 207. 277, 211. 280, 230. 282, 239. Jure etiam offendant 269, 174. ὥστε ἐλέσθαι. 273, 194. ὥστε ἡττήθεις et 286, 255. ὥστε ὄντας, quae quidem non minus apostropho ponendo sunt sananda, quam quod 258, 125. olim ὥστε ὃ legebatur. Confer etiam 236, 16. 238, 29. 241, 45. 244, 55. 248, 79. 252, 94. 254, 103. 104. 256, 115. 270, 179. 276, 209. 279, 226. 285, 249. quibus in locis ε est elisum. Hiatus etiam exstitit 269, 171. ordine vulgato: οἱ τότε κύριοι Θεβαίων ὄντες Urbin. (et Ambr.) auctor. mutato in οἱ κύριοι τότε ὄντες Θεβαίων, ubi nisi mavis illum sane simpliciore verborum ordinem retinere, quod Bait. et Saupp. fecerunt, certe τότε scribes, uti scriptum est 238, 25. atque Paneg. 53, 64. Archid. 122, 31. 136, 97. Busir. 221, 2. Antid. §. 264. Epist. III, 412, 5. VI, 419, 9. Adde his locum 258, 122. πώποτε ἀπορῆσαι, quem corriges, uti nunc 234, 7. vulgatum πώποτε ἀπορῆσαι et 244, 55. πώποτε αὐτοῖς litera ε elisa est correctum. Conferas etiam 259, 131. 260, 136. 272, 188. His accedat denique locus 268, 172. με ἀγνοεῖν, de qua elisione vide quae supra ad Paneg. sunt dicta.

Ut autem in iis, quae allata sunt, litera ε, ita o

erit ex Ambr. cum Bait. et Saupp. elidenda 238, 24. in τοῦτο ἤδη. Est jam a Bekkero elisa 254, 103. in τοῦτ' ἀπληστίας pro vulg. τοῦτο ἀπλ. itemque apostrophus in vulgatis etiam exemplis legitur 246, 66. 67. 254, 106. 265, 157. 278, 218. 284, 248. 287, 259. Idem statuendum est de loco 268, 170., ubi κάκεινο ὑποδείζοντας legitur, quod corrigas, uti correctum est 278, 218. ἐκεῖνο ἐάσας in ἐκεῖν' ἐάσας et 276, 208. κάκεινο ἐθαύμαζον εἰ λέληθεν in κάκεινό σε λέληθεν. Conferas de elisione 279, 226. Archid. 121, 26. de Pace 187, 142. Epist. II, 410, 17.

Idem de litera α dici potest, cujus loco apostrophus est ponendus 240, 39. in ταῦτά ἐστιν, ubi cum Bait. et Saupp. Ambros. auct. ταῦτ' ἐστίν scribe, uti nunc 251, 93. etiam ταῦτ' ἐπράξαμεν legis. Olim apostrophus in hoc verbo jam legebatur: 245, 61. 251, 92. 256, 114. 259, 128. 129. 263, 148. 272, 185. 273, 192. 276, 210. 277, 215. 280, 229. 282, 239. 285, 253. 288, 264. Vulgatum contra cum Bait. et Sauppio defendendum esse censeo 260, 134. quod erat: ταῦτα μὲν ἑτέροις, pro quo a Bekk. ex solo Urbin. est receptum: ταῦτα ἑτέροις μὲν. Nam non solum ἑτέροις et ἐμοὶ inter se sunt opposita, sed etiam sermo de his omnibus rerum publicarum institutis et sermo de solis majorum institutis, unde factum esse videtur, ut μὲν ab Isocrate ad ταῦτα adderetur, quod cur a librariis mutatum sit, facile potest perspicui. Apertius etiam erraverunt librarii 265, 155. in verbis: μήτε τοὺς τὰ ἡμέτερα ἅμα τς θαυμάζοντας καὶ βασκαίνοντας καὶ μιμεῖσθαι γλιχομένους. Isocrates enim hoc in loco profitetur se ex bellis antiquissimis temporibus gestis esse demonstraturum, Spartanos neque prius neque magis rei militaris peritia excelluisse quam Athenienses idque se tam luculenter esse demonstraturum, ut neque οἱ ἀνοήτως λακωνίζοντες habituri sint quid opponant, neque qui et admiratores et obtrectatores sint. Si autem τὰ ἡμέτερα legitur, quisque hoc de Atheniensibus intelliget, quia oppositum esset Lacedaemoniis. At hoc per se patet, qui Atheniensium res admirentur, non

facile quidquam esse opposituros ei, qui demonstret, eos nequaquam rei militaris usu Lacedaemoniis unquam fuisse inferiores. Obtrectatores potius qui tamen simul etiam sint admiratores et imitatores, intelligendi sunt Isocratis, de quibus hac in oratione saepius mentio fit et imprimis p. 255. ubi quid opposituri sint assert. Recte igitur verba τὰ ἡμέτερα vulgo absunt, quorum loco, cum sane objectum ad θαναμάζοντας κ. τ. λ. desit, τὰμὲ τε ex vulgato ἄμα τε faciendum esse jam conjeci ad Areop. 414. ibique similia ex Phil. 101. b. et Paneg. 43. conferri jussi. Loci sententia erit: qui mea et admirantur (clam) et obtrectant (palam) et imitari cupiunt.

Ferri non posse παρόρησία, ex quo alii fecerunt παρόρησία in verbis 234, 9. εἰπεῖν δὲ περὶ τῶν αὐτῶν τούτων ἐν συλλόγῳ πολλῶν [παρόρησία] ἀνθρώπων vidit primus Hier. Wolfius, qui rejecit; quem secuti sunt Batt. Lang. et nuper simul Ambros. auctorit. nixi Bait. et Saupp. Alii, dico Auger. et Cor., post εἰπεῖν δὲ collocaverunt, alii uti Bekk. et Dindorf. uncis incluserunt. At non ea de causa, quia libere loqui non poterat, sed quia idonea vox et audacitas deerat, in conventu multorum hominum Isocrates non loquebatur v. §. 10. Inde non tam si libere loquendum erat quam quum coram multis hominibus oratio erat habenda, Isocratem vox et animus deficiebat. Nam se libere loqui solere ipse est professus ad Phil. 96, 72 scribens: ἐμοὶ τε προσήκειν μετὰ παρόρησίας ὥσπερ εἰδίσταται, ποιῆσθαι τοὺς λόγους et revera libere est locutus et in Areopagitico et in orat. de Pace. Videtur igitur παρόρησία (ita enim in Med. Hag. et Ald. legitur, non παρόρησία quod in aliis) a librario ad verba ista §. 9. adscriptum fuisse, quibus Isocrates naturam suam praedicat ut δοξάζειν περὶ ἐκείστων τὴν ἀληθειάν μᾶλλον δυνάμενην τῶν εἰδέναι φασκόντων. Sedem verbi quidem esse incertam intelliges ex Bav. qui verbum post συλλόγῳ collocat. Simile vitium olim erat Phil. 110, 138. ubi vulgo ἀξιοχρεως ἐδοξεν οὕτως ἢ πραγματεία εἶναι legebatur, nunc autem ex Urb. ἀξιος οὗτος (i. e. λόγος) ἐδοξεν εἶναι est receptum.

Ejusdem Ambros. auctoritate a Bait. et Saupp. 281, 235. pro οἶσθα ἀκριβῶς verum οἶσθ' ἀκριβῶς est restitutum. Quamquam enim aliud elisionis hujus exemplum in Isocratis orationibus non inveni, tamen α eadem lege elidi poterit, qua in οἶδα saepe haec litera est elisa. Vid. 234, 10. 250, 88. 254, 105. 269, 173. Paneg. 53, 65. 61, 97. 100. 62, 106. Phil. 87, 23. Archid. 116, 1. 138, 111. Areop. 140, 3. de Pace 162, 17. Busir. 230, 46. Soph. 295, 19. Plat. 298, 7. 303, 34. Antid. §. 101. 144. 190. 195. Epist. II, 411, 23. VI, 418, 3. VIII, 426, 8.

Jure deinde offendens 253, 99. in verbis: ὡς τοιούτον ἐν τοῖς συμμάχοις τι διαπραξαμένη ἦν, ubi Urb. et Ambr. διαπραξαμένην et ceteri libri praeter Ald., in quo est: διαπεπραγμένη, habent διαπεπραγμένην, unde primus Coraëus διαπεπραγμένην ἦν edidit. Conjecerat tamen antea jam Wolfius ὡς εἴη — διαπεπραγμένη et Coraëus part. ὡς deleta διαπεπραγμένην. Coraëus exemplum secutus est Bekkerus perfecto in aoristum mutato. „Uterque offensus esse videtur constructione, quum non putarent verbis dicendi jungi posse accusativum cum participio, addita particula ὡς. Quod etsi rarissimum esse libenter confitear, tamen alibi quoque ab Isocrate factum deprehendimus: λέγω δ' οὐχ ὡς δυνησόμενον ἀπάσας σε μιμήσασθαι τὰς Ἡρακλέους πράξεις Philipp. 105, 114. et alia quaedam exempla leguntur apud Matthiaeum Gr. gr. p. 1124.“ Haec verba sunt Baiteri in Praef. ad Paneg. p. XVIII. Aoristum autem probaverim, quamvis perfectum πεποιηκότες antecedit, quia in iis quae antecedunt sententia est: impleverunt urbes ita ut impletae sint, hic autem Athenienses nunquam tale quid fecisse. Recte igitur cum Bait. et Saupp. Urbinatem et Ambros. hoc in loco sequeris. Simile vitium olim Areop. 147, 20. legebatur: ἀνάγκη, ἐν, ubi nunc ἀνάγκη ex Urb. est deletum.

Non magis probabis quod Bekkerus 236, 29. librorum omnium scripturam ἐπιχειρῆσαι με mutavit in ἐπιχειρῆσαι ἐμέ. Legitur enim §. 21. δύνασθαι με τυχεῖν et πεπλησιακότων μοι neque hoc in loco ei verbo major in-

est vis. Recte igitur Bait. et Saupp. breviorē pronomi-
nis formam sunt tuiti. Idem nō satis perspicio cur 266,
161. in verbis: ἐγὼ δ' οὐδέποτε ἂν οἶμαι [τοῖς προειρη-
μένοις] οἰκειότερους λόγους ῥηθῆναι τούτων uncis inclusa
sint τοῖς προειρ. Timet enim orator ne ἔξω τῆς ὑποθέ-
σεως locutus esse videatur, pergitque: equidem opinor
haec, quae nunc dixi, optime convenire iis, quae his an-
tecesserant, me igitur nequaquam a scopo aberrasse.
Removeas ea de causa cum Bait. et Saupp. uncōs. Dif-
ficilius iudicatu est num Isocrates 233, 6. scripserit βού-
λομαι οὖν. Equidem arbitror oratorem δὲ pro οὖν dedis-
se, has enim particulas inter se permutari infra ad An-
tidosin ostendam. Isocratem certe non dixerim ejusmodi
hiatum admisisse, quem tam facile evitare potuerit, et
quae olim legebantur exempla plura, jam sunt correctā.
Ita 270, 175. vulgo: ἡγεῖσθαι εἰκὸς ἐκρίθη Σπαρτιατῶν
erat scriptum, nunc legitur verbis: εἰκὸς ἐκρίθη deletis ἡγ.
Σπαρτ. 281, 233. pro vulgat.: ἔσται ἢ nunc ἔστιν ἢ et ib.
235. pro χρήσασθαι ἡμᾶς βουλόμενος nunc χρήσ. βουλ. ἡμᾶς
et 283, 243. pro τὴν φύσιν εἶναι. ὅστις nunc εἶναι τὴν φύ-
σιν. ὅστις est scriptum et 237, 20. vulgata: εἶναι ἐμὸν
post τούτους nunc sunt deleta.

Multa ejusmodi vitia etiam in particula καὶ jam sunt
sublata, veluti 236, 18. pro καὶ Ὁμήρου nunc καὶ τῆς Ὁμ.
246, 67. pro καὶ αὐτοὶ nunc αὐτοὶ deleta particula. 256,
114. pro καὶ ἐπιμεληθέντες nunc καὶ καλῶς ἐπιμ. 264,
140. pro διοικήσουσι καὶ ὅπως σωφρονοῖεν nunc διοικοῦντες
σωφρ. est editum. Restant tamen alia non minus tollenda
ad quae refer 259, 130. Ibi enim in verbis: συμφορω-
τάτης ἅπασι τοῖς χρωμένοις καὶ ἡδίστης Urb. et Ambr.
καὶ τοῖς χρωμ. pro τοῖς χρωμ. καὶ praebent. „Fit au-
tem saepe ut reipublicae forma quaedam ejusque in-
stituta sint acquissima et optissima omnibusque utili-
ssima, neque tamen iis, qui illis institutis utuntur, ac-
cepta et grata, et hoc ipsum Isocrates ad Lacedaemo-
niorum instituta alludens hic de Thesei institutis prae-
dicaturus est. Superfluum etiam addi τοῖς χρωμένοις ad
ἅπασι cum per se pateat, talia instituta modo civibus qui

iis utantur, maxima posse afferre commoda." Haec scripseram ad Areop. p. 398. neque aliter verba ediderunt Bait. et Saupp., sed 283, 243. in verbis: καὶ ἅπαντας potius cum ceteris Isocratis editoribus fecerim qui ante Bekkerum ex libris suis καὶ πάντας dederant. Certe causa nulla adest cur ἅπαντας neque πάντας hoc in loco scripserit Isocrates et ita hiatum admiserit. Ferres tamen 244, 56. καὶ ἐξήκοντα, 248, 79. ἀλλὰ καὶ ἐφ' οἷς nisi ibi mavis καὶ delere, quia Agamemnonem iis quae sit allaturus magis etiam excelluisse orator sit demonstraturus, 254, 107. et 271, 184. καὶ οὐκ et denique 283, 241. καὶ ἐπαινεῖν. Non offendes in ὅτι ἂν 238, 24. 25. 247, 74. 254, 106. 281, 235. neque in τί ἂν 249, 84. neque in τί οὖν 268, 167. neque in πολὺν ἂν 272, 186. ubi vulgo pro πολὺν ἂν δικαιότερον minus convenienter usui Isocratis legebant πολὺν δικαιότερον ἂν.

Fortasse etiam tolerabis tales hiatus quales leguntur 243, 53. ἦν ὁπότεροι ἂν κατάσχωσιν et 258, 126. περὶ οὗ πρὸ πολλοῦ ἂν ἐποιησάμην, si cogitaveris, ἂν ita antecedenti verbo a Graecis annecti esse solitum, ut in pronuntiando utrumque fere in unum coalesceret verbum. Hoc tamen non dubitabis, quin corrigendum sit 236, 17. τοὺς λόγους μου ἐλυμαίνοντο, quod unus tuetur Urbin. cum vulgo et in Ambr. rectius exhibeatur: τοὺς λόγους ἡμῶν ἐλ. Defenderunt quidem Bait. et Saupp. μου ita ut §. 16. et 37. afferrent. At Isocratem de sese locutum modo singulari modo plurali numero esse usum ex illa ipsa paragrapho decima sexta poteris discere, in qua et ἀμελεῖν ἡμῶν et ἀεὶ τι φλαῦρον περὶ ἐμοῦ λέγουσιν videbis scriptum. Articulum denique delendum esse censeo 240, 39. in verbis: ὥσπερ χορὸς πρὸ τοῦ ἀγῶνος. Ἀγὼν enim hic non singularem quandam actionem, sed in universum quamque significat, ante quam chorus quaedam praefari soleat. Similiter olim legebatur Archid. 122, 32. τοῦ Ἡρακλέους, ubi nunc τοὺς Ἡρακλέους videbis scriptum. Quod autem olim in Panath. 248, 77. τοῦτον ὡς καὶ erat scriptum, nunc in τοῦ περὶ est mutatum.

In Evagora mirum est quod δὲ plures efficit hia-

tus quam in aliis orationibus, quos tamen Isocratem admisisse ne arbitrare. Leguntur apud Bekkerum 192, 17. δὲ Ἀχιλλεύς, 19. δὲ ὑστερον 199, 54. δὲ αὐτοῖς. 200, 57. δὲ οὐ, quibus in locis postquam ego in Evagora meo e conjectura apostrophum posui, nunc Bait. et Saupp. eum Ambros. auctor. dederunt. Corrigenda autem praeterea sunt 200, 56. δὲ αὐτὸν. 201, 62. δὲ ἡναγκάσθη, 202, 66. δὲ ὀνομάστους et 203, 72. δὲ ἀνακτας et δὲ ἀνάσσης, uti a Bekkero jam sunt correcta vulgata 190, 7. δὲ ἄλλους. 191, 10. δὲ οὐδενός. 13. δὲ αὐτῶν ib. δὲ ἅπαντες. 192, 16. δὲ ἐν. 193, 21. δὲ ἐκ. 24. et 194, 27. δὲ εἰς 29. δὲ ὥσπερ 30. δὲ ἐκ et δὲ ἄλλον. 196, 38. δὲ οὐκ. 197, 41. δὲ ὅσοι. 43. δὲ ἐπιμελείαις. 198, 46. δὲ οὐδέν, quo in loco tamen non apostrophus est positus, sed δὲ deletum, 48. δὲ ὀλίγω. 200, 55. δὲ ἐκείνοι. 56. δὲ Ἕλληνες 201, 62. δὲ ἐπόρθησε. 202, 68. δὲ ἀντί et δὲ Ἕλληνας. 203, 70. δὲ οὐ. 71. δὲ ἐβίω. 204, 73. δὲ ὦ. 207, 80. δὲ ὑμῖν. 81. δὲ οὐκ et δὲ ἐπὶ. In omnibus quantum scio libris apostrophus est 189, 2. 190, 6. 191, 11. 192, 17. 194, 31. 198, 45. 201, 60. 63.

Apostrophum etiam ponendum esse censeo 195, 33. in τε ἀρετήν, uti legitur 190, 7. 9. 193, 24. 26. 195, 32. 198, 48. 202, 64. 204, 74. neque minus 196, 39. in οὔτε ἡμίθεος, uti similia vitia nunc sublata sunt ib. in οὔτε ἀθάνατος 197, 42. in οὔτε ἐκόλαζεν et οὔτε ἐπιτίμα. 198, 47. in οὔτε ἐμπορίῳ, et 206, 78. in οὔτε ἐμὲ. His accedat 201, 60. ὥστε εἰς, qui hiatus a me e conject. postea a Bait. et Saupp. ex Ambr., sublatus, restat apud Bekkerum ex octo qui olim praeter hunc reperiiebantur 193, 24. 198, 48. 201, 60. 63. 202, 67. 68. 69. quibus adde 190, 6. 191, 10. ubi comma ante, non post ὥστ' pone, 193, 24. altero in loco. 25. 196, 38. 199, 50. 203, 70. et 72., ubi libri manuscripti constanter apostrophum praebent.

Scribe porro 199, 53. πλείστ' ἀγαθὰ pro eo quod praeter Ambros. ex quo Bait. et Saupp. idem mecum dederunt, in omnibus legitur libris πλείστα ἀγαθὰ, et con-

fer Antid. §. 219. et Epist. II, 409, 15. ubi *πλεῖστ'* ante vocalem etiam a Bekkero editum videbis. Idem fac 194, 30. in *σῶμα ἐν*, ubi *σῶμ'* eodem jure poterit dici quo nunc *μέγ'* est editum Paneg. 74, 161. Phil. 94, 62. Busir. 223, 10. de Big. 352, 29. et *εὐρημ'* Lochit. 397, 13.

Quid statuendum sit 190, 6. de verbis: *ὥσθ' ἡδιον ἔν εὐλογοιμένων ἀκούοιεν οὓς οὐκ ἴσασι· εἰ γεγόνασιν ἢ [τούτους] ὑφ' ὧν εὐ πεπονθότες αὐτοὶ τυγχάνουσιν. Οὐ κ. τ. λ.* exposui pluribus ad Areopag. p. 406. et ad Evagoram meum p. 17. Bekkerus cur verbum uncis incluse- rit non video. Codices enim ei nihil praebent subsidii. Urbin. habet *τούτους*, Vat. et Ambr. *τούτων*, vulgati libri et Scaph. *τι τούτων*. Aptissimum est *τούτων* quod post me etiam Bait. et Saupp. receperunt, ut sententia sit: ut libentius de laudibus eorum (de iis laudatis) audiant, quos nesciant unquam fuisse, quam de iis, a quibus beneficiis sint ornati. Videtur ea loci sententia librarios ita latuisse, ut alii *τούτων* mutarent, alii post *τυγχάνουσιν* adderent *ἀποδέχονται*, quod jure Urb. et Vat. auctor. a Bekkero est omissum. Ut autem hic *ἀποδέχονται*, ita 204, 74. in verbis: *τοὺς δὲ λόγους ἐξερχθῆναι οἶοντ' ἐστὶν εἰς τὴν Ἑλλάδα καὶ διαδοθέντας ἐν ταῖς τῶν εὐφρο- νούντων διατριβαῖς ἀγαπᾶσθαι* illud *ἐξερχθῆναι* non ab Isocrate videtur esse profectum, sed potius a librariis additum, qui verba *εἰς τὴν Ἑλλάδα διαδοθέντας* explica- turi essent. Inde etiam facile explicari poterit, cur καὶ post *Ἑλλάδα* a Med. Ald. Hag. idque recte absit. Verbo *διαδιδόναι* autem Isocratem praecipue de orationibus et libris edendis esse usum docui ad Evag. p. 95. Hoc qui- dem quovis pignore contenderim, Isocratem ejusmodi hiatum non admisisse. Emendata autem sunt similia 196, 38, ubi olim *πέπρακται ἅπαντα*, nunc *ἅπαντα πέ- πρακται* et 199, 50. ubi olim *εἶναι ὁμολογήσειεν*, nunc *εἶναι προσομολ.* legitur.

Inter eos denique qui ferendi sunt hiatus referes πολὺ ἂν 199, 50 et 202, 65. ubi nunc πολὺ ἂν μεῖζο

pro vulgat. *πολὺν μείζω* sive *μείζον ἂν* legitur et *ὅτι ἂν* 303, 69.

In oratione ad Nicoclem scripta primum ex Ambr. cum Bait. et Saupp. corrige 21, 35. δὲ ἐπ' et apostrophum pone et hic et 15, 5. in δὲ ἐνθυμηθῶσι, 19, 20. in δὲ ἀληθείαις ταύταις, ubi vulgo δὲ ἀληθεστάταις legunt, utrumque tamen quod infra demonstrabo, non ab Isocrate profectum est; et 21, 32. δὲ ὥς. Correcta sunt 15, 5. duo huiusmodi vitia, item duo 21, 32., unum 22, 36. 39. tria 23, 40. unum 42 et 46. Porro ε elide 16, 8. in τόγε ἐπιχείρημα et 17, 11. in ὥστε οὐδενί, quocum confer 24, 46. ubi nunc ὥστ' οὐδὲ est scriptum. Adde his 21, 32. τε ἀλλ' et confer 20, 25. ubi olim οἱοί τε εἰσι. 29. ubi τε ἐπιδύσεις. 24, 51. ubi τε ἐπειδὴ legebatur, nunc autem ε est elisum. Scribe igitur hoc quoque in loco τ' ἀλλ'.

Ab Isocrate profectum esse quod 22, 40. scriptum esse vides: *μὴ θαύμαζε, εἰ* negaverim et correxerim eodem modo quo vulgatum *μὴ θαύμαζε, εἰ* in Basir. 231, 50. ex Urb. in *μὴ θαυμάσης εἰ* mutatum est. Idem placuit etiam Baitero, qui plures nominavit locos similes. Sed difficilior dictu est quid Isocrates scripserit 22, 37. ubi καὶ φρόντιζε ὅπως legitur. Nam equidem nec putarim Isocratem hanc hiatum admisisse neque omnibus probaretur, si quis φρόντιζ' scriberet, quod mallet, cuius tamen elisionis exempla requiruntur, quamquam Demosthenem λέγ' et similia dixisse infra demonstrabo. De hoc tamen non dubitaverim, quin 17, 11. vulgatum ἀγωνίζεσθε τὴν ἡμέραν, ὧν rectius habeat, quam quod ex Urb. est receptum τὴν ἡμέραν ἀγωνίζεσθε, ὧν. Idemque censeo de loco 15, 2. ubi nunc minus recte legi videtur: ἐκάστην τὴν ἡμέραν βουλευέσθαι, ἐπειδ' pro vulgato: ἐκάστην ἀγωνίζεσθαι τὴν ἡμέραν, ἐπειδ'. Offendisse videtur librariorum verbum ἀγωνίζεσθαι de privatis dictum, qui de quotidiano victu laborent sive pugnent. Conferre potes Soph. 295, 21. ubi nunc recte τοιαύτην εἶναι τέχνην ἥτις pro vulgato: τέχνην τοιαύτην εἶναι, ἥτις legitur, et ex hac ipsa oratione 15, 4. ubi pro vulgato: μᾶλλον

quæ id probarim, quod nonnulli dixerunt, eam a juvene Isocrate esse compositam. Cum enim in aliis locis manum Isocratis idemque scribendi genus quod in aliis orationibus agnoscas, non recte censebis, eum modo juveniliter modo ut virum et senem scripsisse. Huc accedit quod quæ ipso Isocrate teste in Antid. §. 193. ex primis scripta est orationibus, orationem in Sophistas dico, hiatus non habet. Mirum igitur non est, quod dum alii, in quibus Hier. Wolfius et Leo Allatius sunt, tum orationis tum praeceptorum id genus esse contendebant, ut a reliquis Atheniensis scriptis minime abhorreat, alii in quibus Henr. Stephanus et Coraës sunt nominandi, Isocrati cuidam Apolloniatae, quem Harpocraton s. v. *ἐπαπὸς ὄρκος* attulit ut hujus orationis auctorem, cum tamen alio in loco s. v. *παράκλησις* eum solum Isocratem, non alio adjecto verbo, nominet, hanc orationem adscribunt, ducti verbis quibusdam non alibi in Isocratis orationibus obviis. Stephanus quidem recte attulit *φιλοπροσηγορίας* et *φιλοπροσηγορία*, porro τὰ τῶν τρόπων ἤδη ut minus Isocratea, in aliis tamen erravit. Poterat etiam *ἐλαττωμένους* ex iis quæ supra sunt adscripta, afferre quippe ea vi dictum ut sit: inferiores ea quam de se praeberant opinione. Rectissime igitur Pauly in libello quaestiones aliquot Isocrateas continente et Heilbronn. 1828, 4. edito mediam quodammodo iniit viam contra Harpocratonem et Stephanum ceterosque qui eos sunt secuti tum auctoritate Dionysii Halic. in Judic. de Isocr. Rhet. c. 5., Hermogenis, scholiastae Sophoclis ad Trachin. v. 112. atque Grammatici Bekkeriani in Anecd. Gr. 1, 117. usus tum animadvertens: „ut singula quaedam a mente atque consuetudine Isocratis videntur abhorre, ita tamen universum si inspicias libellum, praecipue exordio atque peroratione accuratius perpensis, mirum in modum ipsam oratoris nostri manum agnoscas. Isocratis igitur, pergit, hoc esse opusculum statuimus quidem, sed quum moralis quasi enchiridii instar permultorum hominum manibus tritum esse et multifarie tractatum videatur, multas inde depravationes atque interpolationes tu-

lisse mirum non est. Inde, puto, passim turbatus sententiarum nexus atque ordo §. 13—14.; inde non rara ejusdem praecepti repetitio (13. 14. 16.), inde loci ab Isocratea perspicuitate atque simplicitate prorsus alieni (22. 33.), otiosi adeo et prope dicam lusorii (28.), inde porro verborum nonnullorum usus quidam insolentior, certe non Isocrateus (ut §. 15. κόσμος pro ἐνκοσμία et κρατεῖσθαι pro κατέχεσθαι), adde ejusmodi praecepta, quae minime civem Atheniensem, sed hominem arguant regibus serviliter addictum (36) vel quae a senioribus poëtis, Menandro, Diphilo, aliis hac transscripta esse videantur. Denique ne exordium quidem ab interpolandi ista libidine intactum mansisse crediderim, si quidem παραβολήν tam ἀπροσδιόνυσον (ut recte Coraës), qualis inest in verbis Il. αἰσχρὸν γὰρ—γονέων Isocrati imputare religioni habendum esse ducō.⁴ Me perorationem quoque talibus additamentis nequaquam liberam esse censere, ex iis, quae supra attuli, patebit. Ut tamen apertius etiam sit, quomodo talia addita sint, ex oratione ad Nicoclem exempla asseram. Pars enim hujus orationis ab Isocrate ipso in orat. de permutat. §. 73. allata est, id quod etiam Panegyrico, orat. de Pace et in Sophistas factum est, eo tamen discrimine, ut partes ex ceteris petita orationibus integrae sint, nisi quod in orat. de Pace magna pars media brevitatē causa est omīssa. Cetera sunt eadem, modo ut in his partibus etiam vulgares libri saepe meliora illa, quae nunc ex Urbin. sunt recepta, praebeant, quia minus a grammaticis et interpretibus sunt tractatae. Sed in ea de qua loquimur parte singulae sententiae in Antidosi non sunt repetitae eaeque tales, quae ordinem sententiarum interrumpunt vel ita sunt comparatae, ut per se offendere debeant. Postquam igitur verba §. 14—18 a μάλιστα δ' ἂν usque ad τοὺς καλῶς κειμένους sunt repetita, verba desunt ab οἷκει usque ad καταλείψεις. At his ipsis verbis turbatur nexus. Dixit enim orator in iis quae antecedunt, regis esse, semper idem de iisdem criminibus statuere, omnino justum esse judicem pergitque §. 20. a verbis: τὰ πρὸς τοὺς

θεοῦς, hoc esse optimum sacrificium, se justissimum prae-
bere. In verbis tamen §. 19. interpositis de apparatu
regio de veraque regis magnificentia sermo est, qui ce-
teris non convenit. Huc accedit, quod multa in ipsis
verbis insunt, in quibus offendas. Mire et obscure sunt
dicta: οἴκει τὴν πόλιν ταῖς μὲν κατασκευαῖς λαμπρῶς—ταῖς
δὲ πράξεσιν ἀκριβῶς. deinde verbum διαρκῆς hoc uno in
loco in Isocrate legitur. Minus etiam apparet, quid sibi
velint verba: ἐν τοῖς προειρημένοις, quae interpretes ad
justitiam retulerunt. At quid hoc est, quare magnificen-
tiam in justitia? His adde aliud etiam verbum in Isocrate
non amplius obvium ἀναλωμάτων. Eadem denique sen-
tentia est repetita §. 32. Postquam autem in Antidosi
orator dixit, spem esse fore ut qui justum se praebeat,
revera deorum gratiam sibi comparet, recte pergit: re-
gem oportere simul veritatis adeo diligentem esse, ut
verba ejus aliorum jurumjurandorum instar sint. At in
orat. ad Nicocl. interposita sunt praecepta, quomodo amici
sint comparandi et quae sit firmissima tyranni custodia;
quae quidem praecepta paulo infra accuratius et aptius
sunt repetita. Verba ipsa etiam habent quo offendant,
veluti illa: τίμα ταῖς μὲν ἀρχαῖς τῶν φίλων τοὺς οἰκειοτά-
τους, ταῖς δὲ ἀληθείαις αὐταῖς (vulgo: ταῖς δὲ ἀληθεστάταις)
τοὺς εὐνουσιότους, porro τῶν οἴκων τῶν πολιτικῶν pro τῶν
πολιτῶν (al. ιδιωτῶν)—δαπανῶντας absolute, unde alii ἀπὸ
τῶν ιδίων adjiciunt. Additur deinde in Antidosi, qua in re
omnino regem se superiorem praestare debeat, id est in
prudencia, neque in severitate. At in orat. ad Nicocl.
interposita sunt tum eadem aliis verbis prolata praecepta
tum, qualem se contra hospites rex praebere debeat, in
quibus mire sunt dicta: τοὺς πολλοὺς φόβους ἐξαίρει (vulg.
ἐξαιροῦ) τῶν πολιτῶν καὶ μὴ βούλων περιδεῖς εἶναι τοὺς
μηδὲν ἀδικοῦντας vulg. περιδεῖς εἶναι τοῖς μηδὲν ἀδικοῦσι.
Postquam autem orator dixit cives esse fidem habituros
ejusmodi regem optime ipsorum salutem tueri, bene transit
ad praecepta de ratione, qua et belli et pacis studiosum
rex se praestare debeat. Haec praecepta in Antidosi
breviter sunt proposita, verbis (24.): Οὕτως ὁμιλεῖ us-

que ad *ἐπιχειρῶσιν* (25) omissis item verbis: καὶ νόμιζε usque ad *ἀτυχῆς*, quibus in verbis jure offendes legens: καλῶν μὲν ἐπρεμένους, ejus loco vulgo melius μεταίων habent. Pulchra enim minime sunt magnis opposita. Magis etiam offendes quod idem bis vel ter repetiit. Pergit de amicis comparandis et probandis (§. 27.), verbis: ἀκριβεῖς—πράξουσιν in Antid. non additis itemque 28. verbis ἀκούε—λέγουσιν omissis. Luculentissimum autem interpretamentum legitur §. 29., ubi in orat. ad Nicocl. post πολιτῶν verba: μηδεμίαν συνουσίαν εἰκὴ προσδέχου μηδ' ἀλογίστως, ἀλλ' addita sunt et quae deinde sequuntur: ἐπ' ἐκείναις ταῖς διατριβαῖς ἐθίξεσαν τὸν χαίρειν, in Antid. ita sunt collocata: ἐθίξεσαν. ἐπ' ἐκ. τ. διατρ. χαίρ. His enim in verbis: μηδεμίαν et sequ. non solum ea de causa jure offendes, quia tertio in loco de amicis sermo fit idque his verbis: ἄρχεσαν τοῦ et quae sequuntur, interpositis, quibus orator praecepta orditur, qualem erga se ipsum praeberere se debeat, et in quibus exponendis §. 30. pergit, sed etiam quia διατριβή in orat. ad Nicocl. commercium cum aliis significat, quam vim hoc verbum in nullo alio Isocratis loco tenet, in Antidosi contra significat studia, quod imprimis usui Isocratis convenit, v. comment. meum ad Evag. p. 95. Non minus in iis, quae haec excipiunt §. 30. νόμιζε—σπουδαῖων verba: νόμιζε—θανμύζουσιν ordinem turbant, qui bene habet in Antid., ubi post μέτεστι verba: μὴ τοὺς μὲν ἄλλους sequuntur. Optime etiam §. 32., ubi orator docuit gloriam divitiis esse praeferendam post verbum: κτήσασθαι in Antid. verba sequuntur: δεινὸν ἥγον, omissis iis, quae §. 32—35 a τρυφᾷ—βουλευσέει leguntur, in quibus multa hoc non pertinentia veluti de cautione in verbis et factis adhibenda, de moderatione, de urbanitate et gravitate, de philosophiae studio sunt interposita ut taceam de eo, quod §. 33. verbo ἐνδείκεις mire est usus scriptor. Recte etiam verba: χοῶ τοῖς εἰρημένοισι ἢ ζήτει βελτίω τούτων ad finem praeceptorum in Antid. post verba: περὶ τῶν μεγίστων λέγοντας sunt posita ceteris: μηδὲ τοὺς τοῖς μὲν ἄλλοις εὐδαιμονίαν usque ad ἐπιστάμενους omissis.

Quibus in locis si mecum facis, eo minus in oratione ad Demonicum scripta dubitabis, quin hac quoque in oratione multae sententiae ab aliis sint adscriptae. Quae cum ita sint, neque hiatus in locis supra ex hac orat. allatis offendent neque omnino in singulis facile dices, utrum sint corrigendi an retinendi. Si 3, 7. δὲ εὐγενείας legitur vel 6, 21. δὲ ὀργῇ. 8, 34. δὲ ἡμῶν et 12, 48. δὲ ὅτι vel 7, 24. μήτε ἄπειρος vel 9, 32. ὑπὸ οἴνου, haec quidem corrigenda esse videntur, propterea quod plurimis in locis, quos ab aliis additos esse probabile est, tamen hiatum evitatum esse videmus. Si 4, 11. nunc δεῖ ζῆν σε ὥσπερ legitur, id cum Aug. et Cor. e Codd. δεῖ σε ζῆν ὥσπερ scribi poterit. Sed 10, 36. τὰ ἐκείνων non tentaverim, quia locus omnino est suspectus, neque 9, 35. τὰ ἐαυτοῦ, quod e Cod. Bodl. et Aug. S. jam a Langio et Cor. est receptum pro antiquorum libr. ὑπὲρ τῶν αὐτοῦ neque 11, 40. τῷ μὲν σώματι εἶναι pro vulgato τὸ μὲν σώμα εἶναι ex Urbin. receptum improba- verim. In aliis locis uti 11, 41. ubi ὅτι ἂν et 5, 18. ubi τι ἀγαθόν legitur, omnino non offendes neque etiam 10, 37. ubi scriptum est καὶ αὐτός, vel 2, 3. ubi ἐπα- νορθῶ, ὅσοι legitur. Huc etiam referas 3, 9. ἡγάπα, ἀλλ'. 4, 11. καταριθμησαίμεθα, ἀλλὰ. 9, 34. δόξαντα. Ἡγοῦ.

In oratione in Sophistas neque 293, 13. et 295, 21. in πολὺ ἂν neque 295, 19. in εὖ οἶδ', quod ex Urb. et Vatic. pro vulg. οἶδ' est receptum, offendes, quamquam in nullo alio Isocratis loco ejusmodi hiatus reperiatur. Facile enim haec duo verba in pronuntiando in unum coalescebant.

Eodem modo in Helenae Laudatione 217, 47. in μὴ οὐ non offendes, quae per synizesin a veteribus fuisse pronuntiata constat. In Soph. 292, 6. tamen vulgatum μὴ οὐ in μὴ est mutatum. Corrigendum autem esse censeo 209, 8. ἔστιν ὁ τῶν πτωχευόντων καὶ φευ- γόντων βίος ζηλώτερος ἢ ὁ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων. Ibi enim alter ille articulus post ἢ delendus esse videtur. Vid. Antid. 319, 45. τρόποι τῶν λόγων εἰσὶν οὐκ ἐλάτ-

τοὺς ἢ τῶν μετὰ μέτρου ποιημάτων. Quod autem 218, 52. ὥστε οὐδὲ legitur, id eadem ratione corriges, qua in aliis orationibus corrigendum esse docui. Obiter addam 213, 13. legi ὅτι ἂν.

In Busiride pauca quaedam restant vitia 229, 39. δὲ, ὅ ubi comma dele et δ' scribe. Similia correcta videbis 223, 12. 224, 15. 16. 225, 22. 226, 23. 227, 30. 229, 42. 43. 45. Porro 227, 28. τε ἄλλην et 29, ὅλον τε ἀπιστεῖν, neque minus 230, 50. πλεῖστα εἰδόντων. Vides certe nunc similia correcta 222, 4. in προσόντ' ἀποφαίνειν. 223, 10. in μέγ' ἐφρόνησεν. 226, 24. in τίν' ἀρετὴν et 228, 35. in τίν' ἂν. Mutata sunt etiam 225, 23. vulgata: ἐπὶ τὰ βέλτιστα ἔταξε in ἐπὶ τὰ μέγιστα τῶν πραγμάτων ἔταξαν, 226, 25. vulg.: καὶ σεμνῶς περὶ ταῦτα ἔχουσιν in περὶ ταῦτα καὶ σεμν. ἔχ. Sed 226, 24. Bekkerum ne sequere scribentem: δοκεῖν εἶναι ἀκριβεστέρας τῶν συμβαινόντων, cum vulgo et Scaph.: εἶναι δοκεῖν ἀκρ. τ. σ. Urbin. autem δοκεῖν εἶναι μείζονος omisso τῶν συμβ. Ambr. δοκ. εἶν. μείζ. τ. συμβ. habeat, quem Bait. et Saupp. recte sunt secuti.

In oratione de Permutatione sive in Antidosi facile corriges locos, quales sunt in parte ex Panegyrico repetita vulgo et apud Orellium, Bekkerus enim has partes omisit, δὲ ἐκ, nam in Paneg. 55, 74. ap. Bekk. legitur δ' ἐκ, porro δὲ Ἄθω, quod in Paneg. 58, 89. ap. Bekk. in δ' Ἄθω est mutatum. Cod. Laur. habet δ' ἄτω. Deinde δὲ εἰς, quod ap. Bekk. in Paneg. 67, 97. est δ' εἰς. Aliud δὲ εἰς apud Orell. et in Paneg. 53, 60. legitur, sed veteres libri in Antid. habent δ' εἰς, id quod cadit in δὲ ἅμα, quod Orell. et Bekk. in Paneg. 54, 68. habent, in antiquis tamen Antid. libris est δ' ἅμα. In parte ex orat. de Pace petita in Antid. constanter legitur δὲ ἐπιχειρήκαμεν, sed ap. Bekk. in orat. de Pace 168, 46. δ' ἐπιχειρήκαμεν. Ibid. nunc ap. Orell. editum est δὲ αὐτοκράτορας, sed in libr. ante Orell. δὲ non est, Coraēs igitur δ' uncis inclusum dedit, et Bekk. in orat. de Pace 170, 55. δ' αὐτοκράτορας. Si autem 320, 56. nunc a Bekk. ex Urb. τοῖς δὲ ἄλλοις ἤδη περαινέιν

editum est pro vulg.: τοὺς δὲ λόγους ἢδ. περ., illud recte est factum, quod necessaria τοῖς ἄλλοις locum tenent minus necessariorum τοὺς λόγους, non tamen δὲ sed δ' erat scribendum. Improbabis etiam §. 307. δὲ ὁ et 345, 321. δὲ οὐτε, quae pauca vitia restant a XXXIV hujusmodi hiatibus.

His accedunt hiatus, quos facit particula τε, et quidem in Panegyrici parte hic repetita scriptum est ap. Orell. ἄλλως τε ἐπειδὴ καὶ, ubi et hic antiqu. exempl. et in Paneg. ap. Bekk. 54, 66. ἄλλ. τ' ἐπ. κ. est editum, sed Cor. c. Laur. male habet: ἄλλως τε καὶ ἐπειδὴ. In parte ex or. ad Nicocl. petita legitur οἷόν τε ἄλλ' idemque ad Nicocl. 21, 32. nunc quoque a Bekk. esse editum supra diximus. §. 85. omnes vitiose τε εὐδαιμονήσουσι habent. Particula ὥστε ante vocalem legitur 313, 15, in ὥστε αὐτὸς, deinde in parte ex Panegy. ὥστε ἐν, cujus loco Bekk. in Paneg. 55, 70. ὥστ' ἐν scripsit. Idem factum in verbis: ὥστε ἐνάστατος, ubi tamen jam antiq. exempl. in Antid. et Bekk. in Paneg. 61, 98. apostrophum posuerunt. Item in iis, quae ex orat. de Pace hic repetita sunt, scriptum est: ὥστε ὑπειλίφρασι, sed Bekk. de Pace 165, 31. dedit ὥσθ' ὑπ. Denique 345, 321. omnes vitiose ὥστε, si pro ὥστ' ei exhibent. Male etiam in iis, quae ex orat. ad Nicocl. repetuntur, vulgo et ap. Orell. legitur: οὐτε ἄλλον, quod Bekk. in or. ad Nicocl. 17, 15. mutavit in οὐτ' ἄλλον. Conferas de elisione in hoc verbo: 311, 8. 317, 33. bis. 34. 318, 38. bis. §. 111. 115. 127. bis. 131. bis. 158. bis. 167. bis. 173. bis. 201. bis. 259. 262. bis. 263. De hiatibus autem με ἀγνοῖν ex Paneg. 55, 73. et φρόντιζε ὅπως ex orat. ad Nicocl. 22, 37. hic repetitis vide quae ad illas orationes sunt disputata. Negligentia quadam legitur §. 109. ἠνάγκασε αὐτοὺς, cujus loco Orell. recte habet ἠνάγκασεν αὐτοὺς, Bait. et Saupp. ex Laur. receperunt αὐτοὺς ἠνάγκασε.

Litera α facit hiatum in parte ex orat. de Pace petita vulg. et ap. Orell. in verbis παρὰ ἀνθρώποις, quae a Bekk. in or. de Pace 165, 33. mutata sunt in παρ' ἀνθρ.

et ita ubique ante vocalem in Isocrate legitur. Item in iis quae ex Paneg. sunt repetita vulg. et ap. Orell. *σφόδρα ἐπείχθησαν* scriptum est, Bekk. tamen in Paneg. 58, 87. *σφόδρ' ἤπ.* habet. Confer de hac elisione 317, 33. 343, 70. Apud Orell. uti in antiqu. exempl. in parte ex Paneg. *ταῦτα ἀπέχρησεν* legis, cujus loco Bekk. in Paneg. 60, 97. *ταῦτ' ἀπ.* dedit. Non minus ap. Orell. et in antiqu. exempl. in parte ex or. de Pace repetita *τοιαῦτα ἐξαμαρτάνειν* est scriptum, sed in or. de Pace ipsa 167, 38. nunc *τοιαῦτ' ἐξ.* legitur. Ibid. *τὰ αὐτὰ* est editum, sed de Pace 170, 52. *ταῦτά.* Idem est factum in repet. parte orat. ad Nicoclem, ubi in Antid. *τὰ αὐτὰ*, sed in or. ad Nicoel. 18, 18. *ταῦτα* vides. Poteris conferre 311, 4. §. 83. 195. 203. Legitur denique §. 178. *ποιᾶς τινὰς ποιοῦμεθα ἡμεῖς τὰς ὑποσχέσεις οἶμαι*, sed Laur. habet *π. τιν. ἡμ. τὰς ὑποσχέσεις ποιοῦμεθα· οἶμαι* unde conjicis (in quam conjecturam etiam Sauppheus incidit asser. §. 186.) Isocratem scripsisse: *π. τιν. ἡμ. ποιοῦμεθα τὰς ὑποσχ. οἶμ.* Similiter certe correcta sunt quae vulgo de Pace 170, 52. legebantur: *συμβούλους χρῶμεθα, ὧν in χρῶμ. συμβ. ὧν.* Alio modo ejusmodi vitium est remotum in Archid. 133, 81. *ποιήσώμεθα, ὅ*, ubi nunc *ποιήσωμεν, ὅ* et Plat. 305, 46. ubi pro vulgat.: *τραπώμεθα· ἐκπεσόντες γὰρ ἐκ τῆς οἰκίας, ἀθνημοῦντες καὶ ἀλώμενοι τὴν Ἑλλάδα περιμέν,* nunc *τραπώμεθα καὶ* solum est scriptum. In Archid. 131, 74. denique pro *δυνώμεθα ἀπενέγκασθαι* nunc *οἰοίτ' ὡμεν ἀπ.* est editum. Errayeris tamen, si inde concluderis, in Isocrate elisionem literae *a* in prima persona plural. passiv. non reperiri. Confer Paneg. 64, 112. de Pace 171, 62. 177, 93. Plat. 297, 6.

Litera *o* elidatur in iis, quae ex orat. de Pace sunt repetita in verbis: *ἐκεῖνο ἔχω*, quae Bekk. de Pace 187, 142. scripsit: *ἐκεῖν' ἔχω*, non minus in parte ex Paneg. in *ῥαχύνοντο ἐπὶ*, ubi Bekk. in Paneg. 56, 77. rectius *ῥαχύνοντ' ἐπὶ*. Sed §. 166. in verbis: *ἐγγένοιτο ἐπιβιώναι* lection. Laur. *καταβιώναι* non ea de causa cum Orell. praeferrem, quia ita hiatus evitaretur, nam poterit facile

ἐγγένοιτ' scribi, sed quia ad ἐπιβιώναι dativus erat addendus, ut significaretur, cui adviveret, cum καταβιώναι τὸν βίον sive χρόνον recte et ex usu dicatur. Baiterus βιώναι mavult. Si §. 187. πρὸς ὃ ἂν est editum, Isocrates ex usu, de quo supra mentionem feci, ὅπερ ἂν scripsisse videtur, in πρὸς certe jam Bekkerus offendit, qui praepositionem melius abesse jure censuit. Similiter olim Ep. III, 412, 5. vulgo ὃ ἂν, sed nunc ὅτι ἂν est scriptum. Sed 278 in verbis: ὅσῳ ἂν τις ἐρόωμεναιστέροις ἐπιθυμῇ πείθειν τοὺς ἀκούοντας, τοσούτῳ μᾶλλον ἀσκήσει κ. τ. λ. cum Ambr. ἐπιθυμῇ scripserim omissa particula ἂν, ita ut res ut praeceptum quoddam, quod non experientia probandum, sed per se sit verum, proponatur. Quae tamen si corrigi nolneris, propter sequens ἂν habebunt excusationem. Foedior etiam hiatus, quam quos modo attuli, reperitur §. 283. in verbis: οὐδὲ τοῖς ὀνόμασιν ἐν τῇ διαλέκτῳ ἐνιοῖταις ἐτι χρῶνται κατὰ φύσιν. At recte hoc in loco quaeri potest, quid sibi verba illa: ἐν τῇ διαλέκτῳ velint. Si enim verbum hoc in Isocrate non amplius obvium explicas: in sermone, hoc per se patet, illa verba in sermone et in loquendo ita usurpari. Sequere igitur cum Bait. et Saupp. Urbinatis primam manum, qua haec verba delentur. Legebantur olim plura ejusmodi vitia in Isocratis orationibus, veluti Paneg. 69, 141. τῶν ἐν Κύπρῳ ἐν, nunc τῶν ἐν Κύπρῳ est om. Areop. 147, 37. pro: καὶ σωφροσύνην ἐν τῇ βίῳ ἐνδειγμένοις, nunc ἐν τῇ βίῳ καὶ σωφρ. ἐνδ. legitur. Poteris etiam huc referre Phil. 100, 91. αὐτῷ οὕτω, ubi nunc αὐτῷ est om. et 104, 110. ubi pro vulg.: διπλασίῳ ἂν, nunc διπλάσιον ἂν, et 96, 73. pro ἡδίῳ, οἷ, nunc prorsus aliter est scriptum. Evag. 202, 65. vulg. μεῖζω ἂν, nunc ἂν μεῖζω. Areop. 156, 84. vulg.: ἡγούμενος μὲν οὖν ἐγὼ, ἦν, nunc ἐγὼ μὲν οὖν ἡγ. ἦν legitur et Phil. 84, 12. vulg. ἐγὼ ἀπάσας habent, nunc ἀπάσας est omissum. Quo magis dubium est, an Isocrates §. 122. hiatus τῷ δ' ἤθει τῷ ἑαυτοῦ admiserit. Laur. τῷ αὐτοῦ habet. Videntur verba τῷ ἑαυτοῦ ab aliis esse addita, ita ut Isocrates δυνάμιν et ἡθος Atheniensium ita sibi opponeret, ut diceret: copiis urbis hostes subegit, sed

moribus suis benevoléntiam ceterorum conciliavit. Verum vidit Bekkerus §. 195. in verbis: *ψηφρον οἷσιν* [διατελῶ] ὥστ' verbum διατελῶ uncis includens, et censens hoc verbum c. Urb. prim. man. esse delendum, quo deleto supra ποιῶ in ποιῶν mutandum sit. Secuti sunt Bekkerum Baiterus et Sauppius. Similia vitia legebantur olim Paneg. 61, 97. ὁρῶ ὅτι, ubi nunc scriptum est οἷδ' ὅτι. Helen. 212, 23. τοῦτ' εἰπεῖν ἔχω, ὅτι, ubi nunc: ἔχω—τοῦτ' εἰπεῖν ὅτι. Panath. 269, 172. λέγων τυγχάνω, οἷς, nunc τυγχ. λέγ. οἷς et in Antid. §. 270. in verbis: προτείνω οὐκ nunc προτείνω est deletum.

Fœdi sunt etiam hiatus, quos diphthongus ου facit, veluti in loco ex or. de Pace petito ἐκείνου ἐρ', ubi Laur. ἐκείνων ἐρ', id quod etiam Urbin. de Pace 168, 44. habet et in parte Paneg. hic repetita αὐτοῦ ἦ, quod in Paneg. 52, 57. legitur et ubi αὐτῶν ἦ esse scribendum supra ostendi. Referenda tamen huc etiam sunt §. 110. verba: διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ, quo in loco δι' Ἰσθμοῦ ab Isocrate scriptum fuisse arbitror. v. Dinarch. in Demosth. 92, 18. εἰς Ἰσθμόν. Andoc. Myser. 17, 132. Lys. or. funebr. 195, 45., quamquam bene scio, Isocratem in Paneg. 59, 93. τὸν Ἰσθμόν scripsisse.

Mutandus est ordo verborum 316, 29. in καί μοι ἀνάγνωθι τὴν γραφὴν. Ante Orellium enim libri omnes praebebant: καί μοι τὴν γραφὴν ἀνάγνωθι, quod est praeferendum uti Ep. III, 411, 1. καὶ τῶν σοὶ συμπεφώντων ἐξ. ex Urbin. est praelatum ordini vulgato: συμφ. καὶ σοὶ ἐξ. Aliter correctæ sunt vulgata: Phil. 87, 21. ἐμοί, ἀλλ', ex Urb. enim est editum τοῖς ἐμοῖς, ἀλλ'. De vitio quod in parte ex or. de Pace 188, 145. repetitum est ἦ ἐγώ, dixi quid sentiam supra. Corrigendum est idem §. 251. ubi Laur. pro ἦ ἐγώ habet ἡγωνισμένον, quod non dubito, quin ex ἡγώ quod librario compendium scribendi esse videbatur, ortum sit, idque cum Baitero unice verum esse censeo.

Πολὺ ἄν, quod in hac orat. 317, 35. §. 170. 208. 214. 219. 225. legitur, non offendere saepius dixi, item ὅτι ἄν 314, 22. §. 106. 134. 164. 174. 201. 248. 346, 323. et in parte ex orat. de Pace (186, 134.)

ubi vulgo id omittunt, et ex Nicocl. 20, 28. Fortasse igitur 313, 17. ὅτι οὐδὲν ab Isocrate est profectum. Non raro etiam particula καὶ hiatum facit. Leges 312, 9. καὶ ὀγδοήκοντα, in parte ex Paneg. (60, 97.) repetita καὶ οὐδὲ. Deinde 343, 70. καὶ οὐ §. 90. καὶ εἰ. 101. καὶ οὐκ, ubi Ambr. et Vat. καὶ, quod ab Orell. ex Laur. et a Bekk. ex Urb. receptum est, omittunt, et ubi Isocrates οὐδ' et ante id v. ἐπεχείρησεν scripsisse videtur. 113. καὶ εἴκοσι. 185. καὶ ἔχειν. Sed quod §. 165. εἰ οἱ μὲν legitur, corrigendum esse videtur. Conjicio εἰ μὲν οἱ fuisse scriptum. Reperiebatur olim similis hiatus ad Nicocl. 23, 45. in εἰ ἐθέλομεν, nunc mutatum in εἰ θέλομεν et Paneg. 72, 151. ὥσαντι ἀνθρώποι, nunc ὡς ἐν ἀνθρώποι.

In aliis locis hiatus pausa defenditur, quae in pronuntiando fieri debet, ut in loco ex orat. ad Nicocl. 22, 38. ἐπετέλει. Ὡν et in parte ex Paneg. 55, 47. in καταλελειφθαι. ὅμως. Non ita possunt excusari §. 129. Οἶμαι οὐν, ubi Urb. corr. Laur. Vat. Ambr. et inde jam Orellius Οἶμαι δ' sequente ὑμῶν recte habent idemque etiam 313, 17. in δέομαι οὐν faciendum et δέομαι δὲ scribendum esse censeo.

Postquam igitur demonstravimus, Isocratem in publicis istis orationibus deliberativi generis, ad quas etiam oratio de permutatione non nomine quidem, sed re ipsa et scribendi ratione pertinet, ubique hiatum summa diligentia evitasse, et qui reliqui sint hiatus plerumque tollendos esse, de orationibus forensibus in eo sum ut nonnulla addam. Hoc quidem ex ipsa orationum forensium natura poterit concludi, eas simplicius et sermoni vulgari convenientius esse scriptas, qua de causa etiam hiatus minus erunt evitati. Ita hiatus qui invenitur sententia altera in vocali finita et altera in vocali incipiente facile tolerabitur, nam non legenti sed audienti scriptae sunt. Deinde hiatus post particulas istas καὶ, εἰ, ἦ, ὅτι, ὡ et similes non minus suam habebit excusationem, quia omnino ejusmodi hiatus, nisi prorsus artificiose formetur sermo, non facile possunt evitari.

Non igitur offendes in orat. de Bigis scripta, si legeris 347, 5. γένοιτο· εἰδότες. 349, 12. ἐχρήσασθε· ἐξ. 15. νομίζετε. Ἀνεμνήσθητε. 354, 36. κινδυνεύοντα· οὐ. 355, 40. ἐστερήθη; οὐ. 356, 43. ὑπάρχει; οὐ. 357, 50. δυνήσεται· ἐγὼ. Quibus locis addere poteris 347, 4. ἔνεκα, οἱ. 349, 14. ὠργίζεσθε ἤ. 350, 17. μετεπέμποντο, ἡγούμενοι. 354, 38. ἐπιβουλεύοντα, οὐκ. 16. ἐχοιτε, ὅτι. 355, 42. γένοιτο ἢ ib. διότι, ὅποτεν. Neque 348, 10. in καὶ ἐνίοτε. 349, 15. καὶ ὅτι—καὶ εἰς et καὶ ὥς. 350, 19. καὶ ὅτι. 351, 22. καὶ οὐκ. 355, 41. καὶ ἐξ. 43. καὶ οὐκ. 356, 44. καὶ ὥν. 357, 50. καὶ ἐν—καὶ ἐν. Huc accedat 355, 42. ἢ ἐχθρὸς et 356, 43. ἢ ἐμοί.

Non tamen ferendum esse censeo 348, 10. ὥστε οὕτως. Vulgo enim omnino verba: τοσούτων δὲ τοῖς ἐχθροῖς τῆς ὑβρεως περίεστιν, ὥστε non habent, sed post ἐστὶν pergunt: οὕτως δ' fortasse verius, facile enim verbis istis ex Urb. receptis caremus. Certe ὥσθ' οὕτως scribendum erit. Cf. 348, 9. bis. 349, 14. 351, 23. 26. bis. 352, 27. 29. 354, 35. 355, 41. 356, 44. Corrigenda etiam esse censuerim 348, 8. πατέρα ἐκ, ubi α eodem jure elidetur, quo elisum est in μητέρ' Aegin. 394, 47. Idem statuo 349, 13. in προύσσεια ἐνεπρήσατε. 354, 38. πρᾶγμα ὑπὸ et 356, 46. ἐγκλημά ἐστι. Addas his 346, 14. ἄξια ἐποίησαν, ubi ἄξι' scribe et cf. Pseudo-Isocrat. Trapez. 360, 8. ἄξι'. Deinde 356, 45. in τέτταρα ἔτη et 46. in τριάκοντα ἐκ elide α, quod recte elisum est 349, 12. in τριάκοντ'. Conferre poteris etiam Paneg. 62, 106. Evag. 202, 64. et Aegin. 389, 22.

De eo quoque non dubito, quin 350, 19. in ἐσεμνύνετο ἐπὶ littera ο sit elidenda, quippe quae nunc elisa sit 347, 5. ubi olim ἡγοῦντο οὐδὲν, 6. ubi olim φαίνοντο ἐξαμεσιάνον, 354, 36. ubi olim εἴλετο ὑπὸ, 355, 40. ubi olim ἐποίησαντο ἐκείνον legebant. Si 348, 10. in verbis: κατηγοροῦσι [καὶ διαβάλλειν] ἐπιχειροῦσιν, ὥς verba a Bekk. inclusa et in Urbin. om. deles, quia sane otiosa sunt, pro κατηγοροῦσι scribendum erit κατηγοροῦσιν. cf. Phil. 89, 37. 112, 150. Sed 356, 48. in verbis: δέομαι οὐν ante

Coraēm δεομαι δ' οὖν scribebatur. Coraēs autem docuit, hoc magis Aeliano quam Isocrati convenire. Equidem igitur putaverim neque δ' οὖν neque οὖν sed δ' scriptum fuisse. Quod 250, 21. πολὺ ἂν legitur, recte habet.

In Aeginetica item non offendes in hiatu, si pausa fit in loquendo. Excusabis igitur 385, 8. οἰκειό-
τητα. οὐ. 387, 16. νομίζω· ἵνα 388, 21. ἀπέλυσαν· ἔχω.
389, 25. ἐδέοντο. ἀλλ'. 391, 32. γένοιτο. ἐνθνμείσθε. 34.
ἐβουλεύσατο; ὅς. 392, 38. ἐποιεῖτο. ἐδήλωσε. 40. γένοιτο;
ἐπειδή. 41. ἔνεκα· οὐ. 43. διέθετο· οὐ. 393, 46. γενέσθαι;
ὥστ'. 394, 48. ἀφαιρεῖσθαι. ἄξιον. 49. ἐπιμέλονται. ἵνα.
His addantur 384, 1. Αἰγινῆται, οὕτω. 385, 6. συνεγέ-
νετο, ὥν. 386, 10. ἐγενόμεθα, οὐδέν. 11. ἐθεράπευσαν,
ὥστ'. 13. Αἰγινῆται, νίον. 387, 17. ἔχουσα, ἐγὼ. 388,
30. ἡγάπησα εἰ (interpone comma) ib. ἀποδημοῦντα, αὐ-
τόν. 389, 24. ἐθεράπευσαν (.) ὥς. 26. διέκειτο, ὥστ'. 390,
31. ἀμφοσθητοῦσα, ὥσπερ. 391, 34. καίτοι, ὦ. 392, 39.
ὀλγοφυχοῦντα, ἀπεκόμισα. 40. ζῶντα, οὕτως. 393, 44.
αἰσθόιτο οἷα (interpone comma). ib. εἰσποιήσατο, ὥστ'.
47. ἐξαπατηθῆτε, οὐ. ib. ἀδικήσετε, ἀλλὰ. 394, 47. προσ-
γένοιτο ὥστ' (interpunge commate). 50. βοηθοῦντα, ὅς.
Non magis offendes si 384, 1. 386, 13. et 387,
14. ὡς ἄνδρες legeris aut 386, 10. καὶ οὐτε. 12. καὶ οὐ-
δεμίαν. 388, 21. καὶ ὅτι. 390, 32. καὶ εἰ. 392, 58. καὶ
ὅτ' bis. 40. καὶ ἐώρταζε. ib. καὶ οὐδέ. 394, 49. καὶ οἱ bis,
aut 387, 15. τέ οὖν aut 18. 390, 29. 391, 32. 393,
44. πολὺ ἂν. Quibus addas ὅσῳ ἂν 390, 30. et πολλοῦ
ἂν 393, 44.

Sunt tamen quibus jure offenderis, veluti 391, 37.
in verbis: ὥστε Θρασύλοχος τε, εἰ, ubi vulgo ὥστε καὶ
Θρασ. τε habent, Cod. Marcian. autem καὶ retinet sed τε
omissit, quod ferri nequit propter sequ. ἐγὼ τ' εἰ. Tu
igitur scribe τ' εἰ. Non minus emendandum est 384, 2.
με εἰς ubi μ' εἰς scribendum et 386, 12. 13. 391, 34.
conferenda sunt, et 393, 47. ἐμὲ ἀδικήσετε, ubi ἐμ'
scribe et confer Trapez. 363, 23.

Corrigendi etiam sunt quos litera α facit hiatus, qua-
les sunt 385, 8. σφόδρα ἡγάπησε, ubi cf. 392, 39. de

Big. 349, 14. 351, 26. (ubi vulgo σφόδρα ἐπιστεύθησαν legebatur) 354, 37. Deinde 384, 6. γνήσια ἐνόμιζε 390, 28. εὐδιήγητά ἐστιν. 30. δεινότερα ἐξαμαρτεῖν. 394, 50. δίκαια ἤκω erunt corrigenda et in iis eodem modo α elides, quo est elisum in ἡμιόλ' Trapez. 362, 19. in ἐναντί' 368, 42. ut taceam de ᾄξει'. Accedant his 385, 3. ζῶντα ἐξήμαρτεν. 390, 28. δεηθέντα οὐκ, nam ἔχονθ' legis nunc (olim hiatus aderat) Paneg. 49, 42. λείποντ' Evag. 189, 1. λέγονθ' Panath. 236, 19. ἀντιστρατηγοῦντ' de Big. 352, 30. παραδόνθ' Epist. IV, 415, 10. Quod autem 388, 21. nunc εἰρημένα ἐστὶν scriptum est, ne proba, aptius videtur quod vulgo et in Marcian. legitur: τὰ μὲν τοίνυν εἰρημένα ταῦτ' ἐστὶν, ut sententia sit: quae igitur dicta sunt, haec sunt, in quibus periculum quidem subii etc. Paulo difficilior judicium est 390, 31. de verbis: διαλιποῦσα ἦλθεν, qua quidem in forma num α elidatur, dubitari possit, quia hujus elisionis non aliud in Isocrate legitur exemplum ac πέλζονσ' ἄν, quod in Antid. §. 164. in uno Vatic. codice reperitur. In Demosthenicis tamen cum ejusmodi reperiantur elisiones, hic quoque eam adhibendam esse ducō. Sed si 384, 6. μητέρα ἐν. 7. πατρίδα ἐπόθεσεν. 386, 12. ἐλπιδὰ εἶχε. 388, 22. Τροιζῆνα ἐλθόντες. 389, 22. μητέρα οὐδὲ. 392, 42. θυγατέρα ἀποστερουμένην. 393, 46. θυγατέρα ἐξέδοκεν est scriptum, α elidas et conferas 387, 17. et 394, 47. ubi olim μητέρα αὐτῶν, nunc μητέρ' αὐτῶν, deinde 384, 6. ubi vulgo παιδάριον ἀπέδειξαν, nunc παιδάρι' ἀπ. est editum. Corrige etiam 384, 6. ἃ ἐκεῖνος et scribe ἃ κεῖνος, hac enim forma Isocratem post vocalem uti supra docui. Τὰ αὐτὰ autem 393, 43. muta in ταῦτὰ et cf. 394, 51. Lochit. 396, 4. ubi vulgo etiam τὰ αὐτὰ legebatur, Callim. 380, 46. Si denique 385, 10. nunc ἡμᾶς αὐτοὺς ἡγοῦμεθα ἢ pro vulg. ἐποιούμεθα ἡμᾶς αὐτοὺς ἢ est editum, scribas ἡγοῦμεθ' et conferas Callim. 377, 30. add. Paneg. 64, 112. de Pace 171, 62. 177, 93. Plat. 297, 6.

Litera o facit hiatus 386, 8. ἡγάγετο ἀνεψιών, sed vulgo et in cod. Marc. habent ἡγάγετο τὴν ἀνεψιών, quod

defenditur loco 393, 46. ὥστε γῆμαι καὶ τὴν ἀδελφὴν τὴν τοῦ πατρὸς καὶ τὴν ἀνεψιάν. 390, 27. ubi nunc legitur: ὁ ἐμοὶ, vulgat. ὁ μοι, quod etiam in Marc. est, praefereudum esse ducō.

Maxime autem offendes in eo, quod 386, 11. φθόγῃ ἰσχύμενον est scriptum, non solum quia Isocrates verbum ἰσχεῖν non amat, sed etiam quia aoristus exspectatur propter sequ. ἀσθενήσαντα et γεγόμενον. Mihi igitur σχόμενον legendum esse videtur. 390, 32. in verbis μᾶλλον ἐβουλήθη ἢ c. libr. vulg. et Marc. μᾶλλον pone post ἐβουλήθη (ita vulg. pro ἐβουλήθη cf. §. 39.). Si 392, 39. pro τοῦ ἐμαντοῦ vulgo et in Marc. τοῦ ἐμοῦ legitur, equidem τοῦμοῦ scribendum esse censeo cf. de Big. 351, 26. Verba 392, 38. τῇ ἀδελφῇ fortasse delenda sunt, cum 385, 9. et 11. id satis jam sit dictum. Cf. etiam 388, 20. ubi Sopolis nude est nominatus. In hac autem orat. omnino Urbinas non eum se praebet codicem optimum, quem in ceteris deprehendimus orationibus. Reliquum est ut 394, 51. verba δεομαι οὖν commemoremus, quorum loco δεομαι δ' ab Isocrate scriptum fuisse videtur.

Multo pauciores hiatus in orat. in Lochitem, quae hac in re proxime accedit ad orationes deliberativi generis ceterasque Isocratis orationes, reperiuntur. Post interpunctionem habes hos: 398, 15. ὡφελεῖτε, ὅταν—κολάζητε, ὑμῶν βοηθεῖτε. ὄν. 18. καταστήσετε. ἔστι. Ceteri qui leguntur sunt tollendi. Sic 395, 4. τοῦτο οὐχ mutabis in τοῦτ' οὐχ, uti ib. τοῦτο ἐξαμαρτάνοντας mutatum est in τοῦτ' ἐξ. Cf. 397, 8. et 398, 19. ubi pro vulgat: τοῦτο ἀποβλέψας nunc τοῦτ' ἀποβλ. est editum. Deinde 398, 4. τοιαῦτα ἐξαμαρτάνουσιν corrige et confer Aegin. 388, 21. 390, 29. 394, 48. Callim. 381, 57. Paulo difficilius emendatu est quod ibid. ταῦτα ἐκείνοις (vulgo male τὰ αὐτὰ ἐκ.) est scriptum. Tamen non dubitaverim, quin in αὐτ' sit corrigendum, quod Callim. 379, 43. omnes libri tuentur, uti nunc Aegin. 388, 18. αὐτ' ἀπολωλέτα est editum. — 397, 11. restat σώματα ἐξαμαρτάνοντας, quod 15 in σώματ' αἰκίας bene est correctum. Quod

porro 399, 21. οὐδὲ ἄλλοτριούς legitur, corrige collat. de Big. 348, 8. 349, 14. 350, 19. bis. 352, 29. 353, 33. 34. 355, 43. 356, 44. quater et Aegin. 388, 20. 389, 25. bis. 390, 28. 31. bis. 391, 34. Denique idem de verbis: καταγνώτε ἱεροσυλίαν 396, 6. dicendum est. Correcta enim nunc sunt 397, 9. λάβητε ἐν in λάβητε ἐν. 398, 19. ἀτιμάζοιτε, εἰ in ἀτιμάζοιτ', εἰ. 399, 24. πεισθῆτε, οὕτω in σωφρονῆθ', οὕτω, ubi si apostrophum retines, debebis comma delere, mihi tamen his in locis ἀτιμάζοιτε et σωφρονῆτε praeferendum esse videtur. Recte autem 399, 21. ἡγήσεσθε εἶναι in ἡγήσεσθ' εἶναι est mutatum et 398, 17. pro vulgato: ἱκανὴν ἡγήσθε εἶναι ex Urb. νομίζηθ' ἱκανὴν εἶναι est receptum.

In Callimachea, quae ex Urb., in quo non est, non poterat a Bekkero emendari, ea ipsa de causa plures adhuc relictis sunt hiatus, qui tamen ita sunt comparati, ut aut facile excusari aut corrigi possint. Excusari possunt ii, inter quos interpungitur, veluti 371, 4. παραχθέντα· ἐάν. ib. ὀρχηστῶν. Ἦρχον. 372, 5. γένεσθαι· ἐκείνων. ib. Πειραιεῖ· ἀμφισβητοῦντες. 6. ἐποιεῖτο· ὁ. 7. ἡγῆτο· ἄπερ. 374, 14. διερέρετο· ἐπειτ'. 15. δεδοκέναι· ἀξίω. 16. δίκαια· εἰ. 375, 18. ἐγένετο. Ὡς. ib. 19. νομίζω· ὥς. 376, 24. εἰσατε· ὁ. 26. ἀφήσετε ἄλλ'. ib. ποιήσατε. Ἐνθυμεῖσθε. 28. χρώμενοι· ὥστε. 31. αἰτιάσαιτο· ὥστ'. 34. παραβήσεσθε· ὥστε. ib. ψηφίσασθαι. Ὡς. 378, 36. κολάζετε. Ἐγὼ. 37. ἀποδέχοισθε· ἐπειτα. 379, 40. κομίζεσθαι· ἐπεὶ. 41. ἐξέσται· ἐνθυμεῖσθε. 379, 42. ποιήσετε· εἰ. 380, 46. εἶναι· ὥστ'. 49. διητῶτο· ὥστ'. 51. γένοιτο· ἐν. 56. δοκεῖ; ἤ. 383, 67. ὀφείλοιο· ἤν. His accedant 371, 2. ἐπιδείξαι ὅτι. ib. ἐθεσθε, ἐν. 3. καρδινεύοντα, ἑμαυτὸν. 4. μάθητε, ὥς. 7. ταῦτα, ἐπειδὴ. 9. ἐποιεῖτο ὥς. 373, 12. ὅτι, εἰ. ib. ἐγράμματο, ὥς. 374, 14. δέ, εἰ. ib. ἐπράξατο, οὐ. 15. νομίζει, ὅτι. ib. δέ, ὅσονπερ. 16. δέ, εἰ. 17. τριάκοντα, ὁ. 375, 21. δικασταί, οὕτω. ib. ἐαυτοῦ, ὥστε. 23. διαπραττεσθαι, ἀλλὰ. 376, 25. εἰ, ὅτε. 26. δέ, ὥς. 27. δὲ ὅτι. ib. οἶσατε, ὥς. 28. πυριζόμεθα ὥν. 378, 35. πείσεται, εἰ. 40. ἀπολογήσεται, ἀλλ'. 42. δέ, εἰ. 44. πεπείρασθε, ὥστε. 380, 46. πολιτενόμεθα ὥσπερ.

51. συνήχθεσθε, ἀλλὰ. 56. λέγοντι, ὅς. 381, 57. ψευδό-
μεθα, ὅμοιον. 61. Ἀνδάνδρον, εἰ. 383, 64. παραχοῆμα,
ἀλλ'. 65. καταγνοίητε, οὐς. ib. ἵστεφανοῖσατε, ὅτ'.

Defendi etiam possunt 371, 1. καὶ ἄλλοι. ib. ὅτι
οὐκ. 373, 10. καὶ ὅτι. ib. τί ἄν. 13. καὶ ὥς. 374, 15.
εἰ αὐτόν. ib. ὅτι οὐκ. 375, 21. ὃ ἄνδρες. ib. καὶ εἰ. 22.
καὶ ἡ. 23. καὶ Ἄνυτος. 376, 24. καὶ οὐχ. ib. εἰ ἐπὶ. 377,
23. ὁ ἄγων. 378, 35. καὶ εἰ. 39. καὶ εἰς et καὶ ὄν. 379,
40. τὰ ἀπολωλότα. 380, 54. καὶ ἀγαρόντες. 381, 56.
ἢ ὅστις et ib. τί οὐκ. 384, 68. ὅτι ἐτέρας. Quo etiam
referendum erit 374, 18. δοκεῖ ἄν.

Restant igitur hi hiatus in δέ: 371, 1. δέ ἀνάγκη.
2. δέ ἄρχοντας, 372, 5. δέ ἐχθρός. ib. δέ αὐτοῦ. 7. δέ
εἰς. 373, 14. δέ ἐνθυμέσθε. 374, 14. δέ αἰτιώμενον. 16.
δέ οὐδένα. 17. δέ ἀδικηθῆναι. 375, 19. δέ οὐκ. 21. δέ
οὐ. 23. δέ ἀπεστερημένοι. 376, 25. δέ οὕτω. 378, 36.
δέ οὐθ'. 380, 46. δέ εὐδαιμονέστατοι. 48. δέ οἱ. 53. δέ
ὁ. bis. 382, 58. δέ ἐμαυτοῦ, qui quin corrigendi sint
non dubitabis, si ex tota sermonis conformatione intel-
lexeris, scriptorem hiatum evitasse atque si consideras,
quot in vulgatis libris etiam in Pānegyrico similibusque
orationibus olim Urbinate nondum collato sint lecti hiatus.
Conferas exempla ex hac orat. 371, 3. 4. (ubi antiqu.
exempla δέ ἐξ). 372, 6. bis. (antiqu. exempl. δέ ὥς et δέ
εἰς). 8. 373, 10. 11. bis. 12. 374, 15. bis. 16. 17.
bis. 375, 20. (ant. δέ ἔχων). 376, 27. (ant. δέ ἔχουσι).
28. 377, 30. 32. 34. (antiqu. δέ ὄν, tu scribe δ' ὄν
commate deletο) 35. (ant. δέ ἐν). 37. (ant. δέ οὐτός).
40. 380, 49. (ant. δέ ἐξῆλθεν). 381, 52. 382, 58.
(ant. δέ οὐ). 60. 383, 64. bis. 65. 66. bis. 67. 384,
68. (antiqui libr. δέ ἡμετέρων).

Idem censeo de locis 372, 7. ὥστε ἀπάντων. 373,
14. ὥστε οὐδέν. 375, 21. ὥστε ἡγεῖσθαι. 376, 28. ὥστε
ἔπασσι. 34. ὥστε οὐκ. Quomodo corrigenda sint, intelliges
ex 376, 25. 377, 32. 378, 37. 380, 47. 48. 49.
381, 54. (antiqu. ὥστε ἐπακοσίων). Idem est statuen-
dum 373, 13. ποτε ἐπέτρειψε, nam ε in ποτε esse eli-
dendum discas de Big. 356, 45. Aegin. 384, 1. Lo-

chit. 396, 5. Idem est faciendum 374, 16. in *μήτε η*. Confer Aegin. 387, 16. 391, 35. atque 374, 17. in *ὅτε ἐξεβέβληντο*, collat. 383, 65. de Big. 349, 15. Aegin. 392, 38. 39. bis. Lochit. 396, 4. bis. Addas his etiam ut corrigenda 376, 27. *πόποτε οὐδ'* et 383, 64. *πόποτε ἱπέρ*, ad quae confer Aegin. 386, 10. 389, 24. 390, 30. 391, 37., item 379, 41. *γε αὐτόν*, cujus elisionis exemplum videbis 379, 44. Denique huc referas ex 377, 33. *με ὑπερβάλλειν*. Vide quae supra ad Aegin. sunt dicta.

In verbis haec habes: 376, 24. *ἀναγκάζετε εἶναι*. 378, 40. *ἀξιοῦτε αὐτόν*. 383, 61. *ἐψηφίσασθε ἡμᾶς*. Similia vide supra.

Litera *α* ante vocalem legitur 379, 41. in *τάχα ἀντεπῆν*, de cuius verbi elisione vide Areop. 154, 71. de Pace 170, 57. Panath. 263, 149. Paneg. 44, 18. 75, 163. Phil. 90, 39. Epist. IX. §. 15. Item 380, 54. in *ἵνα ἦν* et 383, 67. in *ἵνα ὀλιγαρχίας* elide *α* et confer 371, 3. 380, 51. 383, 66. Idem fac 372, 5. in *δέκα αἱ* collat. Aegin. 390, 31. ubi nunc *δέχ' ἡμέρας* est. Accedant his 372, 6. *δημόσια εἶναι*. 374, 14. *μεγάλα ἐγκαλῶν* et *ὀλέα ἐπράξατο*. 376, 26. *δίκαια οὐτ'* et *αἴα ἱρῶν*. 379, 45. *δίκαια εἶπεῖν*; quo etiam 373, 10. *μικρὰ ἀναλίσσαντι* et 382, 60. *λοιπὰ ἀποκρυπτομένων* refero, quamvis harum elisionum exempla in Isocrate non legantur. Minus dubitabis 375, 18. in *μηδὲνα ἡξιῶσα*, collat. item Phil. 90, 41. Panath. 262, 144. et Aegin. 384, 1., minus etiam de *ταῦτα ἡξιῶσασιν* coll. 373, 12. 375, 19. 379, 41. Adde his: 373, 12. *καταστήσαντα ἀμφοτέρους*. 374, 14. *συκοφαντοῦντα οὐδὲν*. 375, 22. *ἔχοντα ἀπολογήσασθαι*. 379, 41. *πράττοντα ἐπιδειξάι*. 382, 60. *παρόντα ἀθύρως*. Denique in nominibus legitur 373, 11. *μάρτυρα ὥς*, ubi in libris omnibus *μάρτυρας* est, sed Bekk. recte *μάρτυρα* (melius tamen *μάρτυρ*) et in iis quae deinde sequuntur *ἐκείνῳ* dedit, quia 374, 15. scriptum est: *τῷ μάρτυρι φανερός ἐστίν οὐδ' ἐπεξελθεῖν ἀξιώσας*. 377, 33. *τίμημα ἱκανόν* et 378, 40. *χρήματα εἴληρα* facile corriges. Difficilius tamen est iudicatu 374, 14. et 15. de *δίαιτα οὐ* et 16. *δίαιτα ἐγγό-*

νει et 379, 44. ὁμόνοια ἀγαθόν, quia talis elisionis exemplum ex Isocrate afferri nequit, quamquam causa non est, cur hic *a* elidi nequeat. Non minus etiam ejusmodi elisiones rariores sunt, quales fieri debent 375, 20. πεποίηκα οὐτ' et 378, 40. in πεποίηκα ἐξελέγχειν. Conferri tamen possunt in Aegin. 388, 20. συνεξέκομισ' αὐτῶ et 388, 18. ἐξεκόμισ' αὐτοῖς ut taceam de ἀφῆκ' αὐτὸν quod nunc Trapez. 364, 28. exhibetur.

In litera *o* hiatus est 374, 15. et 377, 34. in ἄλλο οὐδὲν, quod in ἄλλ' corrige, coll. 374, 15. Soph. 292, 9. et Plat. 300, 19. Non minus corrige 377, 34. δύο ὄρκους. Similem elisionem reperies Panath. 253, 100. in δὲ ἡ. Denique *o* elide 372, 9. in ἐποιεῖτο ὥς et 377, 31. in δύναιτο οὐτ'.

Restat autem unus tantum gravior hiatus non excusandus 383, 68. in verbis: κύριαί γέγοντο. At quid in Laur. sit, non liquet, in antiq. libr. usque ad Coraem legebatur κύριαί γένονται, quod propter sequens κατασταθεῖν praeferendum esse duco. Quod 378, 40. μὴ ἐκείνων est scriptum ex usu Isocratis in μὴ κείνων erit mutandum.

Sed auctores Trapezitici et orationis in Euthynum minime a gravibus hiatibus abstinerunt. Leges enim in Trapez. 359, 7. μὴ εἶναι. 363, 22. μὴ ὑπὸ et 366, 39. nunc certe μὴ εἶναι, antea μηδὲν εἶναι erat scriptum. Leges porro Trapez. 362, 18. ἐπειδὴ ἤλθομεν. Euth. 400, 2. ἐπειδὴ οἱ. Trapez. 359, 5. τῇ ἀρχῇ. Euth. 400, 4. ἀνάγκη ἐκ. 402, 11. ἢ οὕτως. 403, 19. τῇ Εὐθύνοῦ. Porro Trapez. 369, 54. ἐβουλήθη εἰκάξειν. Euth. 401, 5. ἐπῆρθη ἀδίκως. 402, 11. διανοήθη ἀδικεῖν. 403, 18. χρη ἀδικεῖν. Ib. 400, 1. λέγω ὑπέρ. Trapez. 370, 56. ἐγὼ οὖν. 362, 19. πορρωτέρω ἀπὸ. Ib. αὐτῷ ἐξείη. 360, 11. Σατύρῳ οὕτως. 362, 20. et 363, 25. Σατύρῳ ἀποδοῦναι. 366, 37. αὐτῷ ἀποδώσει. 360, 11. τῷ αὐτοῦ. 365, 34. ᾧ ἠδύναντο. Euth. 400, 3. χρόνῳ ὕστερον. 4. νομιζομένῳ οὐδεὶς. 402, 13. δυνάμενῳ ἐξῆν. Accedant ex Trapez. 359, 6. εἶναι ἐπιστέλατος. 360, 10. εἶναι ἡσυχίαν (vulg. εἶναι om.) 363, 23. συμπλευσεῖσθαι οὐτ'. 25. ῥηθῆναι ὑπ' et ex Euth. 400, 2. διηγῆσομαι ὑμῖν. 5. οἶμαι οὖν, non minus in

Trapez. 361, 16. βασιανισταὶ αὐτοὶ. Euth. 403, 19. ἐδόκει αὐτῷ. 400, 3. καίτοι οὕτω. Trapez. 365, 32. 37. et 367, 41. μοι ἀνέβηθι, deinde 366, 36. nunc μοι ἐνθάδε, vulgo ἐνθάδε μοι. 44. μοι ἐγένετο (Urb. κατέστη). 369, 52. μοι ἀνέγνωθι et 361, 12. αὐτοὶ ἠφανίσασμεν. Euth. 400, 2. ἐχθροὶ ἐκ. 4. ὁπότεροι ἄληθῆ. 400, 7. δανευσάμενοι ἠναγκάζοντο. 403, 21. ἐπιτήδειοι ἀκηκούτες. Addas denique ex Trapez. 360, 10. τούτου ἀπεστερησθαι. 11. αὐτοῦ νικῆ. 362, 17. μου εἰς. 363, 21. μου ἀπαλλάττειν. 366, 38. ἐμοῦ ὀφείλειν. 367, 43. κινδύνου ἀπὸν et 361, 13. ἡξίον αὐτόν. Ex Euth. 400, 2. ἀργυρίον Εὐθύνην. 3. τρίτου ἔξαρκος. ib. πολλοῦ ἐπαίετο. 401, 7. μόνον ἐλαβεν. 403, 19. Εὐθύνην ἀπολογία. 22. τοῦ ἀριθμοῦ ἀφαιρῶν.

Quibus ex locis, ad quos nolui eos adscribere, in quibus hiatus apostropho possit tolli, clare quidem perspicies, his in orationibus hiatus non esse evitatum, sed quam de causa, si Isocrates eas scripsit, orator recesserit a genere scribendi consueto, non tam est perspicuum. Eum omnino in orationibus forensibus hiatus non evitasse, nemo dicet, qui ceteras forenses perlegerit. Neque facile quis dixerit, cur in Lochit. quae est causa privata, aliud genus scribendi sit secutus, quam in Euthyn., nisi hoc est allaturus, ceteras orationes forenses ab Isocrate in usum scholae, non fori, sed hanc utramque revera in usum fori esse scriptam. At conferas quae ipse Isocrates initio Panathen. dixit: *Νεώτερος μὲν ὢν προσηυρήν γράφειν τῶν λόγων οὐ—τοὺς ἐπὶ πᾶσι δοκοῦντας εἰρησθαι καὶ μηδεμίαν κοινότητα μετέχοντας, οὓς οἱ δεινοὶ περὶ τοὺς ἀγῶνας παραινῶσι τοῖς νεωτέροις μελετᾶν, εἰπερ βούλονται πλέον ἔχειν τῶν ἀντιδίκων, ἀλλὰ πάντας τοίτους εἰσας.* — Adde, quae Dionysius in Ind. de Isocr. c. XVIII. habet: *μηδεὶς δ' ἄγνοεῖν ὑπολάβῃ μηδ' ὅτι Ἀφαιρῶν, ὁ πρόγονός τε καὶ εἰσποίητος Ἰσοκράτους γενόμενος, ἐν τῇ πρὸς Μεγακλείδην περὶ τῆς Ἀντιδόσεως λόγῳ διόριζεται, μηδεμίαν ὑπὸ τοῦ πατρὸς ὑπόθεσιν εἰς δικαστήριον γεγραφῆναι, μηδ' ὅτι δέσμας πάντων πολλῶν δικαστικῶν λόγων Ἰσοκρατεῖον περιέφεραν, ὅθεν ὑφ' ἑκείνου ἐκ τῶν βιβλιοπωλῶν Ἀριστοτέλης ἐπίστευται γὰρ*

Wolfius habet: *δυνασθαι ποιεῖν δυνάμεις*. At *ποιεῖν* quod vulgo addiderunt, eodem ex fonte ortum esse videtur, quo in iis quae sequuntur: *σώζειν δυνασθαι* pro *σώζεσθαι*. Exciderat enim praepositio *διὰ* ante *τοὺς*—*προαιρ.* Qua addita recte in sequ. *σώζεσθαι* et recte hoc in loco *δυνασθαι διαμένειν* legetur. Non offendit 415, 12. *ὅτι ἂν* et ferri etiam poterit 414, 4. *καὶ εἰπεῖν*. In Ep. V. ad Alexandrum non male quidem 416, 2. post *συνδιατρίβων* ante *οὐκ* additum est *τε*, sequitur enim *συμβάλλον τε*, sed *τ'* scribendum fuisse facile concedes, uti 416, 1. non *μήτε*, sed *μήτ' ἀσπάσσομαι* scribatur. In Epist. VI. ad Jasonis filios 420, 14. pro *με οὐ* scribas *μ' οὐ*, et 417, 1. ex *ἐρωτήσατε* (vulgo: *ἠρωτήσατε*) *εἰ* fac *ἐρωτήσαι* *εἰ*. Sed 420, 14. pro *τὸ ἐμαυτοῦ* scribe *τοῦμαυτοῦ* et cf. Panath. 281, 232. Denique 420, 13. cum Bait. et Saupp. ex Cod. Helmst. in verbis *ἢ ὁ* dele articulum, quo de usu supra locutus sum. In Ep. VII. ad Timoth. 422, 4. adhuc legitur *τε ὡς*, quod corriges. Sed 423, 11. offendent et offenderunt etiam verba: *περὶ τε γὰρ τὰς διατριβάς τὰς αὐτὰς γέγοναμεν καὶ τῇ τέχνῃ πολλάκις τῇ αὐτοῦ κέχρηται*, ubi articulum ante *τέχνῃ* Matth. ex Helmst. recepit, *πολλάκις* ex Urb. est additum et pro *αὐτοῦ* Coraës *αὐτῇ* scribi voluit. At ego altero articulo *τῇ* ante *αὐτοῦ* cum Baitero deleta verba ea vi dicta esse censeo: ego saepe arte ejus utor et delector. Paulo supra ne offende 423, 9. in *γενομένῳ*. *Ἐτι*. In Epist. VIII. ad Mytilenaeor. magistr. scripta 424, 1. corriges *ὑπὸ Ἀγηνόρου* et ib. in *οἱ Ἀγαρέως* scribendum videtur *οἱ μὲν Ἀρ.*, sequitur enim *νίδεῖς δ' ἐμοί*. Vide quae de diligentia Isocratis hac in re disputavi ad Areop. 184. Ferres autem 426, 9. *καὶ ὑπέρ*. In Ep. IX. denique ad Archidamum corriges §. 16. *δὲ οὕτως*, uti Bait. et Saupp. Ambr. auct. fecerunt et Bekk. §. 2. *δὲ ἐποησάμην* correxit. §. 10. muta *ὥστε ἄς* in *ὥσθ' ἄς*, uti §. 16. *ὥστε οἶμαι* nunc correctum est in *ὥστ' οἶμαι*. Cf. etiam §. 14. Sed §. 1. non offendes in *ὁ Ἀρχίδαμος*. In Ep. X. ad Dionysium habes quidem haec vitia §. 2. *ἀφήρησαι οὕτω*. ib. *κινήματα ἐκοτῆναι* et *ἀγνώμονα*, *ἄφνω*, quae tamen

non offendent, cum sit non Isocratis, sed Theophylacti epistola. Vid. Bait. et Saupp. praefat. ad Isocr. p. VI.

Ex iis igitur, quae hic pluribus verbis de hiatu in Isocratis orationibus et epistolis disputata sunt, id patet, Isocratem in orationibus demonstrativi et deliberativi generis, uti etiam in epistolis hiatum summa cum diligentia evitasse et quae ex orat. ad Demonicum et epist. IV. et X. poterant opponi, potius fidem facere sententiae, epistolas has non esse Isocrateas, orationem autem ad Demonicum certe multis alienis sententiis esse auctam neque ita, uti nunc eam habeamus, ab Isocrate perfectam. In orationibus judicialis generis denique Isocratem ita esse versatum intelliges, ut hiatum quidem fugeret, sed non multum studii in eo poneret, ut ne in sententiarum fine vocalis esset, quam in altera sententia vocalis exciperet; minus etiam studii in eo, ut ne particulae quaedam necessariae, uti etiam articulus, hiatum efficerent; minimum denique studium in eo, ut ne apostrophus frequentius adhiberetur et quaedam terminationes verborum breves saepius eliderentur. Quae autem ex orationibus Trapezitica et in Euthynum poterant afferri exempla foediorum hiatuum, ea ita esse explicanda demonstrare conatus sum, ut omnino has orationes Isocrateas esse negarem, certe a tollendis his et aliis hiatibus in illis orationibus omnino abstinendum esse ducerem.

Quod autem singula attinet, maxime ad doctrinam de elisione et crasi pertinentia, ea maximam partem sunt jam significata. Facile certe ex exemplis partim supra allatis poterit demonstrari:

Literam *α* elidi in praepositionibus *διὰ*, *κατὰ*, *μετὰ*, *παρά* et *ἐνικα* (v. Arcop. 150, 53.) deinde in particulis: *ἀλλὰ*, *ἀρα* (de Pac. 162, 19. et saep.) *ἀρα* (ib. 172, 66. et saep.) *εἴτα* (Paneg. 64, 113.) *ἐπειτα* (Evag. 196, 38.) *ἐπταῦθα* (ad Nicocl. 16, 9.) *ἐνα*, *σφόδρα* et *τάχα*. Tum in adverbis: *ἀριστα*, *ἡδιστα*, *ἡκιστα*, *κάλλιστα*, *μάλιστα*, *πλεῖστα* et *τάχιστα*. In numeralibus *δέκα*, *ἑβδομήκοντα*, *πεντήκοντα*, *τριάκοντα*, quibus ex ad-

jectivis accedant *τρία* (Paneg. 69, 140.) et *διακόσια*. In pronomini-
bus *ἅτα* (Nicoel. 36, 47.) *αὐτά*, *ἑπαντα*
(Plat. 291, 1.) *πάντα*, *οἷα* (Nicoel. 39, 63.), *ὅσα*, *ποῖα*
(de Big. 355, 39.) *σφρέτερα*, *ταῦτα*, *τηλικαῦτα*, *τοιαῦτα*,
θάτερα (Paneg. 69, 139.), *πότερα* (Antid. §. 218.),
πολλὰ, *πλεῖστα*, *μέγιστα* (Paneg. 55, 74.). In nomi-
nibus substantivis: *πράγματα* (Archid. 125, 47.), *σώμα-
τα*, *χρήματα* (Aegin. 393, 45.). In participiis *συμβαί-
νοντα* (Paneg. 51, 53.) *προσόντα* (Busir. 222, 4.), *δο-
κούντα* (Panath. 279, 221.), et in accusativo singularis
numeri *έχοντα*, *λείποντα*, *λέγοντα*, *ἀντιστρατηγούντα*, *πα-
ραδόντα*. Idem in pronomini-
bus *τίνα* (Busir. 226, 24.)
et *ήτινα* (Plat. 304, 43.), quibus addas *μηδέναι* (Phil.
90, 41.), atque in nominib. substant. *ἐλπίδα*, *μητέρα*. In
neutro genere *μέγα* et *εὖρημα*. In verborum terminatio-
nibus *α* est elisum in *οἶδα*, *συνεξεκόμεσα* et *ἐξεκόμεσα*,
denique in *ἐπανσάμεθα*, *δεόμεθα*, *ἐποιησάμεθα*, *φαινόμε-
θα*, *πανσαίμεθα* et *δεξάμεθα*.

Litera *ε* solet elidi in *δὲ*, *μηδὲ*, *οὐδὲ*, *τε*, *μήτε*, *οὔτε*,
ὥστε, *ποτέ*, *πώποτε*, *μηδέποτε* (Paneg. 53, 62.), *οὐδέποτε*
(Phil. 84, 10.), *οὐδεπώποτε* (Arch. 138, 111.), *ὅτε*,
τότε, *εἴτε* (Areop. 150, 54.), *οἷτε* (Antid. §. 263.), *γε*.
In pronomine *με*. In terminationibus verborum in *ἐδίξετε*,
χειροτονεῖτε, *ἐθέλετε*, *ἴδοτε*, *εὔροτε*, *σκοπεῖτε*, *εὐρήσετε*,
περιμείνητε, *λάβητε*, *νομίζητε*, *ἀτιμάζετε*, *σωφρονήτε*, porro
in *ἐπίστηθε*, *οἴσθε*, *ὄψεσθε*, *γνώσεσθε*, *ἐδημοκρατεῖσθε*,
ἠπίστασθε, *εἰσεσθε*, *σκέψασθε* et *ἡγήσεσθε*.

Litera *ι* eliditur in *ἀντὶ* (Antid. §. 196.), et *ἐπὶ*, non
in *περὶ*. Item in *ἐτι* (Paneg. 46, 30.), non autem in ter-
minationibus nominum. Sed in verbis, in *έχοιμι* (Paneg.
69, 139.) *συμβουλευσάμι* (Areop. 154, 72.) et in *ἐστί*
(Phil. 107, 123.). Hiatus contra *ι* facit in *τί*, *τε* et *ὅτι*.

Litera *ο* eliditur in *ἀπὸ*, *ὑπὸ*, non tamen in *πρὸ*, in
terminationibus pronominum *τοῦτο*, *ἐκεῖνο*, *ἄλλο*, *τασοῦτο*
(de Big. 348, 9.), in *δύο*, in *ἑλοιο*, *δύναιο*, *βούλονται*,
δύναιτο, *γένονται*, *λυμῆναιτο*, *ἐπειρῶντο*, *ἐνεργάσαιτο*,
ἡγοῦντο, *φαίνονται*, *εἴλετο*, *ἐποίησαντο*, *ἡγοῖτο* et *γίγνοιτο*.

Vocalis *υ* facit hiatus in *πολὺν ἄν*. Particula *ἦ* ante

vocalem legitur in orationibus forensibus, μή ante οὐ recte ferri potest.

Item vocalis ω in ὦ ante vocalem ferenda.

In diphthongis particula καὶ ante vocales non offendit, si contra solum in oratt. forens. ante vocales ferendum, uti etiam εὐ ante οἶδα fortasse ferri debet.

Craseos autem exempla sunt haec: καὶ ἐν in κῆν (Evag. 194, 27. et saep.), καὶ ἐκεῖ in κῆκεῖ (ad Demon. 12, 47.), καὶ ἐκεῖθεν in κῆκεῖθεν (Helen. 217, 55.), καὶ ἐκεῖνος in κῆκεῖνος (Paneg. 52, 58.), καὶ ἐμοὶ in κῆμοὶ (Panath. 250, 85.), καὶ ἐμὲ in κῆμέ (Evag. 191, 12.), καὶ ἐγὼ in κῆγὼ (Archid. 127, 52.), καὶ ἀγαθὸς in κῆγαθὸς (de Pace 186, 133.). Deinde τὰ αὐτὰ in ταὐτὰ, τὰ ἀναγκαῖα in τῆναγκαῖα (Paneg. 48, 40.), τὰ ἀρχαῖα in τῆρχαῖα (Paneg. 73, 156.), τὰ ἀγαθὰ in τῆγαθὰ (Busir. 223, 12.), τὰ ἀλλότρια in τῆλλότρια (Callim. 383, 67.), τὰ ἄλλα in τῆλλα (Loch. 351, 1.), τὰ ἀληθῆ in τῆληθῆ (Ep. VI, 418, 3.), τὰ ἐναντία in τῆναντία (Paneg. 63, 110.), τὰ ἕτερα in θῆτερα (Paneg. 69, 139.), τὰ ἐκείνων in τῆκείνων (Phil. 107, 126.), τὰ ἐκεῖ in τῆκεῖ (Panath. 255, 111.), τὰ ἐμῶν in τῆμῶν (Antid. §. 165.), τὰ ἐμὰ in τῆμὰ (Epist. IX, §. 15.), τὸ ἀληθές in τῆληθές (Areop. 155, 76.), τὸ ἐναντίον in τῆναντίον (Archid. 129, 64.), τὸ ἐμὸν in τῆμὸν (Nicoel. 37, 51.), τὸ ἕτερον in θῆτερον (Phil. 99, 86.), τὸ ἐμπροσθεν in τῆμπροσθεν (de Pac. 161, 12.), τὸ ἐκείνης in τῆκείνης (Helen. 218, 51.), τὸ ἐμῶν in τῆμῶν (Panath. 281, 232.), τὸ ὄνομα in τῆνομα (Phil. 103, 104.), τοῦ ἐμοῦ in τῆνοῦ (de Big. 351, 26.). Tum ἃ ἐγὼ in ἃγὼ (Busir. 228, 34.), τε ἀμὰ in θῆμὰ (Panath. 253, 102.), ἢ ἐγὼ in ἢγὼ (Panath. 268, 148.). Adde his προῦργον (Phil. 85, 13.), προῦργμύτερον (Paneg. 68, 134.), προῦδόθησαν (Paneg. 60, 94.), προῦστησαν (de Pace 181, 107.), προῦκρίθησαν (Plat. 299, 12.), προῦτίμησεν (Helen. 211, 16.).

Quae autem erat ratio hiatus evitandi in Isocratis orationibus forensibus, eadem est in Demosthenis ora-

tionibus publicis. Hiatus igitur hic quoque non offendit, quum verbum in vocalem desinens post pausam quandam, quae fieri debet in loquendo et quam plerumque interpunctione significare solemus, excipitur a verbo cum vocali incipiente. Neque hiatus offendit, qui exoritur e particulis quibusdam necessariis καί, εἰ, ἦ, ὅτε, ὥ, μή et similibus vel articulo. In eo tamen Demosthenis orationes recedunt ab Isocratis, quod editores earum nondum tam bonum nacti sunt librum manu scriptum, qualem Bekkerus Urbinatem invenit, ita ut ratio earum nunc fere ea sit, quae Isocratearum ante Bekkerum erat. Quae cum ita sint, aliam etiam sequar rationem in disputatione, quam in

Capite secundo

de hiatu in Demosthenis publicis orationibus

sum instituturus. Omittam enim primam quae pausa facile sunt excusanda et ubi Bekkerus interpunxit, omittam deinde, quos particulae illae faciunt hiatus, omittam denique vitia, quae facile apostropho possunt tolli. Arbitror enim, si demonstravero Demosthenem a foedioribus istis hiatibus, qui fiunt, quum vocales longae sive diphthongi in fine verborum aliis vocalibus in initio verborum antecedunt, abstinuisse, neminem hoc esse negaturum, eum breves istas vocales ita pronuntiasse, ut cum sequentibus coalescerent neque duae vocales audirentur: quod elisione et apostropho fieri satis constat.

Habes igitur iis quos modo dixi hiatibus omissis in Olynthiaca prima hos: 17, 28. μικρὰ ἀναλίσκοντες τὰ λοιπὰ καρπῶνται ἀδεῶς, ubi Cod. Y. Aug. 1. suppl. et Harl. rectius ἀδεῶς καρπῶνται praebent. Quae si legis α in μικρὰ et λοιπὰ erit si non elidendum, certe ita pronuntiandum, ut cum sequ. vocali coalescat. Huc accedit 10, 4. πανταχοῦ αὐτὸν περιεῖναι τῷ στρατεύματι. Quomodo autem Philippus pluribus locis quam Athenienses duces exercitui interesse potuit? Scribe potius πανταχῶς. Nam pluribus sane rationibus exercitui praeerat, cum non solum στρατηγός, sed etiam δεσπότης καὶ ταμίης esset. Simil-

limo modo nunc de mal. gest. leg. 450, 341. πανταχῶς ex Codd. Σ. ΥΩ. t. u. v. pro vulgato πανταχοῦ est receptum, quem ad locum vide Schaeferum. In loco 15, 23. idque in verbis: ἑπ' αὐτοὺς ἡγεῖσθαι χρὴ αὐτονομίους ἦδ' αὖ—εἶναι, non offendo, quia post χρὴ pausa quaedam est in loquendo.

In Olynthiaca secunda offendes in verbis 22, 14. Ὅλως μὲν γὰρ ἡ Μακεδονικὴ δύναμις καὶ ἀρχὴ ἐν μὲν προσθήκης μέρει ἐστὶ τις οὐ σμικρὰ. Sed quod ἀρχὴ ἐν legitur, facile excusabis, quia per sequens μὲν incisio quaedam sententiae fit, unde etiam Reiskius post ἀρχὴ interpunxit. At emendanda sunt illa: ἐν μὲν προσθήκης μέρει ἐστὶ idque ex optim. codd. Nam Paris. II. VII. Bavar. Cod. δ'. Rüd. et Victor. in text. Aug. III. prim. man., ap. Bekk. ΣF habent ἐν μὲν προσθήκῃ (nonnulli jota subscriptum omittunt) μέρος ἐστὶ. Quod quam verum sit, perspicies ex loco simili in Mid. 574, 184. ἐστὶν—μεγὰρ τοῖς ἀδικούσιν ἅπασιν μέρος καὶ πλεονεξία ἡ τῶν ὑμετέρων τρόπων προέτης, coll. ejusd. or. 537, 70. μερίδα (Beihülfe) εἰς σωτηρίαν ὑπάρχειν. Unde mutatum sit verbum hoc in loco aptissimum, eum non fugiet, qui scit, quam saepe ἐν μέρει τινὸς εἶναι in loco alicujus esse legatur. Alterum vitium tollendum est 24, 22. in verbis: ὁρῶ ἡμῖν ἐνούσας ἢ ἐκείνῳ. Hoc in loco primum pro ἡμῖν Codd. Par. I. III. Bav. Aug. III. Ald. Man. et Dionys. ap. Bekk. FΣYv. habent ὑμῖν. Deinde pro ἐνούσας Schaeferus conjecit οὔσας, id quod Phil. II, 69, 12. ex Σ. a Bekk. in loco simill. receptum vides. Sed equidem conjicio Demosthenem scripsisse: ὁρῶμεν οὔσας ἡμῖν ἢ κείνῳ; quibus deinde bene respondent: ἀλλ' οἴμαι καθήμεθα οὐδὲν ποιοῦντες. At 20, 8. ne in δὴ ὃ ἄνδρες neve ibid. in δεῖξάτω ὡς offende; pausa enim sit post δὴ et δεῖξάτω. Idemque statuo 21, 13. de verbis: οὐ μόνον—τὰ συμμαχικὰ ἀσθενῶς—ἐχόντα φανήσεται. Vox enim post συμμαχικὰ paululum subsistit.

In Olynthiaca tertia 31, 10. vulgatum: εἰσὶ γὰρ ὑμῖν ἱκανοὶ erit restituendum pro eo, quod a Bekkera ex sol. Cod. Σ. est receptum: εἰσι γὰρ ἱκανοὶ ὑμῖν.

Non minus corrigenda sunt quae leguntur 30, 7. *τοῦτο πέπρακται νυνὶ ὅπωςδήποτε*. Hic enim Par. III. V. VII. VIII. Aug. I. suppl. (in Aug. II. abest) Ald. Fel. Man. (et Auger), quibus accedunt ap. Rüdig. β. ζ. Goth. Dresd., ap. Voemel. Victor. praebent pro *νυνὶ νῦν*. Cod. Σ. autem addit post *νυνὶ τοῦτο*, omisit tamen supra *τέως*, quod fortasse inde est ortum, quia *τέως* erat male lectum et cum *τοῦτο* permutatum; unde alii utrumque et *τέως* et *τοῦτο* scribebant et *τοῦτο* post *νυνὶ* debebant (erasum est revera in F. post *νυνὶ* quippiam), alii *τέως* omittebant et *τοῦτο*—*τοῦτο* male retinebant (uti Σ. et Bavar. in quo *τέως* est supra scriptum et F. in quo *τέως* est om. et alterum *τοῦτο*, uti videtur, erasum). Quae si vera sunt, *τέως* cum Bekkero retinebis, sed *τοῦτο*, quod sequitur post *νυνὶ* (quod bene habet) collocabis et *τοῦθ'* scribes. Collocatio insolentior ita erit explicanda, ut summa vis insit verbo *πέπρακται* opposito *ἐθρῦλουν* et sententia: factum est nunc hoc quocunque modo. — Ib. 37, 32. in verbis: *εἰ μὲζων εἰπόντι ἐμοὶ γένοιτο παρ' ὑμῶν βλάβη τῶν πεποιηκότων* cum Dionys. Hal. *μοι* pro *ἐμοὶ* scribe. Quod enim Schaeferus opponit, oppositionem esse, id de verbis *εἰπεῖν* et *ποιεῖν* est concedendum, non ita de *ἐμοὶ* et *ὑμῶν*. Poteris id optime inde intelligere, quod pronomine *ἐμοὶ* omisso omnia bene habent. Est enim tantummodo additum, ut significetur: loquenti, veluti mihi. Sed 33, 17. in verbis: *εἰ δὲ τοῦτ' ἐποίει ἕκαστος, ἐνίκων ἄν*, libri mss. non variant, tamen Demosthenem *ἐποίει ἕκαστος* scripsisse non crediderim, fortasse dedit *ἐποιοῦν ἕκαστος*, quod sequi *ἐνίκων* melius etiam respondet. — Cetera denique quae leguntur ejusmodi vitia veluti 29, 4. *τρίτον ἢ τέταρτον ἔτος τοῦτ' Ἡραῖον τεῖχος πολιορκῶν* aut ib. 5. *διελθόντος τοῦ ἐνιαυτοῦ τοῦτου ἑκατομβυαίων* aut 34, 20. *ἐλλείποντάς τι δι' ἐνδειαν χρημάτων τῶν τοῦ πολέμου εὐχερῶς τὰ τοιαῦτα* (scr. *τοιαῦτ'*) *ὀνειδῆ φέρειν* et 33, 19. *θανμάζω εἰ*, sunt pausa, quae in loquendo fit, excusanda, unde Reiskius ultimo excepto loco ubique et post *τοῦτ'* et post *τοῦτου* et post *πολέμου* interpunxit, sed eodem jure poterat post *θανμάζω* interpungere. Quod

autem 34, 21. εἰμὶ ἐγὼ legitur, id εἰμὶ ἐγὼ erit scribendum, uti 33, 19. φῆμ' ἐγὼγε est scriptum. Magis dubium est 33, 19. utrum emendari possit apostropho: τὰ θεωρηκῆ ἐγὼν, an statuendum sit, ejusmodi breves syllabas in pronuntiando facile potuisse cum sequ. coalescere.

In Philippica prima 50, 37. haec leguntur: τὸν γὰρ τοῦ πράττειν χρόνον εἰς τὸ παρασκευάζεσθαι ἀναλίσκομεν, οἱ δὲ τῶν πραγμάτων καιροὶ οὐ μένουσι τὴν ἡμετέραν βραδυτῆτα κ. τ. λ. His in verbis primum cum Cod. Σ. καιροὶ ante τὴν collocaverim, insolentiore quidem loco, sed non inepto, quia καιροὶ praecedente χρόνον minus necessarium est quam μένουσι (alii quod minus probo ἀναμένουσι praebent) et τῶν πραγμάτων, in quibus summum est positum momentum. Quod autem verba: εἰς τὸ παρασκευάζεσθαι ἀναλίσκομεν attinet, Demosthenes ea aut aliter collocasse (ἀναλ. εἰς τὸ παρ.) aut παρασκευάζειν scil. τὴν δύναμιν dixisse videtur. Cetera possunt excusari, veluti 40, 2. ἐπεὶ τοι εἰ, quod tamen in nullo est libro ms. Vulgo enim (quod Rüdig. et Reuter. jure retinuerunt cf. Phil. III, 111, 5.) legebatur ἐπεὶ τοίγε (scr. τοίγ') εἰ Cod. F et Σ. habent: ἐπεὶ εἴ τοι, unde Bekk. ἐπεὶ τοι εἰ fecit, me non probante. Hiatus tamen non obstat, quia οἱ in τοι elidi potest, uti in μέντοι Olynth. I, 16, 26. Ibid. 43, 11. post ἐπὶ ξύγεται ante ὅσον ceteri praeter Bekk. interpunxerunt. Deinde 43, 13. ἀπαλλάξαι ἂν non offendet, ἂν enim, uti supra jam ostendi, facile in pronuntiando cum praecedente verbo coalescit. Si porro 46, 24. οὔτοι οἱ ξένοι legitur et 50, 35. ἂν τε δεινοὶ λίσσων ἂν τε (scr. τ') ἰδιῶται οἱ τοῦτον ἐκατέρων ἐπιμελούμενοι utroque in loco quae per οἱ et sequ. sunt addita, explicationis causa sunt adjecta. In altero enim sententia est: hi, dico milites conducticios; in altero: qui scilicet alterum eorum curant. Inde hoc in loco etiam a Reiskio post ἰδιῶται est interpunctum. Item 50, 36. in verbis: ἐν δὲ τοῖς περὶ τοῦ πολέμου καὶ τῇ τοῦτου παρασκευῇ ἄτακτα—ἅπαντα potest quidem, quia enumeratio verborum: ἄτακτα, ἀδιόρθωτα, ἀόριστα, quae in pronuntiando sejungenda sunt sequitur (Victorio Var. Lect. 18,

12. hic orator vocalium concursione adhibuisse videtur, ut audientium aures graviter feriret, v. Reuter. ad h. l.), pausa post παρασκευῇ statui, post quod verbum etiam Reisk. et Rüdig. interpunxerunt. Sed sententia ipsa displicet. In iis enim, quae antecedunt, orator de diligentia est locutus, qua festa apparentur multo antequam fiant (πρόοιδεν ἐκαστος ὑμῶν ἐκ πολλοῦ), in iis quae sequuntur contra de negligentia est dicturus, qua bella apparentur. Non satis apte igitur dicetur: ἐν τοῖς περὶ τοῦ πολέμου καὶ τῇ τούτου παρασκευῇ. Hoc enim esset: in rebus sive curis ad bellum pertinentibus et in apparatu ejus. At dicere potius debebit: in rebus sive curis ad bellum ejusque apparatus pertinentibus, ut περὶ τοῦ πολέμου universam notionem, sed singularem vim hic habeat verbum παρασκευῇ. Non enim bellum, sed apparatus belli negligi affirmat orator. Recte igitur vulgo τῆς τούτου παρασκευῆς legebatur. Minus etiam cum Schaefero probabis, quod Harris. περὶ ante τοῦ πολέμου omittit neque pro τούτου ex ind. Herv. recipies τούτων. — Hiatus poterit etiam excusari 52, 43. in verbis: τὴν δὲ τελευτὴν οὖσαν ἤδη ὑπὲρ τοῦ μὴ παθεῖν κακῶς ὑπὸ Φιλίππου. Nam ὑπὲρ sequente infinitivo negativo consilium notat et studium, ne quid fiat (v. Brem. ad h. l.), ita ut sententiam singularem latine per ne cum conjunctivo exprimendam incipiat. Itaque in simili loco de Pace 58, 8. ante ὑπὲρ a Reiskio interpunctum esse videbis. Si deinde 52, 44. ποῖ οὖν legitur, hoc quoque poterit in ejusmodi particulis defendi, cum tamen omnes codd. praeter Σ. simulque Hermogenes et Longinus, quos Reiskius nominavit, ποῖ δὲ habeant, recte ipse Bekker. postea ποῖ δὲ scripsit. Vid. Rüdig. ad h. l. Non offendes autem 54, 50. in εὖ εἰδέναι neque 53, 47. in ὥστε μὴ ἀκούειν, quamquam ibi in aliis et sat multis libris ap. Bekk. ἸΩη et γρ. F, ap. Reisk. Ald. Harr. Aug. I. III. (a rec. man.) Par. V. VII. Weim. Voss. Bav. in m. legitur: οὐ γὰρ ἀκούειν — ὁρᾶν δεῖ. Quae quidem sententiae conformatio originem ab iis ducere videtur, qui in universum sententiam quandam ex verbis Demosthenis excerpturi erant. Quae

antem 44, 16. *πλοῦτα ἱκανὰ εὐτρεπίσαι*, 46, 24. *τὰ ξενικὰ ὑμῶν*, 48, 29. *λοιπὰ αὐτό*, 54, 50. *λοιπὰ ἐν* leguntur, aut apostropho sananda aut ita sunt dijudicanda, uti supra dixi.

In oratione de Pace 60, 14. in verbis: *φράσσοντας Ἀμφικτιόνας νῦν εἶναι εἰς ἀνάγκην* c. cod. Y. scr. *εἶναι νῦν*. Sed 62, 21. in verbis: *εἰ γὰρ μὴ παρήλθε Φίλιππος, οὐδὲν ἂν αὐτοῖς ἐδόκει εἶναι*, jure offenderunt Reiskius et Augerus, ex quibus hic cum Wolfio *πεπραγμένον*, ille *πλέον* desiderat. Schaeferus quidem locum affert ex or. in Olymp. 1169, 7. *οὗτος ἡξίου ἑαυτῷ εἶναι*, qui tamen ipsa verbi *ἡξίου* natura diversus est et huc referri nequit; et Dounaeus sententiam esse dicit: „si non transisset Philippus, nihil illis fore videbatur, id est, nihil erant habituri.“ At non id affirmare potest orator, Thebanos tum nihil habituros fuisse, possidebant enim praeterea alias Boeotiae partes, sed tantummodo id, Thebanos eas urbes non recuperaturos et nacturos, neque omnino aliquid effecturos fuisse. Quae tamen sententia mihi nequaquam his verbis exprimi videtur. Vellem igitur sane *πλέον*, quod Reisk. conjecit, codicum auctoritate probari, aut pro *εἶναι* legi *παρεῖναι* i. e. praesto esse scil. ad urbes istas recuperandas. Recte autem Reiskius 62, 20. ante *οὐχί* et post *Θεσσαλοὶ* interpunxit, verba enim *οὐχί ταῦτά* (scr. *ταῦτ')* *ἕκαστοι μάλιστα* (ita nunc melius pro vulg. *μάλιστα ἕκαστοι*, scribe tamen *μάλιστα*) *ἐσπουδακότες*, interposita sunt et participium per etsi est explicandum. Hoc certe ferri nequit, quod Rüdiger. non post *Θετταλοὶ*, sed solum post *ἐσπουδακότες* interpunxit. Aut enim in nullo aut in utroque loco est interpungendum. Idem statuo 62, 22. ubi post *αὐτῷ* et ante *ἡ* aperte est pausa in loquendo, recteque a Reisk. et Rüdig. est interpunctum.

In Philippica secunda non recte nunc a Bekk. 71, 20. scriptum videbis: *πιστεῦσαι οἴεσθε*; cum vulgo et in codd. Ω Yuv. legeretur: *πιστεῦσαι; οὐκ οἴεσθέ γε*. App. Frcf. habet *οἴομαι*, Ald. Tayl. *οἴομαι γε*, Cod. F. *οἴεσθέ γε*. Non viderunt librarii infinitivum *πιστεῦσαι* regi a *πῶς γὰρ οἴεσθ'*, quod supra legitur, inde *οἴεσθε* hic inseruerunt, quo facto affirmatio illa: *οὐκ οἴεσθέ γε*

omittebatur. Quod autem Rüdig. dicit, hanc lectionem simplicissimam videri, mihi in ejusmodi locis non tam simplicitas quam vis rhetorica spectanda esse videtur. Locus contra 66, 6. *ῥαρόρει ὁρῶν* excusandus erit. Hic enim participio singularis incipitur sententia, latine per quamquam annectenda. Quae autem 67, 9. in *τὰ λοιπὰ ἐάσειν* et 71, 23. in *παντοδαπὰ ἐρρημένα* legis, poteris eadem ratione qua supra aut corrigere aut defendere.

Oratio de Haloneso scatet foedissimis hiatibus, in quibus enumerandis ita versabor, ut eos etiam omittam, in quibus Reiskius et Bekkerus non consentiant aut qui aliqua ex parte aliquam habeant excusationem. Quibus omnibus omissis tamen in *α* syllaba producta hi reperiuntur: 79, 10. *Ποτιδαίῃ ὤμοσεν*. 83, 25. *ἐξαπάτα ὑμᾶς*. 85, 36. *ποιᾷ ἡμέρᾳ ἤ*. In *η* 81, 19. *αὐτῇ ἐκκλησίᾳ*. 20. *σιωπῇ ἀπιόντες*. 82, 22. *εἰρήνῃ ἔσται*. 23. *λυθείη ἐκ* 84, 30. *τῇ εἰρήνῃ ἐπηνωρθώσασθε*. 85, 34. *ἐπιστολῇ ὑπισχνέται*. 35. *τῇ οἰκουμένῃ αἰ*. 36. *τῇ εἰρήνῃ εἴληφε*. *ib.* ἡ εἰρήνῃ ἐγένετο. 86, 37. *ἀφανῇ ἔστι*. *ib.* ἡ εἰρήνῃ ἐγένετο. 40. *διωρυχῇ ἐμελλε*. In *ω* 78, 6. *δικαίῳ ὀνόματι*. 8. *τῇ ἡπειρῷ ἀπάντων*. 79, 9. *αὐτῷ ὥς*. 80, 15. *ὀρμίζομένῳ εἰς*. 81, 18. *δῆμῳ εἰρημένα*. 82, 24. *ἐγὼ ἐπιδείξω*. 85, 33. *ἐαυτῷ ἀντιλέγοντας*. 86, 38. *πολέμῳ ἐάλωσαν*. 39. et 86, 41. *ἔξω ἀγορᾶς*. *ib.* *ἔσω ἀγορᾶς*. In *ι* 82, 23. *ἀπολλύντι Ἀμφίπολιν*. 84, 31. *ὄντι εἰρήνην*. 86, 41. *νυνὶ ἐπιστολῇ*. In diphthongo *αι* 76, 1. *γίγνεσθαι ὑπὲρ*. *ib.* *πεμπόμεναι ἐπιστολαὶ ἀνέλοιεν*. 77, 5. *οἶεται ὑπὸ*. 78, 6. *ἀποδοῦναι ὑμῖν*. *ib.* *ἀποδείξεται ἅπασι*. 7. *δύνηται ὑμῖν*. 79, 12. *δίκαί οὐκ*. 80, 13. *γίγνεται εἰς*. *ib.* *ἀμφισβητῆσαι ὑμᾶς*. 14. *ὁμολογῆσαι ὑμᾶς*. 15. *δοθῆναι αὐτῷ*. *ib.* *ἀμφιστάναι ἄρ'*. 17. *συγχωρῆσαι αὐτῷ*. *ib.* *οἶεται οἴκαδε*. 82, 21. *προήρηται εὐεργέτης*. 22. *εἶναι εἰρήνην*. *ib.* *γέγραπται ἐν*. 83, 25. *ἐπηνωρθώσασθαι ἐβούλετο*. 26. *ψηφίσασθαι ἐκσίνου*. *ib.* *εἶναι Ἀμφίπολιν*. 85, 35. *δωρεαὶ ἔσονται*. 36. *εἶναι ἴσθ'*. 86, 39. *καρποῦσθαι Ἀπολλωνίδῃ*. 87, 42. *γράνγει ἐν*. 44. *διαδικάζεσθαι οἱ*. In diphthongo *ει* 78, 5. *λανθάνει αὐτόν*. 7. *χλευάζει ὑμᾶς*. 83, 28. *Ἀμφιπόλει οἰκοῦντες*. 84, 33. *διατελεῖ ὑπισχνούμενος*. 85, 36. *δεῖ ἐπιτροπῆς*. 87,

41. ἐπιστέλλει ἐν. ib. δεῖ ὑμᾶς. 45. προσήκει αὐτούς. In diphthongo οι 77, 3. ἐκεῖνοι ἀδικῶς. 78, 7. οὗτοι ὑμῖν. 80, 14. δυνατόι ἐστε. 84, 32. αὐτόνομοι ὥσιν. 86, 39. ὅροι εἰσίν. 41. πολλοὶ ὑμῶν. 87, 45. Ἀθηναῖοι ὄντες. 88, 46. μοί ἐστιν. Denique in diphthongo ου 77, 2. ἐαυτοῦ οὔσαν. ib. ἐαυτοῦ εἶναι. 3. αὐτοῦ ἀφελέσθαι. 87, 7. ἐκεῖνός εἰσιν. 80, 14. Φιλίππου οὐδὲ. 15. ἐαυτοῦ εἰς. 81, 19. ἐκείνου ἦγοντες. 21. αὐτοῦ ἐν. 83, 26. ἐαυτοῦ εἶναι. ib. ἐκείνου εἶναι bis. ib. αὐτοῦ ἡλίδιον. 28. ἐαυτοῦ εἶχε. 84, 30. ἐτέρου ἐπαγορθώματος. 31. ἐκείνου ἄγειν. 86, 39. ἐαυτοῦ ὄντα. ib. Χερρόνησον οἱ. 40. Χερρόνησον ἐσεσθαι. 41. ἐαυτοῦ οὔσαν.

Haec igitur oratio quum hac in re tantopere recedat a ceteris Demosthenis publicis orationibus, esset ea ipsa de causa, etiamsi nulla alia adessent argumenta, Demostheni adjudicanda. Nam qui suum esse duxit in publicis orationibus hiatum evitare, non poterat in una earum hoc suum studium ita negligere.

In oratione de Chersoneso habita leges quidem nunc 91, 8. εἰ δ' ἐκ τούτων τὰ δίκαια τίθενται καὶ τὴν εἰρήνην ταύτῃ ὀρεῖσονται. Sed ταύτῃ legitur solum in Par. V. Ald. (Less.) Felic. Aug. III. a corr. et Ω in marg., ceteris iisque optimis libris ταύτην praebentibus, neque satis gravis adesse videtur causa, cur ab optimorum librorum auctoritate recedatur. Sententia enim est: Si ex his quid justum sit ponunt et pacem hanc definiunt (i. e. eam, ut pax sit, quam diu Philippus Attica et Piraeo abstineat), maxime errant. Non enim id concessimus Philippo, ut quidvis perpertare ei liceat, modo Attica abstineat. Non magis probo, quod 104, 61. legitur: Ὡς οὖν ὑπὲρ τῶν ἐσχάτων ὄντος τοῦ ἀγῶνος προσήκει οὕτω γιγνώσκειν καὶ τοὺς πεπρακότας αὐτοὺς ἐκείνῳ μισεῖν καὶ ἀποτεμπερίσαι. Ibi enim libri vulg. ante Reisk. una cum codd. F2uv. ap. Bekk. habent προσήκεν οὕτω, alii contra, uti Aug. I. Par. V. VII. VIII. Bav. in marg. Ald. 2. Man. et ap. Bekk. Y et γρ. F. quos partim secutus est Angerus, οὕτω προσήκει. Huc accedit quod in loco hinc repetito (Phil. IV. 148, 63.) in omnibus legitur libris: οὕτω προσήκει, idque ex usu factum, quo οὕτω si

respondet ὥς, quod participio absoluto praepositum, verbo finito in apodosi est praeponendum. Vid. Brem. ad h. l. Quis igitur facile credet, Demosthenem hyperbaton admisisse, ita ut foedus simul exstiterit hiatus? Omnino pars illa Philippicae quartae, quae ex hac est transscripta, saepius veriora habet, quam quae in hac de Chersoneso habita oratione leguntur. Ita 100, 42. haec sunt scripta: ἐστὲ γὰρ ὑμεῖς οὐκ αὐτοὶ πλεονεκτῆσαι καὶ κατασχεῖν ἀρχὴν εὖ πεφυκότες, ἀλλ' ἕτερον λαβεῖν κωλύσαι καὶ ἔχοντ' ἀφελῆσθαι δεινοί, καὶ ὅλως ἐνοχλῆσαι τοῖς ἀρχεὶν βουλομένοις καὶ πάντας ἀνθρώπους εἰς ἐλευθερίαν ἀφελῆσθαι ἔτοιμοι. At in Phil. IV, 135, 14. ubi haec repetuntur, δεινοί post ἀφελῆσθαι est omissum, deinde pro ἀφελῆσθαι scriptum ἐξελῆσθαι et pro ἔτοιμοι—δεινοί. In verbis autem ex Cherson. supra adscriptis primum verbum ἀφελῆσθαι, quod diversa significatione bis est positum, offendit neque dubitarem, quin ex plurimis libris in altero loco ἐξαφελῆσθαι praeferrem, nisi in Phil. ἐξελῆσθαι legeretur. Deinde loco bene convenire videtur, si uni illi verbo εὖ πεφυκότες unum etiam idque aptissimum verbum δεινοί est oppositum, quod postea a librariis per ἔτοιμοι explicatum est. Videor igitur mihi in Philipp. IV. vera Demosthenis verba reperisse. In iis autem quae §. 43. haec excipiunt, legis: πρῶτον μὲν δὴ διὰ τοῦτο δεῖ ἐχθρὸν ὑπεληφέναι—ἐκεῖνον—δεύτερον δ' εἰδέναι σαφῶς, ubi Cod. Σ. pro δὴ διὰ exhibet αὖν, sed in Phil. IV, 135, 15. legitur: πρῶτον μὲν δὴ τοῦτο δεῖ, ἐχθρὸν, ubi Reisk. signo colli post δεῖ interpunxit et ad δεῖ supplet ποιεῖν, vulgo tamen et in Codd. ΥΩυv et γρ. F. uti in Bav. marg. et apud Aug. scribitur τοῦτον δεῖ χάριν. Διὰ τοῦτο contra habent Harl. Par. VIII. Aug. I. et διὰ τοῦτον Ald. Tayl. Conficio inde scriptum fuisse: πρῶτον μὲν δὴ τοῦτον δεῖ, ea re opus est. Quem Genitivum alii per διὰ τοῦτο alii per τοῦτον χάριν explicabant, alii uti Σ. nostro in loco τοῦτο solum scribebant. — Quod si probaveris, post δεῖ interpunges, quo melius tum legatur: δεύτερον δὲ (τοῦτον δεῖ) — εἰδέναι σαφῶς. Adde his verba 103, 57. περὶ τοῦτον ἡ διαδικασία αὕτη ἐστίν, ubi vulgo et in codd.

Υμῶν. (in text. *F.* τούτων est) scriptam. Si τούτου legitur, id ad idem est referendum, ad quod τοῦτο in τοῦτ' αὐτοῖς δύναται refertur, id est, ad verba: μὴ δίκην δῶσιν ὧν ποιοῦσι νῦν. At quum διαδικασία non in universum significet litem, causam, quod Brem. ad h. l. censet, neque profecto bene dici possit: de ea re i. e. ne poenas illi dent, causa haec agitur; quia exspectaretur tum scriptum esse αὐτῶν pro αὐτῇ i. e. eorum res sive consilium hoc est; sed cum, uti bene Grammaticus in Bekkeri Anecd. p. 236. docet: οὐχ ἀπλῶς πᾶσα δίκη διαδικασία καλεῖται, ἀλλ' ἐν αἷς περὶ τινος ἀμυρισθήτης ἐστίν, ὅτῳ προσήκει μᾶλλον, patet, non tam inter duas res (res enim erat una) sed inter duas partes in διαδικασία disceptandum fuisse. Ipse autem orator attulit, quinam sint, inter quos sit disceptandum, sunt οἱ ὑπὲρ Ἀθηναίων λέγοντες τὰ βέλτιστα et οἱ Φιλίππῳ ὑπηρετοῦντες. Recte igitur τούτων referes ad eos, qui optima dant consilia bellumque suadent. Significatur autem verbo illo διαδικασία rem simul causam esse privatam, certe de salute privata quorundam simul agi. Scribe igitur τούτων deleque in verbis quae ea excipiant, ἐστίν. Solet enim in ejusmodi sententiis, in quibus pronomen demonstrativum ad finem est collocatum, copula omitti. Cf. pro Coron. 317, 274. et in Phil. IV, 147, 60. ubi noster locus verbis paulo mutatis est expressus: αἱ μὲν ἐλπίδες αἱ τούτων αὐταὶ καὶ τὸ κατασκευάσασθαι τὸ τῶν αἰτιῶν, ὥς κ. τ. λ. Hiatum autem διαδικασία αὐτῇ ita explicabis aut corriges, uti supra est dictum. — In aliis locis de verborum collocatione dubitaverim, veluti 98, 35. ὥστε μὴ ἂν δύνασθαι ἐπελθεῖν οἴκαδε, ubi ἂν non post μὴ, sed post δύνασθαι a Demosthene collocatum fuisse conjecerim. Hoc certe concedes, locum post μὴ insolentiorum esse. Item 107, 72. in verbis: ἐξ ὧν ἐγὼ μὲν πρῶτος ὑμῶν ἔσομαι εὐθέως, verbum εὐθέως male post ἔσομαι est collocatum et aptius post ἐγὼ μὲν locum suum tenebit. —

Sant etiam loci, in quibus hiatum pausa, quae in loquendo fit, excusabis, veluti 95, 22. οὐδ' ὅς ἂν αὐτὸς αὐτῇ πορίσῃται ἐπαινοῦμεν, ubi Reiskius post πορίσῃται

interpunxit. Idem de loco 95, 23. dicendum in verbis: μήτε (scr. μήθ') ὅς' ἂν αὐτός αὐτῷ πορίσῃται ἐάσετε, ubi Reisk. post πορίσῃται interpunxit. Idem statuendum etiam 97, 30. in ὑμεῖς οἱ καθήμενοι οὕτως ἤδη διάκεισθε. Nam οἱ καθήμενοι ita est dictum, ut sententia sit: quippe qui quiete hic sedeatis et sic orationes singulorum perpendere possitis. Pausa igitur quaedam post καθήμενοι est. Magis etiam id perspicuum est 97, 34. in ἐνιοι ἐν μὲν ταῖς ἐκκλησίαις, ubi per μὲν incisio fit et Reiskius post ἐνιοι interpunxit, quod fecit etiam 99, 40. in verbis: πολεμεῖ οὐδ' ἐπιβουλεύει post πολεμεῖ et 102, 53. in περιγίγνεται ὑμῖν post περιγίγνεται et 106, 67. in φέρεσθαι ὁ μὲν post φέρεσθαι et 107, 69. in loco: ἔχων ἐνέχυρον τῆς αὐτοῦ σωτηρίας τὸ πρὸς χάριν ὑμῖν λέγειν καὶ πολιτεύεσθαι ἀσφαλῶς θρασὺς ἐστίν post πολιτεύεσθαι et ib. in verbis: προαιρεῖται ἐν ᾗ post προαιρεῖται. Poteris etiam huc referre ib. γίγνεται ἥ, nam ante ἥ semper pausa vocis quaedam est, neque non 105, 64. ὅτι ἐν μόνῃ τῶν πασῶν πόλεων τῇ ὑμετέρῃ ἄδεια ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν λέγειν δέδοται verba τῇ ὑμετέρῃ (ita Dresd. et Phil. IV, 149, 66. cod. Σ. Par. V. VII. Aug. I. III. pro cett. ἡμετέρῃ) explicationi inserviunt ea vi, ut sit: in sola omnium urbium, dico in vestra. Quibus denique addes 96, 25. οὔτε τὰ μικρὰ οὔτε τὰ πολλὰ. 103, 54. χαλεπὰ οὐχ ὅς' ἂν. ubi Reisk. et post μικρὰ et post χαλεπὰ interpunxit.

Est tamen locus 102, 51. ὅτι ἐστὶν ἐλευθέρον μὲν ἀνθρώπων μεγίστη ἀνάγκη ἢ ὑπὲρ τῶν γιγνομένων αἰσχύνῃ, in quo alter quidem hiatus post ἀνάγκη potest excusari, quia hic pausa quaedam fit, unde Reiskius interpunxit, sed alter post μεγίστη nullam habet excusationem nisi hanc: sententiam esse fortasse aliunde petitam aut fuisse Atheniensibus valde probatam. Certe saepius a Demosthene est repetita v. Phil. I, 43, 10. Sunt denique particulae quaedam quae hiatum faciunt, veluti 102, 50. ποῖ ἀναδύμεθα, ubi tamen ex mea sententia verius Par. II. Aug. II. Sopater et Pseudodemosth. Phil. IV, 138, 26. in codd. Ωυv. uti vulgo τί habent. Item 103, 35. in καίτοι ἐγωγε, ubi Aug. III. et F. καίτοιγε (scr. καίτοιγ')

ἐγὼγε praebeant, fortasse melius, quamquam de ejusmodi particulis judicium est difficilius. In eo certe, quod 102, 50. ὅσῳ ἂν legis, non offendes.

In Philippica tertia 113, 12. pro τουτοισὶ ἐπισκευομένοις cum Reiskio e Cod. Aug. II. scribe τουτοισιν. Dresd. habet τουτοις. Item 128, 66. in Λασθένη ἑπαρχον facio cum Reiskio et libris vulg., quibuscum consentit Ω et Dresd. qui Λασθένην habent. Videtur haec forma ab Atticistis in Demosthene sprete esse. Legitur tamen in sat multis libris etiam de mal. gest. leg. 451, 342. et Cherson. 99, 40. Neque minus 119, 34. facio cum Aug. I. et Harlej. qui in verbis: ὑβρίζεται ὑπ' αὐτοῦ verba ὑπ' αὐτοῦ omittunt. Opponuntur enim sibi ἡ Ἑλλάς et αὐτὸς ἕκαστος et ad utrumque intelligendum est a Philippo. Iidem codices tamen non sunt audiendi 119, 31. in verbis: οὐδὲ βαρβάρου ἐντεῦθεν ὅθεν καλὸν εἰπεῖν, ἀλλ' ὁλέθρου Μακεδόνας, ubi Harl. pro βαρβάρου habet βαρβάρους et Aug. I. ὅθεν omittit. Hos enim si sequeris, sententia erit: Philippi, non solum non Graeci, neque ad Graecos aliquo modo pertinentis, sed ne barbaros quidem inde i. e. homines qui inde sunt, vocare aptum est. At ea quae sequuntur ὅθεν — πρίασθαι tum non habent quibus sint opposita. Hiatus autem non offendet, si tibi cogitas, uti cogitandum est, per ἐντεῦθεν coerceri quod dictum sit, Philippum ne barbarum quidem esse, ut sententia sit: ne barbari quidem quippe talis, qui inde sit. Unde patet post βαρβάρου paululum in loquendo quiescendum esse. Similiter excusandus est hiatus 111, 4. ἐκ τούτου ἐν μὲν, ubi Reisk. post τούτου interpunxit. 115, 20. in πάνθ' ὅσων ἂν δέονται ἀποστεῖλαι, ubi Reisk. post δέονται interpunxit. Idem dicendum 116, 21. de verbis: γενέσθαι ἢ νῦν et 117, 25. de verbis: ὅλοις ἔτεσιν οἷς ἐπιπολάζει ἡδίκηκε, ubi Reisk. post ἐπιπολάζει interpungit et 118, 29. in ὃν ἄλλος ἀπόλλυται ἕκαστος ἐγνωκώς, ubi ap. Reisk. post ἀπόλλυται est interpunctum aut ibid. in verbis: πῦρ τοῦ ἢ τινος ἄλλου aut 122, 44. δικάσασθαι ἀλλ', ubi aperte post δικάσασθαι c. Reisk. Rüd. Brem. est interpungendum.

Idem 124, 34. in verbis: οὐ δύνασθε (scr. δύνασθ') ὑμεῖς ποιῆσαι οὐδὲ βούλεσθε post ποιῆσαι a Reiskio est factum. Neque minus pausa est ib. in verbis: ὧν οὐδ' ἂν ἀρνηθεῖεν ἐνιοὶ ὡς οὐκ εἰσὶ τοιοῦτοι post ἐνιοὶ aut ib. in verbis: ἢ φθόρου ἢ σκώματος. Frotscherus quidem c. Cod. Σ. ἢ omisit, at videntur haec verba iis quae antecedunt μωρίας ἢ παρανοίας respondere. Ita etiam 130, 75. non offendo in verbis: εὐρηγ' ἂν πάλοι ἐνεκά γε τοῦ — ποιεῖν ἐθελεῖν. Absunt quidem haec verba ab optimis codd. Par. II. Aug. III. Obs. Bav. app. Frf. FΣΩuv., sed jure defenderunt ea Schaefer. et Rüdiger. modo non post γενήσεται, sed post ποιήσοντας ponas, cujus collocationis vestigia reperit Rüdig. in optimo Dresd. Quod autem hiatum attinet, excusabis eum eodem modo, quo supra in ὑπὲρ c. infinit. excusatum vides. Incipit enim per ἐνεκά sententia, qua causa eorum, quae antecedunt, additur. Reisk. hac de causa post πάλοι interpunxit. Neque aliter censeo in loco 129, 72. de verbis: οὐδ' αἱ πέρονσι πρεσβεῖαι αἱ περὶ τὴν Πελοπόννησον ἐκτεῖναι καὶ κατηγορεῖν, ubi nullus liber articulum post πρεσβεῖαι habet, quem Reisk. primus addidit, idque recte. Explicat enim orator verba αἱ πέρονσι πρεσβεῖαι ita: dico circa Peloponnesum illas et criminationes.

Sed in loco 113. nequaquam facio cum Bekkero, qui ex Σ. verba ita dedit: εἴτ' οἴεσθ' αὐτόν, οἱ ἐποίησαν μὲν οὐδὲν κακόν, μὴ παθεῖν δ' ἐφυλάξαντ' ἂν ἴσως, τοὺς μὲν ἐξαπατᾶν αἰρεῖσθαι μᾶλλον ἢ προλέγοντα βιάζεσθαι, cum vulgo: εἴτ' οἴεσθε, οἱ μὲν οὐδὲν ἂν αὐτόν ἐδυνήθησαν ποιῆσαι κ. τ. λ. legeretur. Demosthenes autem ibi est demonstraturus, Philippum non solere iis, quos subactus sit, bellum indicere, sed artibus et dolo uti erga eos. Quamobrem affert exempla Olynthiorum, Pherarum et Oritarum et pergit: si eos, qui etiamsi voluissent, ne potuissent quidem vim vi repellere, sed fortasse si minus astute egisset, cavere, ne deciperentur, si igitur eos, quos tutius expugnare quam decipere poterat, tamen maluit decipere, quid vobis faciet, qui possitis resistere? Quae cum sit dicturus, facile perspicies, cur in altera sententia ἐδυνήθησαν, quod in altera abest, adden-

dum fuerit. Nam non eum, qui mihi fortasse nil mali attulisset (οἱ ἐποίησαν οὐδέν ἂν κακόν), hoc enim casu potest fieri egoque scire nequeo, sed eum qui mihi, etiamsi vult, non potest mali quid asferre, facilius armis et aperte impugnabo, quam insidiis, quas fortasse casu aliquo evitabit (ἐφυλάξαντ' ἂν ἴσως). Videtur autem aliquis concinnitatis gratia, quia in sequ. ἐφυλάξαντ' est, hic ἐποίησαν pro ἐδυνήθησαν ποιῆσαι scripsisse. Non minus desideratur αὐτόν, quia in eo non parvum positum est momentum, si ipsi i. e. tam potenti regi, non possunt mali quid asferre, sed tamen fortasse ejus quamvis potentissimi insidias evitare. Quod autem αὐτόν, quod post οἷσθ' a Bekkero est additum, attinet, hoc aptius cum Harl. et Aug. I. (a sec. man.) post τούτους μὲν addetur, quo concinnior etiam quam apud Bekker. sit oratio, idem fere jam censente Schaefero. Consentit etiam cum hac quam defendi ratione plerumque Dionysius, qui hunc locum ter attulit (T. V, 610. T. VI, 948 et 979.). Potest etiam 125. 57. legi: ἐπειδὴ ἀπαλλαγέντος Πλουτάρχου, nam post ἐπειδὴ pausa est, qua de causa etiam et Reisk. et Brem. et Rüdig. et Reuter. post ἐπειδὴ interpunxerunt. Codd. FΥΣuv. et vulg. ante Bekk. tamen γε addiderunt, quod si post Πλουτάρχου esset scriptum, minus offenderet. Minus etiam offendet 118, 29. in ἐπεὶ ὅτι vel 130, 76. in ἐπανορθωθῆναι ἂν. Hoc quoque facile excusabis quod 114, 15. Ἱεροῦ ὄρους legitur, hoc enim unum fere erat verbum factum. Quibus adde 116, 21. λοιπὰ ἴφ' et 125, 57. κακὰ εἰργάσατο, quae poteris fortasse apostropho corrigere.

Sunt tamen alia, quae corrigenda esse videntur. Hac refero 121, 40. μείζω ἐστὶ, ubi μείζον' ἐστὶ scribendum esse censeo. Ita ante ἐστὶν ἐλάττωα leges 117, 25. ubi F. Aug. III. Harr. Bav. recte ἐλάττω' habent, unde alii (in codd. Σuv. pr. Y. et vulg.) ἐλάττω fecerunt, alii, uti Felic. Weim. Man. ἐλάττω. Porro 123, 46. ἅπαντες οἱ λοιποὶ Ἕλληνες verbum Ἕλληνες additum esse videtur, uti pr. Coron. 231, 18. in verbis: καὶ παρὰ τοῖς καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις ἅπαντι in plerisque codd. Ω K

p. qrs. et γρ. FΦ. Par. I. Aug. I. et a Reisk. Ἐλ-
λυσιν additur. Omnino hoc verbum modo addi modo
omitti modo cum ἄλλος permutari ostendi pluribus ad
Isocr. Areop. p. 310. In loco 126, 59. in verbis:
ὅπως ἐλεύθεροι καὶ μηδενὸς δοῦλοι ἔσονται exspectaverim
γενήσονται pro ἔσονται, quia non id agebat Euphraeus,
ne servi essent (Philippus enim urbe nondum erat potit-
us) sed ne servi fierent. Videtur tamen, quia simul ad
ἐλεύθεροι est referendum, a Demosthene esse scriptum,
et conjecerim post μηδενὸς antiquitus illud ἔσονται fuisse
collocatum. Accedant denique verba 127, 64. ἐπειδὴ
τοῖς ὅλοις ἡττᾶσθαι ἐνόμιζον, quae non possunt id signifi-
care, quod Rüdiger. vult: quum putarent se vinci
vel succumbere in re summa vel publica. Nam
orator causas expositurus est, cur multi morem gerant
oratoribus pacem suadentibus, cedebant enim, inquit, pau-
lulum, quia putabant, se, si resisterent, inferiores fore
oppositos universae civitati („dass sie in der Ge-
sammtheit unterliegen würden“). At ea ipsa de
causa putaverim ἂν post ἡττᾶσθαι esse addendum, quia
conditio latet, si oratoribus istis ipsi resisterent.

In Philippica quarta hiatum eadem cura, qua in
ceteris orationibus publicis a Demosthene habitis, evita-
tum totamque sermonis conformationem eandem videmus.
Quae igitur vitia ejusmodi leguntur, jure erunt suspecta.
Itaque minus probandum est quod 133, 8. Bekk. in ver-
bis: ταῦτα μέντοι ἐαθέναι post μέντοι τότε (scr. τότε)
delevit, quod et vulgo et in FYΣuv. legitur et locum suum
optime tenet, refertur enim ad πρῶτον μετὰ τὴν εἰρήνην.
Possit tamen etiam μέντ' scribi. Item 136, 20. in ver-
bis: αὐτὸν οἶμαι οὐδὲν ἂν ἄλλο μὰ τοὺς θεοὺς εὖξασθαι,
non dubito, quin cum Aug. I. Harl. et Σ. οἶμαι aut οἶο-
μαι, quod Aug. I. Harl. Ald. Tayl. me non improbante
praebent, ante μὰ sit collocandum, quo facto ἄλλ' erit
scribendum. Fortasse etiam verborum ordo mutandus est
138, 28. ἂ δέ—λειτοουργῆσαι ἕκαστον, nisi mavis ἕκαστον
a librariis esse additum, quia in ὅσα (scr. ὅσ') ἀκούσαι

δεῖ et ὅσα βουλευσασθαι προσήκει, quae deinde sequuntur, subjectum etiam deest. 140, 34. in verbis: εἰ δὲ μὴ ἐδέχεσθ' ὑμεῖς, ἀλλ' ἀπειρηγίξεσθε, οὐ τὰ γε (scr. γ', Σ. om.) ἐκείνο αἷτια c. Par. VII. ἐκείνων pro ἐκείνου scribendum videtur i. e. Persarum et quidem regum et satraparum. Certe facilius dices, unde ἐκείνου quam unde ἐκείνων ortum sit. Si autem deinde pergit: ὑπὲρ δὲ τοῦ ἐπὶ ταῖς θύραις ἐγγὺς οὕτως ἐν μέσῃ τῇ Ἑλλάδι αὐξανόμενου ληστοῦ τῶν Ἑλλήνων in hiatu: οὕτως ἐν non offendes, quia οὕτως ad ἐγγὺς referendum est et verba ἐν μέσῃ τῇ Ἑλλάδι explicationi inserviunt; unde post οὕτως (post quod verbum Reiskius interpunxit) et post Ἑλλάδι pausa quaedam sit. Quae deinde sequuntur: ἐπεὶ δὲ οὐχ possunt ferri, quamquam ἐπεὶ οὐχ saepius dicitur. 141, 36. in verbis: οὐ οὐδὲν ἂν εἰς τὰ πράγματα μείζον εἰσενεγκαίμεθα recte offendit οὐ, quod cum Reiskio, quamvis κακοῦ antecedit, explicandum, per τὸ ἀνελεῖν τὰς βλασητημίας καὶ τὸν φόβον. At aptissime cod. Σ et Ω pr. οὐ omittunt, ita ut per οὐδὲν nova sententia initium capiat. 142, 42. in verbis: τοὺς μὲν τοίνυν εὐπόρους ταύτῃ χρωμένους τῇ γνώμῃ οὐ μόνον κ. τ. λ. post γνώμῃ pausa quaedam est, unde interpunxit Reisk. Idem fecit 143, 45. in τὰ δὲ (scrib. δ') ἐκάστου ἴδια τοῦ κεκτημένου post ἐκάστου. 145, 51. miror quod Bekk. ex solo F. ἄχρι οὐ pro cett. ἄχρις οὐ scripsit, nam vel ex Atticistarum praeceptis non omnes Attici ἄχρι ante vocales scripserunt v. Matth. Gr. gr. §. 41. Idem non probō, quod Bekk. 150, 72. ex Σ. τῇ μὲν πόλει ἀσφαλὲς pro cett. τῇ πόλει μὲν ἀσφαλὲς scripsit. Illud quidem usitatius est, hoc tamen dici posse patet vel ex §. 71. τῇ πόλει δὲ coll. 73. et 74. Ib. 73. in verbis: δόξα σοι ὑπάρχει—τῇ πόλει δὲ conjicio post σοι μὲν excidis. Supra enim 72. eadem oppositio est, sed scriptum vides: σοι μὲν et τῇ πόλει δὲ. 151, 74. denique in verbis: ἐκ τοῦ δεσμοτηρίου ἤκοντας Bekk. ἤκοντας ex Σ. quocum Aug. I. Par. I. V. VII. Harl. Ald. Tayl. consentiunt, recepit pro ceterorum προϊόντας, quod scriptorem hic ad hiatum evitandum praetulisse censeo.

Hi quidem hiatus in ea orationis parte reperiuntur, quam aliunde esse petitam nemo poterit confirmare. Eae autem partes, quae iisdem fere verbis in orat. de Cherson. leguntur, continentur §. 11—17. (134—136.) 22—27. (137—138.). Denique 55—70. (146—150.). Disputatum est a viris doctis, utrum ipse Demosthenes haec mutuatus sit, quae est Ulpiani, an tota oratio Demosthenem non habeat auctorem, sed ex ejus fasciniis sit composita, quae plurimorum virorum doctorum est sententia. At qui potuerit fieri, ut praeclarissimus orator iisdem auditoribus eadem iisdem verbis narraret eaque non pauca, sed per integras orationis partes, nemo facile dicet, neque poterit explicari, cur eadem illae orationis partes, quae ex orat. de Cherson. sunt repetitae, minus cum ceteris cohaereant. Orator enim in exordio primum queritur de diversis partibus earumque diversis studiis et quod salus reipublicae negligatur propter Atheniensium segnitiam. Exponit deinde, quem usum inde Philippus in singulis terris oppugnandis ceperit. Pergit tum (§. 17.) apte ad id transiens, de quo deliberetur, i. e. ne amplius quiescant in pace, cum Philippus Cardianis auxilium tulerit, sed ut potius res suas in Thracia strenue agant. Quae quum bene se excipiant, illa, quae ex orat. de Cherson. a verbis: *πρῶτον μὲν* (Cherson. 38, hic 11.), usque ad *τὰλλα πάντα πραγματεύεται* (Cherson. 45, hic 17.), sunt interposita, interrumpunt orationem, cum hic jam quaeratur, quid igitur factu opus sit, et tamen iterum exponatur, quatenus Philippus etiam Atheniensium reipublicae sit infestus. Postquam igitur hortatus est Athenienses, ut res suas strenue agerent semperque ad bellum necessaria parata haberent (19—22), recte ad id transibit, unde opes sint sumendae, idque paucis praemissis ut quiete audiant quae sit dicturus (28—30.) exponit (31—35.) et ostendit, eas posse a Persarum rege accipi. At interposita sunt iterum ex orat. de Cherson. quae ibi §. 47—51. sequuntur et in quibus contrarium fere docetur, magnos esse sumtus ab Atheniensibus ipsis faciendos. Sequetur autem inde, quod Persarum opes poterunt ex ora-

toris sententia ad bellum gerendum adhiberi, hoc quoque non esse amplius necesse, de pecunia theatriali disputari, quod pauperes id indigne ferant opulentisque ea de causa succenseant omninoque multae inde oriantur turbae (35—45.). Qua de sumtibus necessariis disputatione absoluta impeditimentisque quae obstare possent sublatis, bene ad id fiet transitus, quid damni Atheniensibus inde ortum sit, quod a pristino more recesserint neque amplius afflictis sociis et amicis auxiliari soleant. Inde enim sequetur, nunc quoque Thracibus auxilium esse ferendum neque gloriam antiquam diutius negligendam. Ad gloriam autem sive comparandam sive servandam etiam singulos homines multum laboris impendendum esse censere, exemplo ipsius adversarii, qui pacem esse servandam suaserat, dico Aristodemi histrionis probat. Quae cum ita sint, ne iis, qui a Philippo sint conducti et corrupti, aures praebeant, Athenienses adhortatur. At haec, quae tam apte se excipiunt, interrumpuntur iterum iis, quae in or. de Cherson. §. 52—67. sequuntur, in quibus ea quae brevius 8—11. et 18. jam sunt enarrata, repetuntur, ut inde demonstretur, quod jam est demonstratum et quidem iisdem argumentis, bellum esse cum Philippo gerendum.

Quae si vere sunt a me disputata, intelliges totam illam orationis partem ex orat. de Cherson. a §. 38. usque ad 67. pag. 99—106. hic illic paullulum mutatam non ab auctore orationis, sed ab alio quodam esse insertam atque aut, ut comparatio inter utramque orationem instituatur, ad marginem fuisse adscriptam, aut ab otioso rhetore ejusmodi artificium fuisse excogitatum, ut ex duabus una conficeretur oratio. Inde poteris etiam optime explicare, unde factum sit, ut antiqui rhetores et Grammatici, dico Dionysium Halic., Hermogenem, Aristidem, Stobaeum, Harpocrationem, Suidam et Photium (vid. Schaef. App. I, 610. 11. 13. 14. 15. 17. 19. 23. 34. 41. 57. et Rüdig. de canon. Phil.) de fide hujus orationis non dubitarent, legebant enim ista addita-

menta non. Solus Grammaticus Bekkeri (Schaeff. I, 618 et 651.) ea ante oculos habuisse videtur.

Restat tamen altera quaestio, quisnam orationis ipsius fuerit auctor, et qui contenderunt, Demosthenem non esse, haec attulerunt argumenta: Orator quum (140, 36.) legem de pecunia theatri quam paucis annis ante antiquari voluit, nunc ipse sustineat, secum pugnat. At ipse hujus rei causam affert. Ante aliquod tempus, inquit, tantum centum triginta (scil. tributorum ex Boeckh. Pol. Oecon. I, 466. explicatione) nunc quadringenta talenta reddituum habemus. Non igitur amplius opus est legis illius abrogatione. Si Rüdig. p. 204. pergit, frustra investigari summum consilium, quod auctor persecutus sit, varia enim eum tractare eaque non apto ordine disposita, eam rem aliter habere jam supra ostendi. Neque quod ab eodem viro immodestiae accusatur, concesserim. Quae enim §. 2. leguntur, nil aliud significant nisi id: si vera et justa in orationibus proponimus, omnes quidem nobis assentire solent, orationibus igitur superiores sumus et victores evadimus, sed nemo id facit, quod in nostra oratione probavit. In quibus quid insit immodestiae non video. Idem de verbis 151, 76. facilius etiam poterit demonstrari. Neque in eo quod §. 5 et 17. juramento usus est (§. 25. ex orat. de Cherson. est petita, in qua etiam juramento utebatur), offendo. Neque id recte urgebis, quod hic §. 8. Philippus dicatur Euboeam occupasse, posteaquam Serrium et Doriscum ceperit, sed verus Demosthenes Phil. III, 115, 17. ordinem inverterit. Nam quae ibi 115, 17. leguntur: *νῦν ἐπὶ Θράκην παρσιόντα* ad alias Thraciae regiones eodem jure possunt referri, neque cum eodem Rüdigero dubitabis, utrum Megaris ante an post Porthmi moenia diruta capta sit. Hic enim aperte id postea factum esse traditur et inde quod pro Coron. 248, 71. in enumeratione Megara anteposita sunt, nequaquam sequitur, Demosthenem dicere Megara antea capta esse, sed potiora prius enumerat. Mirum etiam est, si opponitur §. 9. dici, *Ἀργεῖνας ἐπὶ ἡμεῖς*, cujus rei a Demosthene nullo in loco fiat mentio.

Res enim non ejus est momenti, ut eam aliis etiam in locis orator debuerit commemorare. Ea ipsa autem de causa, quia multae res traduntur, quae memoriae illorum temporum inserviant, Winiewskius censuit, eas partes genuinas esse (V. comm. chron. 190. n.). Quae autem denique de jejunitate quadam orationis et a Beckero et a Schaefero proferuntur, non prorsus negaverim, sed multa graviter et eleganter dicta opposuerim.

Ex iis igitur, quae nunc sunt disputata, perspicies, primum magnam orationis partem a sciolo quodam homine sive a rhetore scholarum gratia hic esse ex orat. de Cherson. petitam, unde qui in locis insertis reperiuntur hiatus, veluti 147, 60. ἀδικοῦμενοι ἀρῶνται non tetigi. Quod Rüdiger. autem dicit verba §. 20. ex orat. Phil. I, 47, 25. esse petita, non te movebit, sunt enim haec sola verba: ἐπεὶ νῦν γε γέλως ἐστὶν ὡς χρώμεθα τοῖς πράγμασιν, quae quominus saepius repetantur, nil impedit, ipso Dionysio VI, 1127. docente, eandem sententiam interdum a Demosthene repeti, quippe cui saepe de eadem re esset dicendum. Nostri oratores sacri id apertius etiam et saepius faciunt. Deinde orationis reliqua pars cur indigna sit Demosthene, nondum esse satis demonstratum, sermonis autem conformationem eandem quam in ceteris publicis Demosthenis orationibus esse ostendisse mihi videor.

In oratione quae ad Philippi epistolam a Demosthene habita esse dicitur, sane aliud dicendi genus atque in Demosthenicis reperitur. Hic enim non tot hiatus, quia pausa quaedam est, hic non tot hiatus aut si vis elisiones vocalis α in adjectivis, participiis et nominibus, hic non tot hiatus, quos particulae καὶ, ὅτι, εἰ, ἥ et similes faciunt, reperiēs, sed simile hiatus evitandi studium quam in Isocrate. Post interpunctionem habes hiatum 153, 6. προτρέπονται, ὅς et 158, 22. ἀμύνεσθαι, ἀλλὰ. Nam 154, 9. in verbis: κινδυνεύειν ἐπὶ αὐτοῦ ὥστε c. Aug. I. Harl. Σ. scribe αὐτῶν pro αὐτοῦ, probante Schaefero. Nam id ipsum negat orator Macedones velle pugnare et quotidie pericula subire pro suis i. e. ne suis, dum ipsi absint, mali quid fiat. A

autem elidendum 158, 23. in μάλιστα οί. 153, 3. in μεγάλα επαγγελλόμενος. Hiatus invenies post καὶ 154, 9. in καὶ αὐτῷ (al. αὐτῶ) et ὅτι 156, 17. ὅτι ὁ ἄνδρες Ἀθηναῖοι. Qui praeterea leguntur hiatus, sunt in δὲ 153, 3. 4. bis. 154, 7. bis. 9. bis. 14. 156, 17. (ubi tamen ε propter majorem pausam non est elidendum) 157, 18. 20. 158, 22. in μήτε 152, 2. bis. οὔτε 156, 17. 157, 18. in verborum terminatione in οἶσθε 154, 9. ἐννοεῖσθε ib. et 157, 21. Quibus in locis elisio est adhibenda. Restat tamen unus locus 156, 15. in quo nunc haec sunt scripta: μᾶλλον δὲ τὸ ὅλον ἢ τὴν τύχην ἐστὶ πρὸς ἅπαντα τὰ τῶν ἀνθρώπων πράγματα. At ibi ἐστὶ rectius in Olynth. II, 24, 22. unde sententia est petita, post πάντ' (ita pro ἅπαντα) est scriptum. Idem habet Dionysius, ab Aug. I. abest. Deinde pro τὸ ὅλον hoc quidem in loco Y., in Olynth. contra vulg. et omnes codd. Bekk. praeter Y. habent ὅλον. Quod si legis, sententia est: magnum enim momentum ac potius totum (nostrum: Alles) est fortuna. De neutro praedicati ὅλον v. Matth. Gr. gr. 437.

Ut autem perspicias, quid mihi voluerim dicens, orationem in Demosthenis orationibus aliter esse conformatam, ex oratione de Pace, quae fere eadem est magnitudine, primum asseram hiatus, qui reperiuntur post interpunctionem. 57, 1. ἡγεῖσθαι, ἀλλὰ. 2. βουλευέσθαι, ἐτι. ib. βουλευέσθαι, ὑμεῖς. ib. πράγματα, ἐκ. 3. ἀνέστηκα, ἀν—προσῆκει, ἔξεν. ib. σωθήσεται. Ἀκριβοῶς. 58, 7. ἐδεῶσθε, ἀλλὰ. 8. ἡσθῆσθαι, ὅτι. 59, 9. ἐρῶ. ἡνίκα. 10. φανήσομαι, ἀλλὰ. 11. ἐπανοίσω, οὐδὲ. ib. δύο, ἐν. 60, 12. μοι. ὅταν. ib. λογίσαιτο. ἐν. 13. ποιήσει, οὐχ. ib. προσέμεθα, ὦν. 14. Θηβαῖοι, οὐκ. 15. Φιλίπποι, ἀλλ'. ib. εἶναι, ὅτι. 61, 15. καθεδεῖται. οὐκουν. ib. πολέμου. οὐδὲ. 16. αἶμαι, εἰς. 17. λάβη. εἰ. 62, 19. προστησάμενοι, εἴτ'. ib. πολεμῆσαι, ὥσπερ. 20. κωλύσαι, οὐδὲ. 21. αἰσχίστα. εἰ. 22. παραδόναι, ἀλλ' ἡναγκάσθη. ἐγὼ. ib. λέγω, ἐκεῖνα. 63, 24. δέω. ἀλλ'. ib. λογίσασθαι. ἡμεῖς. ib. τί; ἦνα. Deinde terminationes nominum, adjectivorum et participiorum in α, quas Demosthenes elisisse videtur, in illa oratione hae reperiuntur: 57, 2. ἐπιτιμῶντα εὐδοκιμεῖν.

3. παρόντα ἔσται. 58, 5. μεγάλη ὑμᾶς. ib. βέλτισται εἰρη-
κότα ἐμέ. 59, 9. ἀποφανθέντα ὑπ'. 11. ᾧ ἄν. 60, 14.
ἐγκλημαῖ ἰδίων. 61, 17. ἐγκλημα ὁ. 62, 20. ταῦτά ἔκαστοι.
63, 24. κελυόμενα ἡμᾶς. 25. ἔνα οὕτω. Deinde in par-
ticularis 57, 4. καὶ ἐπαχθὲς. 58, 7. καὶ οὐκ ἐστ'. 60, 12.
καὶ οὐδέν. ib. ὅτι ἄν. ib. καὶ οὐκ. 61, 15. ὅτι εἰ. 17. τί
οὐκ. 62, 22. ὅτι οὐ. 63, 24. καὶ εἰ. De hiatibus, quos
δὲ, οὔτε, ταῦτα et sim. faciunt, nihil afferam, hoc tan-
tum addens, ejusmodi hiatus, quales hic ex orat. de
Pace vel ut excusandos vel ut elisione delendos attuli,
in omnibus Demosthenis orationibus non minus frequenter
reperiri. Videbis autem inde orationem hanc ad episto-
lam Philippi habitam prorsus aliter quam ceteras Demo-
sthenicas esse conformatam et concludes jure, eam non
esse a Demosthene scriptam, id quod viri docti aliis iis-
que gravissimis argumentis ducti recte jam confirmarunt.

Eandem autem legem, quam auctor orationis ad epi-
stolam Philippi scriptae, secutus est etiam auctor epi-
stolae Philippi, quae vulgo eam excipit. Nam in ea
quoque hiatus pausa excusandos videbis evitatos. Repe-
ries enim ne unum quidem ejusmodi hiatus exemplum.
Videbis porro elisiones illas crebras literae α in adjecti-
vis et simil. evitatos. Leguntur enim tantummodo 159,
3. δοκοῦντα ἐποίησεν et 163, 16. αἰτιώμεθα ἀλλήλους
(ubi ex Anecd. Bekk. p. 120. ἀλλήλοις recipiendum),
nam μάλιστα huc non est referendum, quod ante voca-
lem legitur 159, 4. 160, 5. Particulas καὶ et sim.
deprehendes non ante vocales, nisi huc refers 162, 15.
τί οὐκ. Ceteri hiatus quos δὲ 159, 3. 162, 12. 13.
14. 15. 163, 22. ὥστε 159, 3. 160, 5. οὔτε 162,
13. τότε 162, 14. ἐγώ γε 160, 5. et terminationes in
ε faciunt 158, 1. 2. bis. 160, 6. 8. et in ο τοῦτο 159,
3. 4., aperte corrigendi sunt. Restant tamen duo hia-
tus, quorum alter 159, 4. legitur: στήσαι ἀνδριαντα,
sed plurimi codd. et ap. Reisk. et ap. Bekk. (apud hunc
FYΩν.) habent id, quod ante Reiskium vulgo legebatur:
ἐστήσαι, idque praeferam quamvis εἰργειν praecedat. Cur
enim structura verborum mutari non poterat? Quae autem

§. 3. leguntur: καὶ ταῦτα τῷ δήμῳ εὐδοκοῦντα ἐποίησαν, sane offendunt neque Schaeferi conjectura εὐδοκοῦντα multum juvatur. Quid tamen epistolae auctor scripserit, non facile dices. Hoc autem nequaquam crediderim, eum qui in reliqua epistolae parte tantum prae se ferat studium hiatus evitandi, hic tam foedum admisisse hiatum. Recte autem admiraberis, quod regia epistola hac in re tantam prodit diligentiam, idque eo magis miraberis, quia in ceteris Philippi epistolis hiatum minime evitatum vides. Ita in brevissima illa de Coron. 238, 39. leges: ὥστε ἡμᾶς—Φωκίδα ὑφ’—καὶ ὅσα. 239. μὴ ὑπακούοντα. ib. καὶ ἐξανδραποδισάμενοι. ib. καὶ ὑμᾶς. ib. γέγραφα ὑμῖν—μὴ ἐπὶ—καὶ ὁμοίως—ταῦτα οὐδὲ—ὥστε ἐάν—μὴ ἐμμένητε—προτερήσετε ἔξω τοῦ ἐφθακέναι ἀδικοῦντες. Idem in epist. Phil. quae 250, 77. legitur: ἐμὲ οἱ—φαίνεσθε ἐν μεγάλῃ εὐηθείᾳ ἔσεσθαι, εἰ οἶεσθ’—ὅτι ἐξαπεστάλη—παραπέμνοντα ἐκ τοῦ Ἑλλησπόντου εἰς. 78. ναυάρχῳ ἄνευ—τοῦ Ἀθηναίων—καὶ ἐτέρων—συντετελέσθαι ἢ—καὶ ὑπολαμβάνουσιν—ἔσεσθαι οὐ—ἀφίημι ὑμῖν—λοιποῦ, ἐάν—μὴ ἐπιτρέπῃ—πολιτεῖνσθαι, ἀλλ’.

His addas epistolam Philippi in ead. or. 280, 157. Λοκροὶ οἱ καλούμενοι Ὀζόλαι τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ ἐν—καὶ ἀμύνασθαι—Φωκίδα, ἔχοντες—τοῦ ἐνεστῶτος—λόφου, ὡς—δὲ Ἀθηναῖοι.

His ita comparatis id concedes, has epistolas ab alia esse scriptas manu. At dices, Philippus plures homines doctos secum habuit. Hanc igitur epistolam alius quam ceteras scripsit. Offendunt tamen praeterea longitudo et sophistica argumenta, quae in ea asseruntur, v. Schaeferum in Appar. I, 672. 674. Huc accedit, quod satis mirum est, quod et auctor epistolae et orat. adversus epistolam habitae prorsus eandem legem in conformando sermone eamque talem, ut minime ceteris epistolis et orationibus conveniat, est secutus. Dices quidem, at oratio et epistola sibi non respondent neque inter se cohaerent. At uti in epistola in universum ea, quae Philippus moleste ferebat, asseruntur, neque ulla singularis res gesta, cujus causa literae sint scriptae, commemoratur, ita etiam in oratione adversus epistolam orator au-

ditores in universum hortatur, ut ejusmodi epistolis non perterriti res suas strenue agant. Non igitur cum Winiewskio p. 191. hanc epistolam pro genuina habuerim, sed censuerim, et orationem et epistolam in schola exercendi causa ab uno eodemque esse scriptam.

In oratione de Contributione sunt hi hiatus, qui neque librorum ope removeri neque pausa excusari possint, veluti 169, 13. *πρᾶξαι ἀγαθὰ*. 174, 26. *εἰρήνη ἀπολώλασιν*, et 174, 29. *ὀνόματι εἰκολούθους*, ubi quod Cod. Obsop. habet: *ὀνόματι παραπλησίους* interpreti deberi videtur. 172, 21. *ἀγαθὰ ἐργασμένους*. 175, 30. *ἱκανὰ ὑμῖν* minus offendunt. Ceteri hiatus pausa quae in loquendo fit, excusari possunt, veluti 168, 7. *περιεργάζεσθαι ὅπως*. 169, 13. *ἀπιστῆσαι ὥς*, ubi Reisk. ante ὥς interpunxit. Fecit id etiam 166, 1. *inter κοινὰ εὐδοκιμῆσαι*. 174, 26. *inter στῆσαι οὐχ*. 175, 30. *γεγενημένοι οἱ*. 176, 36. *οὗτοι ὦν*. 170, 14. *λέγει οὐδὲ καί τοι ὦ ἄνδρες*. Elisione poterunt sanari 171, 18. *διέξιμι ὑμῖν* et 166, 2. *ἀντιέποιμι ὥς*, nisi vis hic ante ὥς vocem subsistere. Quod autem non plures hic reperiuntur hiatus, non est mirum, quia tota oratio cento Demosthenicus est, ex Olynth. III. et Aristocratea consutus. Conferas quae §. 4. 5. et 20. (p. 172.) usque ad 32. (175.) leguntur. Imitatus est scriptor finem Olynth. III. (§. 4. 5.) quo facto locum §. 20. sumsit ex Olynth. II, 26, 29. §. 21. ex Olynth. III, 35, 23. §§. 21—24. ex Aristocratea 686, 196—687, 200., mox §. 25. ex Olynth. III, 37, 32., deinde §. 26—29. ex Olynth. III, 34, 23.—35., denique §. 30. ex Olynth. III, 36, 29. et Aristocr. 689, 208. Recte igitur viri docti hanc orationem Demostheni abjudicaverunt.

In oratione de Symmoriis Demosthenes nondum tantum studium in hiatu evitando posuit, quantum ab eo postea, quum Philippicam primam Olymp. CVII. scriberet, in ea re positum esse vidimus. Habemus hic hos graviore hiatus: 183, 21. *μέρη εἴκοσιν*. 184, 23. *ἐαυτῷ εὐρήσει*. 188, 35. *βαρβάρου ἔσεσθαι*. 189, 41. *ἔργον ἀδίκου*. Non offendunt: *εὐ οἶδ'* 178, 2. et 181, 13. *εὐ εἰ-*

δέκα et 188, 37. ἐπεὶ εἰ. 189, 39. πάλαι ἂν. Pausa excusantur et ap. Reisk. interpunctum est 182, 15. inter Ἀθηναῖοι ὅτι. 185, 26. ἀπολωλέναι ἤ. 186, 31. ἡγοῦμαι ἐπὶ μὲν. 189, 38. φοβοῦνται ἤ. 40. ἐκουσίον ἤ.

In oratione de Rhodiorum libertate legitur 197, 23. ἡττηνται ὑπὸ Λακεδαιμονίων. Sed paulo post Bekk. e Codd. FΩuv. et Anecd. p. 147, 1. scripsit: ἡττησθε —οὔτε τῶν δούλων, id quod ante Reisk., qui ex Par. I. Aug. I. Ald. Tayl. οὐκ ὑπὸ τῶν δ. recepit, vulgo legabatur. Schaeferus probat ὑπὸ, quia etiam post ἡττηνται ὑπὸ legatur. At cum Grammat. in Anecd. aperte ὑπὸ ante δούλων non legerit, ego potius ὑπὸ, quod facile poterat addi, etiam ante Λακεδαιμονίων deleverim. In iis autem, quae deinde sequuntur: αὐτοῦ ἐκείνου, non dubito, quin κείνου scribendum sit. Hanc enim formam et Isocrates, de quo supra vide, et Demosthenes vocali antecedente praetulerunt. Vid. Schaefer. in Appar. I, 819. et me pluribus de hac re disserentem ad Isocrat. Areop. 258. et sequ. Porro 198, 26. in verbis: ποτ' ἐν Βυζαντίῳ οὐδεὶς videtur ποτὲ Βυζαντίοις scriptum fuisse. In iis enim, quae sequuntur, optimi codd. ΣΩuv. et vulgo ante Reisk. (vid. etiam Bekk. Anecd. 287.) Βυζαντίοις habent pro Βυζάντιον probante Schaefero. Quod si verum est, hoc quoque in loco sequ. ἐκείνους Βυζαντίοις melius habebit. Collocatio fortasse mutanda 191, 1. in τοῦ πραχθῆναι ἀπέχει, nam quod ὅσονπερ sequitur, non offendet, et 194, 15. in τῇ σωτηρίᾳ αὐτῶν. Excusari possunt 191, 5. ὁρῶ ὑπὲρ μὲν neque minus 192, 8. ὅσῳ ἂν μᾶλλον, ubi Reisk. et antiqua exempla minus ex usu ὅσῳ μᾶλλον ἂν dederunt. Item 195, 16. quod e conj. Reisk. δίκαιοι ἂν pro libror. δίκαιον ἂν est scriptum, per se non offendet, quamquam cur δίκαιον mutandum sit (αὐτοῖς poteris ad φήσατε referre) non intelligo. Ib. in verbis: εἴ ποτ' ἂν εὖ φρονῆσαι ἠθέλησαν omittitur ἂν vulgo ante Reisk. et in FΩuv. Equidem conjecerim post φρονῆσαι fuisse collocatum. Saepius enim vidi ἂν omitti in aliis libris, si in aliis alium habebat locum.

In oratione pro Megalopolitis 203, 4. nunc qui-

dem ποιήσονται Ἀρκαδίαν legitur, sed Par. I. Aug. I. Ald. Tayl. et Σ. articulum addunt probante Schaefero. Solet quidem Ἀρκαδία sine articulo scribi v. pr. Coron. 327, 304. et de mal. gest. leg. 344, 10. 11. 403, 198. 424, 261. 438, 303. 439, 306. 440, 310., hic tamen articulus non sine idonea ratione est additus. Significatur enim: illam Arcadium ejusque urbem, de qua jam agitur. Eundem addendum esse censeo 204, 11. in verbis: κομίσασθαι Ὀρωπὸν coll. ib. κομίσασθαι τὸν Ὀρωπὸν et 206, 16. et 18., quamquam alibi etiam sine articulo legitur 205, 13. et 206, 18. bis. In iis quae 209, 18. exhibentur: οἱ Μεγαλοπολῖται ἐτι τῆς Θηβαίων συμμαχίας ἔχονται cum Bavar. ἐτι delebis, quo facile caremus. Similiter 210, 30. in ὑπάρξει ἤδη σωθῆναι Reiskius offendit in ἤδη, addens, se non perspicere, quae vis sit particulae ἤδη. Sententiam postulare δοκεῖν. Schaeferus tamen defendit, quia oppositum sit τὸ συμβησόμενον. At eos servari posse etiam Atheniensibus non adjuvantibus, concessit in iis quae antecedunt, hoc igitur in loco solum id urget, eos servari per Athenienses, qui quae inde eventura sint in aliorum, non in suis incommodis, perspecturi sint. Equidem igitur non intelligo, quid sibi orator velit dicens: so wird ihre Rettung schon durch euch geschehen. Nam minime opponitur, si ab Atheniensibus non recipiantur, Arcades postea servatam iri per illos, sed eodem tempore aut suis et Thebanorum opibus servabuntur aut a Lacedaemoniis subiguntur. Videtur illud ἤδη ex iis quae antecedunt: ὥς ἤδη τι καὶ παρ' ἐλπίδας ἐξέβη huc venisse. Non facio cum Bekkero 205, 15. ex Σ. scribente: τὸ αὐτὸ (scr. ταὐτὸ) βουλευμένη αἰεὶ πράττειν. Vulgo ante Reisk. et in Ω. legitur: τὸ αὐτὸ αἰεὶ βουλ., in Aug. I. βουλευμένη πᾶσιν αἰεὶ πράττειν, unde Reisk. dedit: πᾶσιν αἰεὶ βουλ. πρ. Ego πᾶσιν sane desidero, quia sententia est: modo Lacedaemonios, modo Thebanos, modo Euboeenses servavimus, qui tamen aliis temporibus inimici nostri fuerunt, sed socios fecimus, quia semper idem facere volebamus erga omnes sive amicos sive inimicos, i. e. injuria afflictos.

servare. Sequere igitur Aug. I. et scribe: *ταὐτὸ βουλῇ πᾶσιν ἀεὶ πρ.* Verborum ordinem muta etiam in *τοὺς πολλοὺς οἶμαι ὑμῶν ταῦτα φῆσαι* et vulgatum: *ὑμῶν οἶμαι*, qui a Bekk. ex Σ et Ω., quibuscum faciunt Aug. I. Ald. Tayl., mutatus est, restitue. Quod antem Rüdiger. c. Dindorfio, probante Schaefero, ex Σ Aug. I. Ald. Tayl. Vind. Rhedig. *ἐμοὶ* post *ὑμῶν* recipi vult, ut *ταὐτὰ* habeat, quo referas, non probo, nam quisque ad *τις* referet, ut sententia sit: quantum qui de hac re cogitarit, conficeret et puto plerosque vestrum eadem (secum) dixisse. Intelliges autem vim sententiae minorem esse, si orator dicat: puto vos idem mecum esse dicturos, quam si dicat, puto plerosque vestrum idem cum eo, qui res diligenter consideraverit, sensisse. Inde etiam non probo, quod Rüdiger. in Programm. Frib. 1836. p. 8. contendit, ex Ω Aug. I. Par. I. Ald. Tayl. Vindob. Rhed. „nexu flagitante“ *φῆσιν* esse recipiendum pro cett. *φῆσαι*. Convenit oratoris consilio magis, si dicit, „puto vos idem jam vobiscum dixisse,“ quam: „idem esse dicturos, postquam ego dixerim.“ Hiatus autem eodem modo hic est excusandus, quo 202, 4. in *ἀντίποι* ὡς. 203, 5. *γενόμενοι* ὡς. 204, 10. *βουλόμενοι* ἦ. 205, 14. in *οἶμαι* ὡς. 206, 18. *καταστρέψασθαι* οὐχ. 209, 28. *ἔσονται* οὐχ *ἵνα*. 29. *φρόνου* ὅτι. 210, 31. *ἔσονται* ἡμῖν et 32. *ιδίᾳ* *εἰρηκᾷ*, quibus omnibus in locis Reiskius inter vocales interpunxit. Item non offendes 207, 19. in *ὅσῳ* *ἂν* nec 205, 12. in *καίτοι* οὐδ', quamquam in Cod. Σ et Υ γρ. *καίτοι* abest. Num orator haec exclamans quodammodo et indignatus ita dixit?

Oratio denique ultima inter publicas deliberativi generis de foedere cum Alexandro aperte Demosthenem non habet auctorem, id quod veteres jam intellexerunt. Videas quaeso hiatus, qui hic leguntur, iis omis- sis, qui aliquo modo excusari possunt aut in quibus Reiskius et Bekkerus non consentiunt. Syllabam α produ- ctam excipit vocalis 219, 28. *Μακεδονία* *ἐπιλελοιπότων*; syllabam η 212, 4. *κοίνη* *εἰρήνη*. 217, 19. *κοινῇ* *ὁμολο- γηθέντων*. 219, 28. *δὴ* *ἐστὶ*; syllabam ω ὅσῳ *ἐκ* 216,

16. μικρῶν υστερον 219, 27. δικαίῳ ἡμᾶς 220, 30.; syllabam ε 213, 5. ἐνταυθὶ ἐμμένειν. 214, 8. ἄρτι εἰπον. 216, 17. Μακεδόνι ὑπηρεται; diphthongum αι 212, 3. ὑπομῖναι ἀντι. 213, 6. προσγέγραπται ἐν. ib. στρατεύεσθαι ἐπ'. 214, 8. στρατεύεσθαι ἐπὶ. 215, 14. οἶονται αἰσθήσεσθαι. 216, 17. αὐται αἰ. 217, 18. παύσασθαι οἴησονται. 218, 26. τολμῆσαι εἰσπλεῦσαι εἰς. 219, 27. ἀνέχεσθαι ἡμᾶς. ib. εἶναι ἐμμηχανῶντο. 28. ναυπηγήσεσθαι ἐνταῦθα. ib. πληρώσεσθαι ἐν. ib. ἐξέσται ἐπὶ. 220, 29. χρῆται ὁ et 30. παύσασθαι αἰσχροῶς; diphthongum ει 213, 8. ἐπιτάττει ἡ. 215, 15. προσήκει ἀπολωλέναι. 216, 17. δεῖ ἐπικρύπτεσθαι. ib. κελύει ὁ. 218, 25. δυνάμει ἐστι. 219, 27. ἔδει εὐθύς; diphthongum οι 212, 2. ἀδικούμενοι ἀνέχθητε. 216, 17. ἐκπονοδοὶ ἡμῖν. 217, 19. μόνον ἐξηλέγξατε. 22. ἀναίσθητοι ἦσαν. 218, 23. ἄλλοι Ἕλληνες. ib. βάρβαροι ἅπαντες; diphthongum ου 212, 4. αὐτοῦ ἔθει. 217, 19. πον ἐν. 20. οὐ ὑμεῖς.

Ex orationibus judicialis generis publicas a privatis esse discernendas quisque concedet nemoque negabit, orationes inprimis ad sese ipsum publice defendendum scriptas de corona dico et de male gesta legatione eadem diligentia fuisse componendas et esse revera compositas, quam in ceteris publicis orationibus adhibitam vidimus. Quod ut clarius etiam perspiciatur, singula orationis de corona jam perlostrabimus. Hiatum igitur reperies hic 230, 17. in: ἀναμνήσαι ὑμᾶς. At optimi codd. Σ et Aug. II. ὑμᾶς non habent, Ω. habet ἡμᾶς, Hermogenes contra ὑμᾶς ὑπομνήσαι et Syrianus: ὑμᾶς ἀναμνήσαι. Potest sane ὑμᾶς (eodem jure abesse), quo is, cui aliquid in memoriam revocatur, omissus est in Plat. Phileb. 39. ὑπέλαβες καὶ ἀνέμνησας, ὅτι. Similiter in Leptin. 480, 76. legitur: ταῦθ' ὑπομνήσαι πειράσσομαι. Similimo modo ὑμᾶς erit delendum 236, 34. δέομαι τοῦτο μνησθαι ὑμᾶς παρ' ὅλον τὸν ἀγῶνα. Nam hic quoque Σ (k s) et qui hunc locum afferunt Syrianus et Alexander Rhetor de fig. 22. qui tamen μέμνησθε habet, ὑμᾶς omitunt. Cf. Platon. Soph. 250. d. τόδε—μνησθῆναι δίκαιον ἐπὶ τοῦτοις. || Item 250, 76. in verbis: ὁ Φίλιππος οὐδὲν

αἰτιάται ἐμὲ ὑπὲρ τοῦ πολέμου, ἐτέροις ἐγκαλῶν vulgo pro ἐμὲ, quod in uno Σ. est, με legitur. Schaeferus quidem affirmat, ἐμὲ vel sine codice scribendum fuisse, sed non vidit ἐτέροις generis esse neutrius, ut sententia sit: Philippus in illa epistola non de bello accusat me, sed de aliis rebus queritur, idque epistolae ipsi, quae sequitur, optime convenit. Rectius igitur scribetur με. Vitium aliud est tollendum 264, 114. in verbis: πολλῶν ἐστεφανῶται ὑφ' ἡμῶν. Ibi enim et Marcellinus ad Hermog. et codd. Ωρ. ἐστεφανοῦτο habent, quod tum sequi ἐστεφανοῦντο commendatur, tum re ipsa et verbo πολλῶν, quia honor quidem manet (inde τετίμηται) sed non coronatio. Probavit etiam Schaeferus. Difficilior est locus 303, 227. φησὶ προσήκειν ἧς μὲν οἰκοῦν ἤκετ' ἔχοντες δόξης περὶ ἡμῶν ἀμελήσαι, ὥσπερ δ', (dele comma) ὅταν οἰόμενοι περιεῖναι χρήματά τῳ λογίζεσθαι, ἂν καθαροὶ ὦσιν αἱ ψῆφοι καὶ μηδὲν περιῇ, συγχωρεῖτε, οὕτω καὶ νῦν τοῖς ἐκ τοῦ λόγου φαινόμενοις προσδέσθαι. Aeschines igitur hic comparavit falsam de Demosthenis meritis opinionem cum falsa de opibus alicujus opinione et optavit, ut idem accideret Demostheni, quod iis accidere solet, qui plus pecuniae possidere videantur. Rationes enim subducuntur et si apparet, iis revera non tantum pecuniae esse, quam opinio fuerit, cedunt qui putaverunt. Quod maxime in litibus de permutatione accidere solebat. Quae si est sententia, non apparet, quid verba sibi velint: ἂν καθαροὶ ὦσιν αἱ ψῆφοι, cum de λογίζεσθαι i. e. de rationibus subducendis sermo sit. Videtur igitur id praeferendum, quod optimus habet cod. Σ. καθαιρώσιν, quod scribe καθαιρῶσιν, ut sententia sit: si calculi diminuunt, i. e. si ex calculis positae summa pecuniae, quam adesse aliquis credebat, diminuitur.

Deinde 236, 33. verba: καὶ πολλῇ ἀγωνίᾳ post φόβῳ c. codd. Par. I. II. VII. Aug. I. ΥΚprsv et Fqt et Bav. in text. delenda esse videntur. Cur enim inde quod Aeschinem corruerit, tanta orta sit trepidatio, non patet, poterat hoc ex Demosthenis sententia etiam sine magna trepidatione facere. — 244, 58. in verbis: με μηδεὶς ὑπολάβῃ ἀπαρτῆν τὸν λόγον τῆς γραφῆς c. codd. pr. ὑπολάβῃ post γραφῆς colloca. Alio in loco

264, 113. in verbis: ἐπῆνεσεν αὐτόν φῆσιν ἡ βουλὴ ὑπεύθυνον ὄντα, potest quidem vocalium concursus pausa excusari, quae post βουλὴ est, rectius tamen cod. Σ. ἡ βουλὴ omittere videtur, nam ad ἐπῆνεσιν poteris supplere Ctesiphontem, contra quem, non contra τὴν βουλήν, Aeschines orationem habuerat. Additum est, quia subjectum desiderabatur, quod e nexu facile potest cogitari. Idem videtur legisse Maximus Sophista, qui hanc habet (loc. vid. in Schaefer. Appar. II, 167.): οὐ δυνάμενος γὰρ ἀντιστῆναι πρὸς τὸ, ὅτι οὐχ ὑπεύθυνον ὄντα αὐτόν ὁ Κτησαρῶν ἀνηγόρευσεν, ὅπερ ἀντικρὺς καὶ διαβρόχην ὁ νόμος ἀπαγορεύει—ὀνόματος μεταθέσει τὴν μέθοδον παρέσχετο ἀντὶ τοῦ ἀνηγόρευσεν ἐπῆνεσεν εἰπών. — Difficillimum est iudicium de loco **270, 129.** ὥς ἡ μήτηρ σου τοῖς μεθήμερινοῖς γάμοις ἐν τῷ κλισίῳ τῷ πρὸς τῷ Καλαμίτῃ ἥρωϊ χρωμένη τὸν καλὸν ἀνδριάντα καὶ τριταγωνιστὴν ἄκρον ἐξέθρεψέ σε; Hic enim multa de Calamite heroë a viris doctis sunt disputata. Alii, uti codd. Aug. I. cod. Tiber. K et prs. omittunt ἥρωϊ, alii uti Apollonius ἥρώϊον habent, alii pro Καλαμίτῃ, uti cod. Tib. καλάμη τῇ exhibent, alii, uti Petitus, Κναμίτου conjecerunt, alii uti Ald., Καλαμίτῃ omiserunt, alii denique, uti Schaeferus, πρὸς τῷ καλαμίτῃ ἥρωϊ scribi voluerunt et putaverunt, medicum illum καλαμίτην fuisse appellatum, quod τοῖς καλάμοις perite uteretur aut in curandis ossium fracturis aut ad alios usus chirurgicos, asferentes ex Demosth. de mal. gest. leg. 419, 249. verba: πρὸς τῷ τοῦ Ἡρώος τοῦ ἱατροῦ et ex Photio c. 60. Ἡρώς, ἱατρός, οὗ μέμνηται Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ στεφάνου. At ex apposito verbo ἱατρός conjecerim, Photium orationem de mal. gest. leg. cum or. de corona permutasse et ex loco Demosthenico patet, hic non posse de medico Heroë cogitari. Illo enim in loco dicitur Aeschines pater literas docuisse πρὸς τῷ τοῦ Ἡρώος τοῦ ἱατροῦ, hic autem aperte patris domicilium a matris lupanari, de quo hic sermo est, discernitur. Huc accedit, quod cognomen medici καλαμίτης sic antepositum et satis mire formatum quemque offendet. Rectius igitur Suidas dicit: Καλαμίτης, κύριον ὄνομα et

Hesychius: *Καλαμίτης*, ἥρως (scr. Ἡρόων) τῷ ἡλίστῳ (scr. κλισίῳ) πλησίον. Equidem censuerim primum pro ἥρῳ cum Apollonio scribendum esse ἥρόῳ et *Καλαμίτον* aut esse retinendum, hiatus enim quia haec duo verba unum quasi conformant nomen, minus offendit, aut quod malim in *Καλαμίδος* mutandum, ut mentio hic fiat celeberrimi istius statuarii Calamidis, cujus juxta heroum domicilium illud erat. Tum enim optime explicabitur, quod a nemine adhuc vidi explicatum, cur Demosthenes hic dicat: matrem ibi nutritivisse Aeschinem τὸν καλὸν ἀνδριάντα. Quia enim Aeschines juxta heroum celeberrimi statuarii nutriebatur, facile ex eo pulchram statuam mater poterat facere videri. — Ordo verborum est mutandus 275, 142. in verbis: ὑποληφθῇ ἐλάττων οὗτος, ita enim nullus habet cod., sed in Σ. est: ὑποληφθῇ οὗτος ἐλ., cum ceteri omnes, uti ante Bekk. legebatur et iterum est scribendum, praebeant: οὗτος ἐλάττων ὑποληφθῇ. Praefero etiam 317, 274. in verbis: ὁρῶ πᾶσιν ἀνθρώποις διωρισμένα καὶ τεταγμένα πως τὰ τοιαῦτα. ἀδικεῖ τις ἐκῶν; ὀργὴ καὶ τιμωρία κατὰ τοῦτον· ἐξήμαρτέ τις ἄκων; συγγνώμη ἀντὶ τῆς τιμωρίας τοῦτο c. codd. Guelph. Aug. Vindob. Aug. I. Σrs. accusativos ὀργήν — τιμωρίαν — συγγνώμην, simulque signo interrogationis cum Wunderlichio deletō, ei reticeri censuerim v. Viger. 508. — Si 230, 18. haec leguntur: ἢ γὰρ δὴ ἐγωγε (scr. ἐγωγ') ἐπολιτευτόμην, ego particulam δὴ nequaquam necessariam habeo et cum Par. I. V. Aug. I. II. Ks. et schol. Hermogen. deleverim, uti 301, 220. τοὺς ἄλλους non cum uno Aug. I. post ὑπερῆρας, sed cum libris ante Reiskium et codd. FYΦΩprtuv. (Σ. omittit) post τὸλμῃ ante ὥστε collocaverim.

Non minus collocatio verborum est mutanda 264, 113. in verbis δικαία ἐστὶ τυγχάνειν, quo quidem in loco Reiskius jam ex Aug. I. II. IV. quibuscum faciunt YK prs. dederat τυγχάνειν ἐστί. Deinde 274, 139. in verbis: ὁ βιάσκανος οὗτος ἐλαμβειοφάγος recipe ex Par. I. Aug. I. Bay. Ks. οὗτος pro οὗτος, pertinet enim pronomen ad ὁ ante βιάσκανος et postpositum est, ut nomen

magis urgeatur. 286, 174. ne dubita post Ἐλατεία ante ὄντα cum Reisk. e Par. I. V. Aug. I. V. Wolf. Vindob. Krs. ὕν addere. 302, 222. nunc quidem legitur: τῇ πόλει ἐπαιρόμενος λόγους, et Aug. II. et K. habent: λόγους τῇ πόλει ἐπαιρ., rectius tamen scribes auctor. Aug. I. et s. τῇ πόλει λόγους ἐπαιρόμενος. 303, 228. in verbis: ὁμολόγηκε νυνὶ ὑμᾶς alii uti Par. I. Aug. I. Krs. νυνὶ omittunt, alii uti Qu. νῦν, alii uti Σ. νῦν γ' habent. Equidem cum Σ. fecerim et νῦν γ' scripserim: concessit nunc quidem. Sequar etiam eundem librum 321, 228. in verbis: ἀδελφοὶ ὑπὸ τοῦ δήμου τόθ' αἰρεθέντες, ubi Σ. post ἀδελφοὶ οἱ habet, id quod Reiskius bene antea jam conjecerat: qui delecti fuissent. Post ἀδελφοὶ tum vox quiescit. Non male idem cod. 322, 290. in verbis: Ἀκούεις—καὶ ἐν αὐτῷ τούτῳ ὡς τὸ—κατορθοῦν; οὐ verbum ὡς omittit, cum codd. Par. I. Aug. I. K s. ὡς τὸ omittant. Fortasse Demosthenes scripsit: Ἀκούεις, Αἰσχίνη, καὶ ἐν αὐτῷ τούτῳ τῷ: „μηδὲν ἀμαρτεῖν ἐστὶ θεῶν καὶ πάντα κατορθοῦν“ ὡς οὐ κ. τ. λ. Hiatus tamen in vulgata poterit facile ferri. — Corrigendum autem aperte est, quod 331, 319. legitur: οὐδενὶ ἐξίσταμαι. Nam Grammat. in Bekk. An. hunc locum diserte citat ut exemplum constructionis verbi ἐξίσταμαι cum accusativo, praebentque optim. codd. ΣΥ. non minus οὐδένα (scrib. οὐδέν') ἐξ, legitur etiam accus. Lept. 460, 10. et Androt. 617, 76. Recte igitur Schaeferus quaerit: quid dubitamus h. l. praeferre accusativum?

Pausa autem, quae in loquendo fit, excusari possunt hi hiatus: 226, 4. δόξω οὐδ'. 229, 12. αὕτη ἐχθροῦ μὲν (huic μὲν respondet in iis, quae sequuntur, μέντοι, quod Schaeferum latuisse videtur). 229, 14. διεξήγει ἤ. 230, 17. ἴδοι οὔτε. 231, 19. τοῦ πολέμου οἱ τότε μὲν. 231, 20. ὀργιζόμενοι ἐτοίμως. 233, 24. μου οὐδέν (Cod. Υ. μου om.) 236, 31. καὶ τότε καὶ νῦν καὶ ἀεὶ ὁμολογῶ, hic enim vox post ἀεὶ paululum subsistit. 237, 34. κεχρημένον ἀνάγκῃ. 242, 49. ἴδοι ὅτι. 51. λαμβάνει ἡ (al. verb. om.). 244, 57. εἰρεθήσεται εἴτε. 255, 89. οὗτοι —θηροῦσιν οἱ χρηστοὶ ἐπὶ ταῖς—ἐλπίσιν, ubi Schaeferus

recte explicuit: οἱ χρηστοί, qui se ipsi χρηστοὺς jactant. 264, 114. ἄρχοντι ἢ (al. ἄρχ. om.) 266, 118. μαρτυρεῖ ἐφ' οἷς. 267, 120. λογίσασθαι ὅτι. 271, 133. et 134. ἢ βουλὴ ἢ ἐξ Ἀρείου πάγον. 275, 143. οἱ μὲν—συνκατημένον οὐκ. 276, 145. αὐτῶ ὅμως. 281, 160. ἀψαμένον εἰς ἄ. ib. πεπολίτευμαι ἀφ᾽ ἑαυτοῦ (al. ἀφ. om.) 284, 169. τῇ δ' ὅστεραί τε ἄμα τῇ ἡμέρᾳ οἱ μὲν. 285, 172. ἢ ἡμέρα ἐκείνη (scr. κείνη) οὐ μόνον. 288, 180. βούλει ἐμαυτὸν μὲν. 292, 191. κατημένον ἐγώ. 295, 203. ἀνεκτὰ οὐδ'. 296, 205. Ἀθηναῖοι οὐτε. ib. τῇ πατρίδι ὑπὲρ τοῦ μὴ ταύτην ἐπιθεῖν. 206. δείκνυμι ὅτι. 299, 213. ἀγαθὰ εἰς. 300, 216. στρατοπέδον οὐδεὶς. 301, 219. ἐαυτῶ ἄμα μὲν. 304, 230. εἶναι ἐπτακόσια. 231. προτίθημι ὅτι. 306, 238. Διοχίῃ ἢ. 307, 240. ἀκρεβολουμένον ἀπ᾽ ἡλθον. 310, 249. μανία οὐτ'. 313, 257. ἐλθεῖν ὥστε. 323, 291. ἐαυτοῦ ὅτι. 325, 298. πατρίδι οὐδὲν. 326, 303. κακία ἢ (al. ἢ om.) 328, 308. φυλάττει ὀπηνίκα' (al. φυλάττειν, al. πηνίκα'). Quibus addas 319, 279. ἀνηλωμέναι ἰδίας et 312, 255. ἐκάστον ἐν, ubi item vox paululum subsistit, unde a Reiskio est interpunctum, eodemque modo excusarim 331, 321. μοι (quippe) περὶ ἐμαυτοῦ λέγοντι ἀνεπιφθορότατον et 239, 40. διορίζεται (idque) ἐν τῇ πρὸς ὑμᾶς ἐπιστολῇ πρὸς τοὺς ἐαυτοῦ συμμάχους, ubi ex bis posit. praeposit. πρὸς jam concludi potest, verba: ἐν τῇ πρὸς ὑμᾶς ἐπιστολῇ discernenda esse. Refer etiam huc 241, 48. μέχρι τοῦτου Εὐδικος, ubi quippe in enumeratione vox post τοῦτου paululum subsistit. Idem statuerim 271, 134. ἐν Ἀήλῳ ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἀγνοίας, unde Reisk. etiam post Ἀήλῳ interpunxit. Denique huc referri possunt: 272, 137. καίτοι ὅστις. 285, 171. καίτοι εἰ. 294, 198. καίτοι ὅτῳ. 314, 264. καίτοι ὅστις. 324, 295. οἱ ὅτ'.

Restant tamen nonnulla vitia, quae tum a Demosthene ipso profecta, tum antiquitus orta sunt. Veluti 231, 20. ἄλλῳ οὐδενί, quod non facile evitari poterat. 241, 48. ὑπὸ Φιλίππῳ ἐποίησαν, ubi fortasse Φίλιππον scriptum erat v. Aristocr. 625, 15. 242, 49. πάλαι ἂν non offendit quod etiam 228, 10. de κοινῇ ὑπέρειν dici pot-

est, nisi ibi mavis vocalem elidere. 243, 52. δοκεῖ μισθωτός Αισχίνης ἢ ξένος εἶναι Ἀλεξάνδρου. — Num εἶναι ἢ ξέν. Ἀλ.? 244, 57. ποιεῖν ὅτι ἂν δύνωμαι ἀγαθόν. Cur non ἀγαθόν δύνωμαι? 247, 68. χωρίῳ ἀδόξῳ τότε γε ὄντε καὶ μικρῷ, fortasse χωρ. γ' ἀδ. τότε ὄντ. κ. μ. 262, 107. non ἀναλῶσαι ἂν, minus etiam μικρὰ ἀναλῶσαι offendit. Alii tamen ἀναλώσειαν praebebant. Sed ibidem plures sunt hiatus, quia locutiones et ritus solennes in re nautica afferuntur, quae non facile mutari poterant, ita legis ibi: ἐν Μοννηχίᾳ ἐκαθίζετο—αὐτοῦ ἀπελείφθη, — οὐ δυναμένη ἀνίστασθαι. — 263, 112. pro ὑπεύθυνος εἶναι ὁμολογῶ fortasse ὑπ. ὦν ὁμ. scriptum fuit. 267, 120. ὅπου ἂν non offendit, sed 271, 132. pro ἀφειδῆναι ἐποίησεν fortasse ἐποίησεν ἀφ. a Dem. est scriptum. Excusari poterit vocalium concursus 274, 139. in verbis: δειξάτω ἐν τῷ ἐμῷ ὕδατι, ut in formula solenni. Delenda tamen esse conjicio verba 285, 171. καὶ οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι ante ἀναστάντες. Nam οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι non alii esse possunt atque qui nunc non adsunt iudices. Ad id ipsum cur afferat, etiam ceteros Athenienses eodem urbis servandae studio esse impletos, non liquet, inest enim idem in verbis: ὑμεῖς πάντες, quippe Athenienses. Item fortasse etiam verba ib. πάντες γὰρ οἶδ' ὅτι σωθῆναι αὐτὴν ἠβούλεσθε, quae otiosa sunt et vim orationis certe minime augent, non sunt a Demosthene profecta. 285, 173. in verbis: ἐφάνην τοίνυν οὗτος ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ ἐγὼ Schaeferus οὗτος (quod in cod. Ω. abest) recte explicuit per: quem ὁ καιρὸς ἐκάλει, ad tum quid ἐγὼ sibi velit, minus est perspicuum. Videtur a librariis ad explicationem verbi οὗτος additum esse. Item 286, 175. ἐξαπατήσαι ἐνὴν, fortasse ἂν ἐνὴν scriptum erat, additur enim ipsum contrarium, v. Kühner. Gr. gr. 821. n. 3. Non offendit 297, 210. ἐπεὶ οὐδ' neque 323, 293. ἐπεὶ ἐμοί neque 318, 277. εὐ' οἶδ'.

In oratione de male gesta legatione legitur quidem 345, 15. ἐδημηγόρει καὶ συνηγόρει ἐκείνῳ, at ex Par. I. V. Aug. I. Kr. (u. om.) aoristus συνηγόρησεν est recipiendus. Postquam enim orator in universum di-

xit quid tum fecerit, id est ἐδημηγόρει· addit, qualis fuerit concio ejus eo tempore et quid ejus consilium. Poterat igitur tempora eodem jure mutare quo nos dicimus: er hielt eine Rede und hat darin Jenem zu Gunsten gesprochen. Tempora autem saepe a librariis mutata sunt, si ceteris non respondere videbantur. Ita 354, 43. in verbis: ἐμοῦ τάληθῇ μὴ ἐθελῆσαι ἀκούσαι καὶ αὐτοὺς οἴκοι καταμεῖναι, codd. iidem Par. I. Aug. I. Krs. pro ἀκούσαι praebent ἀκούειν et pro καταμεῖναι καταμένειν, quamvis φρενακισθῆναι praecedat et νικῆσαι sequatur. At ἀκούειν regitur ab ἐθελῆσαι et praesens est scriptum, quia et vera non audiendi et domi manendi voluntas per longius tempus manet, sed φρενακισθῆναι et νικῆσαι ψήφισμα et etiam ἐθελῆσαι i. e. consilium ipsum ex ipso tum allato nuntio singulari sequebatur. Collocatio tamen verborum in μὴ ἀκούειν ἐθελῆσαι mutanda esse videtur, μὴ enim ad ἀκούειν referendum, quo facto recte καταμένειν poteris cum ἐθελῆσαι struere: et a me verum non audire voluisse et domi manere. Ordo verborum etiam mutandus est 355, 46. in verbis: ὑπολαβὼν ἔφη Αἰσχίνης οὐτοσί, μὴ γὰρ ἀρίστασο, ubi plurimi et optimi codd. Reisk. (except. Bav. Ald. P. Man.) et Bekk. codd. Ks. cum Reisk. ipso ἔφη post ἀρίστασο collocant, quo oratio ex meo quidem sensu vividior fit. Deinde 356, 48. in verbis: ἀλλὰ τοσούτου ἔδει ἐπαγγέλλεσθαι ὥστ' κ. τ. λ. Reiskius particulam γε, quae ante eum vulgo post τοσούτου legabatur, uncis inclusit, quia in Par. I. IV. Aug. I. non legitur, Bekkerus, in cujus codd. FΦΩrtuv. est, omisit. Particula γε tamen bene locum suum tenet, quia cum dicturus sit, multum abesse, recte ironice dicit: tantum quidem aberat, scil. ut tale quid polliceretur, ut ipse diceret, se nescire etc. Offendo tamen in verbo repetito ἐπαγγέλλεσθαι, quod cum quisque cogitaturus sit ad ἔδει et nequaquam vim aliquam habeat, delendum esse censeo. Quis nostrorum oratorum facile dicet: Aber nichts hat der wenigstens versprochen, sondern er war so weit gewisslich davon entfernt, zu versprechen, dass er sagte: — Nam non in eo quod pollicebatur, sed quod justa se

facturum esse pollicebatur, momentum est positum. Simillimo modo 373, 98. ante συμβουλευώ erat ἀφεῖναι additum, quod nunc Bekk. delevit. Ante ὥστε autem pausa est. Non offendo 356, 49. in verbis: ὅτε βοηθήσει ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων, videntur enim haec verba ex decreto ipso desumta esse. Sed si infra 356, 50. οὐδ' ἐξίεναι Ἀθηναίους legitur, videtur τοὺς Ἀθηναίους scriptum fuisse cf. 387, 149. et 391, 160. Non offenderim 359, 57. in formula solenni: ἐν τῷ ἐμῷ ὕδατι εἰπάτω, neque in numeris, veluti ib. ἐνάτη ἐπὶ δέκα. 58. τρίτη ἐπὶ δέκα et ἑκτὴ ἐπὶ δέκα. Huc etiam referam 359, 57. ἡ μὲν τοίνυν εἰρήνη ἐλαφροβολίωνος—ἐγένετο. Nam in ejusmodi locis hiatus quippe in enumerandis rebus facilius ferendi sunt, inde etiam 59. ταύτη ἐγίγνωθ' non sollicitabo, neque 360, 60. αὐτὸ συμβαίνει εἰς ταύτην εἶναι πέμπτην, quamquam ibi in ind. Lambin., probante Tyloro, εἰς deletum est. Neque aliter statuo 361, 62. de verbis: ἄλλῃ οὐδεὶ et 366, 81. οὐδενὶ οὐδέν. Quo tamen non referrem 362, 68.: εἰς τὰ πράγματα αὐτῷ ἐδέησε, ubi c. cod. t. αὐτῷ post ἐδέησεν poſas, cod. K. omittit αὐτῷ. Nam ubi alieno in loco verbum aliquod positum erat, fere semper fieri solet, ut alio in libro sit omissum. Offendere poterunt 372, 96. οἱ δανειζόμενοι ἐπὶ πολλῷ ἄγοντες. Hoc tamen recte Marklandus et Schaeferus senserunt, interpungendum esse post πολλῷ, quo alter ille hiatus excusatur, cum alter ex solenni dicendi ratione δανειῖσθαι ἐπὶ πολλῷ explicandus esse videatur. In verbis: 372, 97. εἰ γὰρ ἡ μὲν εἰρήνη ἐγεγόνει—τὴν ἀνθρώπων ἐλύπησεν ἂν ἡ εἰρήνη, non putarim Demosthenem verbum εἰρήνη ipsum repetiisse, non tamen c. Bav. FΦ. alterum ἡ εἰρήνη, sed prius ἡ εἰρήνη post ἡ μὲν deleverim. Nam quis dicet: si pax facta esset — quem hominum pax dolore affecisset? idque paucis verbis interjectis? Facile autem explicari poterit, cur post ἡ μὲν (statim praecedente ἡ εἰρήνη) εἰρήνη adscriptum sit. 377, 117. ante οἶμαι pronomen ἐγὼ delendum est auctor. Aug. I. II. Ks. Ib. paulo ante verba: ἀρήμι ἐγὼ, ἔφην, aliter interpungenda esse censeo, et quidem post ἀρήμι. Dixerat

enim etiam in iis, quae antecedunt: 116. *ἐγώ*—*ἐφην*. et 117. *ἐφην ἐγώ*. Apostropho poterit hiatus removeri 372, 98. in *ἀφίημι Αἰσχίνην* et 404, 202. *εἰμὶ ἄνθρωπος*. Item non dubito, quin 379, 125. in verbis: *κακείνοις συνήχθεσθε καὶ αὐτοὶ ἐξεπέπληχθε* lectio codd. ΣΥ et γρ. F. *ἐαυτοῖς* pro *αὐτοῖ* (Cod. v. *αὐτὸν* habet) recipiendum sit. Nam Athenienses revera non solum cum Phocensibus lugebant, sed etiam, quod ex iis, quae sequuntur, intelligitur, sibi ipsis timebant. Quod autem *ἐαυτοῖς* de secunda hic dictum est persona, poterat quidem, sed non debebat librariorum offendere. V. Schaeff. App. I, 371. Codices Aug. I. r. et s. sequar 401, 191. pro *πότεροι οὖν* scribens *πότερον οὖν*, coll. Mid. 558, 133. *πότερ' εἰσὶν ὄνειδος*—*οἱ διαβάντες*—*ἡ σὺ*, ubi codd. Kr. *πότεροι* habent. In iis autem quae §. 192. sequuntur, verborum ordinem: *μικρὸν ἀκούσατέ μου ἔξω τι τῆς πρεσβείας ταύτης* non probandum esse censeo, sed *τι*, quod F et Φ. omittunt et cuius loco u. habet *τὸ* ante *ἔξω* collocaverim, uti scriptum videbis 407, 213. *ἐάν γέ τι ἔξω τῆς πρεσβείας βλασημῇ*. Idem fortasse faciendum 404, 202. in verbis: *ἔστι δ' ὑπὲρ μὲν τῶν πεπραγμένων οὔτε δικαία οὔτε προσήκουσα* (scr. *προσήκουσ'*) *ἡ τοιαύτη ἀπολογία*. Cod. Σ enim γρ. habet *ἀπολογία αὕτη* et Φ. *αὕτη ἀπολ.* Equidem igitur scriptum fuisse conjicio: *ἡ ἀπολογία τοιαύτη*, i. e. quae talis est. Magis etiam offendo in iis, quae 420, 250. leguntur: *ἃ δ' οὐδὲ πώποτ' ἐν τῷ βίῳ ὑπεκρίνω*. Opposita enim sunt verba: *ὅς ἃ μὲν πολλάκις ἠγωνίσω καὶ ἀκριβῶς ἐξηρίστασο ὑπερέβης*, sequuntur igitur: quae autem non didicisti, ea quaeris et profers, ut inde civibus damnum aliquod pares. Qua de causa verba *ἐν τῷ βίῳ* offensionis sunt. Nam legationes suscipere, de quo inprimis orator loquitur, per se patet, eum non prius discere potuisse in vita quam eas subierit. Multo aptius autem procedit oratio omissis his verbis: *ἐν τῷ βίῳ*, quae a librariis ad *ὑπεκρίνω* addita esse videntur. Sententia enim erit: quae autem quum histrio esses, nunquam egisti, id nunc quaeris agere. Ejusmodi additamentum etiam reperisse mihi videor 423, 256. in verbis: *ἐγὼ δ' αἰ*

μὲν εἶναι ἀληθῆ τὸν λόγον τοῦτον ἡγοῦμαι. Hic enim εἶ-
 ναι ab omnibus fere codd. Reisk. et Bekk. (FΣΥΦΩtv.)
 omittitur, neque ante Reiskium legebatur, ἀεὶ autem in
 codd. Aug. I. II. K. et s. abest ejusque loco iidem codd.
 praebent εἶναι ante μὲν, idque revera a Demosthene pro-
 fectum esse censeo. Demosthenes enim hoc est dicturus:
 esse quidem veram hanc Solonis sententiam: „deos Athe-
 nas servare“ se putare et velle, ipsam autem hanc causam
 quodammodo probare Deorum benevolentiam se non minus
 putare. Ergo non ἀεὶ et νῦν, sed opinio et optio sententiam
 esse veram et res, quae sententiam veram esse probavit,
 sibi respondent. Quam facile autem ἀεὶ inseri potuerit, non
 est quod ostendam, quo inserto εἶναι est omissum. Inter-
 pretamentum inesse 426, 266. in verbis: τὰς πόλεις ἀπά-
 σας ἀπολωλέκεσαν τὰς ἐν τῇ Χαλκιδικῇ οἱ προδιδόντες opi-
 nati sunt Marklandus et Tylor, recte dissentiente
 Schaefero, qui tamen in eo erravit, quod οἱ προδιδόντες
 tantummodo de corruptis hominibus istis, de quibus supra
 orator est locutus, intellexit. Equidem potius cum codd.
 ΣKs. fecerim, qui articulum οἱ omittunt et προδιδόντες ex-
 plicuerim per „tradentes.“ Nam subjectum ad ἀπολω-
 λέκεσαν omnes sunt Olynthii, qui dicuntur χιλιούς ἱππίας
 κεκτημένοι, πλείους ὄντες ἢ μύριοι et quae sequuntur.
 Num censes hos omnes proditores fuisse? tradidisse au-
 tem urbes omnes in terra Chalcidica recte dicuntur, ne-
 que Philippus sufficiebat urbes tradentibus. Vertes igitur:
 sie hatten alle Städte in Chalcidice durch (freiwillige)
 Uebergabe verloren. Pronomen ὅσοι deleverim 433,
 287. in verbis: πάντες ὅσοι οἱ περὶ πορνείας ἐβρόντησαν λό-
 γοι. Omittitur enim ὅσοι ab optim. codd. Aug. I. Lind.
 Ital. ΣYKs., in aliis οἱ deest uti in cod. δ. Tayl. Bav.
 (ὅσοι superscriptum est ut varia lectio) FΦr. Item pro-
 nomen personale σὺ 435, 294. ante ἔκρινες auctor. Aug.
 I. K. s. delebis probante Schaefero. Nam non in eo, qui,
 sed in re, quam Aeschines ad iudices detulit, oppositio
 est. Alia medicina parata est 449, 335. verbis: ὡς οὐ
 σὺ αἴτιος δείξον. Ibi enim vulgo ante Reisk. et in codd.
 FΦtv. recte συναίτιος legitur pro αἴτιος. Demosthenes

enim hoc dicit: Ne id dicas, alios quoque auctores pernicii Phocensium fuisse, sed id demonstra, te non simul fuisse auctorem. Videtur σὺν ob praecedens σὺ evanuisse. Eadem ratione etiam 450, 341. *τουτονι* ante *εαλωκεναι* c. codd. ΣΥΩΚs. in *τουτων* mutaverim.

Pausa excusandus est hiatus 343, 9. in *υπομνησαι εις τινα* (cod. s. *εις om.*). 350, 31. *εμου ουτ'* (Σrc. post *εμου* inseruit *τοτε*). 352, 36. *η επιστολη η παρα του Φιλίππου*. 354, 41. *ωμολογει ηλικα—ποιησει*. 358, 53. *αληθη ε*. 363, 70. *τουτω ως*. ib. *βουλη αυτος*. 365, 77. *πραττει εις*. 368, 87. *Πορθμω η*. 373, 99. *πολιτικη ουδε*. 102. *Φιλίππου οτι*. 374, 104. *ηδικοηται ιδια δηπου*. 375, 113. *ουδε Φιλοκρατης ετολμησε ποιησαι ο μικρος*. 377, 119. *λεγει οτι*. 120. *αιτιασασθαι ως η πεπεισμενα η χαριζομενα τω εστι τοιαυτα*, ubi non solum ante *ως* pausam esse dixerim, sed etiam post *τω* quod ad *χαριζομενα* refertur. Sententia enim est: Res ipsae sunt testes nec poterit dici, eas ut vel ab aliis persuasas vel alicui studentes esse tales i. e. este. Idem statuendum 379, 124. de *προσελθων τη βουλη εξωμοσεν*. 125. *εν Πειραιει οτι*. 385, 143. *τον—βουλομενον παραδουναι εχθρον ηγησασθαι*. 387, 150. *η μεν ειρηνη τελος ειχεν αυτη* (i. e.) *η του Φιλοκρατους*. 390, 157. *ελεγον μεν εγω εψηφιστο δε*. 392, 162. *α προς Ευκλειδην υστερον ελθοντα τουτονι απεκρινατο* (codd. Krs. *υστερον* post *τουτονι* collocant). 396, 175. *ουτοσι* (codd. rs. *ουτοσιν*) *εμε μεν*. 176. *δυοιν θάτερον η μαρτυρειν η εξομνυσθαι αναγκασω*. Est hic, ut in membri incisione pausa quaedam post *εξομνυσθαι*. 401, 194. *φοβηθεντες οι συγγενεις αυτου υπεξεθεντο*. ib. 402. *αιχμαλωτοι γεγονασι και εισι παρα σοι ηλικιαν εχουσαι γαμον*. 195. *των αποκτειναντων ην τον Αλεξανδρον τον αδελφον τον Φιλίππου ουτος ο Απολλοφάνης*. 403, 198. *εξω δ αυτης ουσα — η γυνη αναπηδησασα προσπιπτει*, ubi *αναπηδ.* cum *προσπιπτει* conjungendum. 404, 202. *δικαία ουτε*. 405, 205. *τουτουσι οτι*. 406, 209. *εμου ων*. 407, 212. *ο ανδρες Αθηναϊοι αμφοτερ'*. 411, 224. *ο ανδρες Αθηναϊοι εκλελυσθαι*. 412, 227. *ηγειται ουτε*. 413, 233. *προσηκει η*. 414, 236.

Φιλοκράτει οὔτε. 416, 240. σοι ἤ. 418, 247. διε-
λέχθη οὔτε. 426, 267. ἱερὰ οὔτε. 427, 270. εἰδέναι ὅτι.
433, 286. ἀλλ' ἢ. 434, 288. ζῆ ἢ. 436, 296. δεῖ ἢ.
439, 306. ἀκούσαι ὅτι. 445, 326. ἀντὶ τοῦ—παραδοθῆ-
ναι ὁμηγερέα—παρασκευάζεται. 446, 327. τῷ θεῷ οἱ μὲν.
449, 335. λέγε εἰ et 336. λέγε ὡς. 450, 340. τούτου ὡς.

His igitur praetermissis restant hi hiatus: 353, 40.
εὖ ἤδειν, coll. 363, 70. εὖ ἤδει. 387, 148. εὖ οἶδ'. 405,
204. εὖ εἰδότες. 206. εὖ οἶδ'. id. 428, 273. 440, 309.
441, 312. Addas his 397, 178. δεινὰ ἐργασμένον.
179. ἱκανὰ αὐτόν. 398, 181. δεινὰ ἐφυλάττεσθ'. 426,
267. δεινὰ ἐψηφίσασθε. 437, 299. κακὰ ἐργασμένον.
coll. 442, 314. in quibus an *u* possit elidi, dubium
est. Referendum etiam huc 346, 18. ἃ οὔτος. Sed 361,
63. in verbis: ὅτι Φίλιππος ἀπηγγέλλετο πρὸς ὑμᾶς ὑπὸ
τούτου ἐπὶ τῇ τῶν Φωκίων σωτηρίᾳ παρεληλυθέναι, post
τούτου vox paululum subsistit, quia id ex loci sententia
quasi parenthetice additum est ὑπὸ τούτου, id quod etiam
ex collocatione concludi potest. 374, 103. πάλαι ἂν non
offendit, idemque 429, 276. nunc est scriptum. Item
403, 200. ἐπεὶ ὁ et 406, 209. ἰὸν, ἰὸν non offendunt.
Recte tamen dubitabis de loco 380, 127. ὡς ἐπικεκήρυ-
κται χρήματ' αὐτῷ ἐν Θήβαις et 401, 194. ὅτι ἦν αὐτῷ
Ἀπολλοφάνης — φίλος, ubi μὲν post αὐτῷ addendum esse
videtur, sequitur enim ἐπειδὴ δὲ. Ferendum fortasse 407,
212. ἀπαψηφίσασθαι αὐτοῦ, non ita 415, 238. τὸ συγ-
γνώμη ἀδελφῷ βοηθεῖν προσευληφότες, ubi cum fere omnes
iique optimi libri (solus *F.* ap. Bekk. et marg. Benen. ed.
Fel. et marg. *Lut.* habent συγγνώμη) συγγνώμην tuantur,
et in hac proverbiali dictione δὲς aut simile quid suppleri
possit, συγγνώμην praefero, quamvis hiatus in proverbio
minus offendat. Item non offendunt quae 430, 279. le-
gantur: καὶ ἡλέχθησάν τινες αὐτῶν ἐν τῇ βουλῇ οὐ τάλη-
θῇ ἀπαγγέλλοντες. Bene enim Reiskius ea sumta esse
dicit e formula illa, qua mortis sententia dicta fuerit in
Epicratem ejusque consortes. 434, 290. post ἐπὶ μὲν
τῆς πρώτης ψήφου ante οὐδ' ὑπακοῦσαι καλούμενος ἤθελες
vox paululum subsistit, idemque sit 435, 293. in ver-

bis: ἐξελεγχόμενους ἐπ' αὐτοφώρῳ ἐπὶ τῷ τῶν συμμάχων ὁλεθρῷ ταῦτα πεποιηκότας ante ἐπὶ. 439, 305. in iis quae ab Aeschine dicta esse narrantur, feres hiatus ἐγείρεται ἢ et ἀγανακτῆσαι ἐρη. 441, 312. in verbis: καίτοι τούτων αἰσχίους λόγοι οὐδένες πώποτ' ἐν τῷ παντὶ χρόνῳ γεγόνاسι παρ' ὑμῶν ante οὐδένες, quod magis ad sequentia pertinet, pausa quaedam fit. Si denique 447, 330. in verbis: διὰ τί; οὔτε γὰρ ὑμεῖς γε ἀχάριστοί ἐστε οὔτ' ἄδικοι ἄνθρωποι οὔτε κακοί. codd. Aug. I. II. Krs. γε omittunt, mihi id post ἀχάριστοί collocandum et γ' scribendum esse videtur: vos ingrati quidem non estis. Verba ἄνθρωποι οὔτε κακοί, ab aliena manu inserta esse dixerim, a qua etiam 448, 333. verba: τούτων γὰρ εἰσιν οἱ στρατηγοὶ ὑπεύθυνοι addita esse suspicor. Ipse enim §. 334. explicat, cur Aeschinem non accuset rerum in bello male gestarum, sunt, inquit, omnino, quae amissa sunt, non in bello rebus male gestis amissa, sed per istos homines corruptos: ergo duces sane causam rerum gestarum non possunt sustinere, quia illa non sunt bello gesta.

In oratione adversus Leptinem ordo verborum est mutandus 466, 30. ἔστι γὰρ γένει μὲν δήπου ὁ Λεύκων ξένος. Cod. Aug. I. enim et K. δήπου melius post Λεύκων collocant. Cum A. Wolfio antiquum verborum ordinem qualis ante Reiskium erat, restituendum esse censeo 496, 97. in verbis: μηδὲν εἶναι ἀτελῇ τούτων οἷς, ubi cum plur. codd. Reisk. (except. Aug. I.) et cum Bekk. codd. Fv. τούτων ἀτελῇ ὧν scribe, in relativo enim, quod sequitur, hiatus non offendit. Dices quidem similem hiatus legi 457, 2. et 466, 29. at ibi ipsa legis a Leptine propositae verba afferuntur; id quod neque de hoc loco neque de verbis 496, 128. dici potest: Γράψας ὅπως ἂν οἱ πλουσιώτατοι λειτουργῶσι, μηδὲν εἶναι ἀτελῇ, προσέγραψε πλὴν τῶν ἀφ' Ἀρμόδιου καὶ Ἀριστογέιτονος, ubi codd. ΣΥΩρ. rectius ἀτελῇ post προσέγραψεν ponunt. Ὅπως ἂν enim hic finem sive consilium indicat, uti de Symmor. 184, 23. φημι—ἐπικληρῶσαι τὰς τριτῆς, ὅπως ἂν—ἢ, quem ad locum Hermannus de part. ἂν p. 122. recte monuit ἂν esse additum, quia dubium sit, an fa-

eturi sint Athenienses. Coniunctivus autem non offendet, cum ad *γράψας* sit νόμον supplendum i. e. legem, quae jubet. Quae cum ita sint, certe comma post *ἀτελῇ* erit delendum, rectius tamen etiam *ἀτελῇ* post *προσέγραψεν* collocabitur. Non minus sedes verborum est mutanda 503, 152. ubi nunc legitur: *μὴ ἐξεῖναι ὑπὸ τοῦ δήμου χειροτονηθέντα πλεῖον ἢ ἅπαξ συνδικῆσαι*, cum ante Bekkerum in omnibus libris et in Bekk. F^Kst^v. scriptum sit: *μὴ ἐξεῖναι χειροτονηθέντα* (scrib. *χειροτονηθένθ'*) ὑπὸ τοῦ δήμου κ. τ. λ.

Sequar codicem optimum Σ. qui 499, 140. in verbis: *ὅτον πορρώτερον ἐστὶν pro πορρώτέρω* habet *πορρώτερον*, formam quidem insolentiolem, quam tamen Antiatticista ex Demosthene et uti videtur, ex hoc ipso loco affert, v. Butt^m. Gr. gr. I, p. 271.

Quae restant praeterea huiusmodi vitia aut pausa aut alio modo possunt excusari aut mutari. Ita 457, 1. *εἴτα καὶ τοῦ παιδὸς εἵνεκα* (scr. c. K. *ἐνεκα*) τοῦ Χαβρίου ὁμολόγησαι τοῖς, post *Χαβρίου* vox subsistit, unde Reiskius interpunxit. In iis quae sequuntur 2. *ἐν μὲν γὰρ τῷ γράψαι μηδὲν εἶναι ἀτελῇ τοὺς ἔχοντας ἀφείλετο τὴν ἀτέλειαν*, *ἐν δὲ τῷ προσγράψαι μηδὲ τὸ λοιπὸν ἐξεῖναι δοῦναι ὑμᾶς τὸ δοῦναι ὑμῖν ἐξεῖναι*, non offendet in *εἶναι ἀτελῇ* ex causis supra allatis, neque in *δοῦναι ὑμᾶς*, nam inter *δοῦναι* et *ὑμᾶς* quod cum *ἀφείλετο* struendum est, vox quiescit, offendet tamen, si vocalium concursus spectas, in *δοῦναι ὑμῖν* et F. A. Wolfius verba *δοῦναι ὑμῖν* delevit cum Obsop. et Wolf. At id ipsum etiam in iis, quae §. 4. sequuntur: *ἀφαιρήσεται τὸ κυρίους ἡμᾶς εἶναι*, urget orator, quod ex lege illa Atheniensibus non amplius potestas sit donandi, in quo non poterant non Atheniensium animi maxime offendere. Si igitur quid delendum, potius cum Reiskio Aldinam secuto prius *δοῦναι* esset delendum. At in eo non minus vis quaedam est posita, quod ne dandi quidem potestas amplius Atheniensibus sit concessa, eamque ipsam gravitatem scriptor *περὶ ἐρμηνείας*, Demetrius, quem M. Antonini temporibus vixisse probavit Walz^{ius} in Rhetor. Gr. IX, Prolegg. I—IX., apprehendit 257. his ver-

bis: δεινόν—πολλαχού καὶ τὸ δύσφθογγον, ὥσπερ αἱ ἀνόμελοι ὁδοί. παράδειγμα τὸ Δημοσθενικόν τὸ: ὑμᾶς τὸ δοῦναι ὑμῖν ἐξεῖναι. Excusabis igitur hic hiatum ita, ut dicas, Demosthenem gravitatem elegantiae antetulisse. 458, 4. excusabitur quidem hiatum in διδασχθῆναι ὅπως. Dindorfius tamen optimos codd. ΣΥΩrs. secutus πῶς pro ὅπως scripsit. Facilius etiam 459, 8. ἀντίποι ἀν ferēs, sed cod. Aug. I. et r. ἀν non male post οὐδ' collocant. 461, 14. inter πεπεισθαι et ὁμοίαν Reisk. interpunxit, quia pausa est, idemque fecit 15. post ὃ ἀνδρες δικασταὶ ante ἀμεινον et 477, 69. post δικασταὶ ante ἐκείνῳ μὲν, uti 463, 22. in verbis: ἵνα (scr. ἵν') οὐν τριάκοντ' ἀνθρώποι ἢ πλείους—λειτουρήσωσιν post ἀνθρώποι si ἢ legitur, distinctio et pausa fit, at Aug. I. et K pr. ἢ omittunt: Reiskius inde ἢ sustulit locumque ita explicuit: ut itaque in posterum semper homines triginta conferant numero plures quam nunc conferunt. Probavit id recte Schaeferus, tum, quia oppositum est: τοὺς ἅπαντας, ergo non plures, sed ad summum triginta debet dici, tum quia ipse orator supra 21. triginta ut summum numerum posuit. 464, 25. καὶ μὴν περὶ τοῦ γε μὴ εἶναι χρήματα κοινὰ τῇ πόλει ἐκεῖνο ὑμᾶς δεῖ σκοπεῖν poteris vocalium concursum inter πόλει et ἐκεῖνο excusare, sed eum facile etiam tollere κεῖν' scribens. 466, 29. in verbis: διὰ τὸ γεγραφεῖν ἐν τῷ νόμῳ videtur μὲν post γεγραφεῖν excidisse, sequitur enim μὴ δηλοῦσθαι δέ. Si post haec verba: ὅτου ἀτελῇ legitur, fortasse ἀτελῇ ab aliis est additum, ter enim repetitur, quamquam hiatum in pronomine excusari poterit. Item hiatum 467, 33. in τοσοῦτον ὥστε defendi quidem posset, sed omnes libri habent τοσοῦτον recteque dixit Schaeferus, ipsum positum pronominis ὑμῖν inter οὐ μόνον et ἑκανὸν interserti arguere, quod frumenti superabundasset, cum difficultas annonae premeret πάντας ἀνθρώπους, exteris sic venditum esse, ut aera-rium XV talenta lucraretur. Equidem verbum προσπεριγενέσθαι me explicare non posse fateor hac Hier. Wolfii conjectura recepta. Quid enim hoc est: Leuco frumentum misit nobis non modo sufficiens, sed tam modico

pretio, ut praeterea XV. talenta lucrifacta sint. Quomodo ex sufficiente frumento lucrum praeterea addi poterat? — Pausa est 467, 35. post ὑπομενεῖ ante ἐαυτῶ μὲν. Sed 470, 44. in ποιεῖ ὁ νόμος fortasse ὁ νόμος ab aliena profectum est manu, et in universum Leptines cum lege sua supplendus. 472, 51. in ἀξιόν ἐστιν εὐλαβηθῆναι ἀδικῆσαι videtur post εὐλαβηθῆναι μὴ additum fuisse. 474, 57. in verbis: τοῦτο δ' οὐ γένοι καὶ δόξη [κρινόμενον] ἴδοι τις ἂν ἀλλ' ἐργῶ Reiskius, quem secutus est Bekkerus, κρινόμενον uncis inclusit, abest enim in Par. I. Aug. I. et Bekk. ΣΥΩΚrs., Dindorfius delevit. Desidero tamen ejusmodi verbum, quod superiori διώρισται respondeat, et aptius quam ἴδοι cum dativis illis γένοι — δόξη et ἐργῶ strui possit. Non magis probo, quod 490, 111. in verbis: οὐδὲ δὲ ὧν μὲν ἐκεῖνοι μεγάλοι [τῆς ὀλιγαρχίας καὶ δεσποτείας] εἰσὶ viri docti, Lambinus, Taylorus, F. A. Wolfius, Bekkerus, Dindorfius et Schaeferus offenderunt in verbis uncis inclusis, quia interpreti debeantur verbum ὧν explicanti, neque de civitate Thebanorum bene δεσποτεία dici possit neque sana structura cum ceteris verbis coeant. At spectanda sunt inprimis verba §. 107. ἐπειδὴν τις (Lacedaemoniorum) εἰς τὴν καλουμένην γερουσίαν ἐγκριθῇ παρὰσχὼν ἐαυτὸν οἷον χορῇ, δεσπότης ἐστὶ τῶν πολλῶν. ἐκεῖ μὲν γάρ ἐστι τῆς ἀρετῆς ἀθλὸν τῆς πολιτείας κυρίῳ γενέσθαι μετὰ τῶν ὁμοίων, παρὰ δ' ἡμῖν ταύτης μὲν ὁ δῆμος κύριος κ. τ. λ. Qui igitur Lacedaemone de civibus bene meruit, inter principes civium est receptus et δεσπότης factus. Talia tamen, inquit, nequaquam Atheniensibus suaderi possunt, quibus (δὲ ὧν) illi μεγάλοι i. e. potentes sive δέσποται (nostrum: die Grossen) civitatis suae, quippe quae ὀλιγαρχία et δεσποτεία sit, sunt i. e. exstiterunt. Μέγας autem etiam dici τῇ ἐξουσίᾳ καὶ σεμνότητι testis est schol. ad Aristoph. Vespp. p. 67., uti etiam a Xenoph. Hell. I, 7, 44. μέγιστος τῶν πολιτῶν ita dicitur. Contra Wolfium negantem μέγας cum genitivo strui cf. Bernhard. Synt. gr. 154 et 155. qui certe similes attulit genitivos. Posse autem Lacedaemoniorum rem publicam δεσποτείαν dici ex ipsis Demosthenis verbis

supra allatis potest intelligi. De Thebanis demonstravit idem Krügerus ad Dionys. Histor. p. 469. Reiskius tamen, qui verba defendit, in eo erravit, quod dixit: τῆς ὀλ. κ. δεσπ. idem esse atque κατὰ τὴν ὀλιγαρχίαν καὶ δεσποτείαν i. e. per quae magni illi sunt ratione oligarchiae, cum ὀλιγαρχία et δεσποτεία potius de civitatibus ipsis dicatur, uti explicui. Krügerus autem, qui l. all. genitivos per epexegesisin verborum δι' ὧν explicuit, oratorem satis contorte locutum esse statuit. 477, 68. in verbis: εἰ ἄρ' ἄξιον καταμεμνημένους ἢ τὸν ἄνδρα ἢ τὰ πεπραγμένα αὐτῷ ἄκυρόν τι ποιῆσαι τῶν ἐκείνῳ δοθέντων. vocalium concursus poterit quidem defendi, quia inter αὐτῷ et ἄκυρον pausa quaedam est, abest tamen αὐτῷ non solum in Par. I. Aug. I. ΣΥΩKrs. sed etiam in Dionysio p. 171. h. loc. afferente, qua de causa Dindorfius, improbante tamen Schaefero, pronomem delevit. Cum autem orator in universum dicat: aut hominem aut res gestas vituperantes, poterit αὐτῷ jure abesse. Pausa est 479, 75. inter λόγον et ὅτι. Excusatio in relativo 480, 78. οὐ ἐκάστην et οὐ ἕκαστον, in pausa 481, 79. Δοκίμῃ τιςιν ὑμῶν — τοσούτων καλῶν αἰτίας ὧν αἰσχρὸν δ' οὐδενὸς τῇ πόλει ἄξιός εἶναι ἀποστερηθῆναι τὴν ἀτέλειαν; ubi tamen malim εἶναι, cujus loco Ald. ἡ habet, abesse. 482, 82. in verbis: καὶ μὴν καὶ κατ' ἐκεῖνο (scr. ἐκεῖν') ἀνάζει' ἂν εἴη πεπονθὸς ὁ παῖς, εἰ τῆς δωρεῆς ἀφαιρεθείη, καὶ θ' ὁ πολλάκις ὑμῶν στρατηγήσαντος Χαβρίου οὐδενὸς πώποθ' υἱὸς ὀρφανὸς δι' ἐκεῖνον ἐγένετο vocalium quidem concursus, quia post genitivos absolutos vox subsistit, minus offendit, legebatur tamen vulgo ante Reiskium καὶ οὐδενὸς, quod sane legi potest. Repetitur enim ita particula praecedentis sententiae: καὶ κατ' ἐκεῖν' ut significetur: „etiam eatenus male de eo ageretur, quatenus etiam nullius filius per eum orbus est factus, ipse autem etc.“ Non raro enim factum est, ut particula καὶ sic repeteretur. Exprimitur ea novum quod hic additur argumentum. Nos quoque dicere possumus: Und auch insofern widerführe ihm Unwürdiges — inwiefern ja auch trotz dem dass Chabrias oft unsre Heere anführte, Nie-

mands Sohn je durch ihn verwaist geworden ist, er selbst aber u. s. w. Male Wölfius, contortius Reisigius ad Oedip. Col. 304. καὶ explicuerunt, ceteri deleverunt.

Si 485, 92. νεώτεροι οἱ νόμοι legitur, videtur articulus delendus esse. Non enim hoc dicturus est orator: eas leges ad quarum praescriptum senatus consulta scribi debeant, recentiores esse his ipsis senatus consultis (τῶν ψηφισμάτων αὐτῶν) hoc enim fieri nequit. Sed cum sit vituperaturus, quod leges tam saepe rogentur et abrogentur, hoc dicit: esse adeo leges senatus consultis juniores et tamen ad legum normam, quia sint stabiles, decreta esse facienda. Id autem cum non de omnibus legibus posset dici, rectius articulus, qui facile ex praecedente syllaba poterat oriri, aberit. Sententia loci erit: Von den Verordnungen unterscheiden sich aber die Gesetze gar nicht mehr, sondern ihr habt jüngere Gesetze, nach welchen doch die Verordnungen abgefasst werden, als selbst die Verordnungen sind. Poterit igitur quidem articulus legi, quia scriptores interdum id, quod de singulis est dicendum, de omnibus dicunt, melius tamen aberit. Non offendes 488, 102. in verbis: ἐξεῖναι δοῦναι τὰ ἐαυτοῦ ᾧ ἂν τις βούληται neque 489, 105. ὡς ἄρ' οἱ Λακεδαιμόνιοι καλῶς πολιτευόμενοι καὶ Θηβαῖοι οὐδενὶ τῶν παρ' ἐαυτοῖς διδόναι τοιαύτην οὐδεμίαν τιμὴν. Hic enim post Θηβαῖοι pausa quaedam est; nam quae praecedunt, ea vi sunt dicta: homines quales sunt Lacedaemonii, qui bonis utuntur institutis publicis et quales sunt Thebani. Perspicias simul inde, cur ad Λακεδαιμόνιοι articulus sit additus, neque dubitabis, quin idem cum Reiskio ex Aug. I. et K. ad Θηβαῖοι sit addendus. Schaeferus articulum et ante Λακεδ. et ante Θηβ. delendum esse censet. Vox quiescit 489, 107. inter φυλακαὶ et ὅποις, 490, 109. inter πορηρία et ἡ, 495, 126. inter φαίνεσθαι et οἷα, 127. inter καίτοι et εἰ; inter quae Reiskius ubique interpunxit et 496, 130. inter ὄντι et οὔτε, ubi est sententiae incisio. Idem dici poterit 503, 150. in verbis: πολὺ τοίνυν κάλλιον τῇ δεινότητι ταύτῃ χρῆσθαι ἐπὶ τὸ—κολάζειν ἢ—ἀδικεῖν. Nam ἐπὶ hic locum te-

net particulae finalis. Alia de causa non offendunt verba: 504, 156, „ἄτιμος ἔστω“ φησὶ „καὶ ἡ οὐσία δημοσία ἔστιν“, sunt enim verba alius. Simili de causa feram etiam hiatum 505, 158. in verbis: ἔθιχεν ἐφ’ οἷς ἐξεῖναι ἀποκτενῖναι. Sunt enim verba legis, et possunt conferri quae Aristocr. 644, 74. leguntur. Pausa contra est et inde a Reiskio interpunctum 504, 155. inter Δεπτινον οὐ μόνον. 156. τῷ νόμῳ ὅς et 507, 164. ἡ δὲ πόλις τάναντία ὧν εἶπον ἀγρίως, δοῖει ἄπιστος φθονερεῖ φανὴ παρὰ πᾶσιν εἶναι, ubi et ante ὧν et ante ἄπιστος et sequ., quae τάναντία explicant et singula enumerantur, vox paululam quiescit. Excusari quidem poterunt, tamen non probanda esse censeo, quae 489, 135. leguntur: ἀπονηρὰ αὐτὸς ἐκρινεν εἶναι πρότερον, ubi ante Bekkerum in omnibus libris et in Bekk. FKstv. post απονηρὰ additur τις, quod non cum Bekkero delendum esse censeo. Corrigendus denique erit locus 595, 157. ubi in: ὅπως μὴ γενήσονται οἱ περὶ ἀλλήλους φόνοι verba: οἱ περὶ ἀλλήλους φόνοι offendunt. Schaeferus eam rariorem dicit constructionem et librarii in Aug. I. Par. I. rs. φόνοι in φθόνοι mutaverunt. Equidem ferri posse nego. Nam οἱ περὶ ἀλλήλους φόνοι singulare esset caedum genus, at ex iis, quae (158) sequuntur εἰργεσθαι τὸν ἀνδροφόνον, patet, de interfectoribus hominum omnino sermonem esse. Conjicio igitur scriptum fuisse: περὶ ἀλλήλους οἱ φόνοι. Discrimen idem erit ac si dicis: damit nicht die Mordthaten unter einander vorfallen, et si dicis: damit nicht die gegenseitigen Mordthaten (quae igitur a singulorum caedibus discernentur) vorfallen.

In oratione contra Midiam evitatus est quidem hiatu non ea cura, qua in iis, de quibus supra mentionem fecimus, neque tamen opinandum est Demosthenem omnino in hac oratione non ad hiatum attendisse. Magna enim eorum qui hodie deprehenduntur pars aut excusari aut non raro etiam corrigi potest. Veluti si 515, 2. αὐτοῦ οὐκ ἐπέισθη οὐδ’ legitur, vocalium concursus non offendit, quia post αὐτοῦ et ἐπέισθη pausa est, unde Reisk. et Buttm., altero in loco etiam Meier. inter haec

verba interpunxerunt. Quod autem 516, 7. *δέομαι οὖν* est scriptum, hic quoque uti alibi, fortasse οὖν in δ' corrigendum erit. 517, 9. *ἐν δὲ ταύτῃ ἐπειδὴν* Reiskius post ταύτῃ interpunxit, quia ad *χρηματίζειν* refertur quod sequitur. Sunt enim haec legis verba interrupta illis: *ἐπειδὴν—ἀρχων*. Idem quidem 521, 20. de verbis: *τάλλα δὴ ὅσα πρόσσεσι τούτῳ* dici posse videtur, mihi tamen hic verba tam arcte cohaerere videntur, ut cum Reisk. ex Aug. I. Kr. *τάλλα* (scrib. *τάλλ'*) ὅσα δὴ πρ. τ. praeferam, quamquam Schol. Venet. ad Il. o. 496. *δὴ ὅσα* habet. In talibus enim sententiarum vinculis ejusmodi auctoritas non magni est facienda. Non offendes 523, 26 et 27. in *εὖ οἶδα*, sed 524, 32. in *ἤδη ὁ*, ubi tamen prorsus non video, quid *ἤδη* sibi velit, neque dubito quin delendum aut cum *νῇ Δι'* permutandum sit. Ibid. 33. *ἰδίᾳ ἐπόδικος* ferendum erit, sed 527, 41. pro *ἐνέσται* ante *αὐτῷ λόγος* c. Aug. I. Kr. scripserim *ἐνεστ'*, uti in Eurip. Iphig. Taur. 998. legitur. — 529, 48. *ὑβρίζεσθαι ἀξιοῖ* mutarem, si codices addicerent, in *ὑβρίζειν ἀξιοῖ*, ut verba sequent. *οὐδὲ τούτους ὑβρίζειν ἀξιοῦσιν* responderent. *Ἀξιοῦν* enim hic significat: aequum censere, v. Buttm. ad Mid. s. h. v. 530, 49. autem verba: *εἰσὶν Ἕλληνές τινες ἄνθρωποι οὕτως ἡμεροὶ καὶ φιλήνθρωποι τοὺς τρόπους* ita intelligenda sunt: die Griechen sind eine Art Leute so mild u. s. w. unde optime vocalium concursus pausa poteris excusare. Non corrigendum esse videtur 532, 55. *στεφανοῦται ὁ νικῶν*, et ib. *τῷ τοῦ θεοῦ ἱερῷ*. 533, 60. *οἴχεται ὁ λ. χ.* 536, 67. *ἕκαστος ἡγείται ἑαυτῷ μετεῖναι ἐν δημοκρατίᾳ*. 537, 71. *εὖ οἶδ'*. ib. *ἐν Σάμῳ ἐν — διατρίβῃ οὕτως ἰδίᾳ*. 538, 74. *μοι ἦν*. Ib. *βεβουλευσθαι ἀνασχόμενον* potest pausa excusari, uti etiam 539, 76. *γενέσθαι ὥστε*. 540, 80. *δίδωμι εἴκοσι* potest elidi. 541, 83. *πάνν αἰσχροῦς*. Ib. in verbis: *ταύτης λέγω ἥς* recte Lutet. Reisk. et Buttm. post *λέγω* interpunxerunt, pejus Ald. Herw. Fel. Wolf. post *ταύτης*, cod. *Σ γρ.* habet *ἥς λέγω ταύτης ἦν*. Idem factum 542, 87. inter *Μειδίᾳ οὐθ'*. 543, 90. autem vulgo ante Buttm. et Bekk. et in codd. *F'Krtv.* *ἐξῆν αὐτῷ δὴ—*

που pro eo, quod nunc minus bene est editum: αὐτῶ
ἐξῆν δῆπου, legebatur. Non offendit 544, 92. καίτοι εἰ,
sed 545, 95. verba τοῦ φθέγγασθαι ἢ ὀδύρασθαι et no-
tione et nexu tam arcte sunt conjuncta, ut cum Reisk.
et Buttm. auctor. Aug. I. Kr. faciam, qui καὶ pro ἢ
habent. Neque 546, 99. in verbis: ἴστε δῆπου ὅτι cum
Bekk. facio, qui τοῦθ' quod ante Bekk. in omnibus libris et
in Bekk. FKrtv. post δῆπου legitur, delevit, neque cum
Meiero verbum uncis incluserim, quippe quod in optimis
codd., ad quos Aug. I. Kr. refero, reperiatur. Hiatus
tamen neque hic offendit neque 548, 105. in verbis:
παρεθῆναι ἀλλὰ, inter quae et Reisk. et Buttm. interpun-
xerunt. Sed 549, 106. in verbis: ἐγὼ μὲν γὰρ ὦ ἄν-
δρες Ἀθηναῖοι νομίζω αὐτόχειρα cum Aug. I. Kr. νομίζω
ante ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι (Kr. ἄνδρες omitt.) collocave-
rim, ante quae verba pausam esse saepius dixi, ita ut
551, 111. in ἔχω ὦ ἄνδρ. non offendam. Magis dubito
550, 110. de verbis: ὡς ἐγὼ αἰτιός εἰμι, ubi Demosthenes
fortasse ἐγογ' scripsit. Excusandum erit pausa 552, 117.
κεφαλὴ ἐξεληλυθώς, ubi Aristides μισρὰ κεφαλὴ habet.
Eandem pausam statuo 555, 124. inter αὐτοῦ et ἄλλο,
ubi Reisk. et Buttm., qui tamen αὐτοῦ habent, inter-
punxerunt. Deinde 556, 127. recte quidem Bekk. cum
Reisk. et Buttm. ex Aug. I. et Kr., quibuscum Lessing.
facit, scripsit ἐμοῦ pro vulgat. ἡμῶν, quod etiam in Ftv.
et in schol. legitur et cujus loco ΣΠΥΩs. et marg. Lut.
ὑμῶν praebeant (Bav. tres simul exhibet lectiones) in
verbis: οὐκ ὡς ὑπὲρ ἐμοῦ ὄντος μόνον τοῦ λόγου, ipse enim
supra dixit: οὐκ ἔσθ' ἐφ' ὅτῳ τῶν πεπραγμένων ἐγὼ μόνος
ἠδίκημαι, sed debebat idem Bekker. cum Reisk. et Buttm.
codices Aug. I. et Kr. sequi, qui μόνον ὄντος dant.
Excusabis facile hiatus 558, 133. ubi Reisk. et Buttm.
inter πόλει et οἱ atque inter σὺ et ὁ interpunxerunt.
Quod autem 558, 134. σοὶ ἐπέχειρον legitur, offendit,
non ita 559, 137. οἶομαι ὢν et 561, 143. εἰμὶ ἄφρων.
Offendit etiam 562, 146. πρόγονοι οὐδενὸς τούτων, ubi
fortasse τούτων οὐδενὸς scriptum erat. 563, 151. in ver-
bis: Τοσούτων τοίνυν καὶ τοιούτων ὄντων τῇ βδελυγῇ

τούτῳ καὶ ἀναιδεῖ ὦν βεβίωται poterit quidem hiatus excusari, Aug. I. tamen *K* et *r.* ὦν omittunt, ejus loco *tv.* et vulg. ante Bekk. μάλα habent, quod Reisk. uncis inclusit. Iidem autem libri, qui ὦν non habent, addunt una cum *Ftv.* et vulg. ante Bekk. praeter Bavar. post ὄντων pronomen *ᾶ*, id quod et vulgo et a Reisk. et a Buttm. est editum. Schaeferus igitur conjecit ὄντων τῶν — ἀναιδεῖ βεβιωμένων, Orellius autem ex μάλα ὦν fecit μαλακίονι. Mihi Demosthenes post ὄντων scripsisse videtur ὦν ea vi ut sit: unde vitam est tuitus homo tam protervus et petulans. Potuit autem facillime ὦν post ὄντων excidere, quo facto alii *ᾶ*, alii ὦν, sed alieno loco scripserunt. Hoc enim non negabis, dativos illos τῷ βδελυρῷ et ἀναιδεῖ melius ad βεβίωται referri, quia id non est mirum, quod homini impudenti tot et tales opes sint, sed quod homo tam petulans et impudens usque ad hoc tempus potuerit vivere, nec sit punitus idque sane sola illarum divitiarum ope. Genitivus ὦν potuit eodem jure addi quo Herod. II, 177. ὅθεν βιοῦται, unde vita sustentatur dixit et quo alia verba (v. Kühner. Gr. gr. 526, c.) ita struntur. Μάλα denique ad ἀναιδεῖ additum esse videtur. Verum vidit Reiskius 564, 153. in verbis: ἡμεῖς οἱ λειτουργοῦντες, ἡμεῖς οἱ προεισφέροντες ὑμῖν, ἡμεῖς οἱ πλούσιοι ἐσμεν, esse ἐσμεν delendum. Nam quis credet, Midiam imprudenter dixisse: „nos sumus divites“ et ita invidiam plebis concitasse, sed dixit potius impudenter sane: nos audire debetis, qui nos ii sumus, qui necessaria conferamus, nos divites. Nemo enim facile dicet, se inprimis audiendum esse, quia dives sit, sed quia plurima in usum communem conferat. Paulo ante 152. inter τούτῳ et ἡ pausa est. 565, 157. ἐγὼ ante ἐτη offendit, minus 158. σεμνὰ ἀναλώματα. Hoc autem non video, cur viri docti 566, 170. in verbis: Ἀλλὰ νῆ Δία τρίηρη ἐπέδωκεν ab auctor. codd. (apud Bekk. FHS YΩstv.) et libris vulg. ante Bekk. recesserint, qui τρίηρη ἦν ἐπ. habent. Dixerat enim modo orator: ὦν (revera vobis utilium) οὐδὲν εὐρήσετε τούτῳ προσόν. Corrigit tamen se statim addens: sed hercle triremem (i. e. inve-

nictis) quam dedit. Facilius autem pronomen poterat omitti quam addi, neque cum Schaefero censuerim, scriptum fuisse olim vitiose *ταῖσιν*. Offendisse enim librariorum in accusativo patet inde, quod alii (uti in Bav. et *Σ* marg.) *μήν δὲ* habent. Nequaquam autem offendo in futuris quae dicuntur Midiae verbis: *ἐγὼ ὑμῖν τρεῖς ἐξέδωκα*. Nam ejusmodi cauciationes quo similiores veris in communi vita sunt, eo majorem habent vim. In communi vita autem nemo facile hiatibus abstinuerit. Item 570, 171. in: *ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι χειροτονεῖτε τοὺς* non offendes, non male tamen Reisk. sine dubio ex Aug. I. quocum Kr. faciunt *τοὺς ἐχρη*, scripsit. Eosdem sequar codices qui 172. in verbis: *τίνας ἄλλον ἐστ' ἄξιος οὗτος* verbum *ἄλλον* omittunt, quod codd. Fiv. et vulgo ante Buttm. post *ἐστ'* collocant more eo, quo si verbum est insertum, id alii alio in loco ex margine addiderunt. Schaeferus omissionem verbi probans vertit: Was ist der Mensch dann werth? Sed 571, 175. *προβαλόμενον αὐτὸν* et 176. *ἀπεῖναι ἡγαναῖσατε* legitur, quin e codd. aliud quid enotatum sit, fortasse igitur ordo verborum olim alius erat. 574, 186. contra defendi quidem poterit id quod Bekk. et Buttm. et vulgo ante Reisk. scripserunt: *ταπεινὸς γενέσθαι οὕτως*, quia pausa quaedam post *γενέσθαι* fit, mihi tamen id quod Reisk. ex Aug. I. recepit et quod in Ald. Herv. 1. 2. Felic. Wolf. legitur *γενέσθαι ταπεινὸς* catenus magis placet, quatenus in *ταπεινὸς* summum est positum momentum. Minus offendunt 574, 184. *πλεονεξία ἢ* quia post *πλεονεξία* vox paululum quiescit et 575, 188. *ἀγαθὰ ὑμῖν* coll. 569, 169. *καγαθὰ ὑμᾶς* et *καλὰ ὑπὲρ* quae apostropho posito corrigi possunt. Pausa est 578, 197. inter *τοιούτοις οἷσιν*, unde Reisk. Buttm. et Meier. post *τοιούτοις* interpunxerunt. idemque Reisk. et Buttm. etiam 580, 205. inter *αὐτοῦ* et *οὐχ* et inter *τῷ* et *ἂν* fecerunt. Sed ib. non recte Buttm. et Bekk. *βιάζεται οὐκ ὀρθῶς* scripserunt. Hoc enim non recte factum esse ex ipsa verbi *βιάζεται* notione potest intelligi, quia nemo dicet: „non recte mentitur“ nisi qui hoc vult: cum melius mentiri potuisset. Verum viderunt Reisk.

kius, Schaeferus et Meierus post βιάζεται interpungentes neque ante καί, ut οὐκ ὁρθῶς solum per se sit intelligendum: „idque non recte.“ Addiderunt autem nonnulli (vulgo ante Reisk. qui uncis circumscripsit, postquam jam Wolfius omittendum censuit et signo omissionis in Lutet. notatum est, et ap. Bekk. in Flv.) τοῦτο ante οὐκ ὁρθ., quia offendebant, quod verba ista οὐκ ὁρθῶς tam abrupte addita sunt, id quod non minus in καλῶς et εἰκότως fieri jam docuit Schaeferus. In iis quae sequuntur: 580, 206. καλούμενος ὀνομαστί ἀντιβολοῦντος τοῦτο καὶ λιπεροῦντος vocalium concursus quidem non offendit, sed Lind. Vind. Ital. ΠΣΥΩς Lut. Meier. (probante Tayl.) καὶ ante ἀντιβολοῦντος habent, quod mihi ea de causa praefendum esse videtur, quia duae afferuntur causae, quibus Eubulus ad Midiam defendendum adduci potuerit, altera quod ipsius nomen in hac re ab aliis vocabatur, altera quod Midias rogabat. 581, 207. non offendens in εἴη ἄν, neque 582, 210. in ἀγαθὰ ἐστίν, hoc enim apostropho poteris corrigere. Quod autem legis 584, 219. οὐδὲ δέναιτ' ἂν ποθ' ὑμᾶς ἄμα πάντας μὲ χειροὶ οὐδεὶς προσηλακίσαι, recte poteris ex optimis illis codd. Krs. ita corrigere, ut οὐδεὶς post ὑμᾶς colloques. Minime denique probo Reiskii conjecturam ab omnibus qui eum secuti sunt editoribus receptam 585, 222. ἐφ' ἣ ἀδεία αὐτοὶ πορεύεσθε, quam ipse explicuit: „in qua securitate“ pro omnium libror. script.: ἐφ' ἣν ἄδειαν αὐτ. πορ. Nam accusativus hic non finem significat, sed ἐπὶ est latinorum: secundum, qua vi dici discas ex Kühn. Gr. gr. §. 613. Est nostrum: auf welche Sicherheit hin ihr selbst ruhig nach Hause geht. 686, 227. denique in verbis: προκατέγνωκεν ὁ δῆμος τούτου εἰς ἱερὸν καθεζόμενος post τούτου vox paululum subsistit.

His singulis allatis locis id intelliges, Demosthenem quidem hic illic in hac oratione hiatum admisisse, quum omnino opus non satis perfectum sit, v. Photii verba in Schaefer. Appar. III, 301., tamen hic quoque Ciceroni esse assentiendum dicenti, maxima ex parte vocalium concursum a Demosthene esse evitatum. Neque hoc te

fugiet iis in locis, qui hiatu graviore aliquo foedati sint, saepe ex libris optimis auxilium peti posse, et ubi id fieri nequeat, verisimile tamen non minus saepe esse, olim aliud quid scriptum aliamve verborum ordinem fuisse.

In oratione contra Androtionem orator non minus paucos quosdam hiatus admisisse videtur, veluti 596, 10. ἀναπιδόντες οἱ βουλευταὶ ἐδέοντο. 604, 36. λάβοι (ἀλάβη) ἡ βουλή. 605, 37. μηδενὸς ἄλλου ἔνεκα et 38. τῇ δ' ἀληθείᾳ ὑπέρ. 614, 67. ἐγὼ ὑμῖν. 616, 73. νόμοι εἰς. Alia possunt corrigi, veluti 601, 25. οὐχ ἐνὶ ἐδῶκε τρόπῳ, ubi ἐδῶκε Bekk. dedit ex Bav. FΣYr. pro cett. δέδωκε. Perfectum ea de causa mutatum esse videtur, quia ἦδει—ἤγετο—ῥέτο sequuntur, non recte. Nam per ἦδει et quae sequuntur rationes redduntur, cur ita vellet, sed hic de eo sermo est, eum leges ejusmodi dedisse, ex quibus adhuc liceat injustos vario modo punire. Cur autem Schaeferus τιθεῖς pro imperfecto haberet eaque de causa perfectum δέδωκε soloecum esse affirmaret, idoneam causam non video, neque probavit Funkhänel. ad h. or. Item 607, 47. πολιτεύεσθαι ἐπιτήδειον cod. r. καὶ ante ἐπιτήδειον inserit, quod probo. 610, 57. in verbis: ἐπιτήδειαι ἐκεῖναι scribe κεῖναι et 613, 65. pro πότεροι ante αὐτῶ da πότερ' uti supra in Mid. loc. all. Alia non offendunt, uti 593, 1. ὑβρισμένον ἐλάττω. 595, 5. προσήκει οὐδὲ ἐν δήπῳ, ubi tamen non dubito, quin ex Aug. I. Kr. προσήκειν sit scribendum. Opponentem enim fingit Androtionem: senatus consulto non fuisse opus, quia lex praesto fuerit. At, inquit orator, de quibus lex scripta est, de iis tantummodo senatus consultum fieri potest. Quibus autem de rebus leges non praesto sunt, de iis omnino senatus consultum scribi non debebat neque poterat. Senatus consulta enim tantummodo ex legum praeceptis ferri debebant. Pausa est 597, 15. inter πόλει et οὐ. 602, 30. θεάσασθαι ὅσην. Idem dici potest ibid. de verbis: περὶ τοῦ πράγματος αὐτοῦ οὐ, ubi pausa est, sed Aug. I. Kr. αὐτοῦ omittunt, fort. rectius. Excusabis 606, 41. τοιμᾶ ὥς. 608, 48. ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ ἐπὶ, nam verba: ἐπὶ τ. πρ. τ. ad praecedentem sententiam quae ra-

tionem explicat, qua sequentia (ἐπὶ τὴν εἰσπραξὶν παρέρου) facta sint, pertinent. Item pausa est 49. inter χρῆσθαι οὐδ', ita ut potius cum Reiskio post χρῆσθαι, quam post οὐδ' interpungendum sit. Funkhaenel. neutro in loco interpunxit. 610, 57. inter θεῖναι et οἰκοθεῖν pausam esse et Taylorus et Reiskius viderunt et post θεῖναι interpunxerant, cum vulgo male post οἰκοθεῖν interpungeretur. Idem fecit Reiskius 57. inter νόμοι et οὐδὲ. atque 58. inter φῦσαι et οὐδὲ ib. inter ἀφιέναι et οὐδ'. 614, 67. inter ἀπεχθάνεσθαι (Man. ἀποχθάνεσθε) et ἦ. Addas his 609, 53. καίτοι ὦ ἄνδρ. Aliis de causis non offendunt 607, 44. τίθῃμι ἅπαντα, scribe tamen cum K. πάντα. Ita etiam 609, 54. auctor. Aug. I. Krs. cum Reiskio et Dindorfio καίτοι γε (scrib. γ') receperim. Nam quod Funkhaenel. dicit, se propter librorum paucitatem γε delevisse, quia Aug. I. Krs. adeo consentiant, ut ex uno fonte eos deductos esse recte statuas, idem poteris etiam in ceteros codd. dicere, quippe qui item saepe numero consentiant et ex uno deducti sint fonte. Sunt enim omnino multorum istorum codicum duae tantummodo partes, quarum ab altera Aug. I. Krs. stant. Inde autem quod ab altera paulo plures numerantur, nonquam demonstrabitur, eorum causam esse meliorem. Fecerim etiam iisdem de causis cum Reisk. et Dind. 610, 57. ubi pro καίτοι εἰ, Aug. I. Kr. iterum καίτοι γε (scr. γ') habent. Quod 616, 72. οἱ σύμμιχοι ἀριστεῖον est scriptum, in inscriptione non offendit neque 73. in verbis: Ἀνδροτίωνος ἐπιμελουμένου [ἐποιήθησαν], hiatus offenderet. Videtur tamen ἐποιήθησαν, quod in orat. in Timocr. in qua haec sunt repetita, ex Σ. est deletum, delendum esse uncisque est inclusum a Bekk. Dindorf. et Funkhaen. Adde his denique vitia, quae natura sua minus offendunt aut apostropho fortasse sunt corrigenda 606, 41. κακὰ εἰργασμένους. 607, 44. ἐπὶ οὗτος, ubi tamen Aug. I. ΣΥΩKrs. rectius, ni fallor, τάλαντα (tu scr. τάλανθ') post ἐπὶ addunt. In eo enim quod statim idem verbum praecedat, non offendo, utpote in enumeratione. 607, 46. ἱκανὰ εἶναι. 613, 65. κοινὰ ὑφαιρομένους.

614, 67. μικρὰ ἀδικοῦσιν. 615, 72. ζηλωτὰ ἐπιγράμματα
—δεῖν δὲ ἀντεπιγέγραπεν. 616, 73. ἱερὰ εἰσιέναι. 74. κακὰ
ἐργασμένοι. 618, 78. ἱερὰ εἰσιόντα.

In oratione contra Aristocratem paucos vides ad-
missos hiatus. Legitur quidem 621, 1. περὶ τούτου μοί
ἐστὶν ἅπαντα ἡ σπουδὴ, sed Dionysius Halic., qui hunc
locum laudavit, post τούτου habet τοίνυν, quod Schaefer-
us in τανῦν mutari vult et pergit: ἐστὶ μοι ἅπαντα σπου-
δὴ, ex quibus facile quis conjecerit, scriptum fuisse περὶ
τούτου μοι νῦν (inde τοίνυν) ἐστὶν ἅπαντα σπουδὴ. Arti-
culum omitti probavit etiam Schaeferus. 623, 7. non of-
fendes in ψήφισματι ὥστε, neque 8. in συμβέβηκε γὰρ ἐκ
τούτου αὐτοῖς μὲν, ubi Aristides tamen verba ἐκ τούτου
omittit, neque 625, 15. in συμπαρασκευάσαιεν ἄνθρωποι
ὅπως, ubi vulgo ante Reisk. συμπαρασκευάσεν ἄνθρωπος
legebatur, quod tamen cum καθιστάντες et διδόντες se-
quatur, minus probo, quamvis non negaverim post ἄν-
θρωπος si idem significat atque τις, pluralem sequi pos-
se. Eadem tamen vi hic dictum est ἄνθρωποι, quod
plurimi et optimi tuentur codd., neque est cum Schaefero
in ἄνθρωποι mutandum. Eadem excusatio est 17. in
verbis: τῶν μὲν ἐχθρῶν ὁμοίως ἡμῖν τε κακείνων οὐδέποτε
εἰς τοὺς ἡμετέρους ἤξει συμμάχους οὐδεὶς. Nam dativi illi
ἡμῖν et κακείνων reguntur ab ἐχθρῶν et sunt ita intelli-
gendi, quasi scriptum esset: ἡμῖν τε κακείνων ὄντων. Sen-
ties igitur post κακείνων vocem paululum quiescere. Sed
626, 17. quicunque ad optimos referendi sunt Demosthe-
nis codd. Bavar. Aug. I. FΣΥΩKs. ἐστὶ (scr. ἐστίν) pro
εἴη praebent in verbis: τούτων ἂν εἴη ὁ τοῦτο τὸ ψήφι-
σμα φοβηθεὶς. Probo autem indicativum tum quia supra
etiam dixit ἤξει, tum quia consilio oratoris magis conve-
nit, pro certo id affirmare. Particulam ἂν poteris ad φο-
βηθεὶς referre, quo etiam grammaticus in cod. Σ. in mar-
gine retulit, qui pro ἂν scripsit δὴ et post φοβηθεὶς ad-
didit ἂν. Est idem ac si dixisset: τῶν ἡμετέρων φίλων
ἐστὶ, εἴ τις φοβηθεὶς κ. τ. λ. Vide de ejusm. loc. Herm.
de part. ἂν p. 41. et sequ. Non offendes 627, 21. in
ποιούμεαι ἢ οὐ, neque 628, 26. in verbis: τὰ τοιαῦτα

πάντα πρὸ μὲν τοῦ τὴν κρίσιν γενέσθαι αἰτιῶν ὀνόματι
 ἔστιν (scr. ὀνόματι ἔστιν), nam inter γενέσθαι et αἰτιῶν
 pausa est, unde Reisk. etiam post γενέσθαι interpunxit.
 Pausa etiam est post χορή 629, 26. in verbis: οὐχ ἄπερ,
 ἂν ἄλφῳ, παθεῖν χορή εἶπεν, optimi tamen codd. Krs YΩv.
 cum vulg. ante Reisk. libris χορή omittunt, et in cod. Σ. est
 εἶναι pro παθεῖν χορή. In infinitivo post relativum nemo
 linguae graecae gnarus haerebit, v. Schaef. in Appar. ad
 Dem. V, 505. Est nostrum: nicht was einer, wenn er
 ergriffen würde, erleide, sagte er. Quae deinde 630,
 31. leguntur: ὡς ἐν τῷ ἄξονι εἴρηται, φησὶν, verba alius
 sunt, uti quae haec excipiunt, verba legis: οἱ θεσμοθέται
 τοὺς ἐπὶ φρόνῳ φεύγοντας κύριοι θανάτῳ ζημιῶσαι εἰσι.
 Facile feres quod 32. scriptum est: ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι
 ὡς, non ita 631, 35: καὶ οὐδὲ (scr. οὐδ') ἐν τῇ ἡμεδα-
 πῇ ἄγειν κελενόντων τῶν νόμων, σὺ δίδως ἄγειν πανταχό-
 θεν. Quibus Reiskius haec opponit: atqui leges id fieri
 permittebant (v. 635.), non bene tamen conjecit: οὐδὲ ἐν
 τῇ ἡμεδαπῇ, quod valde esset languidum. Schaeferus
 qui ad ἄγειν subaudiendum esse dicit ἄνευ κρίσεως, id in
 quo summum momentum est positum, non sensit. Si enim
 in verbis ἄνευ κρίσεως oppositio esset, ea repeti debebant et
 pro οὐδὲ scribendum erat μηδὲ, pertineret enim ad ἄγειν
 et regeretur a κελενόντων. At opponuntur sibi potius κε-
 λεύειν et διδόναι. Permittunt, inquit orator, leges in pa-
 tria tantum terra captum aliquem abducere, tu contra vis
 abducatur ex quaque sociorum ditione. Cum igitur leges
 ne in patria quidem terra jubeant (sed tantummodo per-
 mittant) aliquem captum ad poenam abduci, tu id per-
 mittis ex quaque terra. Hoc tamen inde intelliges, alte-
 rum ἄγειν prorsus esse otiosum et si me sequeris, dele-
 bis ἄγειν post ἡμεδαπῇ. Librarii autem in codd. ΣFYΩ.
 locum non intellexerunt, πανταχόθεν, quod Bekk. au-
 ctor. codd. Krs. post ἄγειν collocavit, omittentes. 632,
 39. in verbis: ἔγραψεν εἰάν τις τὸν ἀνδροφόνον κτελεῖν
 ἀπεχόμενον, φησὶν, ἀγορᾶς ἐφορίας offendere potest ἀπε-
 χόμενον, qua de causa Wolfius vertit: is abstineat et li-
 brarius in K. φησὶν omisit. Sed ipse Demosthenes verba

explicit 633, 41. *ἂν τις ἀποκτείνῃ, γῆσί, τὸν ἀνδροφό-
νον. εἴτ' ἐκείνῳ ὡς εἰσγόμενον.* Intelliges igitur verba:
ἂν — *πτείνῃ*, recte cum *ἐργαυε* conjungi et iis quae se-
quantur coerceri ea quae antecedant, ut sententia sit:
legem tulit, si quis homicidam interfecerit, quippe absti-
nentem, inquit, foro collimitio. Quae cum ita sint, voca-
lium concursum facile feres. Magis dubito 633, 41. de
περοσσαι αὐτῶν. Pausa excusabis hiatum in iis, quae 48.
sunt scripta: *ὅτι ποτὲ τῶν πάντων ἀπόκειται ἀδελφῶν ὃν*
(Σ. ὃν om.). Sententia enim est: cum id lateat cui
omnium sit sepositum. Verba legis sunt repetita 634,
46. *ἐὰν πέρα ὅρου, γῆσί, ἑλευθῆ ἢ φάσῃ ἢ ἄλλῃ* et paulo
post *πέρα ὅρου*. Dubitari tamen jure potest, num Demo-
sthenes 633, 46. verba: *εἰ μεροσσαι ἡδίκαι αἴται* ita scri-
pserit. In legitima dicendi ratione 636, 50. *ἂν τις ἀπο-
κτείνῃ ἐν πορνείᾳ* non haerebis. itemque locus legis 52.
ἂν κατιῇ αὐτοὶ μὴ ἔσονται simul pausa potest defendi, ubi
Reisk. post *κατιῇ* interpunxit. Idem fecit 637, 55. in
verbis legis: *ἢ ἐπὶ μητοὶ ἢ ἐπὶ ἀδελφῇ ἢ ἐπὶ θυγατρὶ ἢ ἐπὶ
παλλὰξ ἢ ἂν* — *ἔχῃ* ante *ἢ* et *ἢν*. 638, 56. *μηδ' ἐπὶ
τούτοις ἔσονται ἀποκτείναντες*, fortasse *ἔσονται* id est *ἔσονται* fuit
scriptum. Haec enim saepius inter se sunt permutata recte-
que dici potest: ex lege proposita non licet eum interficere.
Pausa excusatur 639, 58. *τούτοις ὁ*. Legis autem verba
sunt 639, 60 et 61. *ἢ αἰδύνας*. Sed 639, 61. in verbis:
μὴ ἔσονται ἐμοὶ ἀμυνέσθαι primum vulg. ante Bekk. et in
codd. Arsv. rectius legitur *υἱοῖ*, deinde codd. idem et vulg.
ante Bekk. *ἀμυνέσθαι* praebent (in *H'* est supra scriptum).
Fortasse igitur Demosthenes *μὴ ἂν ἀμυνέσθαι* scripsit,
nam oppositio est: *ἀλλ' ἔσονται* et secundum legem singu-
larem et secundum communem omnium hominum: *ἀμυνέ-
σθαι* autem praefarendum esse duro, quia de singulis
quae afferri possunt occasionibus sermo est. Verba legis
sunt repetita 640, 62. in *αὐτοκτονίᾳ αὐτῶν*, et pausa est
640, 63. post *αὐτῇ* ante *ἢν*. Fortasse vitium in numero
latet 641, 68. *Ὀρεστί, ὡς ἰουδαῖοι θῶσι*, ubi cod. r. corr.
Ὀρεσται, pr. r. *ὀρεσται* habet. Num orator revera plu-
rali numero *Ὀρεσται* est usus, ut sit: talibus qualis erat

Orestes? Nostrum: hier haben die zwölf Götter den Eumeniden und Leuten wie dem Orestes i. e. Oresten Recht gesprochen. Nemo offendet 642, 78. in ποιήσει ἄλλ', sed 643, 69. in: τῷ μὲν διώκοντι ὑπάρχει ταῦτα fortasse ταῦθ' ἵπ. erat scriptum. Verba legis sunt 643, 72. φόνος ἐν, uti etiam 644, 74. ἐφ' οἷς ἐξεῖναι ἀποκτείνονται ex legibus petita et solennis dicendi ratio est. Non minus ex lege petita sunt verba 646, 77. αἰτίαν ἔχῃ ἐτέρου φόνου ἔκονσιν. Non haerebis 646, 79. in καίτοι εἰ neque 80. in χρόνοι ἐν οἷς neque 648, 83. in verbis ex lege repetitis: θανάτω ἀποθάνῃ et τοῦ φόνου ὑπόσχωσιν, unde etiam 649, 86. ἐπ' ἀνδρὶ ἐξεῖναι. 650, 89. ὑπὲρ αὐτοῦ ἢ αὐτῇ et 651, 91. ἀφέλῃται ἢ desumta sunt. Ibid. in verbis: εἰ μὴ παρὰσχῇ εἰς κρίσιν τὸν ἀφαιρέθῃτα Demosthenes quodammodo legislatoris sensu et verbis pergit. Pausa est 652, 96. inter διδάξαι ἀπέφυγε. Verba enim ἢ καθυφέντων usque ad διδάξαι parenthetice sunt dicta. Pausa etiam est 657, 112. post ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι ante οὐδένα et 658, 114. post χορῇ ante οὐ. Sed 659, 116. in verbis: ὅτε μὲν ἐπολιόρκει Ἀμφίπολιν jam Dindorfius codd. FΣΥΩ. secutus bene edidit Ἀμφίπολιν ἐπολιόρκει. Facile feret 117. ἐπεὶ ὅτε et εὐ εἰδέναι et inter βουλήσονται et εὐ pausa est, unde Reisk. post βουλήσονται interpunxit. Legislatoris verba imitatus est orator 660, 120. ἂν τις ἀποκτείνῃ Ἀλέξανδρον scribens. Si deinde 661, 126. haec leguntur: Ἐγὼ νομίζω, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὅσα μὲν τῶν ἡμετέρων ἐθῶν καὶ νόμων ἐπιθυμητὰ γενόμενοι πολῖται ἐσπούδασαν γενέσθαι, ἅμα τ' αὐτοὺς ἂν τυγχάνειν τούτων καὶ παρ' ἡμῶν οἰκεῖν καὶ μετέχειν ὧν ἐπεθυμήσαν, offendit Schaeferus in particula ἂν et suspicatur quia cod. v. ἂν αὐτοῖς habeat, eam natam esse e priori syllaba pronominis, se enim dicit non intelligere quid hic valeat. At sententia est: censeo quidem illos ea de causa jus civitatis adeptos hic fuisse habituros. Sed non hic habitant ii, qui petiverunt illud jus, veluti Cotys, ergo aliis de causis petiverunt. Equidem autem etiam iis, quae antecedunt, ἂν addendum esse censeo et scribendum: πολῖται

ἡμεῖς ἐν ἀντιθέσει. Vulgo enim ante Bekk. et in
 num. Bekk. codd. praeter ΣΤΩ γυνόντες ἐκτοδῶν longum.
 Sententia loci tam erit: si institutorum et legum
 institutorum capidi fuissent. cupivissent cives fieri et hic
 haurire si possent. Omisa est particula fortasse pro-
 pter praecedens ὅτι, quod tamen cum γυνόντες conjun-
 ctum idem fore est atque: si γυνόντες. Feres 663, 139.
 ἡμεῖς ἔτι et 664. 133. ἔτι γυνόντες ἡμεῖς, ubi tamen
 codd. ΣΤ. πῶς habent. 666, 140. haec leguntur: οὐ
 γὰρ εἰς τὴν καὶ τὴν ἐκτοδῶν γυνόντες. ὅτι γὰρ μὴ ἐκτοδῶν
 γυνόντες ἔτι ἐκτοδῶν τὴν γυνόντες ἔτι καὶ, καὶ δ' α. τ. λ.,
 ubi pro ὅτι cod. v. ubi vulgo ὅτι, codd. ΤΩ οὐ γὰρ, codd.
 Κρ. autem ὅτι om. et post γὰρ μὴ addunt γὰρ. Patet
 inde hoc particularum ὅτι sive ὅτι ὅτι aliud quid scrip-
 tum fuisse. fortasse αὖ γὰρ, omisa negatione quae post
 γυνόντες sequitur. Quia enim statim οὐ γὰρ praecedit,
 potuit facile hic excidere: quo facto alii οὐ γὰρ alii ὅτι
 alii ὅτι alii γὰρ et ὅτι sed alieno posuerunt loco. Id eo fa-
 cilis probari poterit, si quod Ang. I. Κρ. post ἐκτοδῶν
 praebent. ἔτι γυνόντες (vulgo ante Bekk. et in cod. v. ἔ
 γυνόντες legebatur) praefertur, ita ut scriptum fuisse statu-
 mus: οὐ γὰρ εἰς τὴν καὶ τὴν ἐκτοδῶν ἔτι γυνόντες. οὐ γὰρ
 γὰρ μὴ ἐκτοδῶν γυνόντες ἔτι ἐκτοδῶν α. τ. λ. Non offendens
 665. 146. in ἐπ' αὖ neque 148. in τὴν καὶ (scr. τὴν καὶ) ἐπ.,
 neque ib. in ὁ ἐκτοδῶν ἡμεῖς καὶ neque 669. 150. in δοῦ-
 ναι ὅτι quamquam ibi rectius Reisk. ex Baroce. Vind. Ang.
 I. F. Κρ. scripsisse videtur δοῦναι. sequitur enim δοῦναι.
 Probavit id etiam Schaefer. Neque offendens 671, 155.
 in θαλάττῃ οὐδ'. sed 673. 157. Demosthenem nequa-
 quam scripsisse censeo: ὁ Μενέλαος καὶ ὁ Μενέλαος. οἱ κα-
 δὲ τὸν Ἀγαμέμνονα, ἀνδραγαθῶς καὶ καὶ καλῶς
 ἀνδραγαθῶς ἀνδραγαθῶς τὴν καὶ Ἀγαμέμνονα καλῶς. Offendo
 primum quia similimo modo de Charidemo in iis quo
 sequuntur dictum est: τὴν καὶ καλῶς καὶ αἰόλος καὶ
 ἀνδραγαθῶς ἀνδραγαθῶς, deinde non video, car hoc addi-
 tum sit: eos inopinata usos esse fortuna, cum momentum
 potius in eo positum sit, eos affinitate Artabazi usos esse.
 Mihi igitur Demosthenes nec verba illa αὖ καλῶς τὸν

Ἀρταβάζου neque ἀπροσδοκῆτος εὐτυχίᾳ scripsisse videtur, sed tantummodo: ἄνθρωποι νέοι καὶ κεχορημένοι τῇ τοῦ Ἀρταβάζου κηδείᾳ. 672, 158. post τοσοῦτου ante ἐδέησεν fortasse γ' additum fuit. 673, 159. pro φρενακίζοντι αὐτῷ cum Krs. scribe αὐτῷ φρενακίζοντι. Quod contra 160. ἐξ Ἀβύδου εἰς Σηστόν legitur, ut terminationem ex epistola haustam feres, neque minus 674, 162. ἐκείνου ἐπορεύετο, post ἐκείνου enim vox quiescit, unde Reisk. etiam interpunxit. Sed ibid. in verbis: δῆλον γάρ πον ἡμῖν γέγονεν non dubita, quin ex Aug. I. Krs. ὑμῖν δῆπον scribendum sit. Alii uti Reisk. e Lut. marg. et F. habent δῆπον ὑμῖν. Minus offendes ib. in λοιπὰ ἀφελέσθαι neque 675, 164. in στρατηγῷ οὐχ ὧν, inter quae ut ante relativum, ad quod οὐχ pertinet, Reiskius interpunxit. 676, 167. in verbis: ἢ αὐτὸς ὑπὸ τοῦτου ἐπέσθη ὧν non haerebis in vocalium concursu inter ἐπέσθη et ὧν, sed offendes in ὑπὸ τοῦτου ἐπέσθη, et fortasse Demosthenes ὑπὸ τοῦτου omnino non scripsit, uti 677, 170. in verbis: γράφει ὁ Ἀθηνόδορος suspicari quis potest, quia statim nomen praecessit, hic ὁ Ἀθηνόδορος ab aliena manu esse insertum. Non autem dubitabis quin cum libris ante Bekk. et codd. Krs. pro πάλιν ποιεῖ οὗτος scribas ποιεῖ πάλιν οὗτος. 678, 173. in verbis: παραγενομένου Ἀθηνοδώρου adde post παραγενομένου articulum τοῦ et cf. §. 171. In iis quae haec excipiunt, legitur ἔργῳ ἐαυτὸν ἐξηλεγεῖν, ubi cod. v. ἔργῳ pro ἔργῳ habet. Num Demosthenes ἔργον αὐτὸν ἐξ. scripsit: res eum coarguit? Facile feres 679, 175. γεγεννημένον ὅτι, ferendum fortasse etiam est 679, 177. ὃν ὑπὲρ Σηστοῦ ἔχων. Certe non offendes 681, 183. in ἐπεὶ ὅτι et excusabis aut apostropho corriges 682, 184. μικρὰ ἀναλίσκων et 689, 208. περιοναία ἐστί. 690, 209. in verbis: τότε μὲν γάρ τῷ κυρίῳ τῶν φόρων γενομένων τάξει Ἀριστείδῃ οὐδεμῖα, verbum Ἀριστείδῃ ita est interpositum ut sit nostrum: einem Aristides (nämlich). Inde intelliges et ante et post hoc verbum vocem paululum subsistere. Non magis offendes 691, 212. in ἀποκρίνασθαι ὅτι, ubi vulgo male αὐτοῖς et in aliis codd. (Krs.) αὐτοῖς additur. Idem statues 692, 216. de ver-

his: λυμάνεσθαι οὐδὲ. Sed 692, 217. pro *κελεύει αἰτεῖν* (al. *ἀπαιτεῖν*) *πρῶτον*, fortasse *πρῶτον αἰτεῖν* legendum. §. 218. autem in verbis: οὐκ ἔῃ [ὁ νόμος] νόμον in omnibus mss. abest ὁ νόμος, et solum in editis legitur libris. Addendum esse ego quoque censeo, sed ut in iis, quae sequuntur, legitur: οὐκ ἔῃ ψήφισμα (scrib. ψήφισμ') ὁ νόμος ita hic quoque οὐκ ἔῃ νόμον ὁ νόμος erit scribendum. Quae denique 693, 220. leguntur ut verba alius: δόξη ἀπεκτονέναι non magis offendunt, quam εὖ ἴστε, quod deinde est scriptum. In oratione contra Timocratem 701, 5. legis εἶναι ὥς, quod pausā defenditur. Sed 702, 8. pro τὸν δὴ εἰς ex Aug. I. Ksv. scribe δὲ, sive potius δ', uti in Aug. I. est. Magis etiam offendunt, quae 709, 31. leguntur: πῶς οὐ σφέλιον τὴν μὲν πόλιν αὐτὴν ἐκάστῳ ἡμῶν δεδοκέναι ἄδειαν, recteque Schaeferus sensit, melius αὐτὴν abesse. Ego conjicio Demosthenem neque αὐτὴν scripsisse, nam cur urbem ipsam dicat, prorsus non adest causa, neque ἡμῶν, cujus loco v. habet ὑμῶν, nam sub ἐκάστῳ notare vult Timocratem, sed ita: πῶς οὐ σφέλιον τὴν μὲν πόλιν ἄδειαν ἐκάστῳ δεδοκέναι. 711, 34. pausa est inter πόλει et οὐδένοσ. 713, 41. inter προστετίμηται ἢ. 714, 43. in verbis: οὐκ ἐνόμιζε δίκαιον εἶναι τοὺς αὐτοὺς τῶν νόμων ἀναγεγραμμένους ὕστερον ἢ ἐτέθησαν κυρίους εἶναι ἀνεγκεῖν ἐπὶ τὴν ἡμέραν ἀφ' ἧς ἐτέθησαν et Taylorus et Reiskius et Seagerus et Schaeferus de interpunctione paululum inter se dissidentes, id tamen recte viderunt ἀνεγκεῖν ad τοὺς αὐτοὺς τῶν νόμων esse referendum et verba ἀναγεγραμμένους (al. γεγραμμένους) usque ad εἶναι ad significandum singulare legum genus esse addita, ita ut Reiskius interpungeret post εἶναι et Seager. verba ὕστερον usque ad εἶναι ut legis inscriptionem notulis insignia reddi vellet improbante Schaefero, qui tamen id non negabit, participium ἀναγεγραμμένους per etsi sive similem particulam posse exprimi, ita ut pausa quaedam sit post εἶναι. 718, 57. pro οὕτοις ἐνλαβούμενος e cod. s. recipe οὕτοις ἐνλ. 721, 65. nunc quidem in editis libris haec leguntur: ὁμολόγηκε γὰρ πατέρῳ τῷ προτέρῳ νόμῳ ἐναντίον τόνδε τιθεὶς ἀδικεῖν,

sed optimi libri Ven. Barocc. Aug. Vindob. Aug. I. ΣKrs. habent *θάτερον*, id quod Reiskius recepit, nonnulla deesse censens ad hanc sententiam: *θάτερον ἢ τῷ προτέρῳ νόμῳ ἐναντίον τόνδε τιθεῖς, ἢ τῷδε τὸν πρότερον, ἀδικεῖν*. Taylorus contra scripsit: vide, annon haec nostra praestent: *ὡμολόγηκε γὰρ θάτερον, τῷ προτέρῳ νόμῳ ἐναντίον τόνδε τιθεῖς, ἀδικεῖν*. Sed *ἐναντίον* in optimo Σ. est omissum. Demosthenes igitur *ὡμολόγηκε γὰρ θάτερον τῷ προτέρῳ νόμῳ τόνδε τιθεῖς ἀδικεῖν* scripsisse videtur, ut sententia sit: confessus est enim se alteram sive diversam hanc illi priori legi ferentem sive addentem injuste egisse. Dativo enim significavit: diversam sive aliam esse legem si spectas priorem, unde factum est ut dativus pro genitivo scriptus sit. V. Matth. Gr. gr. §. 389. Verba legis sunt repetita 723, 72. in *δεσμοῦ ἢ* et 726, 79. in *δεσμοῦ ἢ* et *εἶναι αὐτῷ ἢ ἄλλῳ ὑπὲρ ἐκείνου ἐγγνητῶς*. 726, 80. post *κελεύοντος μὲν τοῦ νόμου τούτου* ante *ἐν τῷ δήμῳ καθιστάναι τοὺς ἐγγνητῶς* pausa est. 81. legitur *ἐν οἷδ'*. Verba legislatoris repetuntur 728, 87. in *ἢ οἱ ἐγγνηταὶ ἐπὶ*. Idem apertius etiam est factum 730, 93. in *δεσμοῦ ἢ* et *καταστήσαντι ἐγγνητῶς*, sed ib. in verbis: *γέγραπται γὰρ δήπου ἐν τῷ νόμῳ αὐτοῦ* recte offendes, praecedentibus verbis: *σκέψασθε δὴ τὸν καλοῦ καγαθοῦ τούτου νόμον ὥς λυμαίνεται ταῦτα καὶ διαφθείρει*. Verba igitur: *ἐν τῷ νόμῳ αὐτοῦ* delenda esse censeo. 731, 98. conjicio Demosthenem pro *μὴ ἱκαναὶ ὥστε τῇ διοικήσει ἄλλ'* scripsisse *μὴ ὥσιν ἱκαναὶ τῇ διοικήσει ἄλλ'*. Nam post *διοικήσει* est pausa. In iis denique quae sequuntur: *μὴ κυρία ἢ ἡ βουλή μηδὲ τὰ δικαστήρια* δησαι cum Reiskio facio qui ex Aug. I. quocum Ks consentiunt, locum ita dedit: *μὴ ἢ κυρία δεῖν ἢ βουλή μηδὲ τὰ δικαστήρια*. Vulgo ante Reiskium editum erat: *μὴ κυρία ἢ μηδὲ ἢ βουλή μηδὲ τὰ δικαστήρια* δησαι probante Tayloro. Non offendes 731, 100. in: *νόμῳ ἢ*.

Ex iis quae allata sunt intelliges, satis diligenter in hac oratione hiatum a Demosthene esse vitatum, prorsus aliam tamen orationis conformationem eamque talem, in qua plurimos et gravissimos hiatus admissos videas, in iis quae a §. 110—145. p. 734—748.

sunt scripta deprehendes. Reperies enim hic iis qui pausa sive alia de causa excusari possunt omissis hos: 734, 110. δήμου ἡδικημένου ἡμέλησεν. 735, 111. πάλαι ὑφ' ἡμετέροιο — προσεινήκεται ὁ. 112. πλούσιοι ὄντες. 113. φῆσαι ὁμοιος. 736, 113. ἀπαγωγαί εἰσιν — κατεστήσαντι ἑκτίσιν. 115. αὐτῷ ἰδοῦσαν — κλέπται ἐσσεῖσθαι — τιμῆματι ἐν αἰσχίνῃ ἦδη. 737, 117. ἐπειδὴ ἀπέφυγε. 738, 120. δὴ ἐρεῖ — ἐρῶσιν — λοί εἰσι — ἀποδοῦναι αὐτοὶ ἔχοντες. 121. θεοῦ ἐπιπεμφθεῖσαν — οὔτοι αὐτοὶ αὐτοῖς διαδικαζόμενοι ἀπόλοιντο. 122. τέλη ὀφνουμένοις — γέγραπται ἀνθρώποις — ζημιοῦσθαι ἐπὶ τῇ ὥνῃ ἄκοντες. 739, 123. δημοσίῳ ἐκκλησιάῳ — νόμοι ἀπαγορεύουσιν — ἐξουσία ἔσται αὐτοῖς. 124. οὔτοι οἱ — πλούσιοι ἀπὸ — νεότητι ἐπιτηδεύματα. 125. πολὺ αἰσχινον. 740, 125. αὐτοὶ ἔσσι. 126. δεδῶσθαι αὐτῷ οὐχ — εἰσῆει εἰς — αὐτοῦ οὐδέν — ἔστιν ἐμοὶ ἐκεῖνος. 127. ἐαυτοῦ ἡδίκη — δεθῆναι αὐτόν. 128. δὴ ἐώμεν. 741, 129. εἶναι ὑφ' — περιφανῇ ἔστιν. 130. κολύσει ἅπαντας — οἶμαι οὐδέν. 131. δεδῆσονται ἔχοντες — ἀλισκόμενοι ἀγανακτοῦσιν — τούτῳ ὄντες. 132. πόλει ἀπιστεῖν — παρεξετάσαι αὐτοῖς. 742, 133. ἕκαστοι αὐτῶν — πολλοῦ ἄξιον — δήμου ὀργῆς — γεγονέναι ὁ. 135. ἐαυτῷ ἰσχύειν — Αἰσχίνου νιὸς — αἰτιωτάτου ὄντος. 136. οὔτοι ὑπέμενον. 743, 136. τούτῳ ἦσαν. 137. δόξει ἢ. 138. θεῖναι οὐκ — πανκλήρου νιόν — αὐτοῦ ἐκεῖνου ἀντιτιμωμένου — τούτου αὐτοῦ. 744, 139. εἶναι ὁ — ζῇ ὁ. 140. πένυ ἔσσειν — λέγεται ἐχθρὸς ἐχθρῷ ἔνα ἔχοντι ὀφθαλμὸν ὅτι αὐτοῦ ἐκκόψει. 141. αὐτῷ εἶναι — ἄμφω ἀντεκκόψαι — συμφορᾷ ἄμφοτεροί. 745, 142. πρόγονοι ἔθεντο — χορῆσθαι ὑμᾶς. 144. ἐκεῖνόν εἶπω. 145. κεῖται ὁ — διδάξω ὑμᾶς — ἀπαυράσκουσι μὲν. 146. ἐγὼ ὑμῖν — τέλη ὀφνουμένους. 147. ἦδη ἄκνυ — συνιστάμενοι οἱ. 148. τούτου ἔνεκα. 747, 151. ἐξουσία ἔστι. 152. ταύτῃ ἐπιδείκνυμι — οἶμαι ὁμολογήσαι. 748, 153. ἀπαλλύξει ὁ — φανῆναι ἄλλο. 154. οἶμαι οὐδέν — πόλει οὐδένα.

Non est quod multis doceam, talem orationis conformationem non esse Demosthenicam. Sed non minus in eadem orationis hujus parte alia etiam reperiuntur argumenta, ex quibus concludi possit, eum qui quae antecedunt scripserit, haec non scripsisse. Postquam enim orator jam §. 102. et sequ. dixit, ab adversario judicio-

rum de scelestis hominibus habendorum vim frangi et postquam §. 108. satis se ostendisse affirmat, Timocra-
tis legem civitati valde esse noxiam, tamen quamquam ipse se id satis demonstrasse est professus, idem argu-
mentum pluribus exponitur §. 110—121. Quo factum est, ut de eadem Solonis lege 102—108 et 113—116.,
atque de publicorum vectigalium redemptoribus §. 59. 60. et 122. disputetur. Ita etiam ut singula afferam 723,
70. dixit: ἔστι γὰρ οὐ τὸ μὲν αὐτοῦ καλῶς κείμενον τὸ δὲ (scr. δ') ἡμωρτημένον, ἀλλ' ὅλος ἐξ ἀρχῆς ἀπὸ τῆς πρώτης συλλαβῆς μέχρι τῆς τελευταίας, ἐφ' ἧμιν κεῖται. Idem re-
petitur 734, 110. δηλὸς ἐστ' ὅτι ταῦτ' ἔγραψεν ἐπιβου-
λεύσας—μάλιστα δ' ἐκ τοῦ πάντα τὸν νόμον μέχρι τῆς ἐστέτης συλλαβῆς τοιοῦτον εἶναι. Quae 722, 67. legun-
tur: καὶ μὴν οὐδ' ἐκεῖνο γ' ἐνεστὶν αὐτῷ, ἀδίκημα μὲν εἶ-
ναι τὸ πρῶγμα (scr. πρῶγμ') ὁμολογῆσαι, συγγνώμης δὲ τυχεῖν ἀξιοῦν· οὐ γὰρ ἄκων οὐδ' ὑπὲρ ἡτυχηκότων οὐδ' ὑπὲρ συγγενῶν καὶ ἀναγκαίων αὐτῷ τεθεικὼς γαίνεται τὸν νόμον, ἀλλ' ἐκὼν ὑπὲρ μεγάλα (scr. μεγάλ') ἡδίκηκότων ἡμᾶς κ. τ. λ. repetuntur 734, 110. οὐδὲ γὰρ οὐδ' ἄκων οὐδὲν ἔθηκεν ὀρθῶς ἔχον, οὐδ' ὥς ἡμῖν ἐμελλε λυσιτελή-
σειν· πῶς οὖν οὐκ εἰκὸς μισεῖν καὶ τιμωρεῖσθαι τοῦτον, ὅστις τοῦ μὲν δήμου ἡδικημένου ἡμέλησεν, ὑπὲρ δὲ τῶν ἡδι-
κηκότων καὶ ὕστερον ἀδικησόντων τοὺς νόμους ἔθηκεν. Nova tamen sunt quae deinde de Melanopo et Glaucete
afferuntur, uti quaedam de Androtione 739, 125. usque ad 741, 130., uti alia quae haec excipiunt usque ad §.
154. Quae deinde sequuntur a §. 155—159 (748—750) minus hiatibus scatent, nam quae 749, 158. leguntur:
καίτοι ἀνερωτῶντος et ὅτου ἔνεκα et εὐ εἰδέναι ὅτι possunt excusari et 159 pro τούτου ἔνεκα poterit cum Reisk. ex
Aug. I. rs. τούτων ἔνεκα i. e. Androtionis Melanopi et Glaucetae recipi, quamquam singularis habet quo magis
commendetur. Sed quae haec excipiunt a §. 160—169. et 172—186. p. 750—58. iisdem verbis leges in Andro-
tiona §. 47—56. p. 607—610. et 65—78. p. 613—618. Hujus rei alii aliam attulerunt causam. Schaeferus in Appar. III, p. 534. dicit: „In orationibus mercede

scriptis quid mirum Demosthenem talia commentandi compendia non aspernatum esse? Cavendum igitur ne hujusmodi repetitionibus abutere ad fidem faciendam orationibus spuriis argumenti politici. At quis non aegre feret scriptorem, quamvis mercede conductum, qui alterius orationis magnas partes in altera repetit et auditores tam parvi aestimat, ut eadem eorum auribus iterum iterumque inculcanda curet? Aliam igitur causam Taylorus in praefat. ap. Schaef. IV, 498. et Funkhaenel. in praef. ad Androt. p. XIV. proposuerunt dicentes, id propterea non mirum esse, quod una fere causa in ambabus agatur orationibus idemque malorum hominum foedus ab eodem Diodoro impugnetur. Quis tamen hodie quoque non offenderet, si nostrorum oratorum quis orationes publice ederet, quarum ex altera magna pars in altera iisdem verbis esset repetita? Huc accedit quod ista longa de Androtione et ejus pecuniarum exactione disputatio nequaquam hic apta est. Nam hoc potius debebat orator demonstrare idque se demonstraturum esse ipse professus erat, ab adversario legem istam non rite esse latam sed legem quae ceteris sit contraria reique publicae noxia. Ejusmodi autem Timocratis lex erat, etiamsi Androtion optimus fuerit homo neque fur. Mira etiam sunt verba quibus haec orationis pars reliquae annectitur. Scriptum est enim 758, 187: *Καὶ περὶ μὲν τούτων κατὰ σχολὴν ἃ δὲ Τιμοκράτει συνερῇ, πολλὰ λέγειν ἔτι πρὸς τούτοις ἔχων παύσομαι.* Hic Wolfius jam miratus: Atqui nihil dixisti, inquit, de suffragatione, sed mores et facta Androtionis perstrinxisti. Reiskius mavult: ἃ δὲ Τιμοκράτης Ἀνδροτίωνι συνερῇ, πολλὰ λέγειν ἔχων ἔτι, πρὸς ταῦτα εἰπὼν παύσομαι. Schaeferus conjecit: καὶ περὶ μὲν τούτου (sic Σ. ap. Bekk.) κατὰ σχολὴν ἃ Τιμοκράτει συνερῇ πόλλ' ἂν λέγειν ἔτι πρὸς τούτοις ἔχων παύσομαι.

Omnes hae difficultates tolluntur, si statuimus quaecunque a §. 110 (p. 734.) usque ad §. 187. leguntur, ab aliena manu hic esse inserta. Recte enim tum orator, postquam id quod voluit de Timocratis lege demonstravit, perget: „haec quidem satis, sed desinam loqui postquam ea per-

strinxero, quae Timocratis causam possint tueri; ita ut quae a §. 187. (758) usque ad finem sunt scripta, a Demosthene ipso profecta sint.

Quod si quaeris, unde illa, quae non Demosthenica esse dixerim, originem duxerint, equidem conjecerim in verbis a §. 110—160. partem ejus orationis esse servatam, quam Euctemon habuerit. Euctemonem enim hac quoque in re Timocratis adversarium exstitisse, tum ex iis, quae 701, 7. — 703, 12., tum ex verbis argumenti graece scripti apparet, ubi 697, 32. haec leguntur: τοῦ τοῦ νόμου γραφὴν ἀπηνέγκαντο Διόδωρος καὶ Εὐκτήμων ὡς παρὰ νόμου καὶ ἀδίκου καὶ ἀσυμφόρου. Videtur igitur aliquis ex tribus orationibus ex Demosthenis Diodoro actori scripta Timocratea, ex Androtiana et Euctemonis oratione unam confecisse, a quo etiam quae §. 110. leguntur uti ea quae 155. (748.) usque ad 160. (750.) et quae 169. (752.) usque ad 172. (753.) scripta sunt, originem duxerunt; eundemque etiam 737, 117. Εὐκτῆμον ἐάλω pro prima persona scripsisse verisimile est. Ex mea igitur sententia hic simile quid factum est, quod in Philippica quarta supra ostendimus.

In iis autem quae a §. 187. (758.) usque ad finem leguntur, hi sunt hiatus: 759, 190. δεθήσεται αὐτός, inter quae verba pausa est, quae etiam est ib. inter ελ-
-ται et ὑπὲρ et 191. inter λέγει et ὅπως (ubi in s. ὅπως
omittitur quod propter sequens ὅπως non probo), sed in
iis quae sequuntur δεθήσεται Ἀθηναίων non dubito quin
ex F et v. Ἀθηναίων δεθήσεται sit recipiendum. Pausa
est 761, 194. inter διδάξει et ὡς, excusabis solennem
formulam 762, 200. τῷ δημοσίῳ ὀφείλει, neque offendes
201. in καίτοι ὅστις. Vox quiescit etiam paululum, quia
enumeratio singulorum lucrorum sequitur 763, 201. post
χρηματιζομένου ante ἀπό. Facile feres 204. εὐ οἶδ'.
Pausa etiam est 766, 213. inter ἡγεῖται et ἀργύριον μὲν.
Cod. v. tamen habet ἀργύριον μὲν ἡγεῖται, sed in eod.
et F. male non sequitur: νόμισμ' εἶναι, sed εἶναι νόμισμα.

In oratione contra Aristogitonem prima invenies quidem hiatus plures quam in ceteris publicis De-

mosthenis orationibus, qua de causa jure ab eorum stabis parte qui contendant hanc orationem, de cujus auctore jam veteres scriptores dubitaverint, non esse a Demosthene profectam. Hoc tamen negari non poterit, auctorem orationis eam ita conformasse, ut nimium vocalium concursum fugeret. Deprehenduntur autem nunc hi hiatus: 770, 2. τὸ πρᾶγμα πάλαι ὑπὸ, ubi vulgo ante Reisk. fortasse rectius πάλαι τὸ πρᾶγμα (scr. πρᾶγμ') ὑπὸ ediderant. §. 2. pro νῦν εἰ c. codd. FΣΥΚV et libris ante Bekk. ed. scribe νῦν εἰ. 771, 4. non offendes, etiamsi cum Reisk. et Bekk. καὶ post πόλει non solum uncis includis, sed deles, in πόλει οὐκ, quia pausa post πόλει est. Sed ego retinuerim καὶ, quia hac in re summum est positum momentum, quod etiam id sciunt, illi tum non licere oratorem agere. 774, 17. poteris cum Reisk. et cod. K. pro τίθενται οἱ νόμοι scribere οἱ νόμοι τίθενται. Offendit tamen 776, 20. ἡ πολιτεία οἴχεται et 777, 24. ἡ καλοκαγαθία ἡσύχιον, ubi tamen plura enumerantur, quo fit, ut vox post καλοκαγαθία paululum quiescat. Idem statuo 777, 25. de verbis δόξει (al. δόξη) ὁ. Offendunt tamen 777, 26. verba: τῷ χειροτονηθέντι ἐξ ἴσων ζητοῖν εἶναι. Facile seres 778, 27. 29. et 784, 47. εὐ οἶδ' et alia de causa φανήσεται ἐφ' οἷς aut 29. εἴποι ὥς aut 31. ἀγνοεῖ ὅτι, neque minus pausa est ib. post πόλει ante ἀπορήσαι. Sed jure offendunt 780, 34. Ἀπόλλωνι ἐν et εἰσιόντι εἰς, uti 35. ἀγνώπιατοι ἐν—ψυχῇ ἐκάστον. Excusare poteris 781, 38. δεικνύναι ἡμᾶς μὲν, sed non ib. φενακίσαι ὑμᾶς. Minus offendes 784, 46. in σταθμὰ ἔχων et γίνεσθαι ὁ aut 47. in ἰοὺ ἰοὺ et ποῖ ἔτρεψεν, sed difficilior poteris defendere ut Demosthenicum 785, 49. αὐτῷ ἀργύριον αἰτοῦντι οὔτε, facilius ea quae 785, 51. leguntur: περιέρεται ἦτοι. Pausa est 787, 55. inter ἐαυτοῦ et οὐκ, non ita inter ἐξαγωγῇ ἀπέδοτο neque ib. inter αὐτῷ ὁ. Vox paululum quiescit 787, 56. inter ὁπῶ ἐφρόδιον, ubi tamen vulgo et in Fv. ὁπῶ δραχμὰς legitur. Non poteris excusare 57. μετοικίον ἀπήγαγεν et αὐτῇ (al. αὐτῇ) αἰτία (Σpr. om.) ἐγγόνει. Idem statueris 788, 58. de verbis: αὐτῷ [ὁ

χορηγός ἀδελφός] οὔτοσί, ubi verba ὁ χρ. ἀδ., quae codd. **FΣYv.** omittunt, **Σ. γρ.** habet, unde Bekk. ea uncis inclusit, Dindorfius autem delevit; hiatus tamen manet. Idem est **790, 65.** in μητέρα αὐτοῦ ὀφλουσεν ἀποστασίον ἀπέδοσθε et **791, 69.** in ὄροι ἐστιγότες, uti **792, 73.** in δημοσίῳ ὁ et ἔσται ὁ, nisi hos excusabis, quia vox paululum subsistit, ante ὁ. Pausa est **793, 77.** in καταφεύξεται ὥς, non ita **79.** in τούτου ὁμοπάτριος. Ferres fortasse **794, 80.** ἰᾶσθαι αὐτὸς et ἐξαιτήσεται ὁ (Etym. Magn. habet ἐξαίρησας ὁ) et **797, 91.** τούτου αἰτίαν, sed non **798, 95.** ῥῆναι ἐκ. Corrigere denique poteris **799, 99.** δῆπου εἰς, ubi Reisk. ex Aug. I. et K. γε pro εἰς dedit, **Fv** et vulg. ante Reisk. γε et εἰς om., quo sane carere possumus, sed **800, 99.** in verbis τούτου ἐκεῖ **Σ.** quidem ἐκεῖ omittit, nos tamen eo vix carere possumus.

Vides igitur profecto plures in hac oratione admissos esse hiatus, quam quos Demosthenes praecipue in oratione publica commisisse putandus sit, idemque de secunda contra Aristogitonem scripta oratione est dicendum. Reperies in ea hos hiatus: **800, 1.** δημοσίῳ Ἀριστογείτων et si cum cod. **K.** nomen proprium omiseris, δημοσίῳ οὔτοσί. **802, 5.** πέπαινται ἄρχοντες. ib. αὐτοὶ ἰδιῶται. **6.** τραινόνται εἰκόντες. **803, 8.** τούτω ἐμμένει. **804, 13.** δεδοσθαι ἐξουσίαν. ib. πράττοντι ὅτι excusabis, non ita **805, 15.** ἐξετάζεσθαι ἀκριβῶς, neque **806, 19.** τὰ γιγνόμενα τῇ πόλει ἐπὶ, ubi tamen cum Reisk. ex Aug. I. V. et K. τῇ πόλει γιγνόμενα ἐπὶ probante Schaefero, quem vide, poteris scribere. **808, 25.** πείθεσθαι ἡλίκων minus offendit.

Eum igitur, qui has orationes in Aristogitonem scripserit, curam quandam quamvis non tanto cum studio quam Demosthenem in hiatibus evitandis posuisse negari nequit. Minime autem auctores ceterarum orationum publicarum contra Eubulidem Neaeram et Theocrinem scriptarum ullam in ea re collocavisse operam facile poterit demonstrari. Ita ex oratione contra Eubulidem idque ex dimidia ejus parte a §. 1—32. hi enumerari possunt hiatus, iis qui excusari possunt omissis: **1301, 7.** ἐγὼ

(vulgo *ἐγὼ*) ὑπολαμβάνεται. 8. δὲ (cod. r. δ') ἐν. 9. αἶ-
μα ἦν. 1303, 10. ἐπὶ οἰκόντων (Σ. om.) ἢ. δῆμον
ἦν—παύσασθαι ἦσαν. 12. ἐπὶ ἀναβιβασθαι εἰς ἢ. ἀπο-
λεγεσθαι ἐν. 13. τούτων ἐκβάλειν. ἢ. ὑποφασίαν οὐ.
1303, 13. ὅροι ἡρωδηθῆσαν. 14. ἐδεῖται ἢ. ὀνή-
σονται ἔχοντες. 15. διαφασίσθαι ἐν. ἢ. ἀπὸ λαγνέων
εἶσαν. ἢ. ἐπὶ οἰκῶν ἦσαν. ἢ. Εὐδοκίᾳ ἀναβιβασθαι εἰς.
16. ἡγνῶν Εὐδοκίᾳς. ἢ. γενέσονται οἱ. 1304, 19. οἶ-
μα ἦν. ἢ. ἄλλοθι οἶκον. 1306, 25. μὲν ἦν.
1307, 28. τούτων εἶσαν. 1308, 31. οἱ ἴσται. ἢ. εἶσαν
ἦν; (r. ἦν; εἶσαι). ἢ. τοῖς οἰαίς—ἔσθαι ἐν—ἀναρᾷ ἐρ-
γάζομαι. Et sic reliqua usque ad finem. Demosthenes
autem, quem in publicis orationibus hiatum curasse ex iis
quae supra disputavi, satis clarebit, cur hac in oratione
ab hac more recesserit, nemo facile dicet. Eos igitur
vere sensisse censeo, qui hanc orationem non esse a
Demosthene profectam suspicarentur. V. Schaeff. Appar.
V, p. 430. et sequ.

Idem statim de oratione contra Neacram, in qua
has reperi hiatos, iis qui excusari possunt emissis: 1315,
1. γυνή ἢ. 2. Ἀπολλοδώρ οἱ. ἢ. ἀληθεῖς οἰκίους. 1316,
4. στρατεύσθαι ἦν πειθῆναι εἰς. ἢ. βολῆς Ἀπολλοδώ-
ρος. 1317, 6. αὐτῷ ἰδοῦναι. ἢ. συγχωρεῖται οἱ. 7. δυνά-
μει ἐπὶ οἱ—ἐγγραφεσθαι Ἀπολλοδώρος—ἀπογραφῆσθαι
ἐμὲν—οἰσίν Ἀπολλ.—δημοσίᾳ εἶναι. 1318, 9.
ταῖς ἐλήτησιν—ἡβουληθῆ ἐκβάλειν—αὐτῷ αἰτῶν—δημοσίᾳ
ἐν—Κερκυραῖοι εἶσαν—αὐτῷ ἐπὶ. 10. περὶ αἰτίαν—ἐξ-
λασιν Ἀπολλ.—ἐπιμῶσαι ἀργύρου. 1318, 11. δὲ αὐτοῖ
—οἷσιν ἐκβουλεύσιν—ἐστὶν ἀγῶνι—ποῦ αἰσχύνῃ οἱ.
1319, 12. μὲν ἀνδρὸς—χρησθαι αὐτῷ. 13. οἷσιν
ἐπὶ—ἦν ἐκβύζων—αὐτοῦ οἷσιν—Στεφανὸν ἐπὶ—γενέσ-
ται αὐτῷ. 14. ἐγὼ ὑπὸ—δοῦναι οὐν—τοῖς Ἀπολλ. 1350,
15. ἡλῆσθαι ἐπὶ. 16. Στεφανὸν ἀναβιβῆσαι—εἰσέρχεται εἰς.
17. μηχανῇ οὐδὲν. 1351, 17. βουλομαι εἰς. 18. Ἡλείου
ἀπὸ λαγνέων—παιδεύσαι ἐμὲν. 20. παρὸν ἢ.—δη-
λώσω ἦν. 21. ἐδεῖται οὐν. 1352, 22. αὐτοῦ οἰκίαν.
23. ἡπολεσθαι ἐπὶ—βουλομένη ἀναλίσκειν. 24. τα-
ντα ἀφαιρεῖται—Νικημένη αὐτῷ—ἐνδοῦναι ἐκείνῳ—

Νέαιρα αὐτῇ ὡς ἂν ἐταίρα οὔσα. 25. καλεῖ Εὐφίλητον—Κριτοδήμου Ἀλωπεκῆθεν et sic per totam reliquam orationem.

Pauciores quidem sed tamen multo plures quam in Demosthenis publicis orationibus reperiuntur hiatus in oratione contra Theocrinem. Quod si eos qui excusari possunt omiseris, hos ex ea afferre poteris: 1322, 3. δέομαι σὺν. 1323, 7. τοῦτον οὐδέν. 8. ἐμπορίου ἐπιμελητῶν — συνεδρίῳ ἢ. 9. ἐμπορίου ἐπιμελητῆς. 1326, 14. νόμοι εἰσὶν—φανήσεται οὗτος. 16. κατανηφίσασθαι ὑμᾶς. 1327, 17. Θεοκρίνον ὁμολογεῖται τοῦτον εἶναι. 1330, 26. ἐμπορίου ἐπιμελητῶν. 28. Ανκίσκον ἄρχοντος— χρόνῳ ἕστερον. 1331, 30. Χαριδήμῳ ὁ—Ἰσχυμάχου νίει—ἐπαγεθῇ εἰς. 1332, 32. πατρὶ ἐτιμήσατο. 33. ἦτοι οὔτοσί. 1333, 34. γραφαὶ ἀναγεθῶσιν—εἰδισμένοι εἰσιν. 35. μοι Ἀριστόμαχον Κριτοδήμου Ἀλωπεκῆθεν—τοῦτον οἰκία ἐδόθη—ἀδοροδοκῆτι ὑπὲρ et sic in reliqua orationis parte. Hanc igitur orationem non magis Demosthenicam esse duxerim, quam orationem contra Neaeram scriptam.

In orationibus forensibus de causis privatis habitis, de quibus in

Capite tertio

de hiatu in Demosthenis orationibus privatis agam, duplex dicendi genus reperiēs, alterum, in quo vocalium concursus sic satis evitatus, et alterum, in quo nulla omnino cura in ea re posita est. Ad primum genus referes orationem contra Aphobum secundam, in qua hos solos habes hiatus: 837, 4. αὐτοὶ οὗτοι. 6. παρασημειώσασθαι ἡξιώσαν. 7. ἐγὼ οὐκ, ubi ap. Reisk. et in Fr. rectius ἐγὼ γε (scr. ἐγὼ γ') οὐκ est scriptum cf. 859, 50. 838, 8. ἐμοῦ εἰς. 10. ἀνάγνωθι αὐτοῖς. 842, 20. ἐπειδὴ οὗτοι, ubi Σ. melius ἐπειδὴ με (scr. μ') οὗτοι praebebat.

In oratione tertia contra Aphobum de fals. testim. hi reperiuntur hiatus: 844, 2. καταμεμαρτυρηκέναι ἐξελέγξειν. 845, 4. ἴσον ἡμῶν. 849, 15. ἐμαντοῦ ὄντα — καὶ τοῦτον ἀδελφόν, ubi Aug. I. et r. haec tria verba fortasse rectius omittunt. 16. τὰδελφον οὐ. 857, 45. ποιῆσαι ἐπιθυμεῖν, ubi tamen vulgo ante Reisk. et in cod. F. rectius ἐπιθυμῆσαι ποιῆσαι editum est. 860, 54. ἐπιθεῖ-

ναι ἡθ' ἔλησαν. 862, 59. εἶναι ἐλεύθερον. 60. ἡξίου εἰσφέρειν, ubi Reisk. et F. rectius ἡξίωσεν propter ceteros aoristos.

In oratione contra Onetorem prima hiatus est 864, 2. πάντ' ἐξεβλήθη. 3. ἐπειδὴ (cod. r. ἐπεὶ) οὖν. 868, 15. Πολυζήλον ἄρχοντος et ib. αὐτοῦ ἄρχοντος, quae minus offendunt. 16. κινδυνεύει ἡ. 872, 30. γεωργία ἐξεσκενέασθη. 873, 32. τούτου αὐτός, ubi tamen FΣ et al. codd. τούτων habent, quod recte probat Bremius ad h. l. 874, 37. μαρτυρῆσαι ἔδοξαν. ib. βασιάνου εἶπον. 39. ἀληθείαι εὐκότα, ubi in Aug. l. V. r. est ἀληθείαις, quod Reiskius, quem vide, jure defendit et recepit.

In oratione adversus Onetorem altera nullum notavi hiatum, nisi hac refers 879, 12. γινώσκεται ὅποῖός ἐστι, qui pausa defenditur.

In oratione adversus Pantaenētum vocales concurrunt, ita ut excusari non possint: 968, 4. τούτῳ ἐπὶ. ib. μναῖ ἐμαί. 6. Θεοφίλου ἄρχοντος. 969, 12. τούτῳ ἐπὶ. 971, 18. ἐμαρτύρει οὗτος. 972, 21. δεῖξαι αὐτόν. 975, 30. ἐφ' οἷσπερ αὐτοὶ ἐπριάμεθα, quae verba tantummodo in marg. Bav. F et Φ. leguntur et sane sententia jam expressa est verbis τὸν αὐτὸν τρόπον et accuratius etiam §. 30. verbis: ἐφ' οἷσπερ ἐπριάμεθα, ita ut iis carere possimus. 975, 33. μοι ἄμα. 976, 35. οἶμαι οὐκ. 978, 39. ἐπειδὴ ἐμελλον et 982, 55. ἀγνοῶ σὺ, ubi tamen post ἀγνοῶ vox paululum quiescit.

In oratione contra Nausimachum 985, 2. nunc quidem legitur τριάκοντα μναῖ εἶσιν, sed vulgo ante Bekk. et in FΦ. rectius scribebatur: τριάκοντα (scr. τριάκοντ') εἰς μναῖ. 987, 9. pro ἡγοῖμαι ὑμᾶς Reisk. et FΦ. melius praebent ὑμᾶς ἡγοῦμαι, itemque 991, 23. pro εἰσαὶ αὐτὸν διοικεῖν iidem εἰσαὶ διοικεῖν αὐτόν. 992, 26. denique exhibetur τοιοῦτοι εἰς.

In oratione contra Spudiam hiatus est 1028, 3. in ἐπειδὴ οὐκ. 1029, 4. ἡγανιάκτει ὁ Λεωκράτης, ubi tamen fortasse articulus delendus est. Abest etiam §. 3. in Λεωκράτῃ et aberat ib. in Λεωκράτει. 1037, 30. pro οὐτοσὶ ante ἐφείργεν melius cum Σ. scribes οὗτος.

In oratione contra Cononem hi sunt hiatus: 1257

3. οὐ Κόνωνος τούτου ἐγγὺς ἡμῶν, ubi tu c. Dionysio scribe τούτου Κόνωνος, quod etiam Reisk. voluit. 1257, 4. ἤδη ἐπαρῶνουν οὔτοι (Dion. οὔτοι ἐπαρ. ἤδη). 1257, 5. τοσούτου ἐδέησαν (fort. γ' post τοσ. addendum). 1259, 8. συμβαίνει ἀναστρέφουσιν, ubi Aug. I. Kr. συνέβαινεν praebent, quod praefero, licet περιτυγχάνομεν sequatur, nam quod inde redierant, praecesserat. Infra etiam scriptum est: προσπίπτει καὶ κατεῖχεν. 1260, 10. μετὰ τούτου ἀπὸ δείπνου. Recipe ex FΦ. ἀπὸ δείπνου μετὰ τούτου, vulgo ante Reiskium ἀπὸ δείπνου ποθὲν μετὰ τούτου habebant. 12. περιδύνῳ ὄντι—ἀπορομένῳ ἤδη. Mihi hic ἤδη ad sequent. καὶ ἔμπνος γενόμενος διεφθάρην refendum et ita post ἀπορομένῳ interpungendum esse videtur. 1261, 14. λαυτοῦ εἶναι. 1264, 25. ὑβρίζεσθαι ὑπάρξει. 1265, 26. αὐτοὶ οὔτοι λαυτούς. Dele ex Aug. I. Kr. probante Schaesero οὔτοι. 27. προκαλοῦνται ἐπὶ. Num προῦκαλοῦντ' uti infra? 1267, 32. ἔπειτ' αὐτὸς ἐγὼ οὐδέποτ' ἔν, scribe c. Aug. I. Kr. οὐτ' αὐτὸς ἔγωγε (scr. ἐγωγ') οὐδ. 33. πρῶτον ἰπλήγην, ubi vulgo ante Reisk. rectius πρῶτον ἐπλ. 1268, 35. πεποιηκέναι ἡμεῖς. 1269, 39. τούτον ἐταίρους. In utroque loco vox inter allata verba paululum quiescit. 1270, 41. μοι ἀγαθὰ γένοιτο. Scribe c. Aristide et Kr. μοι γένοιτο (scr. γένοιτ') ἀγαθὰ. ib. μοι ἔστιν ἢ μέλλει ἔσεσθαι. 43. συμφέρει ἐξεῖναι. 1271, 44. τούτου οὐδεὶς—δὴ ὁμολογουμένως—δήπου ἐσμέν, ubi ex Aug. I et K. δήπουθεν recipe.

In oratione contra Calliclem unus est hiatus 1276, 17. τὸ δὲ διὰ τῆς ὁδοῦ ὕδωρ ῥέον, ubi ΣΦr. rectius probante etiam Schaesero ῥέον ὕδωρ exhibent.

In oratione contra Stephanum prima hi reperiuntur hiatus: 1103, 5. ἐξουσία ἐγένετο. 6. εὐθρυδικία μισαίναι, ubi εὐθρυδικίαν scribe et contr. Phorm. 908, 4. confer. 1110, 29. προσγέγραπται ἑνδεκα. Sunt verba tabulae. 1111, 32. αὐταὶ εἰσιν—ἐνιαυτοῦ ἐκάστου. 1112, 34. ἀφίστηται ἀφ'. 1113, 39. αὐτῷ ἐπιγεγραμμένον. 1119, 58. τούτον αὐτήν. 59. ἐξομνῖναι ἐπιτελήσειν, scr. τελέσειν. 1122, 67. πονηροὶ οὐδεμίαν. 68. βαδίζει οὐτός. 1126, 81. αὐτοφώρῳ εἰληφώς.

In oratione pro corona trierarchica nulli sunt hiatus.

Paulo negligentius scriptae sunt et ea ipsa de causa pluribus hiatibus insignes: oratio adversus Boeotum de nomine. 995, 3. εἰρήσεται ἡ—πολιτευομένου ἐτέρωθε —ἐνταυθοῖ ἀπαντήσκειν —ἐσεσθαι αὐτοῖς. 996, 3. οὕτως ἀντὶ, Bav. et r. rectius οὕτως. 8. ἡ ἢ δίκη, ubi Σ. ἡ omittit, fortasse rectius. 997, 9. καθιστῇ εἰς λειτουργίαν,* ubi Bav. ind. Ald. Paul. FΦ. melius λειτουργίαν omisso εἰς, Reisk. et r. λειτουργεῖν. Est nostrum: wenn eine obrigkeitliche Person eine Liturgie anordnet. 10. ὁποτέρου ἐστίν. 998, 12. παραδόναι αὐτῷ. 14. ἔσται ἐμοῦ. 999, 18. ποιήσασθαι αὐτόν, ib. δόξει ἐκεῖνος, ubi c. Bav. F et Φ. ὁπότε δόξειεν ἐκεῖνον (in F. ἐκεῖνος est supra scriptum) scribe, ut sit: quoties videatur censetis (ἡγεῖσθε) illum vere dicere. 1001, 23. αὐτοῦ εἶναι. 1002, 28. φυλῇ ἡξίου — ἐμοῦ υἱός — εἰ ἐμοῦ. 1003, 28. ἐμοῦ ἡμεροσβήτης. 1004, 33. ποιῆσθαι ἄκυροι. 1005. κατηγορῇ ἐμοῦ—αὐτῷ ἦτον. 1006, 38. ἔδει ἔξ—φαίνεσθαι ἐπὶ—τούτῳ ἀντιλαγχάνοντα.

Oratio pro Phormione. 945, 4. αὐταὶ εἰσιν. 946, 6. ἐγράφη εἰς — μεμαρτύρηται ὑμῖν. idem 7. ib. τοῦ ἐπικαθημένου [ἐπὶ τῇ τραπέζῃ], ubi ἐπὶ τῇ τραπ. ex Σr. cum Dindorfio delendum est, v. contr. Timoth. 1193, 33. — 947, 9. τούτῳ ἀπεδίδωσαν. 11. τραπέζῃ ἰδίᾳ. 948, 12. τοῦ ἴσου ἀργυρίου οὐ φανήσεται προσμεμισθωκώς ἰδίαν ἀφορμήν, ubi vulgo ante Reisk. et codd. FΦ. οὐ ante φανήσεται omittunt et ante ἰδίαν οὐκ addunt, non male. Nam in ἰδίαν summum est positum momentum, quod imprimis negari debebat. Interpungendum tamen post φανήσεται. 950, 19. ἔτη ἐστίν. 21. μεμαρτύρηται ὑμῖν — ἀναγνώσεται ὑμῖν. 952, 25. μεμαρτύρηται ὑμῖν. 952, 27. ἄλλου ἕνεκα θεῖναι αὐτόν — συκοφαντεῖσθαι ὑμᾶς — ἔτη ἱκανόν. 953, 27. εἶναι εἰσπράξασθαι — ἐπειδὴ ἀδύνατον. 29. Αἰγὴν ἔδωκε — αὐτοῦ οἰκέτῃ. 954, 31. αὐτοῦ εἶναι. 955, 35. ἀληθὴ ἦν. 956, 36. εἰσπέπρακται ἐκ. 37. ἐνιαύτου ἐκάστου. id. bis. ib. 40. ἀναγνώσεται ὑμῖν. 960, 51. αὐτοὶ αὐτοῖς. 962, 58. τούτῳ ἀνθρώπῳ. 59. τρόπου ἐπικεῖσε. 60. ἐγνώ ο.

Oratio contra Zenothemin. 882, 2. ὁμολογεῖ ἐν — ἀπολομένον ἐν τῇ πελάγει ἡμᾶς—ἀνθρώπου ὄψεσθε. 883, 4. οὐτοσί ὄν. Recipe ex Aug. I. et r. cum Reiskio post οὐτοσί ὃ ἄνδρες δικασταί, probante etiam Schaefero. — ib. πελάγει ἀπόλετο. 5. καταδύσαι ἐβουλεύσαντο—αἰσθάνονται οἱ. 6. ὁρᾷται ἑαυτόν. 884, 9. ἡμετέρου ἀμφισβητήσας. 10. ἐγὼ ὑμῖν. 885, 12. Ἡγεστράτω ἐπὶ. 886, 15. σὺ οὖν. 887, 17. ἐγὼ ἐξάξω. 18. σίτου ἀριστάμεθα. 19. ἐξαχθῆναι ἐφη. 20. ἐξάγεσθαι ἠθέλεν. 889, 25. πραγματευομένου ἐπαινήκεν. 890, 31. ἐκεῖνι ἐμὲ (r. rectius με). ib. εἶναι ἐκεῖνον, ubi scr. κείνον.

Oratio contra Aphobum prima, quae simul omnium Demosthenis orationum prima est et plures habet hiatus. 813, 1. ἀνάγκη ἐστίν. 814, 3. ἐμοῦ ακοῦσαι. 5. ἐγὼ ἀνὴρ. 815, 6. ἐτὶ ἡμᾶς. 7. ὅσον ἦν. 8. αὐτοῖ οὗτοι ἀποκρύψασθαι—μοι ἀναγίγνωσκε. 816, 9. ἐνι-αυτοῦ ἐκάστων. 10. αὐτοῖ οὗτοι ὁμολογήσουσιν—ἐνιαυτοῦ ἐκάστων. 817, 12. ἰδίᾳ ἑκάστος—ἐγὼ οἶδα. 14. ἐπειδὴ εἶχεν. 819, 19. ἐνιαυτοῦ ἀπέφηνε. 20. αὐτῷ ἐν τῷ ἐμῷ ἐργαστηρίῳ. 820, 22. ἀνάγνωθι αὐτοῖς. 23. ὅκτῳ ἐτῶν—ἤδη ἐπιδείξω. 821, 24. ἐπιδείξω ὑμῖν. 822, 27. κεκομίσθαι ὡμολόγηκεν. 28. χρόνῳ ὕστερον. 823, 33. ἀνάγνωθι αὐτοῖς. 824, 33. μοι ἀποφαινοῦσιν. 824, 34. ἐπιδείξω ὑμῖν. 35. ἐγὼ ἐπιδείξω. 825, 36. πλείω εἰμὶ. 826, 40. οὗτοι ἀποδοῦναι ἠθέλησαν. 827, 45. ποιῆσαι ἐπεθύμησεν—καρποῦσθαι ἔδωκεν. 830, 54. ἐμοῦ ἐκτετικέναι. 832, 59. αὐτῷ ἀπέγραψε. 61. πλείστον ἄξια. 833, 63. ἀνήλωται ὀφθῶς. 834, 66. μοι ὁ. 835, 68. δέομαι οὖν—βοηθῆσαι ἡμῖν. 69. τὸν αὐτοῦ υἱόν. Vulg. ante Reisk. et in F. τὸν αὐτὸν υἱόν.

Ad alterum orationum genus, in quo ne minimam quidem hiatus curam animadvertas, hae referendae sunt orationes: Contra Apaturium. Hic legitur 892, 1. κελεῖν ὁ. ib. ἀδικῶνται ἐν. 893, 2. ἀληθεῖς ἀδικουμένοις—δίκαια ὡσιν—πολλοὶ ἤδη. 3. μοι ἐπιβεβουλευκῶς—μοι Ἀπατουρίου—τούτῳ ἐγένετο—συμβολαίου οὐκ. 4. ψευδῇ ἐγκέκληκεν—ἐτὶ ἐστίν. 5. πᾶν οἰκείως—ἐνδιατρέψαι αὐτόν—μου οὕτως. 894, 6. ἐμοὶ ἐν—οὐτοσί ὀφείλων—μου οὕτως—

ἅπαντας—μιαροὶ οὗτοι. 1052, 6. αὐτῇ ἐψηφίσασθε. 7. Μηδείῳ Ἀγνουσίῳ—αὐτῷ ὄνομα—οὗτοι ἅπαντες κοινῇ ἐπιβουλευσάντες—βούληται ἀμφισβητεῖν. 8. ἐπειδὴ ἦγεν—ὅδε ἀγωνίζεσθαι. bis. — ἄρχοντι ἀμφοτέρω ἐκάστω ἐγχείαι. 9. ἐγὼ ἡβουλόμην—μοι ἐξεγένετο. 1053, 10. δικασταὶ ἐξηπατήθησαν—ψῆφοι ὀλίγαις πᾶν ἐγένοντο. 11. οὗτοσι ὁ—Ἀγνίου Εὐβουλίδην—ἐξερημωθῇ ὁ. 12. γένει ὦν—αὐτῷ ἐγένετο—τούτου ἀπέτυχε—ἤδη ἐσπούδαζεν—εἰσποιηθῇ αὐτῷ υἱὸς—εἶναι ἐαυτῷ οἰκειότατον. 13. γένει ὦν. 1054, 13. τούτῳ εἰς. 14. τούτῳ εἰσάγεσθαι Εὐβουλίδην υἱόν. 15. Ἀγνίου εἰς—κυρίῳ ἐπιγεγράφθαι. 16. μοι ἀνέγνωθε. 1055, 17. νόμου ἀκηκούετε—γένει ὄντας Ἀγνίᾳ ἐγγυτέρῳ Εὐβουλίδην—γένει ἐγγυτάτῳ ὄντας—Ἀγνίου ἄλλον—δέομαι ὑμῶν. 18. πῖνακι ἅπαντας—ἐδόκει οὐχ εἶναι ἐξ ἴσου ἡ θεωρία ἅπασι—καθήμενοι ἀπολείπεσθαι. 19. τούτῳ ἐγένοντο—οὗτοι ἅπαντες—Βουσέλου νιῆς. 1056, 19. οἶκοι ἐκ τοῦ Βουσέλου οἴκου ἐνός—ἐαυτοῦ [οἴκον]. 20. Βουσέλου νιέων—ἐγὼ ὑμῖν—ἐμαυτῷ ἐξηγούμενος—ἐγὼ ἔχω. 21. δοκεῖ εἶναι—μοί ἐστιν. 22. δὴ υἱὸς—Στρατίου ἐγένοντο—δὴ ὑμᾶς. 1057, 22. εἶναι ἐκάστω ἡμῶν. 23. Ἀγνίου ἐγένετο—ἐαυτοῦ ὄνομ'. 24. ἀνεμιμῶ ὄντι ἐαυτοῦ—Χαριδήμου ἐγένετο. 25. δὴ ἐρωτῶ—πρώτῳ ἐκείνῳ—Χαριδήμου υἱός. 1058, 25. οὗτοι οἰκειότεροί εἰσι—ἀδελφίδου υἱός—ἐτέρου ὦν. 26. Θεοπόμπῳ ἐγένετο—Ἀγνίου ὄντι—οὗτοσι ὁ—ἐπειδὴ ἡ—ἀδελφοὶ ἦσαν. 27. τούτῳ ἐστὶν—νόμῳ εἰρημένων—μέχρι ὦν—αὐτοῦ Εὐβουλίδης—θέσθαι αὐτῷ—νόμῳ εἰρημένων—οἴκου ἦν. 28. Ἀγνίου ἐξ ἐτέρου οἴκου ὄντα—ἀπώτερον ὄντες—αὐτῷ οἴκῳ. 29. οὗτοσι ὁ. 1059, 29. Ἀγνίου νιῆι ὁμοπατρία καὶ ὁμομητρία ἀδελφῇ—αὐτοῦ οἴκου εἶναι Ἀγνίᾳ. 30. ἐαυτῷ ἔχων—δὴ ἅπαντα—αὐτῇ ὑμεῖς. 31. βούλομαι οὖν—Ἀγνίου ἡ—γένει οὖσα. 32. αὐτῇ ἐνίκησεν—παρασκευῇ ἀδίκῳ—γένει ἐγγυτάτῳ ἦν—οἴκου οὖσα. 1060, 33. αὐτῷ ὑμεῖς—γυνὴ ἐνίκησε—γυνὴ ἐκ τοῦ οἴκου οὖσα. 34. αὐτῷ ὑμεῖς—τούτῳ Εὐβουλίδην—Εὐβουλίδου υἱόν—Εὐβουλίδου νιῆι—Θεοπόμπου νιῆι—τούτῳ ὑμεῖς. 35. ἀδελφῇ ἦν. 1062, 38. πολλοὶ ὄντες—ἐξαπατήσαι ἐν. 39. ἀδελφῇ ὁμοπατρία. 40. ἀδελφοὶ ὁμοπάτριοι—Βουσέλου νιός. 1063, 41. οὗτοσι ὁ—Εὐβουλίδου οἴκον—οἴκον ἦν—μαρτυρησάτω αὐτῷ et sic in reliqua orationis parte.

Contra Leocharem. 1081, 2. γένει ἀποδιδόντος.
4. δικαίῳ ἐπιστεύομεν. **1082, 6.** τουτοισὶ ἔσται — γνήσιοι
ὄντες — μικρῷ ἄνωθεν. **8.** τούτῳ ἐνισχυρίζομεθα. **1083, 9.**
γίνονται Εὐθυμάχῳ τῷ Ὅτρινεϊ υἱῆς — Λεωστράτῳ Ἐλευ-
σινίῳ — χρόνῳ ὕστερον. **10.** γίγνεται αὐτῷ — ἀδελφῷ ὄντι τῷ
ἐαυτοῦ ἐκδοῦναι — ἤδη ὁ — γίνονται ἐξ — οὗτοσι ὁ. **11.** γένει
ἐγγυτάτῳ — ἐκείνου οὐσίας. **1084, 13.** αὐτοὶ οὗτοι — γίγνε-
ται Ἀρχιάδης — μητρὶ ἐκ — ἀπωτέρω ἐστὶ — ἀδελφιδῇ ἣν
τῷ Ἀρχιάδῃ ἐκείνῳ. **14.** ἀναγνώσεται ὑμῖν. **1085, 15.**
γένει ἐγγυτέρω — ποιήσει ἰσχυρίζονται — γένει ὄντας. **16.**
ἐμβεβατευνέειν εἰς. **17.** Λεωστράτῳ Ἐλευσινίῳ. **1086, 17.**
τουτοῦ ἐγήμεν. **18.** Σαλαμῖνι ὄκει — χρόνῳ ὕστερον. **19.**
καιρῷ ἔχον — Λεωστράτου εἰσποιεῖ αὐτὸν — οἶκῳ εἶναι. **20.**
Ἀρχιάδου οὐσίαν. **1087, 20.** ἐκείνου υἱὸς — συγχωρῆσαι
ἡσυχίαν. **21.** οἶκῳ υἱὸν — οὐδέπω ἡμεῖς. **22.** Ἀρχιάδου οἶκῳ.
23. Ἀρχιάδου οὐσίᾳ. **24.** Ἀρχιάδου ἐγκαταλειφθεῖς. **1088,**
28. γένει ἐγγυτάτῳ ὄντες — αὐτῷ εἰσποιητῷ ὄντι υἱόν. **25.** γέ-
νει ἣν αὐτῷ υἱὸς — δίκαιοι ἐσμεν. **26.** γένει ἐσμεν — ἀνεψιαδοῖ
ἐκείνῳ — γένει ἐγγυτέρω ἐστίν. **27.** Ἀρχιάδῃ υἱόν. **1089, 27.**
σὺ ἐλαττοῖ. **28.** τοιαύτη ἐστίν — οἶκῳ υἱοῦ — οἶμαι ὑμᾶς.
29. τελευταίου ἐγκαταλειφθέντος τούτου ἀπαιδός — ἀποστε-
ρῆσαι ἡμᾶς. **30.** ἀληθῇ εἰρήκαμεν et sic in reliqua oratione.

Contra Boeotum de dote. 1008, 1. ἔργῳ ἐχθροῦς
— εἰσιέναι εἰς. **2.** μοι ἐξ. **1009, 4.** δέομαι οὖν — μου ἀκοῦ-
σαι οὕτως — ἤδη ἐπύγαμον. **5.** εἰσιέναι εἰς — οὗτοι εἰς — δικά-
ζεσθαι αὐτοῖς — τούτου αἰτίας. **1010, 7.** γίγνομαι αὐ-
τοῖς. **8.** Πλαγγόνι ἐπλησίασεν — πολλοὶ ἴσασιν — οὗτοσι
αὐξήθεις — εἶναι ἐκείνου. **1011, 10.** προκαλῆται αὐτήν —
μου ὁμῶσαι — μου οὐκέτι δυνήσεσθαι αὐτοῦς. **11.** Δελφινίῳ
ἄλλον — πολλοὶ ἴσασιν — ἠναγκάσθη εἰσγαγεῖν. **1012, 12.**
ἐπειδὴ οὗτοι ἐλύπον. **13.** μοι ἐπιδόν — ἐναντιοῦσθαι αὐτῷ
— ἐπειδὴ ὁ. **14.** ἐμοῦ εἰς — ἐμοῦ ἀπολαβεῖν. **15.** φαίνεται
ὀφειλομένη ἡ — οὗτοι αὐτήν. **1013, 16.** τούτῳ ἐπετρέψα-
μεν — αὐτῷ ὁ. **17.** μοι ἐδικάζοντο — ἐπιδείξαι οὐδέν — μου ὁ —
αὐτῷ ἀδίκως — τούτου ἐνθάδε. **18.** αὐτῷ ὄνομα — ὀνόματι
ἀμφισβητῶν — Μαντιθέῳ ἐνδεκάτῳ ἔτι. **1014, 18.** ἀνα-
γνώσεται ὑμῖν. **19.** μοι ἐνεκάλουν — μεμαρτύρηται ὑμῖν. **20.**
νόμου ἔχοντος — Παμφίλου οὐσίας. **21.** πῶ ἀπέφυγε. **1015,**

22. δημοσίῳ ὀφείλων—τοσοῦτον ἐδέχσε—αὐτοῦ ἐκτίεσται—
—δημοσίῳ ἐγγέγραπται—Παμφίλου οὐσίας—ἰκανῇ ἐγένετο
τῇ πόλει ἐκτίσαι. 23. Παμφίλου νιεῖς. 24. μεμαρτύρηται
ὑμῖν—ἀδελφῇ αὐτῆς. 1016, 25. μου ἢ—πόλει εὐδοκίμησαι
—ἄλλοι οἰκεῖοι. 26. ἐρη αὐτοῦ νιεῖς. 28. αὐτοῦ ἐστιᾶσαι.
1017, 28. Προμάχον ἐμβέβληται—πατρὶ οὐδέν—φίλοι
ἦσαν—ποιήσασθαι αὐτὸν—μόνοι ὄντες—τούτου ἐστιᾶσαι.
29. αὐτῷ ἐνδέχεται—μητρὶ ὀργισθεῖς—αὐτῷ ἀναίσχυντεῖν
et sic per totam reliquam orationem.

Contra Callippum. 1235, 1. ἤδη ἐστὶ. 1236, 2.
δέομαι οὖν. 3. ἄλλοι ἐμποροὶ—ἐπειδὴ ἐκπλεῖν—ἐγὼ ὑμῖν
πάνν ἀκριβῶς—Κηφισιάδῃ ἀποδοῦναι—εἴη αὐτοῦ ὁ—πα-
ρόντι ἐφ' ἑτέρῃ ἀποδημῶν. 4. ἐπειδὴ ἦκοι ἐκ. 1237, 4.
δὲν ἀποδοῦναι—δεῖ ἀποδοῦναι. 5. καταχθῆναι εἰς—ἐρχεται
ἐπὶ—οὔτοσι εὐθύς—ἐρη ὁ—σοι ἐρῶ—μοί ἐστιν. 6. αὐτοῦ
ὁ. 1238, 7. ἐπειδὴ ἐλθοι. 8. ἀληθῇ ἀπειντα—χρόνῳ ὑστέ-
ρον—οὔτοσι ἐν—ἤδη ἐπιδεδημηκῶς εἴη ὁ—εἴη ἀποδοῦναι. 9.
διηγῆσομαι ὑμῖν—οἶμαι ἐγὼ—τυγχάνει ὦν. 10. ἐπειδὴ εἰς.
1239, 10. εἶναι ἔχειν. σὺ οὖν—ἐγὼ ἀμφισβητῶ—ἐλθῃ ὁ
—βούλεται ἀφελῆσθαι. 11. αὐτῷ εἶρητο—ἐρη ὁ—δόξῳ εἴ-
ναι—διαλέγον αὐτοῖς. 12. δίκη αὐτῇ—ἐγὼ ἤθελον. 13.
ἐπειδὴ ἦσθετο—ἤδη ἔχοντα—ἄστν ἀναβαίνοντα. 1240, 14.
λαγχάνει αὐτῷ—ἄνεν αὐτοῦ—δαιτυτοῦ ἀνείλετο. 15. ἔξη
ὁ—ἐτόλμα οὐδέν—ἀναίσχυντοὶ εἰσι—ἐθέλοι ὁμοῦσαι—οἶονται
ὑμᾶς. 16. αὐτοῦ ὁ—ἐγὼ ἐξούλης—τούτῳ ἐγὼ ὑμῖν—πατρὶ
ἐν—Ἀνσιθεῖδῃ ἐρίγνοντο. 17. νυνὶ ἐκείνου. 1241, 17.
ἐγὼ ὑπὲρ—τεθεῶτι ἐπικαλῶν. 18. τούτῳ ἀποδώσειν—συ-
σταθῆναι αὐτὸν—πατρὶ ὑπὸ—Λύκωνι αὐτὸς—προσταχθῆ-
ναι αὐτῷ Κηφισιάδῃ ἀποδοῦναι. 19. δεῖξαι αὐτῷ—εἴη ὁ
his. — ἐαυτοῦ εὐθύς—σιωπῇ οἴχεσθαι ἀπίοντα. 20. δη
ὑμῖν—ἀδελφῇ αὐτοῦ. 1242, 22. τούτῳ ἐκεῖνος—βασάνον
ἐκ—ἤδη ἔσοιτο. 23. ἐγὼ οἶμαι—δοῦναι αὐτῷ—οἶμαι ἐκεῖνο.
1243, 26. ἰδίᾳ ὁ—διὸ ἐκεῖνῳ—ποιῆσαι ἡδίκη—πόλει οὐ.
27. αὐτῷ ὄντι—πρυσάμενῳ ὄρκον. 28. οὐδενὶ οἶομαι—δη-
μότου ὄντος—ιδιώτου ὄντος—βούλεται ἐπισκήψασθαι αὐτῷ
—ἀνάγκη αὐτῷ ἔσται—κελεύῃ οὔτος. 1244, 29. τούτου
ἀδικῆσαι. 30. Ἀνσιθεῖδῃ ἐπιτρέψαι—αὐτῷ ἢ. 31. ἄνεν ὄρ-

κου—ὄρκου ἰσως—αὐτῷ ἐκείνου—ὄρκου οὐδὲν αὐτῷ ἔμελε—αὐτοῦ ἰδίον. 1245, 32. δέομαι ὑμῶν. 33. ἐγὼ ὑμᾶς.

Adversus Nicostratum. 1246, 1. (ἐγὼ ἀπέγραψα—τετιμῆται αὐτὰ—αὐ οὕτως. 2. εἶναι ἀδικεῖσθαι—ἐγὼ αὐτὸς—Ἀρεθουσίου ὄντα. 1247, 2. πόλει ἀφίημι—τετιμωρῆσθαι ἀρχεῖ. 3. μοι ἦν—ἐργασμένοι εἰσιν—μοι ἔτι—ὀργίξασθαι αὐτοῖς—τοῦτου ὕδαρ—ἀπογραφή αὐτή. 4. μοι ὦν—μοι εἶχε—ἐγὼ ἐν—ἤδη ἐρχώμεθα—πάνυ οἰκείως—ἐδεήθη οὗτος—αὐ ἔμοι οὐκ—ἐγὼ ἀποδημοίην. 5. δὴ αὐτῷ. 1248, 6. ἐμῇ ἀποδημίᾳ ἀποδιδράσκουσιν—ἐγὼ ἔδωκα—ἀλλίσκεται ὑπὸ—κατήχθη εἰς—ἐκεῖ ἐπράθη—εἴη ἐπὶ—τοῦτου αὐτῷ ἐπιστολᾶς—ἀκούει αὐτὸν—τοῦτου εὐθύς—ἀδελφῷ αὐτοῦ—ἐαυτοῦ οἰκείων—βοηθῆσαι αὐτῷ—χρόνῳ ἦν. 8. ἐγὼ ἀκούων—ἔλκη ἐν. 1249, 8. χρόνῳ εἴην—ἀδελφῷ αὐτοῦ ἔδωκα—αὐτῷ εἰς. 9. ἐπειδὴ οὐκ—ἀποστερεῖσθαι ὑπ’—μοι ὁ—ἐμοὶ ἐκ. 10. ξένοι ἀπαιτοῖεν—ἐνοφειλομένου αὐτῷ ἀργυρίου. 11. σὺ οὖν—σοι ἀποδώσω. 1250, 11. λυσαμένου ἐκ. 12. ψεύδεσθαι ἀπεκρινάμην—ἐγὼ ἐδυνάμην—παρόντι οὐ—πορίσαι ἅπαντα—ἐμοὶ οὐ—ἔχω οὐδ’—ἐπιλοίπου ἀργυρίου—μοι ἀποδίδωσιν. 13. συνοικία ἐτέθη. 1251, 14. μου εἰδὼς—δημοσίῳ ἀπρόσκλητον. 15. τιμωρεῖσθαι ὄμην—ἐπειδὴ ἐπνυθόμην. 1252, 16. μοι ἐπιβουλευούσι. 17. εἰσιέναι εἰς—μον ἀκούσαντες. 18. τιμῆσαι αὐτῷ—αὐτοὶ ἐτιμῶντο—ἀποθάνῃ ὁ—θανέτου ἐργαστο—ἀληθῇ εἴρηκα. 19. ἐκείνου ἀπέγραψα, ἐπιδείξω ὑμῖν—παιδαγῶν ἐξεθρέψατο. 1253, 20. ἐπειδὴ οὐκ—αὐτῷ ἀποδοῦναι ὁ. 21. Ἀρεθουσίου οἱ—ἄνθρωποι οὗτοι. 22. παρυσχέσθαι εἶχον—πρώτη ἀνάκρισις—ἔτοιμοι εἶναι παρὰ—διδόναι ἐμοὶ αὐτῷ. 1254, 23. ἐμοὶ ἐξεδίδωσαν. 24. ἰδιώτη ὄντι. 25. ἡρημένοι ὑπὸ—μέχρι οὗ—ἐμοῦ ἐθέλοντος. 26. εἶναι ἀναίσχυντοι ἀμφισβητοῦντες—ἐπιδείξω ἐκ—δικασταὶ ἡβούλουντο. 1255, 28. δημοσίῳ ὁ—τάκειν ὑμέτερα—φαίνεται ὁ. 29. ἔσται ἀπορία—ἐλεεῖσθαι ὑφ’—πειράσσονται ἀποστερεῖσθαι.

Adversus Timotheum. 1184, 1. Μηδενὶ ὑμῶν. 1185, 1. τοῦτῳ ἐν—κατέστη οὗτος. 2. πολλῇ ἀπορίᾳ [ὦν]—τοῦτῳ ἐγένετο. 3. Τιμοθέῳ ὑπηρετῆσαι—ἐδεήθη αὐτοῦ—ἀπορίᾳ ὄντι—πᾶσαι ὑπάρξουσιν. 4. δύνηται ὑμᾶς. 1186, 4. ἀποστερεῖσθαι ἡμᾶς—δοκεῖ εἶναι—δηγήσασθαι ὑμῖν. 5. τραπε-

ζῆται εἰσάγειν. 6. ἦδη ὦν—ἐμῷ ἐν—λιμένι ἐκέλευσεν—δοῦναι ἐκέλευσεν. 7. δοῦναι Ἀντιμάχῳ. 1187, 10. αὐτοῦ ἐδημεύσατε—αὐτοῦ ἐπάντων. 11. οὐσία ὑπόχεως—ὅροι αὐτῆς—ἄλλοι ἐκράτου—πεδίῳ ἀγρός—αὐτῷ ἐπὶ—ἐκάστῳ ἢ ἄλλῃ οὐσία ὑπέκειτο. 12. λόγῳ ἀπήνεγκέν—αὐτοῦ οἱ. 1188, 12. ποιεῖται ἰδίᾳ. 13. καταλελυσθαι ἐν. 14. αὐτῷ ἢ—αὐτῷ ὀργίλῃσθε. 15. πολῖται ἠνείχοντο—Βοιωτοὶ οὐκ. 1189, 15. Βοιωτῶν ἄρχοντι. 16. ταχὺ ἀπελάμβανον—λόγῳ ἀπήνεγκε. 17. καταμαρτυροῖν αὐτοῦ ἐν—ἐδεήθη ἀπαλλάξαι—χρησάι αὐτῷ—γράψαι ὀφείλοντα. 18. ἀληθὴ ἐστὶ—διηγῶμαι ὑμῖν—ἐμοῦ ἐνθάδε. 1190, 19. ἦδη οὐσης. 20. Ἀντιφάνει εἴληχα—ἄξιῳ αὐτοῦ—Τιμοθέῳ ἐν. 21. διαειρηνη ἀποδοῦναι—ἀληθὴ ἔλεγεν—ἐγὼ ὑμᾶς. 22. Ἀστειὸν ἄρχοντος—ἦδη οὐσης—ὑποδέξασθαι αὐτούς. 24. ἀδικῶται αὐτὸν—ἀργυρίου ἐδανείσατο. 25. δῶ ἐνθάδε. 1192, 26. ἀφίκεται ἐκ—συνίστη οὗτος—τούτῳ ὑπὸ—ἔασαι ἀνακομίσαι. 27. δεήσει εἶπε—δεηθέντι ὑπηρετήκε—μέμνηται εὖ—αὐτοῦ ἐδειτο. 28. ἀφίκεται ἄγων—οὔτοι οἱ χρόνοι ἦσαν—Ἀστειὸν ἄρχοντος. 29. ὑστέρῳ ἔπει ἀφικόμενου τοῦ Φιλῶνδου ἐκ. 1193, 30. τούτου ἦν. 31. ἀλλότριαι ἦσαν—ἐπέμψθη ὡς—ἀργυρίου ἐδανείσατο. 32. ἐπειδὴ ἦκεν—πεῖθει αὐτὸν—αὐτῷ ὀφείλοντα—αὐτῷ ὀφείλεν. 1194, 33. ἑαυτοῦ ἀνακομισθῆναι et sic in reliqua orationis parte.

Adversus Olympiodorum. 1167, 1. εἰσιέναι εἰς—προσῆκει ἀδικεῖσθαι—τούτου ἔχων—ἀδικεῖσθαι ὑπὸ. 2. εἶναι ἄνθρωπον—ἠνάγκασμαι ὑπὸ—τούτου ἀγωνίζεσθαι. 3. δεόμεν οὖν. 1168, 3. ἐγὼ αἷτιος. 4. μεμαρτύρηται ὑπὸ—τούτου οὐδ'—ἀδικοῦμαι ὑπὸ. 5. ἐπειδὴ ἦσθόμην—τουτονὶ Ὀλυμπιόδωρον—ἐπειδὴ ἦλθεν. 6. προσφέρει Ὀλυμπιόδωρος—γένει ἐγγυτέρῳ ἐμοῦ. 1169, 6. καιρῷ ὀργιζοίμην—τούτῳ ἀπεκρινάμην. 7. ἡξίου ἑαυτῷ εἶναι—ἐμῶντι ἐνοχλοῖν. 8. ἔχει ἀκοῦσαι—ἐγὼ ἰδίκασα—τούτου ἀκοῦσαι. 1170, 10. προνοούμενοι ἐγράψαμεν—μηδετέρῳ ἔξουσία ἡμῶν. 11. βοῦλομαι οὖν. 12. συνθήκαι ἦσαν—ἑτέρα ἦν—ᾧκει αὐτός—ἑτέρα ἦν—οἰκία ἑτέρα. 1171, 12. ἀνηλώθη εἰς. 13. τούτῳ Ὀλυμπιόδωρ. 14. τουτονὶ Ὀλυμπιόδωρον ἐνῆν—ἑαυτῷ εἶναι ὁ—ἄνθρωπος ἐστὶ. 15. ὑφαιρεῖται αὐτοῦ—ἄλλον ἀργυρίου—ἑαυτοῦ ὁ. 16. χρόνῳ ὑστερον—ἐδόκει ἐμοῖ—τούτῳ

Ολυμπιοδώρῳ—ἐφη εἶναι. 1172, 16. ἀργυρίου οὐδ'. 17. ἡμῖν ἐγὼ ἔλαβον—ἡμῖν οὐτοσὶ Ὀλυμπιόδωρος. 18. χρόνῳ ὕστερον—εἰληφέναι ὑφελόμενος. 19. ἐπειδὴ ἐπυθόμην—μοι ἀποδώσειν. 20. τούτῳ Ὀλυμπιοδώρῳ. 1173, 20. καιρῷ ἕτεροι. 21. τούτῳ Ὀλυμπιοδώρῳ—αὐτῇ ἐγένετο—πολλοὶ ἦσαν—ἐμοὶ ἀνάγκη ἦν. 22. οὐτοσὶ Ὀλυμπιόδωρος—κληρὸν ὅλου ἀμφισβητεῖν. 23. ἐπειδὴ ἀνεκρίθησαν—ἄρχοντε ἀπάσαι αἱ ἀμφισβητήσεις—ἔδει ἀγωνίζεσθαι ἐν—ἀπαρέσκενοι ἡμῖν—ἤδη ἀγωνίζεσθαι ἐγὼ—ἐπέπετῳ κέναι ἡμῖν—παράσκενάσασθαι ἡμᾶς. 1174, 24. τούτον Ὀλυμπιόδωρον—καλλίστη ἀναβολή—τούτου ἀποδημούντος. 25. ἐκάλεῖ ὁ—τον—τονὸν Ὀλυμπιόδωρον δημοσίᾳ ἀπεῖναι—ὕστεροι ἡμῶν. 26. τούτον Ὀλυμπιόδωρον ἀμφισβήτησιν—κάμοι ἦν—ἡμικληρίου ἀμφισβήτησιν—νόμοι αὐτὸν. 27. Πειραιᾷ ἐλθόντες—Ὀλυμπιόδωρον ἀποδημούντος. 28. ἐγὼ ἀπέλαυσα. 1175, 28. ἡγεγνάκει Ὀλυμπιόδωρος—κοινῇ ἐγὼ. 29. ἐδόκει ἡμῖν—αὐτῷ ἡμᾶς. 30. οὐτοσὶ Ὀλυμπιόδωρος—ψηφίσονται οἱ—ἐδόκει ἀσφαλέστατ'—μοι ἀνάγνωθι.

Contra Dionysodorum. 1283, 1. προέχει ἡμῶν. 2. ἐτέρῳ ὁμολογήσῃ—εἶναι οὐδέν. 1284, 4. βοηθῆσαι ἡμῖν. 5. δανείσασθαι ἐπὶ—πλεῦσαι εἰς—Αἰγύπτου εἰς. 6. ἀναγνώσεται αὐτήν. 7. ἐπέλει ἐπὶ. 1285, 7. Αἰγύπτῳ ἄρχοντος. 8. ἢ ὁ. 9. γράψασθαι εἰς—ἐπειδὴ ὁ—σίτου ἐπ'. 10. τούτου ἀποσταλέντα. 1286, 10. κακεῖ ἀποδίδεται—αὐτοὶ οὗτοι—συνθῶνται ἐμπόριον—εἶναι ἐνόχους. 1287, 13. συγχωρῆσαι οὐδέν—αὐτοὶ εἰς—εἶναι ἀποδιδόναι—ἐτελῆσαι ἀπολαβεῖν. 14. φιλόδοκοι εἶναι—ἑώρα ἡμᾶς. 1288, 16. ἀποδοῦναι ἡμῖν. 17. ἀναγνώσεται ὑμῖν. 18. προδήλον ὄντος—καταγνώσεται αὐτοῦ ἀποτίσαι—δύνηται ὑμᾶς. 1289, 19. Διονυσιοδώρῳ ἀκηκόατε. 20. ἐν Ῥόδῳ ἀπέδοτο. 21. ἐκεῖ ἐξελεσθαι. 22. συγχωρηκέναι αὐτῷ—σεσῶσθαι εἰς. 1290, 23. φαίνεται εἰς. 24. αὐτοὶ ἦσαν—τιμαὶ ἐπετέταντο. 25. μισθοῦμενοι ἕτερα—αὐτοῦ ἐν—ἀναικέναι ἤκουον. 1291, 26. ἀδικεῖται ὁ πεισθεὶς [ἢ ὁ πείσας]—σοι οὐδέν. 27. Αἰγύπτου εἰς—σαντῷ ὥρισας. 1292, 30. αὐτῷ ἀργυρίῳ—τόκον ὁ. 31. διδάξει ὑμᾶς. 32. διέφθαρται ἡ—προσῆκει ἡμᾶς. 33. σέσωσται ἡ—αὐτοὶ οὗτοι. 35. ἀπο-

αὐτῶν αἰσταναι—συγγραφὴ εὐχ. 37. πῶν ἀπλοῦν—δει-
γνῆσαι ἑρῶν. 1294, 38. ἐκείνῃ ῥ. 39. εἶναι αὐτός—χρό-
νον αἰς. 40. ἱεράτῃ ῥ. 1295, 41. ἐκείνῃ ῥ. 42. εἰσ-
σιν ῥ. 43. ἐκείνῃ ἐπισκεύουσιν—δῆκος ἱερῶν. 43. παταγ-
λῶν ἀνταδραστῶν. 1296, 44. δύνανται ἐξαιτῆσαι ἑρῶν.
45. ποσὸν αὐτοῦ—Διγύπτος Ἀθήνας. 47. διαποτρίφ
ἀνατρίφει—οἷτοι ἐκιστεύονται. 1297, 47. ἡ εἰς—ἐλα-
ττωδῆσαι ἑρῶν. 48. αἰετῶν ἑρῶν. 49. καλῶν ἀπαντα.
50. χρυσωπύματοι αἰς. 1298, 50. αἰ ἑρῶν.

Oratio contra Stephanum altera 1129, 2.
λόγῳ οἰδαμεν—ποῦ αὐτοῦ. 4. παρέχονται αἰς—προκαλοῦ-
μενοι ἀλλήλους. 1130, 5. δοκεῖ ἑρῶν. 6. ἀληθῆ αἶναι—
αὐτοῦ ἀνδρὸς—νόμοι αἰ. 1131, 7. ἀγνοῦμεν αἶναι—
ἀποδέχεται ῥ. 8. πατρὶ ἑρῶν. 9. ἐκείνῃ ἑρῶν—λόγῳ αὐ-
τῶν—δυναται ἐξαιτῆσαι—νόμοι οἱ—οἷτοι ἀποδύ-
ναι. 10. μοι ἀνάγνωθι. 1132, 10. καλεῖται ὑποδύναται. 11.
προσέτι οἰδαμεν. 12. νόμοι αἰς—πολιτεῖσθαι ἑρῶν—
νόμοι ἀπαγορεύονται—ἐξεῖναι ἐκ. 13. πολιτεῖσθαι ἑρῶν—
δυνατῶν ἀρχοντας—Νικοφῶν ἀρχοντας—δυνατῶν ἐπὶ
ἑρῶν. 1133, 16. εἶναι οἱ—εἶναι αἰ. 1134, 16. δυν-
άσθαι οἷτοι. 17. δοκεῖ ἑρῶν—δοτεῖ ἐν τῷ αὐτῷ ἑρῶν—
ἀλλὰ οἰδαμεν. 19. μοι αὐτοῦ—ἀνάγνωθι ἐκείνῃ. 1135, 21.
βλαπτεῖσθαι αὐτῶν—ἀληθῆ ἑρῶν. 22. καλεῖται ἐκδύναται
—ἐξεῖναι ἑρῶν. 1136, 23. δυνατῶν ἑρῶν. 26. μοι ἀνά-
γνωθι. 1137, 27. παρεχομαι ἑρῶν—ἐξελεγχῶ αὐτοῦ.

Contra Euergetam et Mnesibulum. 1139, 1. νό-
μοι ἑρῶν. 2. δυνατῶν ἐκείνῃ ἐκείνῃ—δοκεῖ ἑρῶν. 1140,
3. μοι ἀποδοῦναι—ἐκείνῃ ἐκείνῃ. 4. ἡδὲ δοτεῖ—
δοτεῖ ἐκείνῃ—ἐκείνῃ οἷτοι—λόγῳ ἐκείνῃ. 5. Περὶ
δοτεῖ ἐκ—παρεδοῦναι ἑρῶν. 6. μοι ὁμολογεῖσθαι—παρε-
δοτεῖ ἐκείνῃ. 1141, 6. ἀλλὰ οἰδαμεν. 7. δυνατῶν ἀληθῆ
αἶναι. 9. ἐκείνῃ οἷτοι. 1142, 9. ἀνδρῶν οἱ—δυνατῶν ἐκ-
δύναται. 10. ἐκείνῃ οἷτοι ἀδύναται. 11. παρεδο-
τεῖ ἑρῶν—δοτεῖ ἑρῶν—ἀληθῆ ἑρῶν. 12. ἐκείνῃ ἑρῶν—προ-
στατεῖται ἐκείνῃ. 1143, 13. ἐγὼ οἱ ἐκείνῃ ἀπο-
βλέπειν—ἐγὼ ἑρῶν—σοι οἰδαμεν—ἐκείνῃ ἀρχοντας. 16.
—δοτεῖ ἑρῶν. 1144, 17. εἰς αὐτοῦ—ἀληθῆ ἑρῶν—λόγῳ
ἐκείνῃ—μοι ἀνάγνωθι. 18. ἐκείνῃ ἀδύναται—ἐγὼ ἑρῶν.

19. βίῳ ἐγένετο—νόμον ἐπιτάξεντος. 1145, 20. ἐγὼ ὑμῖν—σκεῦη οὖν—νεωρίῳ οὐχ—Πειραιᾷ ὄντα—γράφει οὖν—μοι ἀνέγνωθι. 21. ἀρχὴ ἐπεκλήρωσε—δήμου ἡνάγκασε. 22. δὴ ἐγὼ—συμμορίᾳ ὦν—στήλῃ ὀφειλοντας τῇ πόλει ἤ. 1146, 23. σκεῦη ἐκ—μοι ἀνέγνωθι. 25. μοι ἀνάγκη ἦν—νόμον ἀκούετε—δὴ ὑμᾶς—ἐγὼ ἡδίκουν. 26. λόγῳ εἰρημένα—μον εἰπόντος. 1147, 27. προσκεκλήθη ὑπ'—εἰσήχθη εἰς. 28. εἰσαχθῆναι εἰς—οὐδαμοῦ ἡντεδίκησεν—αὐτῷ ἀποδοῦναι. 29. παρόντι αὐτὸς—ἀναγκασθῆσεσθαι ἀποδοῦναι ἔχοντα—ἔλθῃ ἐκ. 1148, 30. χρόνον ἐγγενημένου—νόμον ὄντος. 31. ἐγὼ ἔργῳ ὑμῖν—σκεῦη ὀφείλων—πόλει εἰς—εἰσέλθῃ εἰς—ἔξῃ ὁ—χρόνον ἐγγενομένου ἀποστερησαι. 1149, 33. σκεῦη ὁ—ἀποκρίνεται ἡμῖν—ἀναγνώσεται ὑμῖν. 34. τούτου ἐν—κυρίου ὄντος—οὐσία εἴη αὐτοῖς. 35. μοι Εὐέργου—οἰκοῖται ὁ—ᾧκει ὁ—ὅπου εἴη. 1150, 36. ἀφικνεῖται ὁ—μοι εἴσαν. 38. θύρα ἀνεργμένη—ἐγὼ ἐπιμαρτυρούμενος—οὔτοι οἱ. 1151, 39. παραγραφόμενον ἐμοῦ. 40. ἐξελεγχονται ὑπεναντία—μεμαρτύρηται ὑμῖν—αὐτοὶ ἔφασαν—βούλομαι ὑμῖν—μοι ἀνέγνωθι et sic per reliquam orationem.

Contra Phaenippum. 1039, 1. μου ἔθετο. 2. μηνὶ ἔδωκε. 4. δέομαι οὖν. 1040, 4. οὐσίᾳ οὖ. 5. δευτέρῃ ἰσταμένου ἐποιοῦν—κύκλῳ ἔδειξα. 6. ὅπου ὁ—εἴη ὁ—πλεθρὸν ἑκατέρω. 7. ἄλλῃ οὐσίᾳ. 1041, 7. μεγάλη ἐστὶν—ἐνιαυτοῦ ὑλαγωγούσι—λαμβάνει οὗτος. 9. ἐγὼ ἀπέειπον. 10. πρώτη ἡμέρα—αὐτῷ ἡμέροῦται. 1042, 13. κυρία ἐστὶν. 1043, 16. ἐγὼ ὑπὸ. 1046, 24. ἐκείνου ὄχημα. 1047, 27. Αὕτη ἐστὶν—ἐμαυτοῦ ἔχω οὐσίαν. 28. Ἀριστομένει Ἀναγροασίῳ—δείξαι ὄρον—που ἐπεστι—μοι ὕστερον. 1048, 29. σοὶ ἰδίᾳ—πάσαι ἀποδεδωκώς. 1049, 32. ἀναλέξω ἐμαυτὸν.

Contra Polyclem. 1206, 1. συμβολαίου ἐγὼ—κύριοί εἰσιν. 2. δοκεῖ εἶναι ἅπαντα—δέομαι ὑμῶν—πόλει ἐδικακονήθησαν—ἐμῷ ὕδατι ἐξελεγχάτω—μοι ἀντείποι ἄλλος—δέομαι ὑμῶν. 1207, 3. αὐτοῦ ἐπεδημεῖτε—μου ἀκούσαι δηγνομένου ἅπαντα. 4. ἐγὼ ἦν—Ἀλεξάνδρου ἐξηνδραποδίσθη. 5. ἀφειστήκει ἀπὸ—σύμμαχοι ὄντες—βοηθῆσαι αὐτοῖς. 6. δήμου αὐτῶν. 1208, 7. μοι οὐκ—οὔτοι ἀδύναστοι—ἐκάστῳ αὐτῶν—κόσμῳ ὡς. 8. πολυτελῇ ὄντα—ἐγὼ ὑμῖν. 9. ἐγὼ οὐδεμίαν. 1209, 9. νόμοι ἐῷσιν. 10. μοι ὁ. 11.

μοι ὁμολογήσετε ὅτι ἀληθὴ ἐστίν—ἐμοὶ ἀμφότερα. 1210, 12. στρατηγοῦ ὀκτῶ—μοι ὑπὸ. 13. ἀναγκαία ἦν. 1211, 15. ἐμοῦ ἐξαηλωμένα ἤδη ὁρῶντες—λόγῳ ἐξηπατημένοι—πλείστη ἀπόλειψις. 16. καταλόγου ἐλθόντες—ἀφήσει ὁ—δύνασθαι ἐλαύνειν—ὅπου ἡμελλον—παρόντι εὐπορίαν κρείττω εἶναι αὐτοῖς. 17. στρατηγοῦ ἅμα—ἐγὼ ἀργύριον. 1212, 17. πλοίου Ἀθήναζε ἀποδοῦναι αὐτό. 18. αὐτῷ ἀργύριον—μοι αὐτὸν—δύνηται ἀρίστους—μοι ὁ—ὅσῳ ὁ. 19. Εὐκτήμονι ἀσθενῆσαι ἐξαίρτης—Πόντου ἐγένετο. 20. μοι ἐξηκοντος—διαδόχου οὐχ. 1213, 21. τούτου ἀνήλωσα—τούτου ἐπὶ. 22. Θάσου εἰς—χωρίου ἀλιμένον—ἐκβῆναι οὐκ—ἐπιθῶνται αἱ. 23. ὥρᾳ ἔτους—χρόνοι οὗτοι ἦσαν. 1214, 23. διακρῇ ἐδίδου—οὐδέπω οὗτος. 24. πάλαι ἤκεν—Ἑλλησπόντου ἀπεστάλη οἴκαδε—ἤδη ἐπιτριραρχοῦντα—προσέρχεται αὐτῷ ἐν—σιτηρεσίῳ εἰς—διδόμενῳ ἀνηλίσκετο. 25. Λαμψακὸν ἐμισθώσατο—μοι ὁ. 1215, 26. σκεῦη ἔχονσαντῷ ἀνάπλει—βουλήσεται ἐκ—αὐτῷ οὐδέν. 27. Δεινίου ἀκούσας—προσέρχονται ὕστερον—ἐπιτήδαιοι ὄντες. 28. ἐγγυηταὶ αὐτοὶ γίνεσθαι ὑπὲρ ἐμοῦ ἢ μὴν ἔσεσθαι αὐτῷ. 29. οἶμαι ὑμῖν. 1216, 29. ἐπειδὴ ὑπ'—ὑμετέρου ἦναγκάσθη ἐπὶ—διαδέξασθαι αὐτήν—ἐπειδὴ ἀφίκετο—προσέρχομαι αὐτῷ ἐν Θάσῳ ἐν—ἐμοῦ ὥς—χρόνον ἀποδιδόναι. 30. ἀντιλέγοι εὐθὺς—μοι ἀκριβῶς—ὁπόσου ἡ καταλλαγὴ ἦν—εἴη ἀκριβῶς. 31. αὐτῷ ἐπιθεῖς—τούτῳ ὑπηρέτης—στρατηγοῦ ἐμοὶ—λειτουργία ἤδη ἐγίγνετο—ἐγὼ ὑμᾶς—μοι ἐδόκει ἀνάγεσθαι. 1217, 32. πορεύομαι ἐπὶ—κακείνου ἐναντίον. 33. καταλαμβάνω οὖν—χρόνον ἀποδιδόναι—σκεῦη ἔχων ἤκοι ἐπὶ. 34. προκαλουμένου αὐτὸν. 1218, 36. σὺ ἀδόκιμα—ἐμοῦ αὐτοῦς—τριήρη αὐτὸς. 37. αὐτῷ οὐχ ἤκοε ἐπὶ—ἀγορᾷ ἀπεκρίνατο et sic in reliqua oratione cetera.

Si autem quaeritur, unde factum sit, ut tam diversum scribendi genus in his orationibus reperiatur, id explicari poterit aut ita, ut dicatur, diversis temporibus scriptorem etiam diverso usum esse scribendi genere, aut in diversis causis diversam ejus fuisse diligentiam. At mirum est, quod in una eademque causa modo hac modo illa ratione orationem conformasse videtur, dico causam Phormionis et Apollodori, ad quam duae contra Stepha-

num orationes et oratio pro Phormione cum oratione contra Phormionem sunt referendae. In istis autem orationibus hoc primum concedendum erit, orationem primam contra Stephanum alius esse auctoris atque orationem secundam. Mirum enim esset, si idem scriptor in eadem causa et eodem fere tempore eidem homini duas scriberet orationes diverso dicendi genere insignes, quum in altera suum esse duxerit hiatum evitare (qui enim in orat. contra Stephanum prima pauci leguntur hiatus, facile possunt excusari), in altera contra id minime curaverit. Cur enim qui in priore oratione dixerat ἀναγνώσκεις vel ἀνέγνωθι μοι (1118, 55. et 1119, 61.), in altera dixit μοι ἀνέγνωθι (1131, 10 et 1136, 26.)? cur qui in priore dixit ἐστὶν ἡ διαθήκη (1110, 29), in altera hiatum admisit ἡ διαθήκη ἐστὶν? cur qui in priore (1114, 43) ἐστὶν ἀληθῆ, in altera dedit (1135, 21) ἀληθῆ ἐστί, aut cur qui 1114, 41. ἀληθῆ πιστεύουσι εἶναι τὴν ἄρεσιν, in altera 1130, 6. dixit: πιστεύειν ταῦτ' ἀληθῆ εἶναι, nec ταῦτ' ἀληθῆ πιστεύειν εἶναι et similia? Est nulla alia de causa factum, quam quia auctor alterius orationis sermonem ita conformare solebat, ut vocalium concursus evitaretur et auctor alterius ita, ut hiatus non evitaretur. Nemo autem quum facile affirmaturus sit, unum eundemque utramque tam diverse scriptam orationem de eadem re edidisse, quaeritur, utrum verisimilius sit Demosthenem primam an secundam composuisse. Quod si ex iis quae supra sunt allata intellexeris, Demosthenem certe in publicis orationibus vocalium concursum maximam partem fugisse, concedes eum potius primam scripsisse. Accedit tamen etiam alia causa, cur ita sit iudicandum. Quomodo enim fieri potuit, ut Apollodorus qui orationem primam habuerat a Demosthene scriptam et argumenta sua protulerat et etiam id caverat, ne Stephanus iudices decipere posset (1128, 87 et 88.), quomodo, inquam, fieri potuit ut idem orationem a Demosthene scriptam haberet, qua quid Stephanus primae orationi opposuerit, statim redargueret? Hoc fieri non poterat, ita ut Bekkerus jure hanc secundam con-

tra Stephanum orationem non Demosthenicam esse censuerit. Videtur autem Apollodorus in epilogo ipse quaedam locutus esse, quae epilogi loco post primam Demosthenicam orationem una cum illa ipsa edebantur.

Demosthenem orationem pro Phormione scripsisse testis est Dinarchus contra Demosthen. 104, 111. et cum dicendi genus non omnino abhorreat, crediderim orationem pro Phormione quam hodie adhuc habemus, eam ipsam esse orationem. Quamquam enim plures hiatus insunt quam alibi, oratio tamen ita est conformata, ut appareat, eam ab eo esse scriptam, qui soleat plerumque vocalium concursum evitare. Explicari etiam inde poterit, quod Plutarchus in Vit. Demosth. c. XV. narrat, Demostheni opprobrio verti, quod et pro Phormione contra Apollodorum et pro Apollodoro contra Phormionem orationes scripserit. Neque aliter censuit Aeschines in Ctesiphontem qui 563. tradidit, Demosthenem etiam adversariis orationes dedisse. Vides autem hoc eatenus tantum verum esse, quatenus Demosthenes ipse orationem pro Phormione habuerit, et Apollodoro postea lite dijudicata orationem dederit contra Stephanum, quod minus offendit. Hoc tamen jure offenderet, si orator ipse orationem habens hoc Apollodoro opprobrio verteret (pro Phorm. 960, 53.) quod et Timotheum et Callippum accusarit, et tamen ipse has orationes Apollodoro scriptas tradidisset. Hoc tam impudenter ab oratore esset dictum, ut non modo hominis probi, sed ne oratoris quidem mediocris esset. Qui igitur mecum consentiant, Demosthenem orationem pro Phormione scripsisse, iidem etiam mecum facient affirmante, eum orationes contra Timotheum et Callippum non scripsisse. Et sane de oratione contra Timotheum et Harpocrate teste s. v. *κακοτεχνιών* veteres et recentiores, uti Boeckhius de pol. oecon. I, 246., Bekkerus, Schaeferus in Appar. V, 264 et 268. dubitaverunt. Schaeferus inprimis ad 1187. (p. 268.) ostendit, periodos tam enormis longitudinis, quarumque tenorem tot *περίφρασαι* interrumpant, texere non esse moris Demosthenici, refertque huc etiam repe-

titiones multas p. 273 et 277. conjiciens simul eundem esse hujus atque orationis contra Euergum et Mnesibulum auctorem.

Sed quod de oratione contra Timotheum, idem de oratione contra Callippum potest dici. Habes enim in ea non solum eandem offensionem ex oratione pro Phormione petitam, sed etiam easdem periodorum saepe interruptarum longitudines, veluti 1241, 17—19. 1245, 32—33. et easdem repetitiones. Ita 18 et 19. Lyco in una sententia quater, Cephisiades ter, Archebiades bis est commemoratus. Huc accedit idem diffusum scribendi genus, quod nequaquam hiatibus abstinet.

Neque minus qui orationem pro Phormione veram habeam, dubito de oratione contra Phormionem, quippe qui in eo non faciam cum Beckero (Demosth. orat. p. 431.) contendente id nihili esse, quod contra eundem Phormionem postea orationem scripserit, pro quo antea ipse locutus sit. Cum autem eadem sit orationis conformatio, quae in orationibus illis contra Timotheum et Callippum et cum mirum sit, quod, quum oratio a Demosthene eo tempore multo celeberrimo oratore (Ol. CXII, 1.) scripta esset, tamen non solum Chrysippus, sed etiam ejus frater et alter etiam his duabus orationis habitis prodeat, v. contr. Phorm. 922, 52. et Reisk. in Schaef. App. IV, 536., mihi haec oratio, quae tot referta est hiatibus, nequaquam Demosthenica esse videtur.

Supra autem jam erat additum, Schaeferum orationem contra Euergum et Mnesibulum eidem tribuere scriptori, qui orationis contra Timotheum sit auctor, et in Appar. V, 216. idem vir doctus dicit: „non pro genuina habebit nisi hospes in Demosthenicis.“ Wolfiusque ait: „multas habet haec oratio molestas repetitiones (quoties enim τὸ μαρτυρεῖν, τὸ προκαλεῖσθαι, τὸ ἀρετίζειν, τὸ σκεῖν et παραδιδόναι et παραλαμβάνειν et id genus alia sexcenta, quae nec omittere nec commode vertere aut mutare licet, occurrunt?) et genus orationis vagum atque laxum καὶ ὑπεριόν, ut Graeci vocant, καὶ ἀναβιβλημένον et (ut mihi quidem videtur) minime Demosthe-

nicum est ac potius molestum et inamoenum.“ Quod iudicium probavit Reiskius, neque minus Boeckhio de Oecon. polit. Athen. I, 47. et Bekkero oratio spuria est, de cuius auctore jam veteres dubitabant v. Harpocration. s. v. Ἐκαλίστρον et Ἡτιμένην.

Sed non minus alia oratio, quam Demosthenes eidem Apollodoro, de quo supra mentionem fecimus, scripsisse dicitur, orationem dico contra Nicostratum, huc est referenda. De hac enim oratione et veteres dubitaverunt, v. Harpocration. s. v. ἀπογραφὴ et inter recentiores Boeckhius l. l. I, 379. Quo rectius autem Beckerus (Demosth. p. 444.) et Boeckhius l. all. censuerunt orationem non ad privatas, sed ad publicas esse referendam, eo magis offendes, quod orator nullam in evitandis hiatibus adhibuit curam. Quo accedunt mire constructae periodi 1246, 2—3.

Eodem autem jure aliam etiam orationem, quae a Demosthene Apollodoro idque Ol. CIV, 4. ita ut ad primas ejus pertineat orationes, scripta esse dicitur, quae est contra Polyclem, spuriam judicabis. Scatet enim tot hiatibus, ut jure de Demosthene auctore dubites, quippe qui prorsus alium se praeberit in orationibus contra Aphobum et Onetorem. Quo accedit, quod satis mirum esset, si Ol. CIV, 4. orationem pro Apollodoro scripsisset, Ol. CVII, 3. orationem contra Apollodorum habuisset et Ol. CIX. iterum pro Apollodoro scripsisset, id quod etiam contra orationem trierarchicam, de qua infra vide, dici potest.

Idem aliis etiam de causis contenderim de oratione contra Dionysodorum. Ibi enim in fine orationis haec leguntur: Ἐγὼ μὲν οὖν, οἵαπερ οἷός τ' ἦν, εἴρηκα, ἀξιῶ δὲ καὶ τῶν φίλων μοί τινά συνεπεῖν. δεῦρο, Δημόσθενες. Audimus igitur hic post Darium Demosthenem ipsum prodixisse et pro Dario locutum esse. At si ipse orationem ei scripserat, quid novi poterat proferre? et si potuit, cur id non in ipsa illa oratione attulerat? Beckerus quidem in libr. all. p. 456. exclamat: „Welch' ein reicher Geist! Scheint es doch wirklich, als ob Darius

in seinem Vortrage bereits alles erschöpft; und doch weiss er noch von Neuem darüber zu reden.“ Hoc ferrem, si adversarius post Darium et ante Demosthenem esset locutus; quod cum non factum sit, vitupero eum, qui quaecunque dicenda sunt, non in ea ipsa oratione, quam de aliqua re composuit, protulit. At si dicendi genus spectamus, non dubitabimus, quin hanc quoque orationem ad eas referamus, quae ut reliquiae ex multis ejusmodi orationibus operibus praestantissimi oratoris annectebantur.

Referes huc etiam orationem contra Phaenippum, de cujus auctore jam veteres (v. argumentum ad h. or.) et recentiores, veluti Boeckhius (l. l. II, 417.) Bekkerus et imprimis Schaeferus ad 1038, l. 1040, 22. et 1049, 10. dubitaverunt.

Idem veteres eodem jure fecerunt in oratione contra Lacritum, uti ex argum. discas et praeter laxum illud dicendi genus, in quo veteres offenderant et cujus exemplum Schaeferus in Appar. IV, p. 565. affert, me male habet etiam locus ille 928, 15. Λάκριτος, Φασηλίτης, μέγα πᾶγμα, Ἰσοκράτους μαθητής. Ipse enim Demosthenes Isocratē in multis est secutus, qua de re Funkhaenel. disputavit, et hiatum fugere imprimis ab Isocrate didicisse videtur. Non igitur ejus erat tam contemtim de discipulis Isocratis loqui, ad quos quodammodo ipse pertinebat.

Restant autem orationes adversus Apaturium, Macartatum, Leochārem, Boeotum de dote et Olympiodorum propter genus scribendi eodem modo judicandae. Cur autem has omnes non a Demosthene esse profectas arbitrer, hae sunt causae: Qui consuetus est dicendi genere uti, quo vocalium concursus evitetur, poterit quidem quum minorem adhibet diligentiam, hic illic hiatum committere, sed non ita scribere, ut quaeque fere sententiae alicujus pars hiatibus scateat, quia verba quaedam etiam sine labore et studio ultro ita collocabit, ut hiatum non faciant. Demosthenem autem statim ab initio hac in re curam et studium posuisse, patet ex ora-

tionibus adversus Aphobum et Onetorem. Quomodo igitur fieri potuit, ut Demosthenes tales scriberet orationes, quales in iis, quas supra enumeravi, habemus? Si autem dices oratorem id in privatis causis consulto fecisse, recte quaeretur, cur ut taceam de orationibus tutelaribus, tamen in orat. adv. Pantaenetum, Nausimachum, Spudiam, Cononem, Calliclem, contra Stephanum prima tanta cum diligentia, et adversus Zenothemin et pro Phormione, ut taceam de orat. advers. Boeotum de nomine, paulo negligentius sed tamen ita in ea re versatus sit, ut inde pateat, oratorem solere verba ita conjungere et collocare, ut plerumque vocalium concursus evitetur? Huc accedit, quod de multis istarum orationum jam a veteribus et recentioribus aliis de causis sit dubitatum, id quod supra de oratione adversus Stephanum altera, adv. Timotheum, Euer- gum et Mnesibulum, Nicostratum, Phaenippum, Lacritum demonstravi, quibus facile addere poteris orat. contra Callippum, Phormionem, Dionysodorum et Polyclem. Quidni igitur etiam de ceteris similiter scriptis orationibus idem judicetur?

Quod autem eas attinet orationes, in quibus hiatum esse evitatum supra vidimus, dubitatum est quidem, sed rationibus non additis a Boeckhio l. l. de orationibus adversus Onetorem, omninoque fuerunt qui contenderent, has orationes tutelares ab Isaeco fuisse confectas. At Isaacum eo tempore quo hae orationes habitae sunt, hiatum, quem prima orat. contra Aphobum excepta in ceteris tutelaribus orationibus diligentius evitatum vides, non curasse ex iis, quae infra afferam, intelligetur. Faciendum tamen esse arbitror cum Beckero l. l. qui orationem trierarchicam non a Demosthene profectam esse contendit, qua in re eum secutus est Westermannus. Nam in hac oratione majus studium hiatus evitandi est conspicuum, quam quod est Demosthenis, qui si pausa sit in loquendo, hiatum non curat, quia non oculis sed auribus orationes scribebat. Est autem in hac oratione idem fere dicendi genus, quod in orat. ad Philipp. epist. et in ipsa Philippi quae dicitur epistola perspicies. Recte

igitur Beckerus (l. l. p. 464.) quamvis aliis de causis statuit, esse hanc orationem in schola exercendi causa confectam. Quod autem idem vir doctus memorabile esse dicit, quod hic eadem fere querelae de moribus Atheniensium quum in terras sociorum appellerent (p. 1231.) reperiuntur, quas in Isocrate legas, id non miraberis. Qui enim Isocratico dicendi genere usus est, facile etiam imitando eo progredi poterat, ut ejusdem uteretur querelis. De oratione denique adversus Boeotum de nomine scripta jam Dionysius (Dinarch. c. 13.) ostendit, eam certe Dinarcho non esse tribuendam neque satis idonea adesse videtur causa, cur alii tribuatur auctori, v. Westermann. Hist. Gr. eloqu. p. 303.

Quae cum ita sint, concedes, Demosthenem in his quoque forensibus et de privatis causis habitis orationibus vocalium concursum fugisse, idque perspicies praeter orationes tutelares ex oratione contra Zenothemin, quae a Demosthene pro patruo suo est scripta, v. locum memorabilem 890, 31 et 32. et quae quidem plures quam publicae orationes habet hiatus, pauciores tamen, quam in aliorum scriptis. Qua de oratione nemo adhuc dubitavit. Idem est dicendum de oratione contra Calliclem, quae praeter eos, qui facile possunt excusari, nullos habet hiatus et simpliciter quidem sed bene est scripta. Idem denique dicendum de oratione adversus Cononem nec non Nausimachum et Spudiam et Pantaenetum, de quibus non est a quoquam dubitatum et quae omnes Demosthenicum simplex et perspicuum dicendi genus prae se ferunt.

In orationibus denique demonstrativi generis, de quibus in

Capite quarto

de hiatu in Demosthenis ceteris scriptis et de apostropho

agam, habemus orationem funebrem, in qua leguntur hiatus: 1390, 4. *ὁμολογοῦνται εἶναι*. 6. *λόγον ἄλκιον*, ubi Reisk. *λόγον* tuetur, utrumque enim *λόγον* et *λόγων* legitur in Bav. et F., ita ut mihi quoque *λόγον* praeferendum esse

videatur. 1392, 12. αὐτὴ εἰπεῖν. Tu tamen scribe c. cod. Obsop. ind. Paul. Rawlin. Harl. Aug. V. Barocc. 1. 2. ΣΥΩν et Dindorfio, probante Schaefero: ἡ κείνων (scr. κείνων) ἀρετὴ δείκνυσιν αὐτῇ, αὐ καὶ πρόχειρα καὶ ῥᾶδιον ἐπελθεῖν ἐστίν. 1396, 23. ἐλευθερία ἐν. ib. ἐπειδὴ οὖν, ubi Wolf. Bekker. et Schaefer. malint γ' οὖν. Paul. Less. habet γάρ. 1399, 31. ἐαντῷ ἡγήσατο et Ἀντιοχίδαι Ἡρακλέους. Vides inde orationem hac in re ita esse comparatam, ut Demosthenes ejus auctor esse possit. Westermannus tamen in libro de Epitaphio et Erotico demonstraturus fuit, eam non esse Demosthenicam. Neque profecto negari potest orationem habere quo offendant, quamvis argumenta allata de imitatione Platonis (videtur si est quos imitatus, potius Isocratē imitatus esse) et de laudibus Philippi, quippe ex quibus major etiam Atheniensium laus exsistat, non ea sint, quibus multum sit tribuendum.

In Amatorio 1402, 2. legitur λόγον ἤδη ἀκουσόμενος. 1403, 6. σοι ἀγαθὰ. 1406, 16. δύναται ὑπερεῖται. ib. ἐπαινέσαι ἔχω. 1407, 21. σεαυτοῦ εὐδοξίαν. Hanc orationem non esse Demosthenicam quisque facile Westermannō concedet.

In Prooemiis hi leguntur hiatus: I, 1419. πάλαι ἐθέλοντας, sed ΣΥ. θέλοντας, ΦΩν et vulgo ante Reisk. ἐθέλοντας habent, quamobrem tu scribe πάλαι θέλοντας. III, 1420. προσήκει ἐθέλοντας, ubi FΣΦν. προσήκει ἔχειν ἐθέλοντας, sed ΥΩ. rectius προσήκει παρέχειν ἐθέλοντας. Schaeferus jam adscripsit: „posterior si probes, facile intelligas, quam apte ὑμᾶς αὐτοὺς sequatur.“ IV, 1421. ἐπειδὴ ἐφ'. VI, 1422. ὁρῶ ὄντας. XII, 1427. ἀξιόχρεοι εἰσι. Ita primus dedit Reiskius, vulgo et in cod. ΣΦν. rectius legitur ἀξιόχρεός ἐστι, Bav. tamen et F. (in quo tamen ἐστι est supra scriptum) non male ἀξιόχρεός εἰσι habent, qua de forma infra ad Polybium nonnulla dicam. XXVII, 1437. πραχθῆναι ἀπέχει, v. supra ad orat. pro Rhod. libert. XXVIII, 1438. μέλλω ἀπεχθῆσθαι. XXXI, 1440. συμβουλευόντι ἴσως, fort. συμβουλευόντ' (i. e. συμβουλευόντα) ἴσως, v. Schaefer. ad h. l. XLI,

1449. σπουδάσαι ὑπέρ. XLIX, 1456. παρῆναι εὐθὺς et προσεῖναι ἐθέλοντας, ubi ap. Reisk. rectius προσεῖναι καὶ θέλοντας legitur. L, 1457. ἀγωνιέται ἔλεγεν. LI, 1458. καθιστάναι οὐκ. LVI, 1461. ἡγοῦμαι εἶναι. Haec igitur prooemia cum multis viris doctis, quos Westermannus in Hist. Graec. eloqu. p. 306. enumeravit, Demostheni auctori ea ipsa de causa tribuo, quia Demosthenicam hiatus fugam in iis reperi. Recte autem Schaeferus in Appar. V, 661. dixit: tantum abest ut redoleant umbram rhetoris obscuri, ut pleraque os referant vivum summi oratoris.

In Epistolis hos legimus hiatus: II, 1472. μοι ὑπάρχειν. III, 1477. βουλευέσθαι ἐγνώκατε. 1478. πόλει ισχύει. 1480. Ἀλεξάνδρον ἀρέντες. ib. παρακαταθέσθαι ἐαυτὸν. 1482. πολιτενόμενοι οὐδένα. 1483. φαίνεσθαι ἔχων. 1484. μοι ἀφίξειν. ib. ἐπίστασθαι αἰσχύνεσθαι. 1485. εὐνοίᾳ οὕτως. IV, 1487. πόλει εἶναι. 1488. ὁρᾶσθαι ὑπέρ. V, 1490. ἀπῆχθαι ὑπὸ. ib. ἀγαθῷ εἶναι οὐχ — δὴ ὑπολαμβάνω. 1491. φίλῳ ἐπίστελλε. Ex his igitur epistolis certe tertiam et quintam (hanc cum Schaefero) Demostheni adjudicandas esse arbitror, de ceteris id minus facile poterit probari. Hoc enim sane affirmarim Demosthenem in ejusmodi epistolis publice missis hiatu abstinuisse, quod in ceteris etiam factum esse videmus.

Postquam autem satis demonstrasse mihi videor, Ciceronem vere dixisse: Demosthenem vocum concursio- nem ut vitiosam magna ex parte fugisse, de iis disputandum erit hiatibus, qui apostropho ponendo sive elisione possunt tolli, quorum magnus in Demosthenis scriptis adhuc est numerus. Si tamen consideras, quanta eorum copia fuerit in antiquioribus exemplis Aldi et Hervagi, quae valde jam est minuta per Reiskium ex codicibus melioribus, id quod ipse ad Demosth. pr. Coron. 285, 16. his verbis est professus: „haec tam minuta in posterum annotare omittam universe admonens, ubicunque aut in dialectis aliquid mutavero aut pro integris vocabulis decurtata cum apostropho dederō, aut in similibus minutiis a vulgata discessero, non mea id auctoritate, sed bonorum codicum fecisse“; si porro cogitas, hunc quoque

numerum per Bekkerum, qui talia non minus ex sola codicum auctoritate corrigere solet, multo minutum esse, non dubitabis eos, qui restent, hiatus item plerumque remotum iri, si meliores etiam libri manuscripti reperti fuerint. Ut autem hujus rei exemplum dem, primum ea hic communicabo, quae Wunderlichius ad orationem pro Corona attulit demonstraturus, Reiskium saepius a consuetudine editionis Parisinae, ad cujus textum suum exegerit, recedentem, elisionem intulisse. P. 228, 10. R. μηδ' εἰ, Par. μηδὲ εἰ. 229, 13. R. τὰ δίκήματα, omnes τὰ ἀδικήματα. 230, 16. μάλ', omnes μέλα. 231, 20. εἴτ', omnes εἴτε. 232, 21. τοῦτό γ', omnes τοῦτό γε. 235, 30. ἤψατ' αὐτῶν, Par. ἤψατο αὐτῶν. 236, 33. πράγματ' αὐτῶν, omnes πράγματα αὐτῶν. 247, 68. ὑμῖν δ', omnes ὑμῖν δὲ. 250, 75. εἴτ' Ἀριστοφῶν, omnes εἴτα Ἀριστοφῶν. 251, 79. Ἐνταῦθ' οὐδαμοῦ, omnes Ἐνταῦθα οὐδαμοῦ. 257, 94. ἐστεφανώκατ' ἤδη, omnes ἐστεφανώκατε ἤδη. ib. δ' ἄλλον, omnes δὲ ἄλλον. 259, 101. Εἴτ' ἐγὼ, omnes Εἴτα ἐγὼ. 260, 101. ταῦτ' ἐροῦντες, omn. ταῦτα ἐρ. 103. τσαῦτ', ὧ ἄνδρες Ἀθ., Wunderlichius recte scribit: redde Demostheni omnium librorum (intellige: ante Reiskium) scripturam τσαῦτα. Judicum enim appellatione ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι vel ὧ ἄνδρες δικασταί, ἄνδρες Ἀθ. vel ἄνδρες δικ. sequente elisio locum non habet. 262, 107. πόποθ', ὥς, ubi Wunderl. non male dicit: redde quod omnes habent πόποτε, ὥς. Bene enim Schaeferus in Dem. Appar. I, 219. „aut αἰσχύνεσθε“, inquit, „quod edd. habent, scribendum, aut comma post αἰσχύνεσθε delendum: neque enim vox, post quam interpungitur, elisionem pati potest. Contra hanc regulam dici non potest quoties peccatum sit.“ Rectius etiam II, 46. his haec addit ad ταυτ' (232, 1.) „apostrophum non admittit vox post h. v. paullisper subsistens.“ Nam ubicunque vox subsistit, apostropho non est locus, etiamsi non interpungatur. 263, 111. ὑμᾶς οἶμαι, omnes οἶμαι ὑμᾶς. 264, 112. οὐδ' ἄλλον, omn. οὐδὲ ἄλλ. ib. 113. τὰ ἀναλωμένα, omnes τὰ ἀνήλωμένα. 266, 117. Νῆ Δε', ἄλλ', omnes recte Νῆ Δία, ἄλλ'. 267, 120. ὥστ' οὐ, omn. ὥστε οὐ. ib.

ταύτους δ' ἐξεῖναι, omnes praeter Par. δὲ ἐξεῖναι, fortasse rectius ut in lege. 268, 122. εἴτ' οὐκ, omn. εἴτα οὐκ. 269, 126. ἀναγκαιότατ', omnes ἀναγκαιότατα. 270, 128. τοῖς δ' ἀπολ. omn. τοῖς δὲ ἀπολ. ib. δ' ὑπ', omn. δὲ ὑπ'. ib. 131. ὥστ' ἐλευθeros, omn. ὥστε ἐλευθeros. 272, 136. τάναντία, omn. τὰ ἐναντία. 274, 139. δότε δ', ei. Wunderl. non male: redde omnium scripturam δότε δὲ, ei. 274, 140. οὐδ' ἐλεγεν—οὐδ' ἔγραψεν, omn. οὐδὲ ἐλ. — οὐδὲ ἔγρ. 141. καλῶ δ' ἐναντίον, omn. praeter Par. καλῶ δὲ ἐν. 275, 141. ἕνεκ' αἰτίας, Wunderl. non recte: scribe cum omnibus: ἕνεκα αἰτίαν. 143. οἱ δ' ἰθαύμαζον, omn. οἱ δὲ ἰθ. 144. Ἦτις δ' ἦ, omn. δὲ ἦ. 276, 145. ἐδεῖτ', αὐτῶ, omn. ἐδεῖτο, αὐτῶ. 146. οὐτ' ἐν—οὐτ' εἰς, omn. οὔτε ἐν—οὔτε εἰς. 147. θεάσασθ' ὥς, omn. θεάσασθε ὥς, quod Wunderl. optimum esse dicere non debebat. 277, 151. Ὡς δ' οἱ, cett. δὲ οἱ. 281, 160. ἕνεκ', omn. ἕνεκα. Locus, inquit Wunderl., distinguendus esse videtur: ἃ, πολλῶν μὲν ἕνεκα, εἰκότως ἀκούσεται μου. At pessime sane ita distingueretur. 281, 162. τοῦθ' ὁμογν., omnes τοῦτο ὁμογν. 282, 163. δ' ἦτε, ut in Par., ceteri δὲ ἦτε. 284, 168. αὐτὰ τὰ ἀναγκαιότατα, omn. αὐτὰ τὰ ἀναγκ. 169. τ' ἐκ, cett. τε ἐκ. 285, 170. ἀνίστατ' οὐδεὶς, omn. ἀνίστατο οὐδεὶς. 286, 173. δέονθ', omn. δέοντα et ἔσσεθ' ἐμπειρότεροι, omn. ἔσσεσθε ἐμπ. 174. ἵν' ἔτοιμα, cett. ἵνα ἔτοιμα. 176. προαιρησόμεθ', omn. προαιρησόμεθα. 287, 177. βοηθήσεται, ἂν τις, in omnibus rectius βοηθήσετε, ἂν τις, Bekk. βοηθήσεται, εἰάν τις. 288, 179. οὐδ' ἔγραψα—οὐδ' ἐπρέσβενσα, omn. οὐδὲ ἔγρ.—οὐδὲ ἐπρ. 180. μηδ' ἦρω, omn. μηδὲ ἦρω. 292, 191. μέλλοντ', omn. μέλλοντα. ib. δ' οὐ, omn. δὲ οὐ. 293, 194. οὐτ' ἐκυβ., omn. οὔτε ἐκ. ib. οὐδ' ἐστρατήγουν, Par. sola οὐδὲ ἐστρ. 195. Τότε δ', omn. τότε δὲ. 196. ὅτ' ἐβουλ., omn. ὅτε ἐβουλ. ib. τότε ἔδει, omn. τότε ἔδει. 294, 197. ταῦθ', ἃ λέγω, omn. ταῦτα, ἃ λέγω, Bekk. ταῦθ' ἃ λέγω. ib. οὐτ' εἰς, omn. οὔτε εἰς. 295, 200. εἴτ' ἀπ., omn. εἴτα ἀπ. 296, 204. ταῦθ', Par. sola ταῦτα. 298, 211. ταῦτ', omn. ταῦτα. ib. τότε ἐπέμψαμεν, Par. sola τότε ἐπέμψ. 301, 218. δ' ἐν, in omnib. δὲ ἐν. ib. τότε ἠρίκει, in omnib. τότε ἠρίκει.

303, 224. μηκέτ' ἔαν, omn. μηκέτι ἔαν. **227.** ὥσπερ δ', ὅταν, cett. ὥσπερ δὲ, ὅταν. **304, 232.** ταῦτ', Par. sola τοῦτο. **306, 237.** δ' ἱππεῖς, omn. δὲ ἱππεῖς. **309, 248.** ταῦτ', Par. sola ταῦτα. ib. ἡνίκα οὐδὲ, omn. ἡνίκα. **310, 248.** ἐπειθ', omn. ἐπειτα. **249.** οὐτ', Par. sola οὐτε. ib. ἀλλ' οὐδὲν, omn. ἄλλο οὐδὲν. **311, 252.** σκέψασθ' ὦ, ceteri σκέψασθε, ὦ rectius quam Bekker. σκέψασθ' ὦ, v. supra. **314, 261.** δ' εἰς, Par. sola δὲ εἰς. **262.** τραύματ', omn. τραύματα. **315, 265.** δ' ἐθεώρουν, omn. δὲ ἐθεώρ. **266.** εἴτ' ἤδη, omn. εἴτε ἤδη. **316, 272.** ταῦτ', omn. ταῦτα. **317, 273.** ἄριστ', omn. ἄριστα. ib. τότε, omn. τότε. **274.** οὐτ', omn. οὐτε. **318, 276.** τοιαῦτ', omn. τοιαῦτα. ib. Ἐγὼ δ', cett. Ἐγὼ δὲ, Par. sol. δ'. **277.** ἔγωγ', omn. ἔγωγε. **278.** οὐτ', omn. οὐτε. ib. ἄρ' ἂν, omn. ἄρα ἂν. **319, 281.** συμφέρονθ', omn. συμφέροντα. **320, 283.** ἐνεκ' ἐχθρας, omn. ἐνεκα ἐχθρας. **321, 285.** ἔτ' ἄμεινον, omn. ἔτι ἄμ. **286.** ἀμφοτέρ', omn. ἀμφοτέρα. **322, 290.** κατάρατ', ἐμοί, in omnib. rectius κατάρατε, ἐμοί. **327, 304.** ἕνα μόνον ἄνδρα, in omnibus, etiam ap. Bekk. minus bene: ἕνα ἄνδρα μόνον. **328, 308.** τάνθρωπινα, omn. τὰ ἄνθρ. **330, 317.** τότε ἔπαιν., omn. τότε ἐπ. **332, 324.** ἄρ' ἔχουσιν, omnes ἄρα ἔχουσιν.

Multo plura autem sine dubio codicum auctoritate mutata sunt a Bekkero, ita ut Wunderlichius, qui haec Reiskium vituperaturus attulit, a Schaefero jure castigaretur. Bene enim hic vir doctus inter alia in Appar. I, 186. haec scripsit: „*ἡνίκα ἂν*, Bekker. melius *ἡνίκα ἔαν*. Quis credat, os Atticum tam foedos hiatus tolerasse? Neque in talibus librorum ulla est auctoritas, ut vehementer mirer iudicium Wunderlichii de elisionibus Reiskianis tantas tragoedias excitantis in praefat. ad Or. pro Coron. quasi homo capital fecerit. Longe verius iudicium Bremii, qui hiatus in Demosthene ut molestos aversatur ad p. 44, 13. Conf. Buttmann. ad Midianam p. 141.“ Ut autem perspicias, quot talium vitiorum post Reiskium a Bekkero correctae sint, eodem modo, quo Wunderlichius alio sane consilio permotus ex oratione pro Corona

ea attulit, in quibus Reiskius a veteribus exemplis recesserit, ea sum enumeraturus, quae Bekkerus in Reiskianis mutaverit. Sunt autem in una oratione de male gesta legatione haec: 342, 5. ap. Reisk. οὐδὲ, B. οὐδ'. 343, 6. R. τε, B. τ'. 345, 13. ille δεῦρο, hic δεῦρο'. 346, 17. πάντα—πάντ'. 18. πράγματα—πράγματ'. 347, 19. R. τοσαῦτα, B. τοιαῦτ'. 21. χρήματα, χρήμαθ'. 348, 23. R. ἄμα, B. omitt. ib. R. δὲ, B. δ'. 24. θανμάσια—θανμάσι'. ib. συμφέροντα—συμφέροντ'. 349, 25. τότε—τότ'. 26. εἰδῆτε—εἰδῆθ'. ib. ἡνίκα—ἡνίκ'. 350, 29. ἐκεῖρο—ἐκεῖν'. 30. πράγματα—πράγματ'. ib. R. πάντα, B. ἅπαντ'. 352, 35. χρήματα—χρήματ'. ib. ὅσα—ὅσ'. 353, 40. οὐδὲ—οὐδ'. ib. τότε—τότ'. 42. πράγματα—πράγματ'. 43. γε—γ'. 355, 45. οὔτε—οὔτ'. 46. δὲ—δ'. 357, 51. τηλικαῦτα—τηλικαῦτ'. ib. ἥκιστα—ἥκισθ'. 359, 58. πράγματα—πράγματ'. 59. ψηφιεῖσθε—ψηφιεῖσθ'. 59. ἐγίγνοντο—ἐγίγνονθ'. 360, 60. πράγματα—πράγματ'. Idem est 361, 64. factum. 66. τίνα—τίν'. 362, 68. πράγματα—πράγματ'. 363, 70. τοιαῦτα—τοιαῦτ'. 71. εὐχέσθε—εὐχέσθ'. 364, 72. δὲ—δ'. 75. πότε—πότ'. ib. οὐδὲ—οὐδ'. 365, 76. πράγματα—πράγματ'. 368, 86. δέοντα—δέοντ'. ib. δὲ—δ'. 87. θανμάσια—θανμάσι'. 369, 90. ἀμφοτέρω—ἀμφοτέρω'. 91. συμβεβηκότα—συμβεβηκότ'. 372, 97. τίνα—τίν'. 98. ταῦτα—ταῦθ'. 373, 99. ὑμέτερα—ὑμέτερό'. 101. ἄφετε—ἄφετ'. Ib. R. τίνα, B. omitt. 374, 104. δὲ—δ'. 375, 114. ὥστε—ὥστ'. 376, 116. ὅτε—ὅτ'. 117. πράγμα—πράγμ'. 377, 119. χρήματα—χρήματ'. 120. πιστότατα—πιστότατ'. 378, 120. τοιαῦτα—τοιαῦτ'. 122. ταῦτα—ταῦθ'. ib. ἐβουλευόντο—ἐβουλευόνθ'. ib. τίνα—τίν'. ib. πράγματα—πράγματ'. 123. ὑπεφίνατε—ὑπεφίνατ'. 124. R. τηλικαῦτα, B. τοιαῦτ'. 125. ταῦτα—ταῦτ'. 126. τότε—τότ'. 127. χρήματα—χρήματ'. 381, 132. τε—τ'. ib. εἰλήφατε—εἰλήφατ'. 133. δὲ—δ'. 134. χρήματα—χρήματ'. 384, 138. R. πολλὰ, B. πόλλ'. ib. δύο—δύ'. 139. ἐκπώματα—ἐκπώματ'. 385, 144. ἄλλα—ἄλλ'. 386, 145. ἐωράκατε—ἐωράκαθ'. 147. ἐρωτήσατε—ἐρωτήσατ'. 387, 147. R. χρήματα, B. omis. 149. δὲ—δ'. ib. ἀπέδοντο—ἀπέδονθ', 388, 151. ὅσα—ὅσ'. ib. πώποτε—πώποθ'. ib.

ψήφισμα — ψήφισμ'. 389, 155. ἀφαικόμεθα — ἀφαικό-
μεθ'. ib. καθήμεθα — καθήμεθ'. 390, 158. στρατεύμα—
στράτευμ'. 391, 160. ἄρα — ἄρ'. 392, 163. R. τοῦτο, B.
del. 394, 173. R. πάντα, B. ἅπαντ'. ib. ἔγωγε — ἔγωγ'.
396, 176. ταῦτα — ταῦτ'. Idem 397, 178. factum est. 180.
μυρία — μυρί'. ib. ταῦτα — ταῦτ'. Idem 400, 189. est
factum. ib. R. ταῦτα ἅπασιν, B. ταῦτα πᾶσιν. 401, 192.
πώποτε — πόποτε'. 402, 196. δέ — δ'. 403, 198. R.
ἀφείλετο αὐτήν, B. αὐτήν omitt. 404, 201. πάντα — πάντ'.
202. ἄρα — ἄρ'. ib. ἔπειτα — ἔπειτ'. ib. δέ — δ'. 203. ἀμφο-
τερα — ἀμφοτέρ'. 405, 205. βούλεσθε — βούλεσθ'. ib. R.
τάλλα, B. τᾶλλ'. 207. χρήματα — χρήματ'. 406, 208.
τοῦτο — τοῦτ'. 209. δύο — δύ'. 210. ἄλλα — ἄλλ'. 211.
πράγμα — πράγμ'. 407, 211. ἐβούλετο — ἐβούλετ'. ib. τὰδι-
κήματα — τὰδικήματ'. 212. κατεγνωκότα — κατεγνωκάθ'.
418, 217. R. τίνα, B. τί. 218. ὅσα, ὅσ'. ib. ὑπέσχοντο —
ὑπέσχονθ'. 409, 221. ἔνεκα — ἐνεκ'. ib. ταῦτα — ταῦτ' ib. ἀκή-
κοα — ἀκήκο'. 411, 227. βούλεσθε — βούλεσθ'. 231. χρήματα
— χρήματ'. 415, 237. δέ — δ'. 416, 242. πράγμα — πράγμ'.
417, 244. χρήματα — χρήματ'. 419, 249. δύο — δύ'.
421, 254. ἐβούλετο — ἐβούλετ'. 255. χεῖρα — χεῖρ'. ib.
ἔχοντα — ἔχοντ'. 423, 256. πάντα — πάντ'. 257. τινα —
ταν'. 425, 262. δεῦρο — δεῦρ'. 426, 265. ταῦτα — ταῦτ'.
267. R. λέγε οὖν, B. οὖν om. 427, 272. γράμματα —
γράμματ'. ib. τοιαῦτα — τοιαῦτ'. 431, 280. μέγιστα — με-
γιστ'. 432, 282. πάντα — πάνθ'. 433, 288. R. τὰ ἄλλα
ἀφείς, B. τᾶλλ' ἀφ. 434, 291. ἡνίκα — ἡνίκ'. ib. δέ — δ'.
292. ταῦτα — ταῦτ'. 435, 292. πάντα — πάντ'. 294. ὅτε —
ὅτ'. ib. ἀπόλετο — ἀπόλετ'. 295. R. τηλικαῦτα, B. τοιαῦτ'.
437, 299. δέ — δ'. 301. πεπρακότα — πεπρακόθ'. 440, 310.
δέ — δ'. 441, 312. πώποτε — πόποτε'. ib. R. πάντα, B.
ταῦθ'. 313. τηλικαῦτα — τηλικαῦτ'. 442, 313. πράγματα
— πράγματ'. Idem 314. est factum. 315. ὥστε — ὥστ'.
443, 317. μέγα — μέγ'. 444, 319. διεπράξατο — διεπρά-
ξαθ'. 320. μήτε — μήτ'. 321. τοιαῦτα — τοιαῦτ'. 445,
324. τοιαῦτα — τοιαῦτ'. 325. κάκιστα — κάκιστ'. ib. πράγ-
ματα — πράγματ'. ib. φρόνημα — φρόνημ'. 327. χρήματα —
χρήματ'. ib. πώποτε — πόποτε'. 328. πάντα — πάνθ'. ib.

ὅσα—ὅς. *ib.* χρήματα—χρήματ'. 447, 331. ὅσα—ὅς. 336.
μηδὲ—μηδ'. *ib.* πάντα—πάντ'. *ib.* ἐνταῦθα—ἐνταῦθ'. 337.
μυρία—μυρί'. 338. φρόνημα—φρόνημ'. *ib.* δὲ—δ'.

Ex his facile poterit, ni fallor, concludi, multa etiam eorum, quae adhuc legantur ejusmodi vitia, sola tum librariorum incuria tum editorum negligentia restare. Ita in ἡνίκα, ὀπηνίκα, παραχρήμα, σφόδρα, ἄρα, εἴτα, ἔπειτα, ἅμα, αὐτίκα, παραντίκα, πότερα, ἐνταῦθα, ἴνα, τηνικαῦτα, δῆτα, παρὰ, ἔνεκα, μάλια, μάλιστα, ἡδιστα, ἥκιστα, ἄριστα, σαφέστατα, ῥῆστα, τάχα, τάχιστα, κάλλιστα, κράτιστα, κάκιστα, οἰκειότατα, ἐγγύτατα. Porro in τε, τότε, εἴτε, ὅτε, πότε, ὥστε, δήποτε, μήποτε, οὔτε, μήτε, δέ, ἐνθάδε, ἐνθένδε, μηδὲ, οὐδὲ, οἴκαδε, γε, fortasse etiam in ἐκείσε, οὐδαμόσε, ἐτέρωσε, πολλαχόσε, deinde in ἔτι, οὐκέτι, μηκέτι, προσέτι, et ἐπὶ, denique in δεῦρο, et ὑπό. In his enim ultimam vocalem elidi tum ex iis, quae antecedunt, perspicies, tum conferre potes de ἡνίκα Phil. I, 48, 31. de Pac. 58, 5. Phil. III, 114, 16. de παραχρήμα Phil. II, 74, 36. Leptin. 461, 15. σφόδρα Lept. 464, 24. ἄρα de mal. gest. leg. 404, 202. εἴτα Andr. 615, 70. Aristocr. 639, 61. ἔπειτα de m. gest. leg. 404, 202. ἅμα Coron. 236, 32. αὐτίκα c. Spud 1035, 25. παραντίκα Phil. II, 72, 27. πότερα Chers 94, 20. Coron. 270, 129. ἐνταῦθα Chers. 100, 43. de m. gest. leg. 351, 32. τηνικαῦτα de m. gest. leg. 356, 51. δῆτα Coron. 332, 324. ἡλίκα pr. Phorm. 950, 19. ἔνεκα de Pace 61, 17. 63, 23. μάλια de m. gest. leg. 403, 199. 435, 294. ἥκιστα de m. g. leg. 357, 51. ἄριστα Coron. 317, 273. σαφέστατα Coron. 242, 49. de mal. g. leg. 405, 206. ῥῆστα Mid. 560, 139. τάχα pr. Phorm. 952, 25. τάχιστα Coron. 320, 284. κάλλιστα Lept. 504, 154. κράτιστα Lept. 508, 166. κάκιστα Chers. 99, 40. οἰκειότατα Chers. 99, 40. Rhod. lib. 193, 11. ἐγγύτατα Symmor. 184, 22. Adde his de ἐνθάδε Phil. I, 53, 46. 54, 50. ἐνθένδε Ol. II, 19, 4. Chers. 93, 13. οἴκαδε Phil. I, 53, 47. de οὐκέτι Ol. III, 33, 18. Phil. I, 52, 41. μηκέτι Phil. II, 73, 30. προσέτι Rhod. lib. 199, 31. de δεῦρο Coron. 236,

32. 238, 39. 41. atque de μέντοι Ol. I, 16, 26. Cherson. 96, 27.

Non eliduntur autem vocales in ἦ, εἰ, ἐπεὶ, καίτοι (quod mirum, quia μέντοι eliditur), ποῖ, ὅτι, ὅπου, μὴ, μηδὲ ante εἰς v. Ol. II, 25, 25. εὖ et ἰοῦ—ιοῦ.

Vocalis α autem est elidenda in pronomini-
bus ταῦτα, αὐτά, τοιαῦτα, τοσαῦτα, τηλικαῦτα, ἡλί-
κα, τινὰ, τίνα, ὄντινα, ἄττα, ἐκεῖνα, ὅσα, πόσα, ὁπόσα, οἷα,
ὁποῖα, δεῖνα, ἄλλα (fortasse etiam in λοιπά), τελευταῖα,
μέγα et μεγάλα, μέγιστα, (fort. in πᾶσα) πάντα, ἅπαντα,
πολλὰ, πάμπολλα, πλείονα, πλεῖστα (fort. etiam in μικρὰ et
παντοδαπά), ἐλάττονα, μείζονα, ἕκαστα, ἕνα, ἀθρόα, ἕνα,
μηδένα, οὐδένα, οὐδεμία, πρῶτα, ἀμφοτέρω, συναμφοτέρω,
ἕτερα, θάτερα, οὐδέτερα, δεῦτερα, τρία, τέτταρα, ἐπτά, ἑν-
νέα, δέκα, ἑνδεκα, δώδεκα, τριάκοντα, τεσσαράκοντα, πεν-
τήκοντα, ἑξήκοντα, διακόσια, μυρία, σφέτερα, ἡμέτερα, ὑμέ-
τερα. Vocalis ε in ἐμὲ, με, σε, ἑτόνδε, πέντε. Vocalis ο
in τοῦτο, ἐκεῖνο, κάκεινο, αὐτὸ, ἄλλο, τηλικούτο, τοσού-
το, δύο, σύνδυο. Exempla praeter ea, quae jam in
iis, quae antecesserunt, allata sunt, reperies in ταῦτα
Ol. I, 11, 7. αὐτά Lept. 479, 74. τοιαῦτα de mal. g.
leg. 378, 120. τοσαῦτα de mal. g. leg. 424, 259. τη-
λικαῦτα de m. g. leg. 432, 284. τίνα Phil. II, 70, 17.
Chers. 94, 18. τίνα de m. gest. leg. 378, 122. 451,
343. ὄντινα Ol. II, 20, 7. Coron. 292, 191. ἐκεῖνα
Aphob. III, 858, 47. ὅσα Ol. II, 22, 16. Coron. 248,
70. ὁποῖα Ol. III, 37, 32. δεῖνα Lept. 488, 104.
ἄλλα Chers. 90, 1. 102, 52. μέγα d. m. gest. leg.
443, 317. μεγάλα Arist. 688, 203. μέγιστα d. m.
gest. leg. 431, 280. πάντα et ἅπαντα Ol. I, 12, 13.
III, 36, 30. Chers. 92, 10. πολλὰ Ol. III, 36, 27.
Chers. 105, 62. πάμπολλα d. m. gest. leg. 398, 180.
πλείονα Aphob. II, 838, 9. πλεῖστα Aphob. I, 831, 55.
μηδένα de m. gest. leg. 412, 227. οὐδένα Cor. 276,
147. οὐδεμία Conon. 1264, 25. ἀμφοτέρω Rhod. lib.
194, 15. Coron. 321, 286. ἕτερα Coron. 273, 138.
313, 258. θάτερα Callicl. 1277, 19. οὐδέτερα de Pac.
62, 23. τριάκοντα Symmor. 184, 22. τεσσαράκοντα

Phil. III, 113, 11. πενήκοντα de m. gest. leg. 390, 155. ἐπὶ Aphob. I, 814, 4. πέντε καὶ δέκα Calliel. 1273, 4. μυρία d. mal. gest. leg. 397, 180. ἡμέτερα Ol. III, 36, 27. Cherson. 95, 22. ἡμέτερα Ol. II, 25, 24. bis. Phil. I, 42, 7. Porro in ἐμὲ Coron. 297, 209. 308, 245. in με Coron. 325, 297. de mal. gest. leg. 414, 234. in σε Coron. 248, 69. 315, 266. τόνδε Coron. 302, 223. πέντε Onet. I, 866, 7. Denique in ἐκεῖνο de m. gest. leg. 350, 29. Lept. 490, 111. τηλικούτο Coron. 313, 259. τοσούτο Lept. 502, 150. ἄλλο Aristocr. 679, 176. δύο de mal. gest. leg. 384, 138. 419, 249.

In adjectivis vocalis α est elisa in ἀγαθὰ Leptin. 491, 112. αἰσχιστα Midian. 520, 17. ἀνάξια Leptin. 481, 82. ἀριστα Coron. 317, 273. αὐτόματα Ol. I, 11, 9. in βέλτιστα Androt. 605, 37. δεινότερα Mid. 573, 181. δεινότατα Lept. 471, 48. δίκαια de mal. gest. leg. 447, 330. δικαιοτέρα Phil. II, 69, 13. δικαιοτάτα Mid. 516, 8. ἐννομα Aristocr. 649, 86. ἐτοιμότατα Ol. II, 21, 12. εὐφημότατα de mal. g. leg. 356, 50. θαννάσια ib. 348, 24. κύρια ib. 424, 259. οἰκίότατα Chers. 99, 40. πιστότατα de m. gest. leg. 377, 120. σύμμαχα Coron. 326, 302. φανῦλα Phil. I, 54, 50. φανλότατα Phil. III, 110, 1. In participiis ἀναγκασθέντα de mal. gest. leg. 390, 157. ἀπιόντα Mid. 542, 95. γράφοντα Coron. 301, 221. δεδωροδοκηκότα de mal. g. leg. 378, 121. δέοντα Coron. 286, 173. διακείμενα ib. 318, 278. δοθέντα Lept. 469, 39. δόντα Aristocr. 667, 144. δόξαντα Mid. 530, 50. ἐγχειροῦντα Aristocr. 626, 17. ἐξετασμένα Lept. 471, 49. ἐπιέγοντα Mid. 555, 125. ἐροῦντα Coron. 285, 170. ἔχοντα d. mal. gest. leg. 422, 255. καταστήσαντα Mid. 536, 68. κατασχόντα ib. 538, 73. κατεγκοκότη de mal. g. leg. 407, 212. κατιόντα Aristocr. 644, 73. κριθέντα Phil. I, 54, 47. λαβόντα Coron. 297, 209. λέγοντα de mal. gest. leg. 421, 253. μέλλοντα Coron. 292, 191. ὄντα Lept. 498, 135. οὔσα c. Boeot. de nom. 1001, 24. παρασχόντα Aristocr. 644, 73. παρόντα Ol. I, 15, 21. πεπραγμένα Andr. 616, 74. πεπρακότα de m. g. leg.

437, 301. *πραχθέντα* Lept. 476, 64. *πειριόντα* Mid. 525, 36. *προσιόντα* ib. 535, 64. *προσόντα* Coron. 315, 264. *προσελθόντα* Phil. III, 117, 26. *πολεμούντα* Chers. 91, 7. *σκοπούντα* Ol. I, 14, 16. *συμβεβηκότα* de m. g. leg. 369, 91. *συμφέροντα* Coron. 319, 281. *συνοικοῦσα* On. I, 873, 33. *συντιένοντα* Coron. 299, 213. *τυχόντα* Mid. 516, 7. *ὑπάρχοντα* Symmor. 181, 11. *φανακίσαντα* de m. g. leg. 396, 177. *φρονοῦντα* Lept. 479, 75. *χρηρεύουσα* On. I, 873, 33. In nominibus substantivis: *ἀγῶνα* Symmor. 180, 10. *ἀδίκημα* ib. 188, 37. *ἀδικήματα* Coron. 268, 123. *τάναλώρατα* Lept. 464, 25. *ἀτύχημα* Mid. 556, 128. *βῆμα* Coron. 297, 209. *γράμματα* de m. gest. leg. 428, 272. *γυναῖκα* Aphob. I, 831, 55. *Δία* Aphob. III, 862, 59. *ἐκπλώματα* de m. g. leg. 384, 139. *εὐεργέτημα* Ol. I, 12, 10. *θυρατέρας* Aph. I, 831, 56. *λῆμμα* de Pace 60, 12. *μητέρα* pr. Phorm. 953, 28. *μηχανήματα* Phil. III, 124, 50. *νίκτια* de m. gest. leg. 396, 175. *ὄνομα* Lept. 479, 76. *παιδία* Aphob. I, 834, 65. *παραδείγματα* Phil. II, 70, 19. *πατέρα* Nausim. 987, 12. *πλεονεκτήματα* Phil. III, 124, 52. *πνεῦμα* Coron. 328, 303. *πολιτεύματα* Chers. 107, 72. *πονηρεύματα* de m. gest. leg. 423, 257. *πράγμα* Coron. 303, 224. *πράγματα* Ol. II, 19, 5. *προῖκα* Aphob. III, 854, 32. *ρήματα* Cor. 301, 223. *στράτειμα* Chers. 96, 26. *στρατεύματα* Aristocr. 639, 61. *σῶμα* Mid. 555, 126. ib. 585, 223. *τάλαντα* Lept. 479, 77. *τίμημα* 504, 155. *τρανύματα* Coron. 313, 259. *ὑπομνήματα* Andr. 616, 74. *φρόνημα* de m. gest. leg. 445, 325. *χεῖρα* ib. 422, 255. *ψήφισμα* ib. 388, 151. *ψηφίσματα* Chers. 91, 6. — In ε *κατάρατε* Coron. 322, 290. cum apostropho legitur, dubito tamen an recte.

In verbis vocalis α est elisa in *ἀφίκομεθα* Coron. 298, 211. *καθήμεθα* de mal. gest. leg. 389, 155. in *ἔδοκα* Coron. 287, 179. *ἐπανσα* ib. 260, 102. *ἀπώκνησα* Aristocr. 622, 5. *οἶδα* Coron. 260, 101. *οἶσθα* ib. 293, 195. *δέδοικα* Chers. 103, 53. — ε est elisum in *λέγε* Aphob. II, 839, 12. c. Steph. 1108, 24. *ἔρεα* α. Boeot. de nom. 1003, 31. *πεποίηκε* Phil. II, 74, 35.

ὑπολαμβάνετε Coron. 296, 204. προὔτιθετε ib. 306, 236. ἐποιήσατε ib. 260, 101. ἐρωτήσατε de m. g. leg. 386, 147. ὑπεφύνατε 378, 123. εἰλήφατε ib. 381, 132. ψηφισθεῖς ib. 359, 59. — ι eliditur in θανμάσαιμι de m. gest. leg. 386, 147. ὀκνήσαιμι Coron. 260, 103. παραινέσαιμι de Rhod. lib. 198, 25. in ἐστὶ Chers. 100, 41. ἐνεσσι Phil. II, 96, 13. φημί Ol. III, 33, 19. c. Stephan. I, 1109, 26. — ο eliditur in ἀνίστατο Coron. 285, 170. ἐβούλετο de m. gest. leg. 407, 211. ἐξήρπαστο Coron. 271, 133. ἀπέδοντο de m. gest. leg. 387, 149. εὔρητο Phil. III, 130, 75.

Intelliges inde Demosthenem apostropho multo frequentius Isocrate esse usum nec solum in praepositionibus et particulis istis, in quibus Isocratem vocalem elidisse docuimus, sed etiam in ἦνικα, παράχρημα, μάλα, ἄμα, αὐτίκα, παραινίκα, ἡλίκα, πότερα, τηνικαῦτα, δῆτα, et in ὑμέτερα, ἡμέτερα, ἀμφοτέρα, πάμπολλα, μεγάλα, πλείονα, ἑτερα, οὐδέτερα, οὐδεμία, μυρία, neque minus in femininis participiorum οὔσα et sim. Difficilius tamen est iudicium de illis adjectivis, quibus accentus est in terminatione, veluti ante vocales leguntur ἀνεκτὰ, δεινὰ, δυνατὰ, ζηλωτὰ, ἱερὰ, ἱκανὰ, κακὰ, καλὰ, κοινὰ, λοιπὰ, λυπηρὰ, μικρὰ, ξενικά, παλαιὰ, παντοδαπά, πιστὰ, σεμνὰ, συμμαχικά, φοβερά, χαλεπά. Quaeritur igitur, num hic α eodem jure elidi possit, quo elisum est in πολλὰ, αὐτὰ, ἀγαθὰ, et ἐπτά. In verbis α, nisi est syllaba producta, ubique elidi poterit.

Litera ε eliditur hic etiam in ἐνθάδε et ἐνθ' ἐνδε, sed elidenda etiam erit in ἐκεῖσε, οὐδαμῶσε, ἐτέρωσε, πολλαχόσε. Eliditur ε porro in σε et in imperativis λέγε et φέρε, uti, si lectio recte habet, in κατάρατε. Litera ι eliditur, etiam in φημί, est igitur fortasse etiam elidenda in ἀφίημι, δίδωμι, δείκνυμι, τίθημι, εἰμί. Litera ο est elisa in δεῦρο, τηλικούτο et αὐτό. Denique diphthongus οι in μέντοι eliditur, fortasse igitur etiam in καίτοι. Nequaquam autem eliditur αι in terminationibus verborum, qua in re erravit Bremius ad Demosth. Onet. I, p. 91. loquendo certe vocabula confluisse censens. Est ibi γνώσεσθ' ὅτι cum Dindorfio et

Schaefero scribendum. Neque Aristocr. 636, 52. ἔστ' pro futuro est habendum, quamquam alii codd. ἔσται habent.

Craseos autem exempla, iis plerumque praetermissis quae in Isocrate invenimus, haec habemus: in καὶ — κἄν pro καὶ ἐν Phil. I, 42, 8. κἄνπερ d. mal. gest. leg. 383, 136. κἄνταῦθα Lept. 467, 33. κἄντεῦθεν Aristocr. 636, 52. κἄτ' (al. καίτ') Andr. 615, 70. et sine dubio in multis aliis locis, in quibus nunc καὶ ante vocalem legitur, olim crasis erat, uti in loco quodam, quem mihi adscribere oblitus sum, etiam κᾰκουσίον legitur, quamquam alii ibi ἀκουσίον om. καὶ habent. In articulo τὰ legis τᾰπιτίμια pro Coron. 229, 14. τᾰνηλωμένα 264, 113. τᾰναγκαιότατ', 269, 126. τᾰδικήματα de m. gest. leg. 371, 95. τᾰπινίκια 380, 128. τᾰναλώματ' Lept. 464, 125. τᾰρχαῖα Aristocr. 632, 39. τᾰγραφα 643, 70. In τὸ τᾰνθρώπιον pr. Coron. 307, 242. τᾰργύριον d. m. gest. leg. 394, 170. τᾰτύχημα Aristocr. 687, 200. τᾰσέβημα Mid. 562, 147. τᾰκριβές Onet. I, 874, 36. τᾰκόλουθον Pantaen. 973, 24. δοιμάτιον de mal. g. leg. 442, 314. τοῦλάχιστον Phil. I, 46, 21. τοῦσχατον Phil. III, 119, 34. τοῦργον Aristocr. 635, 48. In τοῦ τᾰνδρός Olynth. II, 23, 18. τᾰνθρώπου Chers. 98, 35. τᾰντομάτου d. mal. g. leg. 352, 37. Addas his τὰ in τᾰν pro Coron. 299, 215. τᾰπὸ de mal. gest. leg. 370, 92. τᾰκ ib. 408, 215. τᾰπὶ 409, 219. In relativis habes ἄτερος adv. Boeot. de nom. 998, 12. ἀγὼ ib. 1006, 39. ἄν Leptin. 485, 94. et οὐγὼ Andr. 614, 67. In articulo ἄνθρωπος Ol. I, 10, 3. et ἄνθρωποι Timocr. 703, 12. Inde concludi poterit, si hic illic τὰ, τὸ, τοῦ, ὁ, οὗ, ὅ et similia legantur, ea a Demosthene per crasin vel scripta vel pronuntiata esse.

Accedant his denique προῦβαλόμην Coron. 325, 300. προῦδοσαν Chers. 99, 40. προῦδωκεν Cor. 241, 48. προῦκαλεῖσθε Mid. 586, 226. προῦκρινον Aristocr. 686, 197. προῦκνλινδεῖτο de m. gest. leg. 450, 338. προῦλαβε Cor. 245, 60. προῦλεγον Phil. II, 73, 29. προῦνοήθη c. Stephan. I, 1112, 34. προῦξένεις Cor. 252, 82. προῦπηλάκισεν Aristocr. 660, 120. προῦπινεν d. m.

gest. leg. 380, 128. προῦτίθετο Phil. I, 40, 1. προῦχει-
ροτόνησεν Timocr. 703, 11.

Qui igitur haec, quae et de Isocrate et de Demo-
sthenes a me sunt allata, recte perpenderit, exploratum
habebit, non solum Isocratem maximam, sed etiam De-
mosthenem satis magnam curam in hiatibus evitandis po-
suisse. Restat autem, ut ostendatur, uti Isocratem in
orationibus demonstrativi et forensis, ita Demosthenem
in orationibus deliberativi nec non forensis generis prin-
cipes extitisse, qui tanto cum studio concursionem voca-
lium fugerint. Oratores enim his antiquiores hiatus non
evitasse in

Capite quinto

de hiatu in oratoribus ante Isocratem

sum demonstraturus. Ita Gorgias, quem primum horum
oratorum exstitisse accepimus, in fragmento, quod ex
Dionysii libris deperditis nobis a scholiasta anonymo
Hermogenis p. 421. (v. Spengel. Συναγωγ. τεχν. p. 78.)
est servatum, plures admisit hiatus. Est fragmentum
orationis funebris, cujus argumentum Philostratus p. 493.
exposuit. V. Foss. de Gorg. p. 64. In eo enim hi le-
guntur graviore hiatus (minores eos dixerim, qui apo-
stropho ponendo possint tolli, neque eos etiam afferendos
esse duxi, qui quum pausa in loquendo post prioris verbi
vocalem fiat, facilem habeant excusationem.) δεῖ ἀνδράσι
— νόμου ἀκριβείας — ὑβριστὰς εἰς — κόσμοι εἰς — ἄφροβοι εἰς —
δεινοὶ ἐν — ἐμφύτῳ Ἄρεος — ἐνοπλίου Ἐριδος — φιλοκάλου
Εὐρήνης — ζῆ οὐ. Quod cum videamus factum in oratione
publica eaque ostentandi causa scripta, minor etiam cura
in hiatu evitando, si minor potest esse, perspicua erit in
oratione, quae specie certe ad genus forense est refe-
renda. At in oratione de Palamede, quae Gorgiae tri-
buitur, pauci admodum reperiuntur hiatus iique sunt hi:
p. 187. ἡμέρα ἐγένετο, τοῦ μὲν [ὅλου] ὑμεῖς, ubi ὅλου
delendum esse videtur; ἐμφανῇ ἐμποιεῖ. (Num μὲν ποιεῖ,
sequitur enim διὰ δέ?) 188. ἀφίεται ἀνευ — κάκινος ἐγὼ
— ὑπάρχει ἅπαντα. 190. χρεὶ ἀνδρὶ — βούλομαι εἰπεῖν — δεο-
μαι οὖν — ἐμοῦ εἰπεῖν. 191. εἴη ἡ κρίσις, ubi articulus a

Reiskio e conjectura est additus, sed etiam in initio κρίσις sine articulo legitur, est nostrum: eine Entscheidung. Neque magis probandum est, quod Bekk. e cod. A. ἤδη ἀπὸ pro vulgato ἡ διὰ recepit. Videtur potius ἡδη διὰ scribendum esse: „jam per ea, quae sunt dicta.“ Haec autem ipsa ratio erat scriptorum, inprimis oratorum seniorum (Dionis Chrysostomi, Aristidis et al.) qui hiatum quidem evitabant, sed minus diligenter in ea re versabantur. Unde cum Fossio facio hanc orationem non esse Gorgiae l. l. 78—105. judicante.

Aliter tamen res habet in Helenae laudatione, in qua hiatus multo minus est evitatus. Habes ibi 92. ἐπαίνου (vulg. ἐπαῖνον) ἐπαίνω — αὐτοῦ ἀνδρός — εἶναι ἐδοξεν — γάναι ἡλέγχθη. 93. γενομένη ἔσχε. 94. ψηφίσματι (A. B. ψηφίσμασιν) ἐπραξεν — βίη ἀρπασθεῖσα — ἐρωτι ἀλοῦσα (plur. codd. om.) — αἰτιάσθαι ὁ — προμηθεΐα ἀδύνατον — βίη ἡρπάσθη — ἀπολύσασθαι ὥδε. 95. ἐπρδαὶ ἐπαγωγοὶ ἡδονῆς (vulg. μὲν interponunt) — τέχνη εὖρηται. 96. βίη ἡρπάσθη (cod. E. παρῆλθε) — καίτοι εἰ ἀνάγκη ὄνειδος (codd. nonnull. μὲν post ἀναγκή addunt). 98. λόγῳ ἐπίσθη — γεγονέναι (H. W. om.) ἀμαρτίας. 99. θεάσεται (C. θεάσαιτο) ἢ. 101. βίη ἀρπασθεῖσα (vulg. om.) — μῶμου ἀδικίαν. Hac quidem in re haec oratio similis est orationi funebri, cujus fragmentum nobis est servatum, sed etiam in sententiarum conformatione figurisque quae dicuntur orationis, magna est similitudo, ita ut hoc certe confirmaverim, si Gorgias fragmentum illud scripserit, non esse cur de auctore hujus orationis dubitetur. Fossius quidem p. 105 et 106. desiderari ait in ea poëticum orationis colorem et dicendi rationem splendidam et gravem atque dithyrambis haud alienam. At qualis est poëticus color in fragmento illo, talis est in hac oratione. Vide exempla a Schoenborn. de authentia declamationum quae Gorgiae Leontini nomine exstant, dissert. 1826. p. 29 et 30. allata. Quae Spengelius l. l. p. 73 et 74. de hac re disputavit, graviora quidem esse videntur, sed non ea, quibus res possit probari. Minime enim Isocrates in orat. de Helenae laud. Gorgiam maximis concidit con-

viciis, id quod Spengelius opinatur, sed dicit tantummodo, Gorgiam, Protagoram, Zenonem et Melissum ostendisse, posse de quaque re etiam falsissima facile disputari ab eo, qui dicendi sit gnarus. Optime igitur in eadem oratione potuit pergi, magis probandum esse, quod hic vir Helenam sibi laudandam sumserit, peccavisse tamen in eo, quod potius defensionem quam laudationem scripserit. Quare hoc contenderim, quae argumenta ad sententiam comprobendam, hanc orationem non esse a Gorgia profectam, sint allata, non ita esse comparata, ut id ipsum comprobetur. Orationis natura potius ea est, ut multum a consueta dicendi ratione seniorum scriptorum recedat.

In Antisthenis orationibus hiatus non quidem summa, sed tamen aliqua cura est vitatus. Habes enim in ejus Ajace hos hiatus: αὐτοῦ ἐκφαίνεται et 182. δική ἐστίν, in Ulyxe 182. ἀλῶναι ἅπαντες (N. om.) — τοῦτον αἴτιον. 183. ἀναπαύονται οἱ — οἷε εἶναι — κακῶ ἐναντιωτάτω αὐτοῖς (ita e C., vulgo rectius: κακῶν ἐναντιωτάτα scr. ἐναντιώταθ' αὐτ.) — ἀνδρεία οὐ. Unde intelligetur, has quidem orationes cum in argumento ipso, tum in hac scribendi ratione simillimas esse orationi Pseudo-Gorgiae pro Palamede. Videntur igitur eae ejusdem temporis, et fortasse etiam ejusdem scholae esse. Hoc certe affirmaverim, eo tempore, quo Antisthenes vixerit, hiatus omnino a scriptoribus prosae orationis non esse evitatos, nisi ab Isocrate, in quo id ipsum maxime laudatur. Dubitavit etiam de iis Fossius l. l. p. 94.

Ejusdem argumenti, sed non ejusdem generis scribendi est Alcidamantis oratio, Ulysses inscripta. In ea enim plurimi reperiuntur hiatus: 184. ἤδη ἐνεθυμήθην — γίνονται ἐν — τοῦτο οὐδεμία — φιλεῖ λριδας — κινδύνῳ ἐγενόμεθα — βάλλει ἐγγὺς — γραφή ἐδήλου — σοι ἔσται. 185. Θορύβῳ ἔλαθεν — εἰκὴ οὕτως (v. δόξομεν ἀδίκως) — ταύτῳ ἐγενόμεθα — τοιοῦτου εἶδους — λάβη ἐκ — χρήσθαι ἡμᾶς — βέλη ἀνελόμενος — ἐπιδείξω αἴτιον — ἀφικομένῳ εἰς — ἐχρήσθη ὑπὸ — αὐτῷ ἐκγονος — αὐτοῦ ἀπολέσθαι — ἀφικνεῖται οἴκαδε — ἀφικνεῖται Ἡρακλῆς — ξενίζει ὁ — νεῶ ὑπὸ —

γίνονται (cod. Z. ἦγεν) ἐν—Παρθενίῳ ὄρει—αὐτῷ ἐπέ-
στειλεν—τίθεται υἱὸν—Πριάμῳ εἰς—τούτῳ οἱ—ἀφικνοῦνται
ἐκ—Μενελάου αὐτοῦς—εἴη ὁ—αὐτῷ ἔδοξε et sic in reliqua
orationis parte. Alcidamantem autem revera hiatus non
fugisse, patet ex fragmento, quod Aristoteles Rhetor. II,
23. attulit, in quo hi leguntur hiatus: Χῖοι Ὀμηρον—φι-
λολόγοι ὄντες—Λαμψακηνοὶ Ἀναξαγόραν—φιλόσοφοι ἐγέ-
νοντο. Eatenus igitur potest ab Alcidamante profecta
esse. Et simillimum etiam est fragmentum loco illi 186.
a Νέστωρ γὰρ ὁ πρεσβύτατος usque ad τὸ πλέον καὶ τὸ
ἐλαττον. Ea autem vitia quae Aristoteles Rhetor. III, 3.
enumerat, neque tam frequentia sunt in isto fragmento
neque prorsus absunt ab ea, de qua loquimur, oratione.
Veluti 186. ult. haec leguntur: κύβους αὖ μέγιστον κα-
κὸν κατέδειξε, τοῖς μὲν ἡττηθεῖσι λύπας καὶ ζημίας, τοῖς δὲ
νενικηκόσι καταγέλωτα καὶ ὄνειδος et paulo supra: μέτρα
δὲ καὶ σταθμὰ ἐξεῦρε, καπήλοις καὶ ἀγοραίοις ἀνθρώποις
ἀπάτας καὶ ἐπιτοκίας, πεττοῦς γε μὴν τοῖς ἀργοῖς τῶν ἀν-
δρῶν ἔριδας καὶ λοιδορίας. Minime igitur cum Fossio l.
all. p. 85. dixerim, certum et a dubitatione vacuum esse,
declamationem istam non esse Alcidamantis, neque inde
quod Augis et Nauplii mentionem fecit sophista, conclu-
serim, eum Diodoro similia referente esse usum auctore,
cum antiquiores fabulae esse videantur, quas et Diodo-
rus postea et Antisthenes antea sit secutus.

At qui hanc orationem nondum idoneis argumentis
Alcidamanti esse abjudicatam statuam, non possum face-
re, quin alteram de Sophistis scriptam orationem non
Alcidamantis esse ducam. Hac enim in oratione eadem
fere diligentia, qua ab Isocrate ejusque discipulis factum
est, hiatus est evitatus. Qua tamen in re Alcidamantem
studium non posuisse ex fragmento ab Aristotele Rhe-
tor. II, 23. allato intellexeris. Habes autem in ea, si
judicium ex ratione fers, qua Demosthenis publicae ora-
tiones judicandae sunt, duos tantummodo hiatus. 82. κύ-
ριοι εἰσιν et 91. παρέργῳ ἐπιμελόμενος. Quid? quod ne
post interpunctionem quidem et ubicunque in loquendo
pausa fit, nec post particulas illas, quas supra adscripsi,

hac quidem in oratione hiatus est admissus. Deprehendes enim, si iudicium ex Isocratis dicendi oratione tuleris et eos etiam commemorandos esse duxeris hiatus, qui apostropho sint tollendi, hos: 78. γράψαι ἄν, qua in particula etiam in Isocrate vocalium concursus minus offendere supra ostendi. Poterat tamen ἄν hic eodem jure abesse, quo in verbis, quae praecedunt: χρήσασθαι—καὶ ἀκολουθήσαι—οὔτε φρίσεως ἀπάσης—ἐστίν abest. Ib. τὰ αὐτῶν. 79. δὲ αὐτὸν (scr. δ')—τε ἔσονται.—τε ἦ. 81. τέ ἐστιν, quibus in locis τ' scribe, uti 90. τ' ὦμεν legitur. 81. τοῦ ὕδατος. 82. ὥστε ὅποτε (scr. ὥσθ'). 82. autem κύριοι εἰσιν nequaquam a scriptore profectum esse censuerim. Fortasse scriptum erat κυριεύουσιν. 83. δὲ ἐστίν (scr. δ')—ἔχοντα ἐν (scr. ἔχοντ'). 85. δὲ ὀνόμασιν (scr. δ')—ἀκριβῆ. ἐνδυμήματα. 87. καὶ ἄφρων, ubi Reiskius bene conjecit καὶ διάφρων, certe ἄφρων legi non potest. Est enim hic idem dicendum, quod paulo supra per ἀνώμαλον est expressum. Ib. pro ἔχοιμι ἤνπερ quod Bekk. auctor. cod. C. edidit, vulgo ἔχοιμεν, ἤνπερ legabatur idque rectius. Nam orator de eo loquitur, quid omnibus hominibus sentiendum sit de scriptis orationibus, neque solum sibi. Atque in ultimis verbis: ἐν παιδιᾷ καὶ παρόργῳ ἐπιμελόμενος scripserim παρόργως i. e. obiter. Inde autem simul apparebit, Spengelium, qui l. l. p. 179. contenderit, hac in oratione dicendi genus diversum esse ab ostentationis genere, errasse. Si enim discrimen esset, id imprimis in minore cura positum esset, quo hac oratio esset expolita, propterea quod ostentandi gratia scriptae orationes summa diligentia elaboratae esse solebant. At nonne in eo ipso magna cernitur diligentia, quod hiatus tam anxie est evitatus? Huc accedit, quod Isocratis orationes in Sophistas, Helenae Laudatio et Busiris similis sunt argumenti, neque tamen dicendi genere a ceteris recedunt orationibus publicis. Quod si hac quoque in oratione factum esse verisimile est, jure miramur, quod ne vestigium quidem eorum vitiorum quae Aristoteles l. all. in Alcідamante reprehendit, deprehenditur. Neque omnino credibile est, eo tempore, quo Alci-

damas vixit et quo multo plures orationes habebantur quam scribebantur, oratorem exstitisse, qui in scribendi consuetudinem invehetur. Spengelius quidem dixit Isocratem eo tempore vixisse, contra quem haec oratio ab Alcідamante scripta sit. Orator tamen non solum contra eos pugnat, qui orationes scribant, sed multis verbis etiam contra eos, qui non subita, sed quae antea scripserint et commentati sint, dicant. Sunt enim per totam fere orationem οἱ αὐτοσχεδιάζοντες oppositi τοῖς τὰ γεγραμμένα λέγουσι, id quod nequaquam in Isocratem dici poterat. Huc accedant sententiae, quales sunt 82. εἰ μὲν ἡμεῖν τύραννοι τῶν πόλεων, ἐφ' ἡμῖν ἂν ἦν καὶ δικαστήρια συλλέγειν— et ἐπεὶ δ' ἕτεροι τούτων (i. e. πολιτῶν) κύριοί εἰσιν, quae de magistratibus Atheniensium Isocratis temporibus non apte dici poterant. Quos denique orator vituperat λόγους τοῖς ὀνόμασιν ἐξεργασμένους καὶ μᾶλλον ποιήμασιν ἢ λόγοις εἰκότες, nonne id ipsum est, quod Aristoteles l. all. maxime in Alcідamante reprehendit? Quibus de causis minime cum Spengelio l. all. et Westermanno in Histor. graec. eloqu. p. 47. fecerim iudicantibus, hanc orationem revera ab Alcідamante, vetusto isto sophista, esse scriptam.

In Antiphontis orationibus vocalium concursus non esse evitatum, ex quaque paragrapho facile poteris intelligere, neque est quod id pluribus demonstramus.

In Andocidis orationibus hiatus sane non est evitatus in or. de Mysteriis, in qua hos legis hiatus: I, 1. δέησομαι ὑμῶν—ἐμοὶ ἄξια. 2. ἐγὼ ἤκω οὐδεμιᾷς μοι ἀνάγκης. 3. δίκαιοί ἐστε. 4. μοι ἀπαγγελλόντων—ἐγὼ οὐτ'—ἀπελθόντι ἐντεῦθεν—πλευσαντι εἰς—δωρεὰ ὑπάρχουσα. 5. αὐτοὶ οἱ—παρόντι εὐτυχεῖν—διαγινῶναι ὑμῖν. 6. αἰτούμαι οὖν—παρασχεσθαι ἐμοὶ—ἴσου ἀκροᾶσθε—χρόνον ἐπιβουλευσαντες—αὐτοὶ ἄνεν—παρασχεσθαι ἐμοὶ. 7. πολλοὶ ἤδη. 2, 7. ψευδόμενοι οὕτω—γινῶναι ἐκ—ἐμοῦ ἀκούσῃτε. 8. χρὴ ἀρξασθαι—ἐγὼ ὑμῖν—μοι εἶναι—δοκεῖ ἐξ. 9. ἐμοὶ ἀντιδίκους. 10. ἐμοὶ ἡσεβηται οὐδέν—ἀληθῆ ἐμήνυσαν. 11. ἤδη ἐξώρμει ἡ—δήμου εἶπεν—ἀποδείξω ὑμῖν. 12. ἐξάρνου ὄντος—λέναι ἐπὶ—αὐτῷ ὄνομα. 3, 13. ἀνάγνωθι αὐτῶν.

14. αὕτη ὑπὸ. 15. προσομολογεῖται ἅπαντα. 16. γυνὴ Ἀλκμαιονίδου—Ἀγαρίστη ὄνομα—αὕτη ἐμήνυσεν. 17. γίνεσθαι ἐν—ἐγὼ ἦν et sic per reliquam orationem.

Neque aliter res habet in oratione de reditu scripta, in qua hi leguntur hiatus: 19, 1. πράγματι οἱ—ποιῆσαι ἀγαθὸν—κοινὴ ἐστὶ—δήπου ἀγαθὰ. 2. οὗτοι οἱ. 20, 2. χρὴ ἀγαθὸν ἐμοῦ ἐπαύρεσθαι—ἦτοι ἀμαρτεστάτους—ἀμαρτεστάτοί εἰσι. 3. πόλει εἶεν—μου ἀπόρρητα—παραγενόμενοι ἐλέγχοντες. 4. οὗτοι οὐκ—υἱοὶ εἰσιν—δεξάμενοι ὑμᾶς—οὗτοι οἱ—φοβούμενοι ἐλεγχον—ἤδη ἀναισχυντεῖν—διαφέρει εἰπεῖν. 5. παντὶ ὀνειδίζειν—εἰπόντι ὀρθῶς δοκεῖ εἰρησθαι—γίνονται ἐπὶ—δυσπραξία ἐστὶ. 6. οἴκτου ἄξιά μοι ἐστὶ. 7. χρὴ εἰπεῖν—μόνον ὀρώδεῖν—ἐμαντῶ ἀποκτεῖναι. 8. ἐγὼ εἰς. 9. εἶναι ἀνθρώπων—οὐδαμῇ ἐκφεύγω—ἐμοῦ ἤρχετο—ἐγὼ ἀθλιώτατος πόλει ἀδύνατον—λαθῆναι ἄλλως—ἐμῶ αἰσχυρῶ. 21, 9. τοῦτω ὑμᾶς et sic reliqua.

Aliud autem dicendi genus est in oratione adversus Alcibiadem, non quidem tale, ut scriptorem hiatus fugisse dicere possis, sed tamen ita comparatum, ut pauciores hiatus quodammodo sua sponte in eo exstiterint. Intelliges hoc, si tibi ex paragraphis viginti quatuor hiatus enumeravero. 29, 6. διέγνωσαι ἄριστα. 30, 8. ἐμοὶ ἀναγκαῖον—κριθῆναι οὐ. 12. χρόνον ἐπιμελεῖται. 13. δοκεῖ εἰρησθαι αὐτῷ ἐκ. 31, 15. δῆμῳ ἔδωκεν. 16. ποιεῖται αὐτὸς, ubi cum Dobree τοὺς δ' pro αὐτὸς scribendum esse videtur, Reisk. conjecit καὶ αὐτοὺς, Baiter. αὐτοῖς δ', Sauppius αὐτὸς, τοῖς δ', at mihi pronomen αὐτὸς hoc quidem in loco nequaquam aptum esse videtur. 17. ἐνεκάλει αὐτῷ ὥς. 18. τετάχθαι ἀποτίσαι. 21. κρίται ὑπέρχεσθαι Ἀλκιβιάδην. 32, 21. λάθρα ἀδικοῦντας. 22. ὑπάρχει αὐτῷ. 23. πόλει ὀρώντες—πέπλασται ὑπὸ. 24. γένηται οὐδεὶς. Quod igitur alii satis superque (in iis recentissime Meierus) demonstrarunt, hanc orationem non esse Andocideam, id etiam ex hoc dicendi genere concluderim.

Sed idem etiam judicandum de oratione de pace scripta, in qua hos leges hiatus: 23, 4. εἰρήνη ἐγένετο. 24, 4. εἰρήνη ὅ—ἐγὼ ὑμῖν. 6. οὗτοι ἡμῖν—χρόνῳ ἐστὶν. 10. τοῦτον ἀναμνήσθητε. 11. ὅποσοι οὖν—πολέμῳ ἐπέτα-

ξαν. 25, 14. αὐτῇ ὑπάρχει. 25, 15. δοκεῖ οὕτω. 26, 23. χρη εἰρήνην. 27. ἰδίε εἰρήνην. 27, 33. πεμφοθῆναι εἰς. Hac quidem in oratione curam etiam et studium quoddam reperiēs hiatus evitandi. At ejusmodi diligentia neque erat omnino eorum temporum, quibus Andocides vixit, neque Andocidis ipsius, id quod ex ejus orationibus de mysteriis et de reditu habitis perspicies, quae non minus publice sunt habitae et in publicis causis, quam haec de qua nunc sermo est. Certe non magis hac in re recedere debebant a diligenti dicendi genere, quam Demosthenis oratio pro corona a publicis deliberativi generis orationibus. Recte igitur et Dionysius et Harpocration statuissē videntur orationem hanc spuriam esse. At antiqui, inquires, uti Philochorus et Hippias, eam ab Andocidē scriptam esse censuerunt. Vellem id viri docti demonstrassent. Quod ad Hippiam attinet, ipse Beckerus (in Andocidē p. 241.) Ruhenium refutavit et ostendit, Clementem Alexandrinum (Strom. VI, 624.) esse qui haec afferat. Philochori locus autem commemoratus est in argumento ad hanc orat. scripto ita: Φιλόχορος μὲν οὖν λέγει καὶ ἐλθεῖν τοὺς πρέσβεις ἐκ Λακεδαιμονίας καὶ ἀπράκτους ἀπελθεῖν μὴ πείσαντος τοῦ Ἀνδοκίδου. Ex his verbis autem nil aliud poterit concludi, nisi hoc, Andocidē eo tempore pacem suasisse, hoc tamen minime inde sequetur, eum id hac ipsa oratione fecisse, id quod jam Krügerus ad Becker. Andocid. p. 255. animadvertit. Reliquum est ut de Aeschine, qui Andocidē in orationis de male gesta legatione sine secutus esse dicitur, proferam quid sentiam. Equidem minime cum Krügero l. all. censeo Aeschinē verba Andocidis idque male excripsis. Valde enim mirum esset, si Aeschines in oratione contra adversarium acerrimum habita alios oratores satis notos tam aperte excripsis. Nonne id ei facillime et summo jure poterat ab adversario opprobrio verti totaque orationis auctoritas debilitari? Si igitur non statuere velis Andocidis locum ex Aeschinis verbis esse formatum idque a manu non inepta, potius hunc de rebus Peloponnesiacis locum uti locos de

exstructione Piraei, de rebus ad Marathonā gestis et omnino Persicis pro loco communi habuerim, quos in scholis tractare solebant, unde facile similia in orationes pervenire poterant. Hi tamen qui hanc orationem Andocideam esse voluerunt, certe inde nil ad sententiam suam confirmandam meo quidem iudicio poterunt haurire.

Lysiam hiatum non curasse facile poteris discere ex orat. I. de Eratosthenis caede. Legitur enim ibi 92, 2. ὀλιγαρχίᾳ ἢ. 4. ἐχθρὰ ἐμοὶ καὶ ἐκείνῳ οὐδεμία ἦν. 6. ἐπειδὴ ἔδοξε—ἐκείνῳ εἶναι—ἐμαντοῦ ἐκείνῃ. 7. μοι ἢ. 8. αὐτῇ ἀκολουθήσασα ἢ ἐμὴ γυνὴ ὑπὸ—ἀνθρώπου ὀφθεῖται. 10. γυνὴ ἀπήει—ἐγὼ οὐδέποτε. 12. ἀπιέναι ἐκέλευον—ἐγὼ ὠργίζομένην. 93, 15. πολὺ ἀπολελειμμένου—ἐγὼ ὕστερον. 16. μοι ἐγγύς. 17. μου εἰς—νυκτὶ ἐψόφει ἢ—μοι ἢ γυνὴ ἐπιμυθισθῆναι. 18. σοὶ οὖν—βούλει ἐλέσθαι. 19. ἐγὼ ἐμνήσθην—ἐξεπλάγη ἡγησαμένη. 20. ἐμοῦ ἐν ἀργῷ ὄντος et sic reliqua.

In orat. II. funebri haec leges: 190, 1. ἡγουμένη οὕτως. 2. ἐξεῖναι εἰπεῖν. 191, 7. Ἀθηναῖοι ἡγησάμενοι. 9. πολέμῳ ἀξιοῦντες. 11. ἐπειδὴ Ἡρακλῆς—αὐτοῦ ἐφρευγον—ἀφικόμενοι εἰς—ικέται ἐπὶ. 12. Ἀθηναῖοι οὐκ. 13. ἰδίᾳ ὑπὸ. 16. αὐτῇ εἶδον. 18. μόνοι ἐν—χρόνῳ ἐκβαλόντες. 20. θανμαστά οἱ—πανταχοῦ οἱ et reliqua.

In or. III. adversus Simonem 96, 2. τύχαι ἐνίοτε. 3. ἐγὼ αἰσχνόμενος. 4. ἐμαντοῦ ἀνοητότερον—αἰτοῦμαι ὑμᾶς—ἐγὼ ὑμῖν. 97, 6. ὁρώμεναι αἰσχνέσθαι. 7. αὐτοῦ ἐλθόντες—τοσοῦτου ἔδεξεν. 10. εἶναι ἀποδημῆσαι ἐκ—Σίμωνι ἐπιλαθῆσθαι. 11. τούτου ἐπιτηδεῖον. 12. καιρῷ ἀφικνοῦμαι ἐγὼ ἐκ. 15. μεμαρτύρηται ὑμῖν. 98, 17. ἐπιλαμβάνομαι αὐτοῦ—νεανίσκου ἔτυπτον. 18. ἐμοῦ ἀμνησμένου. 20. μου οὕτως et sic reliqua.

In orat. IV. de vulnere 100, 1. δύνεσθαι ἀρνηθῆναι—κοινῇ ἡμᾶς. 101, 2. ἔχει εἰπεῖν. 5. βίᾳ εἰς—ἔχει εἰπεῖν. 7. ἀδύλου ὄντος—τούτῳ εὐρήσομεν—οἶνον ἐλθόντες—οἶμαι οὐδαμῶς. 8. βουλομένη ὑπ'—διακεῖσθαι ἔνεκα—αὐτῷ ἀναμνησθῆναι—ἐμοὶ ἀποδόντι. 10. ποιήσασθαι οὐκ—κοινῇ ἡμῖν—ἀργυρίου ἐγὼ. 11. ἐχθροὶ ἡμεν. 12. καταθέντι ἀργύριον. 13. χρῆσθαι αὐτῇ—τάληθ' ἐκγενήσεται—

ἀπολῦσαι ἔστι. 102, 14. ἀποδέχεσθαι αὐτοῦ—ἀκριβῆ ἔξαπατήσιν. 15. αὐτοῦ οἰκέτας—ἐκεῖνοι ἡδυσαν. 16. τοῦτου οἰκέτας—τοῦτου εἰ—λήσει οὐδέν. 17. καίτοι ἐγὼγ—τοῦτου ἐμὲ. 18. δεῖ ὑμᾶς—τηλικούτου ὄντος—βίου ὁ. 20. ἱκετεύω ὑμᾶς.

In orat. V. pro Callia quae est brevissima et ex quinque constat paragraphis leges 102, 1. δοκεῖ αἰσχρὸν—φίλου ὄντος. 4. ψευδομένου ἐλεγχθῶσιν—ἔσονται ἀπηλλαγμένοι. 5. δοκεῖ εἶναι.

In orat. VI. de Alcibiadis impietate hi leguntur: 102, 1. νυκτὶ ὑφείλετο—ἀλγίστῳ ἀπόλετο—αὐτῷ ἐπὶ—πολλοὶ ἡμῶν. 3. δοκεῖ εἶναι—καταχαρίσασθαι Ἀνδοκίδῃ—ἐτέρῳ ἔσεσθαι. 4. νυνὶ Ἀνδοκίδης—ἀπαλλαγῇ ἡμῶν—Ἐλευσῖνι ἱερῷ—ἐπιμελήσεται ἐν. 6. ἔχει ἀπὸ. 7. Ἀνδοκίδῃ οὐκ ἐξηπατήθη ὑπ'. 104, 8. ἀνάγκη ἐστί. 9. καθήρηται ὁ—αὐτῷ ἤδη εἰσιέναι εἰς. 10. παραινεῖσαι ὑμῖν—Εὐμολπίδαι ἐξηγοῦνται. 12. τοιούτου ὄντος—ἐτέρου ἡξίωσε—πὺν ἐτέρους. 13. ἐπίτιμοι ὄντες—καίτοι οὐχ—αὐτοῦ ἀπολογήσεται—καταδέξασθαι ἀδικοῦσι—αὐτοῦ ἀσεβήματος αἵτιοι εἰσίν—οὗτοι αἵτιοι ἔσονται. 14. πολλοὶ οὐδ'. 15. δοκεῖ εἶναι. 16. αὐτοὶ οἱ. 17. Μηλίου ἀσεβέστερος—ὀργῆσθαι οὖν. 105, 19. ναυκληρίᾳ ἐπιθέμενος—ἤδη ἐπιθυμῆσαι et sic reliqua, ita ut certe hac in re nullam videas causam, cur hanc orationem Lysiae abjudices, v. Franz. Lys. p. 297.

In orat. VII. Areopagitica dicta leges: 108, 2. τρόπον ἀδικοῦντα—εἶναι ἀποδείξαι. 3. πειράσσομαι ἐξ. 4. ἐκείνου Ἀπολλόδωρος. 5. πάλαι ἐνήσαν. 6. πόρρω ὑπὸ. 9. Πυθοδώρου ἄρχοντος. 10. ἐτὴ ἐγεώργησεν—οὐτοσί εἰργάσατο—τετάρτῳ Ἀλκίᾳ Ἀντισθέωνος ἀπέλευθέρῳ ἐμίσθωσα. 11. Σουινιάδου ἄρχοντος—ἐμοῦ ἐκκεκόφθαι. 14. ἔχει ἀποδείξαι—σηκοῦ ὄντος—ἐγὼ ἄπειρος. 110, 19. οἰκέται ἐξέτεμνον—σοι ἐχθρὸς—τρόπῳ ἦσθα. et sic reliqua.

In orat. VIII. de obtrectatoribus 112, 5. legitur: οἰόμενοι ἐμὲ. 7. αὐτὸς ὑμᾶς (al. om.) 15. Θρασυμάχῳ ἔλεγεν. 16. ἐπειδὴ ἐκλελοίπασιν. 19. εἵνοι ὄντες.

In orat. IX. de milite vocales concurrunt 114, 1. μου ἐπεχείρησαν. 4. μηδενὶ ὑγεῖ—στρατηγῷ ἐδήλωσα. 6.

νόμου ἀπαγορεύοντος—ζημῶσαι ἡξίωσαν. 7. ταμίαι οὐδέν. 115, 7. μεταπειῖσαι αὐτοὺς. 11. ἀπηλλαγμένοι εἶεν. 12. κύριοι ἦσαν. 14. ἔργῳ ἐβλεψα. 19. δίκη ἀλῶναι.

In orat. X. in Theomnestum prima: 116, 1. μοι ἔσεσθαι. 2. ἀπεκτονέναι ἡτιῶτα. 3. μοι εἶναι—πολλοῦ ἀξίου—μόνον Ἀθηναίων. 4. ἔτη εἰσὶ—φαινομαι οὖν—ἐκείνῳ ἀδικουμένῳ ἡδυνάμην. 5. δὴ οὐκ—μοι αὐτὸν. 7. ὅσοι ἀνδροφόνοι εἰσὶ—νομοθέτη ἄπαντα. 117, 9. νόμῳ εἶρητο—φάσκει ἀποβεβληκέναι—ἐδικάζον αὐτῷ—σοι ἐρύιφέναι—λέγοντι οὐδέν. 11. δοκεῖ ὑπὸ. 12. κτείνειν [ἀποφύγειν]—ἐδικάσω εἰπόντι—ῥῆναι οὐδέν—νόμῳ εἶρηται—εἶπῃ ἀποβεβληκέναι. 14. αἰσχύνῃ οὕτως. 15. εἰδέναι ἡγοῦμαι—βούλομαι οὖν—μοι ἀνέγνωθι. 16. αὕτη ἐστίν—καλεῖται ἐν—ποδοκάκῃ ἐδέδετο. 17. ὁμῶσαι ἐστί. 18. ζυγῷ ἰστιάσαι. 20. οἶομαι αὐτὸν.

In orat. XI. in Theomnestum secunda: 119, 2. φαινομαι οὖν—ὀλιγαρχία ἦν. 3. ὅποσοι ἀπεκτόνασι—ὅσοι ἀνδροφόνοι. 5. εἶπῃ ἀποβεβληκέναι—φῇ αὐτήν. 6. νόμῳ οὐ—φῇ ἀποβεβληκέναι. 7. ἐγὼ οὖν. 8. μοι ὄντος. 10. ὀργισθῆναι ὑπὲρ—τούτου ἀνιαιρότερον—ἔχοι ὑπὸ. 11. ἀποδεικνύῃ ἀληθῇ—δέομαι οὖν. 120, 11. κατανηφρίσασθαι αὐτοῦ.

In orat. XII. in Eratosthenem: 120, 1. δοκεῖ ἄπορον. 3. ἡνέγκασμαι ὑπὸ—πειράσομαι ὑμᾶς. 5. συνοφάνται ὄντες. 6. πολιτεία ἀχθόμενοι. 7. πολλοῦ ἐποιοῦντο. 8. ἄλλοι εἰς. 121, 9. ἀργυρίου ἔτοιμος—μοι ἀναγκαιότατον. 11. αὐτοῦ ἐφόδια. 12. Πείσωνι ἐπιτυχάνει—ἐργαστηρίου ἀπίοντες. 14. σὺ οὖν. 15. σωθῆναι, ἐνθυμονμένῳ ὅτι. 16. ἅπασαι ἀνεργόμεναι ἔτυχον—ναυκλήρου ἐκεῖνον. 17. πολλοῦ ἐδέχεσε. 18. ἐπειδὴ ἀπεφέρετο. 122, 20. αὐτοὶ ἐπολιτεύοντο. Et sic in reliqua oratione.

In orat. XIII. in Agoratum: 129, 1. εὖνοι ὄντες—καμὸι οὐκ—μοι ἦν—τυγχάνει οὖν—ἐμοὶ ἢ αὐτῇ ἐχθρὰ—ὑμετέρῳ ὑπάρχουσα—νυνὶ εἰκότως. 130, 3. ἐγὼ οὖν—ἡγοῦμαι εἶναι—νομίζω ἡμῖν. 4. τρόπῳ ὑμῖν—τρόπῳ οἱ—Ἀγορά—

του ἀπέθανον. 5. πόλει ἀσθενέστερα—χρόνον ὕστερον—Πειραιᾷ ἀφικνουῦνται. 6. τοῦτω οἱ—γίγνεσθαι ἐπεβούλεον—αὐτοὶ ἠβούλοντο—Κλεοφῶντι ἐπέθεντο. 8. πρώτη ἐκκλησία—ἔτοιμοι εἶεν—τρόπῳ οἷον. 9. πόλει εὐρήσεσθαι. 10. προτέρῳ ἔτι. 11. ἀπορία ἐχόμενον—διαθείη ὑμᾶς. 12. βουλόμενοι ὀλιγαρχίαν καταστήσασθαι ἀπέκτειναν. 13. ἀφικνεῖται ἐκ. 131, 13. αὐτοὶ ὑπὸ. 14. πόλει εὐρέσθαι. 15. οὗτοι οἱ. 16. αἰσθόμενοι ἐκ—τουτοὶ ἀπώλοντο—ἄλλοι οἱ—ἐκεῖ ὑπὲρ. 18. δήπου ἐκεῖνοι οὕτως ἀνόητοι ἦσαν—ἐδόκει αὐτοῖς. 19. οἶμαι ἐκ. 20. πολλοὶ ἐξ—λέγω ὑμῖν—ὑμετέρου ἅπαντα et sic in reliqua oratione.

In orat. XIV. in Alcibiadem prima: 139, 1. ἰδίᾳ ἀδικούμενος—προσέκει ἐκ. 4. δικαίον ἔργον. 140, 6. τοῦπίσω ἀναχωρήσωσι. 8. αὐτῷ ὀργίζεσθαι—μοι ἀνέγνωθι. 12. ἔσονται οἱ. 13. πόλει εἰσονται—σύμμαχοι αἰσθήσονται. 141, 14. φίλοι ἐστρατεύοντο. 16. Ἀλκιβιάδου νιέος. 17. υἱοῦ ἀδικούντος et sic porro.

In orat. XV. in Alcibiadem altera: 144, 1. ἄλλῃ ἀρχῇ—πολλοὺ ἄξιοι. 2. δοκιμασία οἱ—θεσμοθέται ἀναβάντες. 3. τολμήσει ὁ—δείξονται ἐν. 4. διοίσει ὑμᾶς—δεῖσθαι αὐτούς. 5. στρατοπέδῳ Ἀλκιβιάδῃ ἦν. 7. δοκεῖ εἶναι. 145, 7. βούλονται αὐτοὶ εἰς—βούλωνται ἰσπεύειν. 8. ἄκυροι ὄντες. 9. μεγάλη ἡ ζημία εἶναι. 12. φίλῳ ὄντι Ἀρχεστρατίδῃ.

In orat. XVI. pro Mantitheo: 145, 2. τυγχάνει ἀηδὺς. 3. δεόμεαι ὑμῶν. 6. ἐπιγεγραμμένοι εἰσίν. 9. δεόμεαι οὖν. 10. μοι οὐ. 147, 13. Ὀρθοβούλῳ ἐξαλεῖναι—μοι ἀνάβηθι. 14. μοι ἀνάβητε. 17. μοι ἀνάβητε.

In orat. XVII. de publicis pecuniis: 148, 1. μοι ἐστι. 2. ἐμοῦ εἰδότες—δηγήσονται ὑμῖν. 3. οὗτοι οὐδὲν—δυνατοὶ ἦμεν—εἰρηνὴ ἐγένετο—δικαῖ ἐδικάζοντο—συμβολαίου Ἑρασιστράτῳ—Ξεναινέτου ἀρχοντος—παροξομαί ὑμῖν. 4. παντὶ εὐγνωστον—εἰσπράξασθαι οἷον—δοκεῖ εἶναι. 5. Σφρηττοὶ ἤδη—μηδὲ οἱ ναυτοδίκαι οὐκ. 6. Ἑρασιστράτου ἀξιῶ—δημοσίῳ ὑπολιπὼν. 7. γινῶναι ἐκ—ἐγὼ ἀμφισβή-

ταῦ. 8. ἀληθῆ ἐστὶ. 149, 8. ἔτη ἀμυρσιβητοῦντας—δίκαι
ἐλήχθησαν. 9. αὐταὶ αἱ. 10. ἐμαντοῦ ἀφιεῖς—μοι ἀποδο-
θῆναι—δεηθῆναι ὑμῶν.

In orat. XVIII. de publicatione bonorum Ni-
ciae fratris: 149, 1. ἀδικούμενοι ἀξιούμεν—ἐλεεῖσθαι
ὑφ'—θείου ἀναμνήσθητε. 2. ἡμετέρου ἐπραξε—ιδίᾳ ἀγα-
θῶν. 3. αὐτοῦ ἐν. 5. ᾧ οἱ. 6. χρόνῳ ὕστερον. 150, 8.
ὀλιγαρχίᾳ ἀποθνήσκοιμεν εὖνοι ὄντες—κακόννοι ὄντες—πλή-
θει ἀποστεροίμεθα. 9. κακοῦ αἵτιος—καθόδου αἰτίοις.
14. δὴ ἀμφοτέρων—αὐτοῦ ἀνδρός. 16. ἥδη οἱ. 151, 19.
χρόνῳ ὕστερον. 20. πολλοῦ ἄξια—ἐλάττω ἀπ' et sic cetera.

In orat. XIX. de Aristophanis bonis: 152, 1.
μοι ἀπορίαν—παρέχει ὁ—δόξει ἄδικος—ἀνάγκη οὖν—ἐμαν-
τῷ οὕτως. 2. ὅσοι ἐμὲ—αἰτήσομαι οὖν—ἄνευ ὀργῆς. 3. ἴσου
ἀκροᾶσθε—χρόνου ἐπιβουλευόντες—αὐτοὶ ἄνευ—πλείω ἔχειν.
4. πολλοὶ ἤδη—ψευδόμενοι οὕτω. 5. ἐγὼ ἀκούω—οἶμαι εἰ-
δέναι. 6. πολλοὶ ἐπὶ—τῇ αὐτῇ αἰτίᾳ εἰς—πολὺ οἱ. 7. ἀκρι-
τοι ἀπέθανον—τούτου ἐστέρηνται. 8. μοι οἱ—δημοσίᾳ ἡδι-
κηκότες—πάππου ἐκτραφῆναι. 9. πρόγονοι ἡμῶν—κτησάμε-
νοι ἐκ—πλείω εἰς—λογιζομένῳ αὐτῷ—εἰθισμένοι εἰσιν. 11.
ἐνοι ἐχουσι—Νικοφῆμου οὐσίας. 153, 11. ἀληθῆ ἐστὶ. 12.
κηδεσται ἡμῶν—διδάξω ὑμᾶς. 13. πόλει ἐν—χρόνῳ ἀρέσκον-
τας—γινῶναι ἐκ. 14. γῆμαι ἄλλην—Εὐριπίδου νιέος—ἐδόκει
εἶναι—ἐγὼ ἀκούω. 15. ἡγοῦνται εἶναι—γεγενημένῳ οὐ—
Φαίδρῳ ὄντι. 16. ναυμαχία ἐγένετο. 17. πολὺ ἀργύριον—
νιῷ ὀλέγην. 18. ἥδη ἔχων—αὐτῷ ἀργύριον. 19. φίλου ὄντος—
ἐγὼ ἀκήκοα. 20. γενέσθαι Εὐαγόρα et sic in reliqua oratione.

In orat. XX. pro Polystrato: 158, 1. χοῖναι
ὀργίζεσθαι ὑμᾶς—εὖνοι ὄντες. 3. ὑβρίζοι εἰς. 4. αὐτοῦ ἕνεκ—
αὐτοῦ ἕνεκα—Σικελίᾳ ἦν. 5. ἡγοῦμαι οὐ. 6. Ὁρωπῷ οὔτε
—ὅσοι ἤρχον. 7. κατήγοροι ἐκκλέπτουσιν. 8. ἡγοῦμαι ἀξίους
—εὖνοι ἦσαν—ἐναντιοῦσθαι ὑπὲρ. 9. δίκαιοι εἰσιν—εὖνοι
ἦσαν. 10. δοκεῖ εἶναι—πονηροὶ ὄντες χρηστοὶ ἐν—ἀεὶ ὑμῖν.
11. αὐτοῦ εἶναι ἔφασαν. μαρτυρησάτω ὥς. 159, 11.
ἄστυ ἐπαιδεύετο. 12. ἐπειδὴ ἀνὴρ—ἄστυ ἐσυκοφάντει—
φίλοι ὥσιν—βλάπτεσθαι ἐστίν. 14. ὁμόσαι ἤθελεν—ὅκτω
ἡμέρας—ἐξέπλει εἰς—ἐδόκει ἐκεῖ—εἶναι ἐν—ὅκτω ἡμερῶν—

βουλευτηρίῳ ὄντων πολλοὶ ἀποπερεύγασι. **15.** ἐξητημένοι εἰσὶν. **16.** τοσοῦτοι ὄντες—οὔτοι ἀδικούσιν—δηλοῖ ὑμῖν—ὁκτὼ ἡμέραις. **17.** ἐνιοὶ ἥρπαζον—οὐδαμῇ εἶνοι ὄντες—ἐαυτῷ εὐνοούστατος—ὀνόματι ὑμῖν. **19.** ἀνδρὶ ἐξαιτουμένῳ—ἀναγραφῆναι ἡξίου. **20.** κακόνιοι ἐγένοντο—αἱτιοὶ εἰσιν—πεῖθει ὑμᾶς et sic cetera.

In orat. XXI. de muneribus acceptis: **161, 1.** Θεοπόμπου ἄρχοντος—Γλαυκίππου ἄρχοντος. **2.** αὐτοῦ ἄρχοντος. **3.** Ἀλεξίου ἄρχοντος. **162, 4.** Εὐκλείδου ἄρχοντος—Κηρισσοδότῳ ἐνίκων—ἀναθέσει ἐκκαίδεκα. **6.** μοι ἐπλεῖ—ἐπλεῖ ἐπὶ. **7.** οἶμαι εἰδέναι—ἀνέβη ἐπ'. **8.** τούτου ἐν Μιτυλήνῃ Ἐρασινίδης. **9.** ναυμαχία αἰ. **10.** ὅσοι ἐτγχνάνετε. **11.** δέομαι οὐ—ἔτεροι ἀντὶ. **163, 15.** ἐμοὶ ἀμφισβητήσαι. **19.** δέομαι οὐν et sic porro.

In orat. XXII. in Dardanarios: **164, 2.** θανάτου εἰργασμένοι. **3.** ἐργῶ ἀπελογησάμην. **5.** σὺ ἐμοὶ. **7.** ἐπειδὴ οὗτος. **165, 9.** καταδέσθαι ἐκέλευεν. **11.** οἶομαι αὐτοῦς. **13.** δοκεῖ εἶναι. **16.** χρὴ αὐτοῦς. **18.** ἤδη ἐχόντων. **19.** ἐψηφισμένοι ἐσισθῆ. **21.** δὴ οὐδ'.

In orat. XXIII. in Pangleonem: **166, 1.** Παγκλέωνι οὐκ—πειράσσομαι ἀποδεῖξαι. **4.** μοι ἐπίλαβε. **5.** μοι αὐτήν. **167, 5.** δοῦναι ὑβρίξειν—γινώσκω Ἰππαρχομωδῶρου νίον. **6.** ἐπειδὴ ἐκεῖνος—ἐκεῖνῳ οὐδέν—εἰδείη ὄντα—πνιδέσθαι ἐλθόντα—ἐκάστου ἐκέῖσε. **7.** ἡμέρα ἐπνυθανόμην—ἄλλοι οὐκ—οὐδενὲ εἰδείη—μέντοι ἐφη ἐαυτοῦ ἀφαστάτα εἶναι. **8.** ἀληθὴ ἐστὶ—τούτου εἶναι—μοι ἐπίλαβε. **9.** ἐπειδὴ ἐπαύσαντο—ὅτι εἴη αὐτῷ ἀδελγός. **10.** ἐφη ἐάσειν. **11.** αὐτόθι ἐρήθη—ἀφελόμενοι ὦχοντο—προτεραίᾳ ἐπὶ—βίᾳ ὦχοντο ἀφελόμενοι αὐτὸν—παρέξομαι ὑμῖν—μοι ἐπίλαβε. **12.** νομίζει ἐαυτὸν—Πλαταιά εἶναι—βίᾳ ἀφαιρεθεῖς—ἐαυτοῦ ἐπιτηδείους. **13.** οἶμαι ὑμᾶς—αὐτῷ ἔλαχεν εἶναι οἱ. **14.** μάρτυρι οὐκ—καταδικάσασθαι αὐτοῦ—ἀληθὴ ἐστὶ—παρέξομαι ὑμῖν—μοι ἐπίλαβε. **15.** ὁμολογηθῆναι αὐτῷ. **168, 15.** καίτοι οἶμαι εἰδέναι ὑμᾶς—ᾧκει [ἐκεῖ]—μοι ἐπίλαβε. **16.** ἐγὼ ὑμῶν.

In orat. XXIV. de invalido: **168, 2.** ἄλλοι ἐλεοῦσι—αὐτοῦ οὔτε. **4.** μοι εἰρησθῶ. **5.** τέχνην εὐπορίας—τυγχάνει

[ὦν]. 6. μοι οὐπω εἰσὶν—μοι οὐκ. 7. ἐρρωμένῳ ὄντι. 8. μοι ἤν. 169, 9. ἀντιδοῦναι ἅπαξ. 170, 18. δοκεῖ ὁ et sic reliqua.

In orat. XXV. de affectata tyrannide: 171, 5. κατηγοροὶ ἰδίᾳ—χορῆναι ὑπέρ. 6. ἐργασμένοι εἰσὶν. 9. αὐτοὶ αὐδῆς (al. del.). 10. χορὴ ἐκ. 11. δημοκρατία ἄτιμοι ἦσαν—ἐργασμένοι εἰσὶ. 12. χρόνῳ οὐδεμία—ἀπαλλαγῆναι ἐτέρων. 13. ὀλιγαρχία πάντων—πλήθει ἀγαθοῦ. 14. ἐπειδὴ οἱ—μοι ἄρχειν. 173, 18. ὀλιγαρχία οὐδὲν et sic in reliqua oratione.

In orat. XXVI. in Evandrum: 175, 1. ἀναμνησθήσεσθαι ἐνόντες—δὴ ἐγωγε—ἐλπίδι εἰς. 2. μεταδοῦναι ἡξίωσαν. 3. νυνὶ αὐτὸν—ἕτεροι ἐνταῦθα. 4. οἶμαι ἀντειπεῖν—ἐαυτοῦ ἀναλώσας—αὐτῷ ἀναθήματα. 5. δεῖ αὐτὸν—τούτῳ ἐπιτρέπειν—δοκιμάζεσθαι ἀξιοῖ—χορὴ ὑπολαμβάνειν—αὐτῷ εἶναι. 6. ἐγχορεῖ ἄλλον—πάλαι ὁ—ἐνιαυτοῦ ἐστίν. 7. αὐτοῦ ἔνεκα. 176, 9. ὀλιγαρχία ἀρξάντων—οὔτοι ἐν. 10. νυνὶ ἐδοκιμάζετο—αὐτοῦ ἐπὶ. 11. χρόνῳ ἐξαμαρτάνειν. 12. ἔδει αὐτὸν. 13. γέρονται ἐν—ἄκριτοι ὑπὸ. 16. δοκιμασία ἐστίν. 177, 19. πολλοὶ ὄντες—Πειραιεῖ ἠττήθησαν. 20. τοιγάρτοι ἀντι—εἶναι ἐψηφίσαντο—ἐγὼ ὑπέρ—δήμον ἀποκρίνομαι et reliqua.

In orat. XXVII. in Epicratem: 177, 1. ὑπολείψει ὑμᾶς. 178, 2. αἵτιοι εἶναι—ψηφισθαι ὑμᾶς. 3. χορὴ ἐλπίδα. 4. ἐχω ἐπικαλέσαι—αὐτοῦ ἀδικήματος—αὐτοῦ ἀνδρὸς—αὐτοὶ ἦσαν. 5. παύσονται ἐπιχειροῦντες. 6. δυνάμει ἐσώθησαν. 7. δόξει αὐτοῖς εἶναι ὑμᾶς. 8. οὔτοι ἄκριτοί εἰσι. 9. ἡγοῦμαι αὐτοὺς—ἀκροασάμενοι αὐτῶν—πολέμῳ ἐκ. 10. τοι εἰς—εἰρήνῃ οὐδὲ. 12. ἐλεενοὶ εἰσιν—ἀδικούμενοι ἐλεεῖτε—ἐξαίτησονται αὐτοὺς. 179, 13. ἐννοῦστεροί εἰσιν. 15. χορὴ αὐτοὺς. 16. καταψηφισάμενοι Ἐπικράτους—χρόνῳ ἐθισμένοι ἐστέ—καταψηφισάμενοι ἐξελέγξῃτε—τιμῇματι ἀζημίους—ψηφῶν οὐδὲν.

In orat. XXVIII. in Ergoclem: 179, 1. δύνασθαι Ἐργοκλής. 3. θανάτῳ ἐκολάζετε. 7. ἐτοιμοὶ εἰσι—ἡγοῦνται

οὐκ ἔστι. 4. ἔδει αὐτόν. 13. δικαίου ἐκιδραμεύσας — ποσὸν ὑπερβῆναι. 14. εἶναι ἐν. 181, 16. χρόνῳ εἰδέναι. 17. αὐτοὶ οἱ.

In orat. XXIX. in Philocratem: 181, 1. οὐδανός. 2. ἡγοῦμαι εἰδέναι. 4. χρόνον ἐθελοντίας. 5. εἰς ἀποδείξαι. 182, 6. ἐπειδὴ εὐρών. 8. ἄξιω ὑμῶν — πλεοναίτη. 19. χίλιοι ἐκ.

In orat. XXX. in Nicomachum: 183, 3. ἀντιπαιθεῖν. 4. ἐπειδὴ δεικνύντων — ἔτη ἀνέγραψεν — ἔδει ἀναγράψαι. 6. πολὺν αὐτὸν — ἐπειδὴ ἐνός. 7. δύνηται ἀπολογεῖσθαι. 8. πολλοὺς ἐδίδαξε — δοκεῖ εἶναι. 184, 8. χρῆναι ἐμοῦ. 9. ἐν δημοκρατίᾳ αὐτῶν — πλήθει ἀποδείξω — μου ἀκούσατε. 11. βολέμενοι αὐτόν, ἢ ἡ — αὐτοὶ ὑμᾶς. 13. ὅποσοι ὑμῶν — ἀλγυρχίαν ἀποθαύμαζοντων. 14. ὃ ἡ. 16. αὐτῷ εἰσεσθε. 17. ἡμεῖς αὐτοὺς ἐν — ἡγῆ ἀδικεῖν. 20. πλεοναίτην ἀνέγραψεν et sic reliqua.

In orat. XXXI. in Philonem: 186, 1. ἐθελῶσαι. 2. ἡμεῖς ἀπομαρτυρεῖν. 187, 3. ἐγὼ ἐλλείπομαι — εἰς οὐκ. 4. δικαιοσύνην ἐμοῦ εἰς — λόγον ἀποφῆναι μεῖζον ὅσα ἐγὼ ἐπολιτῶμαι — δεῖ ὑμᾶς. 5. ἡγεῖσθαι εἶναι. 6. πολῖται εἶναι — δεῖ οὖν εἶναι. 7. εἶναι αὐτόν. 8. πόλει ἦν — ᾧκει ἐν. 9. αὐτοῦ δεικνύντων — πικρὰται ᾧκει — ἐπειδὴ εὐρών — ὅπου δικαιοσύνη. 10. ἄξιός εἰναι. 11. γνώμη ἐπραξεν — ἄξιός εἰσιν — ἐξελθόντες ἀποκρίναι. 12. σώματι ἀδίκαιος. 188, 12. οὐσίαν οἰσιν ἐγὼ ἀποδείξω. 14. ἡμεῖς ἐπὶ — ἄσπερ ἐθετο. 15. ἀποδείξω εἰς αὐτῶν οὐ. 16. ἐγγένηται αὐτῷ πειρασμένον ἀποδείξω — ἀποδείξω ὑμῶν — παρελθόντι ἐνθάδ' — καὶ αὐτῶν ἐλθόντι εἰς. 17. παρὰ αὐτῶν ἀπὸ. 20. αὐτῶν ἄλλο — εἰς αὐτῶν ἀποδείξω et sic reliqua.

In orat. XXVII. in Diogitonem: 893, 1. γεγέννηται εἰς τὸν (al. εἰς τὸν οὐκ.) 894, 3. ἀποδείξω οὕτως. 4. ἐξελθόντες ἐν — ἀποδείξω αὐτῶν — τούτοις αὐτόν — γίνονται αὐτῶν. 5. ἐγγένηται — αὐτῶν εἰς τὸν οὐκ. 896, 7. οἱ ἀντίγραφα — ἡμεῖς ἐν. 897, 2. ἡμεῖς ἐγγένηται — ἄσπερ ἀπαπέμει. 3. παρὰ αὐτῶν εἰς — ἐγὼ αὐτῶν — οὐκ αὐτῶν αὐτῶν. 11.

τῇ ἐμῇ οἰκίᾳ ἦν. 12. ἐγὼ ἡγανάκτου. 901, 13. ἐγὼ εἰμι ἀθλία. 902, 14. βιβλίῳ ἐνεγκεῖν. 15. πολλοῦ ἄξια—σὺ ἐτόλμησας—σοι ἔδωκα. 905, 20. ὁκτῶ ἔτεσιν et sic reliqua.

In orat. XXXIII. Olympiaca: 911, 1. χρόνον ἀλλοτριῶς. 912, 3. ἤκω οὐ. 913, 3. πολλοῦ ἄξιον.

In orat. XXXIV. de republica Atheniensium: 917, 1. δὴ οὐτα. 918, 3. γένει ἀπελαινόμενος. 923, 8. ἀπαντήσονται ὅπλα—δοκεῖ εἶναι—τοσούτῳ ἐπιθυμοῦσι. 9. μάχη ἐσπερήμεθα. 924, 10. χρή ἀναμνησθέντας.

In fragmento II. 1. τολμῆσαι οὕτως. 2. σοι ἐννέ—ἀδικώτατοι ἄνθρωποι ἐπιχειροῦσι. 3. δικάζονται αὐτῷ. 4. ἡμέρᾳ ἀπαιτήσοντες—πολὺ ἀσφαλέστερον—νομίζει εἶναι. 5. κέκτηται Ἑρμαίου [ὅσῳ ἐλάττους]—μοι ἀνάβητε.

In fragmento XLV. 3. ἵπποδρομία Ἀνακείων—ἐδε-
ήθη ἤκειν. 5. λέγοι αὐτὸν—διακειμένου Ἀντίμαχον—ἡρώτα
αὐτὸν. 6. εἶναι ἀπέδосαν.

In Erotico (in Platonis Phaedro): 231. c. ἔτοιμοί
εἰσι. d. αὐτοὶ ὁμολογοῦσι—δύνασθαι αὐτῶν—σοι ἡ—σαντῷ
ἐπιτηδειοτάτων. 232. b. διαλεγόμενοι ἀλλήλαις. e. ἐμπειροὶ
ἐγένοντο—φίλοι εἶναι. 233. a. φίλοι ὄντες—γενέσθαι ἐμοί.
b. ἐπαίνου (al. ἐπαίνων) ἀναγκάζει. d. πολλοῦ ἐποιούμεθα.
e. προσήκει οὐ. 234. b. σὺ οὖν.

Quae qui accuratius perpenderit, ei id erit perspicuum, Lysiam hiatus non evitasse, neque poterit negare, in orationibus I. III. IV. V. VI. VII. X. XI. XII. XIII. XV. XVII. XVIII. XIX. XX. XXI. XXIII. XXVI. XXVII. XXX. XXXI. XXXII. ne minimum quidem vestigium ejusmodi studii reperiri. Ab illis autem orationibus imprimis octavae recedit dicendi genus. Hiatus enim pauci qui in ista oratione reperiuntur, possunt facile tolli, uti 19. ubi pro εὔνοι ὄντες, quod e Reiskii conjectura est editum, εὐνοὺς ὄντες habent et scriptor fortasse non εὔνοι ὄντες, sed εὐνοοῦντες dederat. §. 7. autem in verbis: οὐδ' αὖ ὑμᾶς μὲν post αὖ vox subsistit et 112, 4. pro καίτοι οὕτως, quod Bekker. c. Marklando aliisque dedit

cum Foertschio καὶ τί οὕτως scripserim, G. enim καὶ τοιοῦτος et D. pr. καὶ τοιοῦτος habet. Si autem quaeritur, unde factum sit, ut in hac oratione nulli fere sint hiatus, id nequaquam casu factum esse poterit dici. Quis enim credat, casu quodam per viginti paragraphos verba ita esse conjuncta, ut nullus inde existeret hiatus idque apud scriptorem, qui, quantum ex plurimis ceteris ejus orationibus judicari potest, omnino orationem non ita formabat, ut simul vocalium concursus evitaretur. Marklandus igitur jure jam dubitavit num Lysiae sit, Reiskius cum Taylora id in dubio relinquens eam pro epistola seu formula renuntiandae amicitiae habet. Spéngelius denique in libr. saep. all. p. 125. eam ante anarchiam a juvene Lysia confectam esse censet. Similem protulit sententiam etiam Franzius in Lys. p. 250. et Gevers in libelli de Lysiae Epitaphii auctore Goetting. 1839. 8. editi p. 10. At num Lysiam juvenem hiatus fugisse credibile est eo tempore, quo oratores omnino hiatus nondum fugiebant? Num credibile est artem, cui juvenis studuerit, virum et senem neglexisse idque in argumentis multo gravioribus? Et cur in Erotico, quam orationem eodem tempore scripsisse dicitur, hiatus non est evitatus? Rectius igitur cum Marklando et Hoelschero (de vita et scriptis Lysiae. Berol. 1837. p. 72.) totam orationem non Lysiae, sed rhetori cuidam eique non optimo seriorum temporum tribues, quo etiam ducit argumentum exile.

Difficilius judicatu est de ceterarum orationum, in quibus hiatus rarius est admissus, fide. Recedit quidem a vulgari Lysiae consuetudine oratio secunda, sed non ita, ut ea de causa affirmare audeam, eam non esse Lysiae, id quod sane multi viri docti aliis de causis judicaverunt, v. Hoelscher. l. all. p. 48. Idem dicendum de oratione nona et decima quarta, de quarum auctore jam Harpocratio dubitavit. Annumeranda tamen his erit etiam oratio pro Mantitheo, quam Marklandus ex optimis Lysianis existimat neque minus Hoelscherus p. 87. laudat, itemque et oratio contra Dardanios et de in-

valido, quam Boeckhius (Oecon. civ. I, 261.) exercitationem esse opinatus est, et de affectata tyrannide, quibus addas or. XXVIII et XXIX. De his omnibus uti de oratione Olympiaca, cujus fragmentum solum habemus, certi quid proferre non ausim, dubitationi tamen justae eas obnoxias esse dixerim. In oratione sexta autem judicanda id recte vidit Hoelscherus p. 59., eam circa Lysiae tempora scriptam esse. Nam serioribus temporibus orationes minus solebant hiatibus esse foedatae.

Ex iis, quae hoc capite allata sunt, spero fore ut tibi persuasum sit, ab oratoribus, qui ante Isocratem floruerint, hiatum non fuisse evitatum; restat igitur ut in

Capite sexto

de hiatu in oratoribus Isocrati et Demostheni vel aequalibus vel aetate minoribus

ostendamus, in iis quos modo significavi oratoribus sermonem ita esse comparatum, ut hiatus ab iis non quidem eo studio sit evitatus, quo id in Isocrate et Demosthene factum esse viderimus, sed tamen minus saepe quam in oratoribus antiquioribus plerumque sit obvius. Transitum autem quodammodo facit Isaeus, cujus oratio de Astyphili hereditate scripta est Olymp. XCVII, 3., a. Chr. n. 390., aut certe non ita multo post, v. Schoemann. Isaeum p. 406., eaque ex iis, quarum annus definiri potest, sane prima est dicenda. Quod enim Schoemannus in Praefat. p. V. orationem de Dicaeogenis hereditate scriptam primam dixit, quippe Ol. 97, 3., circiter anno 390. aut paulo post habitam, in eo erravit. Non verius Krügerus ad Clinton. Fast. Hell. p. 113. orationem hanc nonagesima nona Olympiade esse habitam statuit, errans, quod censuit, a pugna Cnidia (gesta Ol. 96, 3. a. Chr. n. 394.), in qua Dicaeogenes II. obisse §. 6. dicatur, amplius duodecim annos praeteriisse, quum haec adversus Dicaeogenem III. causa ageretur (§. 7.), necdum finitum fuerit bellum Olynthium (§. 46.) a 382—379. gestum. Quibus Schoemannus recte oppo-

συμβαίνει ἀποδημία, ὥς σὺ οἶσθα—ἐρη αὐτὸν. 13. ἐαυτοῦ ἐξεῖναι. 14. εἶναι ἄπαιδα. 15. αὐτῷ οὗτοι ὥς—τοσοῦτῳ ὄντι. 17. ποιήσασθαι υἱόν. 18. ἐσκόπει ὁ—γόνυ ὄντα πατέρα ἐμαντοῦ ἐθεράπευον—γυνή ἤ.

In orat. III. de Pyrrhi hereditate: 38, 1. ἐκείνου ἐβίω πλείω ἔτη ἢ εἴκοσι. 2. θείου ἤκει—κλήρω ἐπιγραψάμενος. 3. οὐ ἦν. 4. μαρτυρία ὄντα—μαρτυρησάιν ἐγγυῆσαι. 5. δίκη ἢ—ἐδόκει οὗτος—θείου ἤ. 6. Πύρρος εἶναι, μεγάλη ἀνάγκη ἄμα. 7. ψηφιεῖσθαι ἐξελεγχθῆναι. 8. γυνή ἀπέλιπε—ὅτου ἐκομίσατο. 39, 9. δικάσασθαι ἡξίωσαν—του ἀνθρώπων. 10. τούτου ἀδελφὴν—ἢ ὅσοι ἐκείνου—ἢ ὅσοι ὑστερον. 11. οὐδεμιᾷ ἐπισκήψασθαι ἡξίωσαν—γυνή ἐγγυητῇ. 12. ἐπεσκημμένοι εἰσὶ. 13. ἐταῖρα ἦν—ἐγγυῆσαι ἐκείνῳ—τούτου ἀδελφῇ εἶη. 14. ἐπισκήψασθαι οὗτοι ἡξίωσαν. 16. καὶ ὅτι οὐδὲν ἄλλῳ ἐγγυηθεῖσα. 17. νέοι ἄνθρωποι ἐπιθυμήσαντες. 18. παρεῖναι αὐτῷ—τούτου ἐκμαρτυρίαν—ἀναδεδεκται αὐτοῖς. 40, 20. χρῆσθαι ἀναγκαῖον.

In orat. IV. de Nicostrati hereditate: 46, 1. δοκεῖ εἶναι—μοι ὑμῖν—ἐξαπατῆσαι ὑμᾶς. 2. ὁπότεροι ἀπλουστερον—Θρασυμάχου ἐπεγράψαντο—ἐκείνῳ ἀνεπιούς. 3. Θρασυμάχου υἱοῦ—προσποιοῦνται ἐκείνου. 4. εἶδε ὑμᾶς—ἀμφότεροι ὁμολόγουν. 47, 5. λόγῳ εἰπεῖν—Θρασυμάχου ἦν. 6. ἐκείνῳ ἀνεπιού. 7. τουτουσὶ ἐπάγοντες—ταλάντω ἐξάκις. 8. ἐρη αὐτῷ εἶναι—ἐξηλέγχθη ὑπὸ—δούναι αὐτῷ—πολλῷ ὑστερον—Νικοστράτου ἑνδεκά. 9. Ἀθηνᾶ ἐρη—αὐτοῦ ἐκείνου. 10. Νικοστράτου ἥξαντες οὗτοί εἰσι—παιδίου ἀμφοσβήτησιν—πόλει ἀποτίνειν—γένῃ ὑβρίζετο. 13. πολλοὶ οὐδὲ—αὐταὶ ἀποστραφέντο. 14. παρμακρούσασθαι ἐγχειρήσαι. 48, 14. δὴ ὑμῖν. 16. νόμοι οὐ—οὐδὲν ἐξ—διακειμένον ὁ. 18. Νικοστράτῳ ἐπιτήδειοι ὄντες. 19. Χαριάδου ἀναιδείας. 20. μεμαρτύρηται ὑμῖν—οἶμαι ἀναγκαῖας.

In orat. V. de Dicaeogenis hereditate: 50, 1. μέρος ἀναμφοσβήτητα—Λεωχάρει ἐγγυητῇ. 2. μοι ἀνάγνωθι—ἀληθῆ ἀντομώσαμεν—μοι ἀνάγνωθι. 3. Μερεξίνου ἐν. 4. μοι ἀνάγνωθι. 5. τούτου ἐμελλον—παρεσκευασμένοι εἰσιν—βούλομαι ὑμᾶς—δοκῇ ὑμῖν—πάππῳ ἐγένετο—Θεοπόμπῳ ἐγγήμετο. 6. αὐτοῦ ἄπαιδος—θεῖῳ υἱός. 51, 7. χρόνῳ οὐ—

σῶν—ἡμερισβήτει ἡμῖν—ποιηθῆναι υἱός. 8. μαίνεσθαι αὐ-
τὸν—ψευδῇ ἀλλήλοισ. 9. χρόνῳ ὕστερον—τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ
ἐξήλασε. 10. αὐτοῦ ἔτυχον—οὗτος ἐγγυτάτω ὢν. 11. τῇ
αὐτοῦ οἰκίᾳ—ἐκείνου ἀδελφιδοῦν—τῷ αὐτοῦ ἀδελφῷ Ἀρ-
μοδίῳ—ἐγκαλεῖ αὐτῷ. 12. μοι εἰρήσθω—ἡμετέρου υἱόν.
13. δύναται ἐξαπατᾶν—ἐγὼ αἰσχυρόμενος—μήπω ἐαλωκό-
τας. 14. ἡπατήθη ὑπὸ—καθηγούμενοι οὐκέτι—δικαιογένη
ἔχειν—ἐπειδὴ οἱ—αὐτῷ ἅπαντος. 15. διαθῆκαι ἐγράνησαν—
κλήρον ἐγίνετο—ἡμετέρῳ υἱός—διαθέσθαι ἐάλωσαν. 17
δίκη ἐσῆι—ὡμολογήθη ἡμῖν. 18. ὡμολόγει ἀναμρισιβήτητα.
19. ἐπειδὴ εἴλομεν—μέρη ἡμῖν—ὁμολογεῖ ἐγγυήσασθαι
αὐτόν. 20. ὡμολόγει ἀναμρισιβήτητα—βοηθῆσαι ἡμῖν.

In orat. VI. de Philoctemonis hereditate: 56, 1. οἶμαι ὑμῶν. 2. δέομαι οὖν. 3. ἀμρισιβητῆσαι
Ἀθηναίων—εὐθυδικίᾳ εἰσελθόντι εἰς. 4. ἐν ἀγῶνι οἶε-
ται ἀδελφούς. 5. ἐπιδείξω ὑμῖν—Φιλοκτήμονι ἐκ—συνώ-
κει ἐκ. 6. ἀδελφῷ αὐτῷ—ἄμφω ἄπαιδε ἐτελευτησάτην
—ἢ ὁ. 7. αὐτοῦ ἀδελφῆν—διαθήκη αὕτη ἀναγνωσθή-
σεται—μοι ἀνάγνωθι. 57, 8. μοι ἀνάγνωθι. 9. οὗτος ὁ—
γνήσιοι ἄρῶνες—δηλώσω ὑμῖν—τιμᾶσθαι ἄρχειν. 10.
ἀποδεδεικται ὑμῖν—ψευδῇ ὄντα. 11. αὐτῷ ἐγένοντο. 12.
ἐπιδείξω ἔργῳ ὑμῖν—ἐρωτώμενοι ὑφ'—εἰς αὐτῶν. 13.
Σικελίᾳ ἔφασαν—ἀναιδείᾳ ὑπερβάλλον—ἐγὼ ὑμῖν ἀποφανῶ
ἐκ—αὐτοὶ ἀπεκρίναντο. 14. οὐ ἐξέπλευσεν—ἤδη ἐστὶ—Ἀρι-
μνήστον ἄρχοντος—οὐπω ὑπὲρ—ἀφελόντι οὖν—Σικελίᾳ
ὑπολείπεται. 15. γιγνώσcesθαι αὐτήν—πορίζεσθαι ὀνόματα.
58, 18. ἐβίω ἔτη ἑξ—ἐδόκει εὐδαίμων—οὐσία ἦν—ὀλίγη
αὐτῷ—συμφορὰ ἐγένετο. 19. ἀπελευθέρα ἦν—Πειραιεὶ αὐ-
τοῦ—ἢ ὄνομα—Ἀλκὴ ὠνηθεῖσα—πρεσβυτέρᾳ οὖσα—αὐτῇ
ἐν. 20. αὐτοῦ ὑπεχώρησεν.

In orat. VII. de Apollodori hereditate: 63, 5.
ἀδελφοὶ ἦσαν. 64, 8. ὑμρεῦσαι ὑπὲρ αὐτοῦ ἠθέλησεν—οὐ
εὐπορήσει ἐν. 11. φιλῶν ἐγένοντο. 12. γεγένηται αἷτος. 13.
πολὺν αὐτόν. 65, 17. δὴ οὕτως (libr. διό, Schoemann. c.
Reisk. δὲ, tu scr. δ')—ἐκείνῳ οὐκ. 20. γένει ἀπωτέρω.

In orat. VIII. de Cironis hereditate: 68, 1.
ἀνάγκη ἐστὶ. 69, 4. τιτι οὖν—δέομαι ὑμῶν. 5. δέομαι οὖν

—μου ἀκούσαι. 11. οἶμαι οὐδέν. 70, 12. δὲ εὐρεθῆναι—
ἀληθῆ ἐκ. 15. ἀνευ ἡμῶν—ἀεὶ ἡμᾶς. 17. παραδοῦναι εἰς.
19. ἐπειδὴ ἐγενόμεθα. 71, 20. εἰσδέχεσθαι ἡμᾶς.

In orat. IX. de Astyphili hereditate: 74, 1. μοι
ἦν—προσῆκει ἔχειν τὰ Ἀστυφίλου οὐδενὶ ἄλλῳ ἢ ἐμοί. 2.
οὗτοσὶ ἀνεπιός—εἰσποιεῖ ἐκείνῳ—οὗτοι ἐτι—ἐγὼ οἶμαι ἐπι-
δείξειν. 3. ἡγεῖται ἔξιν—ἡγγέλθη Ἀστυφίλος—ἐμοῦ ἀσθε-
νοῦντος—ἐαυτοῦ εἶναι. 4. πάλαι υἱός. 95, 5. ποιηθεῖν ὑπὸ
—Ἱεροκλεῖ Ἡφαιστίδῃ. 6. ἐμοῦ ἀπεκρίνατο—ἐφη αὐτάς. 7.
ἐγὼ ἐπεδήμουν—ὅσα αὐτοῦ—μοί ἐστιν—τελευτήσαντι αὐτῷ.
9. πέπεισται ὁμολογεῖν. 10. εἰδέναι Ἀστυφίλον—ἀναγκαῖοι
ἐκείνου. 11. εἶναι ἡλίδιον—τούτου ἐποιεῖτο—συγγενῇ ἐπιδη-
μοῦντα—ἦδει Ἀστυφίλον—ὅτῳ ἐβούλετο—μαρτυρία ἦν. 12.
ἐγγεγράφαι ἐν. 13. ἡγοῦμαι ἐγωγε—τολμῆσαι ἄλλους. 76,
13. αὐτοῦ εἰς—αἰσχυνθῆναι οὐδενὶ προσῆκει ἐπὶ. 14. ἀπαν-
ταχοῦ ἀπεδήμει—τελευταία αὐτῷ ἐγένετο. 16. ἐαυτοῦ οἰ-
κείων—τούτου υἱόν. 17. Ἀστυφίλου αἵτιος. 18. μαρτυρῆ-
σαι ἐναντία—καλεῖ Ἱεροκλέα. 19. αὐτοῦ ἀνδρός—Θουδίπ-
που ἐπὶ. 20. ἐκείνου νιεῖ.

In orat. X. de Aristarchi hereditate: 79, 1.
παρασκευάσασθαι ἱκανοί. 2. τῇ ἀνακρίσει Ἀριστάρχου εἶ-
ναι ἀδελφὴν—τούτῳ Ἀρίσταρχος. 3. ἀκούσαι ἐθέλητε. 4.
Ξεναινέτου Ἀχαρνέως—ἐξεποιήθη εἰς. 80, 4. ἐμὴ ἐπὶ—οἴκῳ
ἐπὶ κληρός. 5. αὐτῷ υἱός—κληρὸν ἐπιδικάσασθαι—Κυρω-
νίδῃ ἐξεδωκεν. 6. Ξεναινέτου ἀδελφόν—Ἀριστάρχῳ υἱόν—
ἐγὼ ἐκ. 7. Ξεναινέτου οἶκον—ἐκείνῳ ἐτελεύτησεν—οὗ ἦν—
ἐτέρῳ ἀδελφῇ. 8. γενομένον εἰς—ἐκείνου εἰσῆκται. 9. ἐαυτοῦ
ἐτέρῳ. 10. οὐδετέρῳ αὐτῶν. 11. Ἀριστάρχῳ εἰσποιῆσαι—
Ξεναινέτου οἶκῳ. 12. ἔχοντι Ἀπολλοδώρῳ ἢ Ἀριστομένει
οὐκ. 81, 12. ἐτέρῳ αὐτὴν ἐκδόντι ἐξέσται εἰς. 13. πατρὶ
αὐτῆς—πατρὶ ὄντι—εἰσαγαγόντ' ἔσται. 14. ἔξει ἀποδείξαι—
τοῦ ἀδελφοῦ αὐτῇ—γεγέννηται ἡ. 15. ἡγοῦμαι ἀποδεῖχθαι
—εἰσαχθῆναι εἰς. 16. οὗτοι ὑπέρ. 18. ἀποστεροῦμενοι οὐκ.
19. προικὶ ἐγγινησάμενος—αὐτῷ ἡπείλησαν, αὐτοὶ ἐπιδικα-
σάμενοι αὐτὴν—προικὶ ἔχειν. 20. ᾧ ἐγὼ—στρατεύεσθαι
ἡναγκαζόμεθα.

In orat. XI. de Hagniae hereditate: 83, 4. ἔξει

εἰπεῖν. 5. προσήκοι ἀποκρίνασθαι ἐρωτημένῳ. 8. ἀνερπιοὶ ἐκ αὐτοῦ ἀδελφιδῆν — ἀδελφῶν ὄντι ὁμομητρίῳ. 11. μέχρι (vulg. rectius μέχρις) ἀνερπιῶν. 12. οἶονται αὐτοῖς. 85, 14. εἶναι ἐψηφίσασθε. 15. ἤδη εἰρημένων — γυγνώσκεισθαι ὑμῖν. 16. ἔξω ἦσαν. 18. πολλοῦ ἐποιήσαντο.

In fragmento I. 1. οὗτοσι ὁ — αὐτοῦ νιόν. 2. αὐτῶν ἡμεῖς. 3. πράγματι ἐπικειρῆσαι. 4. μοι ἐξουσία. 5. φέρεσθαι ἀλλήλαις. 6. μητρὶ ἠθέλησεν — φανήσονται ἐπιτηδεύσαντες — οἰκέτοι ὄντες. 7. ἐπιδείξαι αὐτόν. 8. οὗτοι ἐκινδύνευσον. 9. οὗτοι ὁμολογοῦσιν — ὁμόσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ ἐβούλετο ἐπὶ Δελφινίῳ ἢ μὴν τουτονὶ Εὐφίλητον εἶναι ἐξ — αὐτοῦ νιόν — βούλεται ὁμόσαι — εἶναι αὐτοῦ ἐξ. 10. ἐγὼ ἐτύγχανον — εἰμὶ ὁμόσαι — τουτονὶ ἀδελφὸν εἶναι ἐμαῦτοῦ ὁμοπάτριον. 11. ἐπειδὴ ἔλαχεν — οὗτοσι ἄλλον. 12. διαιτηταὶ αὐτῶν — αὐτοὶ ἀδικεῖν — οὗτοσι Εὐφίλητος — ὑβρίσθῃ ὑπὸ — οἴομαι ὑμᾶς.

Cetera fragmenta breviora sunt quam ut de iis judicare possis.

Hoc igitur ex iis quae enumerata sunt, facile intelligetur, duo posse discerni orationum genera, alterum in quo hiatus frequentissimus sit, ad quod genus or. II. de Meneclis, or. III. de Pyrrhi, or. IV. de Nicostrati, or. V. de Dicaeogenis, or. VI. de Philoctemonis, or. IX. de Astyphili hereditate uti fragm. orat. pro Euphileto sint referendae, alterum, in quo hiatus multo rariores sint, ad quod or. I. de Cleonymi, or. VII. de Apollodori, or. VIII. de Cironis et or. XI. de Hagniae hereditate sint adnumerandae. Si autem quaeris, unde haec diversitas orationum, quae in eodem versantur argumento, orta sit, duplex afferri potest causa, aut quia diversi sint temporis, aut quia non ejusdem auctoris. Hoc tamen quia aliae rationes non adsunt unde probetur, illud alterum quatenus de his orationibus afferri possit, videndum est. Dixi autem jam supra primam orationem, cujus annus definiri possit, esse de Astyphili hereditate scriptam idque Olymp. 97, 3., et ultimam de Apollodori hereditate Ol. 106, 3 — 4. Demonstravi etiam orationem de Dicaeo-

genis hereditate ad annum Ol. 102. primum sive secundum esse referendam, neque minus verisimile reddiderunt Schoemannus et Krügerus orationem de Aristarchi hereditate Ol. XCVIII, 4. aut XCIX, 1. 385 aut 384. a. Chr. n. esse habitam, uti Schoemannus orationem de Philoctemonis hereditate anno Olymp. CIV, 1. sive ann. 364 — 363. a Chr. n., et orat. de Meneclis hereditate anno primo Olymp. CV. sive anno 360. adtribuit, quam quidem cur Krügerus Ol. CVII. scriptam esse dicat mihi non liquet. In idem fere tempus Ol. CV, 1. ann. 360. (potest etiam annus secundus cogitari) oratio de Hagniae hereditate a Clintono et Schoemanno refertur.

Quae cum ita sint, intelliges Isaeum usque ad initium Olymp. CV. sive ann. 360. a. Chr. n. sermonem ita composuisse, ut hiatum prorsus negligeret, eodem modo quo Lysiam eum neglexisse supra docuimus, idque non mirum est. A Pseudoplutarcho enim in Vitt. X. orat. et Photio Bibl. cod. 263. memoriae est proditum, Isaeum disciplina Lysiae esse usum. Erunt autem praeter orationes, quarum annus supra est indicatus, etiam oratio de Pyrrhi et Nicostrati hereditate propter genus dicendi, quod in iis est, in temporis spatium aliquod ante Ol. CV. referendae. Sed ab hoc ipso anno primo sive secundo Ol. modo dictae magis magisque cura etiam ab Isaeo in hiatu evitando est posita, paulo minor cura in oratione de Hagniae hereditate, quae prima earum est, major jam in oratione de Apollodori hereditate, quam anno Ol. 106, 3 — 4. originem debere diximus; maximum autem ejusmodi studium perspicuum est in orat. de Cleonymi hereditate, quae nunc quidem ordine prima est, sed si secundum tempus collocatur, ultimum fere tenebit locum. Et eidem temporis post Olymp. CV, 1. etiam oratio de Cironis hereditate erit adtribuenda.

Si autem ab Hermippo apud Dionysium (in Isaeo) Isaeus Isocratis disciplina usus esse dicitur, hoc mirum sane est, si vera sunt, quae Pseudoplutarchus in vita Isocratis tradit, cum scholam suam Ol. CII. anno 4.

aperuisse, quia eo tempore Isaeus fere quinquagenarius fuit. At postquam cognovimus, majorem illam curam in hiatu evitando etiam posterioribus Isaei annis esse adtribuendam, hoc certe negari non poterit, illud dicendi genus, quod ab Isocrate inde ab Ol. XCV. cultum esse dixerim, Isaeum serius etiam quam Demosthenem esse secutum, cujus in orationibus in Aphobum et Onetorem, minus tamen in prima, quam alii etiam Isaeum fecisse dixerunt, hiatus est evitatus, ergo Ol. CIV. Si autem dixi Isocratem non ante Ol. XCVI. id dicendi genus coluisse, id ea de causa contendi, quia omnino dubito, num ante hoc tempus ab Isocrate orationes sint compositae. Nam orationes forenses, quae antea habitae esse videri possint, non vitae, sed scholae esse scriptas supra jam significavi, qua de causa annus earum vix poterit certo definiri. Prima autem, uti ab Isocrate ipso memoriae est proditum (de permutat. §. 193. verbis: *ὅτ' ἡρχόμενῃ περὶ ταυτὴν εἶναι τὴν πραγματείαν, λόγον διέδωκα γράψας*), erat oratio in Sophistas, quam ea ipsa de causa Westermanus in histor. graec. eloqu. p. 290. non ante Ol. CVI, 4., sed potius ante Panegyricum, igitur ante Ol. XCIX. ortam esse dicere debebat. Quod si iis fidem habes, qui Isocratem certe decem, si non quindecim annos in Panegyricam orationem conficiendam impendisse dicunt, recte eam fere Olympiadi XCVI. sive XCV. poteris tribuere. Ceteras certe orationes demonstrativi generis fere omnes post Panegyricum esse compositas, Helenae tamen laudatione et Busiride exceptis, ex ipsis patet orationibus. Has autem contra Sophistas scriptas orationes primas Isocratis esse et huic tempori adtribuendas recte affirmabis.

Cur igitur non cum Hermippo Isaeum etiam quinquagenarium discipulum Isocratis factum esse dicemus, si intellexerimus, eum omnino posterioribus denique vitae annis simile dicendi genus esse secutum?

Ex ceteris qui deinde secuti sunt oratoribus Demadem non minus Demosthene studium in hiatu evitando posuisse, apparet ex fragmento orationis *ὑπερ τῆς δωδε-*

μαστίας, in quo unus tantum reperitur hiatus 179, 9. in verbis: *χιλίων ταφῇ Ἀθηναίων*. At in codd. Bekk. M NT et E. hoc ipso in loco scriptura non recte habet. Codd. MNT. habent *τε φῆ* et E. *τε φῆ̃*. Latere igitur videtur hoc in loco vitium aliquod, quod quale sit, dicere non ausim.

In Lycurgo et Dinarcho hiatus non quidem evitatum, tamen rarius reperies. Frequentior est in Aeschine. De Hyperide judicari nequit.

Liber secundus.

De

Hiatu in Historicis Graecis.

attuli, etiam Dionysius Halic. in Ep. ad Cn. Pompej. c. 17, 10. retulit, quod eadem cura vocalium concursu fugerit. Scripsit enim ibi: *Εἰ δ' ὑπερεῖδεν ἐν τούτοις, ἐφ' οἷς μάλιστα ἂν ἐσπούδακε, τῆς τε συμπλοκῆς τῶν φωνήεντων γραμμάτων καὶ τῆς κυκλικῆς εὐρυθμίας τῶν περὶ ὁδοῶν καὶ τῆς ὁμοειδεῖας τῶν σχηματισμῶν, πολὺ ἀμείνων ἂν ἦν αὐτὸς ἑαυτοῦ κατὰ τὴν φράσιν.* Idemque fere judicat Quintil. IX, 4, 35. „Non tamen id (i. e. vocalium concursus) ut crimen ingens expavescendum est; ac nescio negligentia in hoc an sollicitudo sit pejor. Inhibeat enim necesse est hic metus impetum dicendi et a potioribus avertat. Quare ut negligentiae est pars hoc pati, ita humilitatis, ubique perhorrescere, nimiosque non immerito in hac cura putant omnes Isocratem secutos, praecipueque Theopompum.“

Quod autem tam graves scriptores de Theopompo sunt testati, id luculentius etiam ex ejus scriptis vel potius fragmentis pateat necesse est, et revera in

Capite primo

de hiatu in Theopompi reliquiis

ex iis, quae Wickers collegit et Lugdun. Batav. 1829. edidit, hanc veterum sententiam confirmari demonstrabo, modo ea omittantur, in quibus non ipsa Theopompi verba afferuntur. Ita in fragm. VII. ex Stephano s. v. *Χρυσόπολις*, et XV. ex Athen. VI, 271. f. — 272. a. nullum reperies hiatum, nisi in hoc δὲ *Ἐλεάται*, quod corrigendum erit. In fragm. XXIII. *καὶ οἱ Θεσίοι ἐπεμψαν* non recte legi vidit Wickers conjecitque *καὶ ὁ Ταχὺς ἐπεμψε* esse legendum. Quod si verum est, articulum etiam deleverim. In eodem fragmento δὲ *Ἀγησίλαος* male habet et οὐδὲ *ἔγνω*, pejus etiam ἢ αὐτὸν, cujus loco eum ἢ περ αὐτὸν dedisse dixerim. Est hoc fragm. ex Athen. XIV, 657. b. petiit. In fragm. XXVIII. a. Polybio Exc. Hist. XII, 27, 8. allato pro *συμβαίνειν ἐπὶ* legendum erit *συμβαίνειν ἐπὶ*, praecedunt enim *τοῦτον μὲν — τοῦτον δὲ*, quae structura accusativi c. infinit. continuata erat. In

longiore fragm. XXXIII. (ex Athen. XII, 531. e.) ne vestigium quidem hiatus reperitur neque in fr. XXXIX. ex Athen. VI. extr. Sed in fragm. XLI. (Athen. X, 443. a. b. c.) primum pro πίνουσι sequi. ἄγουσι scribendum erit πίνουσιν et pro δὲ ἡμέραν δ' ἡμέρ., nisi Athenaeus ipse, qui omnino ad hiatum non adtendit, in ejusmodi locis peccavit. Quaeri etiam poterit utrum Theopompus καὶ εἰδότες, an solum εἰδότες, quod recte potuit, scripserit, hoc enim participium non cum altero πολεμοῦντες est conjungendum. Verba autem ibid. γενομένου δὲ τούτου, οἱ μὲν—ἀπώλοντο, οἱ δὲ καὶ εἰς τ. π. κ. σ. λ. videntur Athenaei esse, qui contraxit, quae Theopompus pluribus enarraverat. Schweighaeuserus tamen post τούτου lacunae signum posuit in Animadv. ad Athen. I. dicens: haud dubie narraverat Theopompus, „simulata fuga castra sua deseruisse Gallos“ aut aliquid in eam sententiam et „occupata mox ea fuisse ab Illyriis.“ Et potuerat quidem ista ipse Athenaeus consulto omittere, ut non multum ad summam rei facientia et per se facile intelligenda: sed quoniam quae hic apud Theopompum legebantur, ab his verbis: οἱ μὲν Κελτοὶ videntur initium cepisse, facile etiam librarius a verbis οἱ μὲν Κελτοὶ ad ea quae paulo inferius sequebantur οἱ μὲν αὐτῶν potuit aberrare. In fragm. LIV. ex Athen. XII, 527. nullus est hiatus itemque in fragm. LVII. ex Athen. IV, 157. d. e. Sed in fragm. LXV. ex Athen. XII, 526. d. e. f. primum δὲ οἱ est corrigendum, deinde pro εἰθισμένοι ἐπὶ τῶν καπηλίων Theopompus aut ἐπὶ τῶν καπ. εἰθ. scripsit aut aliud quid. In fragm. LXXXII. ex Priscian. XVIII, 1198. non est hiatus neque in fragm. XCII. ex schol. in Arist. Or. in Cim. nisi quod ibi male πέντε ἐτῶν pro πέντ' ἐτ. legitur. Plura vitia tamen insunt in fragm. XCIV. ex Athen. XII, 533. a. Habes ibi hos hiatus: Κίμων ὁ Ἀθηναῖος—φύλακα, ὅπως, quae quidem excusari possunt, sed in discipulo Isocratis, qui sedulo vestigia praeceptoris hac in re secutus esse dicitur, offendunt, fortasse Theopompus solum Ἀθηναῖος sine articulo et οὐδένas—φύλακας scripsit. Magis etiam deinde αἰεὶ εὐτελὲς offen-

dit, quia Theopompus *εὐτελὲς αἰὲ* scripsisset. Pro *δύο ἢ* ser. *δύ'* ἢ, sed pro *προσέλθοι αὐτοῦ δεόμενος* aut aliud quid aut ordine mutato *δεόμ. αὐτ. προσέλθ.* Theopompum dedisse verisimile est. Quae deinde sequuntur *καὶ εἰς* defendi et *τινα ἴδοι* facile corrigi possunt. Pro *κελεύει αὐτὸν* autem, quod operarum errore in ed. 2 et 3. Casaub. est et Wickers non correxit, quamquam *ποιεῖν* δὲ praecedit, jam Schweigh. in Athen. *κελεύειν αὐτὸν* dedit. Ferri fortasse poterit: *τῶν συνακολουθούντων αὐτῷ* ἐκ δῆ. In fragm. XCV. ex Athen. IV, 166. e. nullus est hiatus, neque in fragm. C. ex Schol. Aristoph. Equit. 226. In fragm. CIII. ex schol. Aristoph. Vesp. 1001. scholiastes in verbis: *ὅτε ἐξωστράκισαν τὸν Ὑπερβολὸν* ἐξ ἔτη· ὁ δὲ κ. τ. λ. utrum ipsa verba an sententiam eorum commemoraverit dubitari potest. In fragm. CXV. ex schol. Arist. Av. 881, nullus est hiatus. Sed in fragm. CXVII. ex Athen. XII, 532. b. Theopompum nequaquam ita scripsisse puto: *διὸ καὶ εἴλοντο αὐτῶν οἱ ἐνδοξοὶ* ἐξω τῆς πόλεως καταβιοῦν. Certe *καταβιοῦν* ante ἐξω collocasset neque *εἴλοντο*, sed *εἴλοντ'* scripsisset, sed dubito etiam de articulo *οἱ* ante *ἐνδοξοὶ*. De fragm. CXIX. ex Athen. XIV, 657. supra ad fragm. XXIII. quod idem est, disputavi. In fragm. CXXIV. ex Athen. IV, 145. a. verba non ipsa, sed sententia eorum affertur, id quod ex infinitivo *δαπανᾶσθαι* concludi potest. In fragm. CXXV. quod est longius ex Longin. de sublim. 230. offendit unus hiatus: *ἱερεῖα εἰς ταῦτά*. Num *πρὸς ταῦτά* a Theopompo scriptum fuerat? In fragm. longiore CXXVI. ex Athen. XII, 531. a. b. c. d. *καὶ ὁ Στράτων* legitur, quod ferri poterit. In fragm. CXXIX. ex Athen. XII, 526. c. post *γενόμενοι* ante *αὐτῇ πατρίδι* *διεφθάρησαν* adde *σὺν*. In fr. CXXXIII. ex Athen. X. p. 444. e. et 445. a. dele articulum in *τοῦ Ἡγησιλόχου* et paulo post ὁ ante *Ἡγησιλόχος*, sed verba: *ἦντινα χρῆ τῶν πολιτῶν τῷ νικῶντι εἰς συνουσίαν ἀγεῖν* non ita, sed fortasse *τοῖς νικῶσιν* scripsit Theopompus. In fragm. CXXXIV et CXXXV. ex Athen. VI, 265. b. et 252. a. b. c. nullus est hiatus. Sed CXXXVI. ex Athen. VI, 259. f. et 260. a. in verbis: *καὶ ὅτι ἐν τοῖς συμποσίοις*

συνὸν αὐτῷ, ὥρχειτο Theopompum ita scripsisse non putaverim, sed conjecerim καὶ διότι τοῖς συμποσίοις αὐτοῦ συνὸν ὥρχ. In fragm. CXLVI. ex Athen. VI, 261. a. καὶ εὖ legitur. Casaubonus tamen οὖς καὶ voluit deleri et sustulit Epitome vel scribi ἐφίλει καὶ εὖ περιεῖπε. Schweighaeus. autem post ἀκολασίαν excidisse censet ἀνελάμβανεν. Ego c. mss. Ep. scribendum esse duco ἀκολασίαν εὖ περιεῖπεν. Ἡβούλετο γὰρ omissis istis οὖς καὶ εὖ περιεῖπε. In fr. CXLIX. ex Athen. X, 442. f. nullus est hiatus, sed in fr. CL. ex Steph. (Χυτρόπολις) pro Χῶ scribendum erit χώριον. In fragm. CLV. CLVI. CLXIII. ex Athen. X, 436. c. et ex Steph. v. Αἰόλιον et Δύστος nulli sunt hiatus, sed in fragm. CLXVII. ex Theon. Prog. c. 2. p. 17. squ. haec leguntur: καὶ ὅσα ἄλλα, φησὶν, ἢ Ἀθηναίων πόλις, quae verba a Theone lectorum gratia, qui cetera non legerunt, paululum mutata esse videntur. In fragm. CLXXVIII. CLXXX. CLXXXIX. et CXC. ex Athen. VI, 260. b. Steph. s. v. Ἄπρος, ex Suida, et Athen. VI, 271. c. nulli sunt hiatus. In fragm. CC. ex Athen. III, 85. a. Theopompus non ἐπειδὴ οὖν scripsit, fortasse οὖν ab Athenaeo est additum et ib. pro τὸ ἀκόνιτον τὰκόνιτον erit recipiendum. At in verbis: ὃ κληθῆναι φησι, διὰ τὸ γένεσθαι ἐν τόπῳ Ἀκόναις καλουμένῳ, ὅντι περὶ τὴν Ἡράκλ. Athenaeus sententiam, non verba Theopompi refert. In fragm. CCIV. ex Athen. X, 435. f. Theopompus neque ὁ Διονυσίου τοῦ τυράννου υἱός, neque ὁ Διονυσίου τοῦ προτέρου υἱός scripsit, sed aut omnia ab Athenaeo sunt addita lectorum suorum gratia, aut certe in utroque loco υἱός omiserat et pro μάλιστα ante ἀλλοτριώτατα dederat Theopompus sine dubio μάλιστ'. In fragm. CCXII. ex Steph. v. Δύμη et Athen. X, 435. f. nulli sunt hiatus. Sed in fragm. CCXIX. ex Athen. VI, 231. f. 232. a. b. tot sunt hiatus, ut recte dubites, num Theopompi sint verba. Habes hos: τὸ ἱερὸν—τοῦ ἐν—καὶ οὐχ—τῇ Ἑλλάδι—θεοῦ, ἐπηρώτων—πρίαντο· ὁ δὲ αὐτοῖς.—Καὶ οἱ—Κροίσου ὠνήσαντο. Ἱερὸν δὲ ὁ—χρυσοῦ ἐπὶ—χρυσίου, ὕστερον—Ἑλλάδα, οἵτινες—ποτὲ εἰς—καὶ ἐξίχνησαντες—παρὰ Ἀρχιτέλει τῷ Κορινθίῳ, ὃς—τοῦ Ἱερωνος—

χειρα, ὅσον—χωρῆσαι, ἐπέδωκεν—καὶ ἄλλα—δῶρα ἐπεμψεν. Huc accedit, quod sane non patet, quomodo haec ad Philipp. hist. Lib. XL. sint referenda. Propter argumentum, inquit Wichers, retulissem ad librum de expilato Delphorum templo. Equidem aut Athenaeum errasse aut librariorum pro alio scriptore nomen satis frequens Θεόπομπον posuisse statuo. Num Φανίας ὁ Ἐφέσιος haec dixit, quem de hac re locutum esse tradidit? In fragm. CCXXI. ex Stephan. v. Ἀρβαξανοὶ scribe pro ἐνέμοντο — ἐνέμοντ' Ἰνίκωροι καὶ Ἀρβαξανοί. In fr. CCXXXVI. ex Athen. X, 436. b. num verba: εἰ μὴ, ὥσπερ εἶπον, Τιμολέον ita a Theopompo profecta sint, potest dubitari. In fragm. CCXXXVII. ex Steph. v. Χαλία nullus est hiatus, sed in eo quod sequitur fragmento CCXXXVIII. ex Athen. XII, 532. c. d. recte jam Schweigh. e ms. A. et Ep. pro πατρὸς ὄντος dedit πατρὸς τε (tu scr. τ') ὄντος. In fragm. CCXLIII. ex Athen. IV, 149. d. et fr. CCXLIV. ex Athen. XIV, 627. f. nullus est hiatus. In longiore fragm. CCXLIX. partim ex Athen. IV, 166. f. et 167. a. b. c. partim ex Polyb. Excerpt. Vat. p. 21. partim ex Athen. IV, 260. d. e. f. et 261. a. petito, de quo etiam Theiss in libell. Nordhus. 1837. 4. edito p. 6. et sqq. disputavit, Theopompus non scripsit ἐπὶ ἐγκρατῆς πολλῶν, sed fortasse ἐπὶ πολλῶν ἐγκρατῆς. Non dubitaverim tamen de καὶ ἔρρύψε et καὶ οἱ. Pro δὲ αὐτὸς scribendum erit δ' αὐτ. In ἡδύνατο. Ἐπειτα non offendo. Sed οἱ ἐταῖροι αὐτοῦ ἐκ eum dedisse non facile credam, verba ab Athenaeo aut contracta aut omnino mutata aut addita esse videntur, uti etiam id, quod sequitur: ἐξελεγμένοι, ἀλλ' non est Theopompeum. Recte etiam in iis quae haec excipiunt: Εἰ δὲ μὴ καὶ τοιοῦτός τις ἐληλύθει, ὑπὸ τοῦ βίου καὶ τῆς διαίτης Μακεδονικῆς ταχέως ἐκείνοις ὁμοίος ἐγένετο. Τὰ μὲν γὰρ οἱ πόλεμοι καὶ αἱ στρατεῖαι καὶ αἱ πολυτέλειαι θρασεῖς αὐτοὺς εἶναι προσετρέποντο, καὶ ζῆν μὴ κοσμίως, ἀλλ' ἀσώτως καὶ τοῖς λησταῖς παραπλησίως in Polybio absunt, videntur enim Athenaei esse. Quod autem ad τὰ μὲν alterum deesse videtur enunciatum, Athenaeus id omisit, quia in verbis Theopompi a Καθόλου

incipientibus inest, i. e. Philippus etiam ipse eos deduxit. Deinde Polybius pro τὰ ἤθη rectius habet τοῖς ἡθεσι. Pro τοιαῦτα ἔχειν scr. τοιαῦτ' ἔχ. uti infra δ' ἀπόντων pro δὲ ἀπ. Sed pro ἐν τῷ σεμνοτάτῳ ὑπελάμβανον, quod non solum a Theopompea hiatus fuga, sed etiam a Graecitate abhorrere dixerim, optime Casaubonus scribendum esse censuit ἐν τῶν σεμνοτάτων ὑπελάμβανον. In fr. CCLII. ex Athen. X, p. 442. f. 443. a. scr. δ' οὐδὲν pro δὲ οὐδὲν. In fr. CCLIX. autem ex Athen. XII, 536. c. d. non verba ipsa Theopompi allata esse censeo, sed in fr. CCLX. ex Athen. IV, p. 166. f. pro δημοσίαι ἐστιάσεις eum δημοσίας ἐστ. dedisse credo. In fr. CCLXII. ex Athen. X, 435. b. c. d. in verbis: ἀπαλλάττεσθαι, ἤδη hoc ἤδη non a Theopompo profectum esse putarim. In fr. CCLXXVI. ex Athen. VI, p. 320. f. non τοῦτο, sed τοῦτ' ἐνίοτε scribendum, in longiore fr. CCLXXVII. ex Athen. XII, 595. a. b. c. nullus est hiatus, nisi huc refers οὔτε ἄλλος. In fr. CCLXXIX. ex Athen. XI, 508. αὐτοῦ post διαλόγων et ante ἀχρεῖους non Theopompi esse dixerim, neque in Βρύσσωνος τοῦ Ἡρακλειώτου vera Theopompi verba nos legere censuerim, fortasse τοῦ Ἡρακ. additum est ab Athenaco. In fragm. CCLXXXIV. ex Stob. Serm. XVI, p. 154. nullus est hiatus et in fragm. CCLXXXV. ex Theon. Prog. c. 8. p. 103. in verbis ὅτι εἰ, ὅτι non ad verba Theopompi, sed Theonis retulerim. Neque in fr. CCXCVIII. ex Athen. X, 435. b. neque in fr. CCCL. ex Long. de sublim. p. 162. neque in fr. CCCII. ex Theon. Prog. c. 1, p. 9. neque in fr. CCCXXXIV. ex Zonara v. βιβλιοπώλην ullus est hiatus. In fr. CCCXXXVI. ex Eustathio in Homer. 1604. in ἐγένετο ἐπειτα verba quaedam videntur omissa esse. In fr. CCCXXXVII. ex Eustath. p. 1854. nullus est hiatus. In fr. CCCXLII. denique ex schol. Arist. Ran. 220. τῇ ἡμέρᾳ Theopompus non scripsit, uti omnino verba non bene habent.

Ne tamen credas me in iis, quae in Theopompeis corrigenda esse dixi, Ciceroni, Quintiliano et Dionysio, quippe qui eum in hiatu evitando Isocratem esse secutum

traderent, majorem fidem habuisse quam par sit, cogites velim fragmenta ista a scriptoribus esse ad sententiam aliquam confirmandam allata, in quibus singula facile potuerint mutari vel additis vel omissis verbis quibusdam ad rem nil facientibus, ut taceam de collocatione verborum, in qua non tam religiose manum scriptoris sequerentur. Quam autem curam etiam historici in hiatu evitando posuerint, optimus tibi erit testis Polybius, quem maxima cum diligentia hac in re esse versatum Theopompique, ut videtur, exemplum secutum in

Capite secundo

de hiatu in Polybii historiis

sum demonstraturus. Afferam igitur nunc ex primo libro exempla hiatuum ostendamque quatenus paucissimi qui restent optimorum librorum ope plerumque possint corrigi. Habes autem hos: Lib. I, c. II. 1. *μάλιστα εμφανές* et 6. *δὲ Εὐρώτης* quos facile corriges, sed in eo, quod cap. III, 7. legitur: *Εἰ μὲν οὖν ἡμῖν ἦν συνήθη καὶ γνώριμα τὰ πολιτεύματα, τὰ περὶ τῆς τῶν ἄλλων ἀρχῆς ἀμφοισθηθέντα, ἴσως οὐδὲν ἂν ἡμῶς ἔδει περὶ τῶν πρὸ τοῦ γράφειν ἀπὸ ποίας προθέσεως ἢ δυνάμεως ὀρμηθέντες, ἐνεχείρησαν τοῖς τοιοῦτοις καὶ τριλοῦτοις ἔργοις, ὀφείδει ὀρμηθέντες, quod Reiskio πρὸς τὸ σημαινόμενον dictum est, ut verbo πολιτεύματα populi, civitates constituentes λαοὶ vel ἄνθρωποι intelligantur. Potest etiam, pergit Reiskius improbante Schweighaeusero, praemissum περὶ τῶν non pro neutro sed pro masculino haberi. At equidem verba non ab omni parte recte ita habere censeo improboque primam, quod post γράφειν plenius est interpunctum, quia verba ita struenda esse duco: nihil fortasse nobis necesse erat de superioribus scribere, quo proposito aut quibus freti viribus tale tantumque opus perfecerint. Vides igitur me περὶ τῶν sane non de civitatibus, sed de civibus explicare. Non nego autem, me in iis quae antecedunt, exspectasse: τὰ τῶν—ἀμφοισθηθέντων. Leguntur enim in iis quae §. 8. sequuntur, haec: *Ἐπεὶ δ' οὔτε τοῦ Ῥωμαίων οὔτε τοῦ Κάρχηδονίων πολιτεύματος πρόχειρός ἐστι τοῖς πολλοῖς τῶν Ἑλλήνων ἡ**

προγεγενημένη δύναμις. Quae si tibi minus probabilia videbuntur, hiatum excusabis, quia post ἀμφισβητήσαντα pausa quaedam est.

Quod autem cap. IV, 1. τοῦτό ἐστιν legitur, corriges, quod 3. καὶ ἡμᾶς et 4. καὶ ὠφελιμώτατον feres, et 5. in εἰργάσατο ἔργον et ἡγωνίσαστο ἀγώνισμα apostrophum pones, neque offendes in ἀγώνισμα, οἶον. Sed si 7. τὰ ὅλα legitur, hoc θῶλα et hic et saepius infra a Polybio scriptum fuisse videtur, uti idem 8. pro τε εἶδει sine dubio τ' εἶδει dedit. Verba autem §. 9.: ἐννοίαν μὲν γὰρ λαβεῖν ἀπὸ μέρους τῶν ὅλων δυνατόν· ἐπιστήμην δὲ καὶ γνώμην ἀτρεκέῃ ἔχειν, ἀδύνατον, non ita a Polybio scripta esse puto. Alfirmavit enim scriptor eos, qui sibi persuaserint ex rebus gestis particulatim relatis summae rei notitiam satis commode parari posse, iis esse similes, qui disjecta membra corporis ante animati ac pulcri intuitentes, abunde satis spectatam sibi crediderint animalis ipsius vim ac pulchritudinem. Nam si quis illa membra repente in unum componere et denuo integrato animali suam formam et decorem, qui vivo inerat, reddere posset, atque ita rursus iisdem ipsis istud ostenderet, omnes statim confessuros esse, longe se antea a rei veritate abfuisse, similesque fuisse iis, qui somnia videant. Nam, pergit, ex parte animum quidem cogitatio totius subisse potest (λαβεῖν κ. τ. λ.). Quae cum ita essent scripta, pergendum etiam erit: non tamen scientia et cognitio vera percepta esse potuit; ita ut haec non in universum dicta sint sed ad ea quae antecedunt explicanda addita. Quod si verum est, pro ἔχειν etiam verisimilius est Polybium scripsisse σχεῖν.

In cap. V, 1. non offendes in καὶ εἰκοστήν et cap. VI, 2. ἐπὶ Ἀνταλκίδου vitio videtur operarum Schweighaeuseri ortum esse. Ipse enim in Annotat. scripsit: Verba Polybii quod attinet, τὴν ἐπ' Ἀνταλκ. λεγομένην (pro γενομένην) εἰρήνην restitui ex veterum librorum quotquot supersunt, Vat. Urb. Flor. Ven. Aug. Reg. A. et Bav. consensu. — Et alibi quidem apud Nostrum IV, 27, 5. et VI, 49, 15. τὴν ἐπ' Ἀνταλκίδου γενομένην

εἰρήνην nulla varietate dant libri omnes. — Sicut autem ἐπὶ Ἀνταλκίδου facta illa pax dicitur, sic τὰς ἐπὶ Ἀσδρουῶν γενομένας ὁμολογίας dicit Polyb. III, 15, 5. — Ibid. in verbis: καὶ ὁ πρεσβύτερος articulum ὁ, quum abesset a codd. omnibus et ed. 1. et 2. adjecit Casaubonus, ex mea quidem sententia non recte. Polybius enim rem sibi ita cogitavit, tamquam apud nos quis diceret: zu der Zeit, wo ein älterer Dionysius i. e. tyrannus potens, qualis erat senior Dionysius. Ibid. 4. δὲ ἐγκρατεῖς et ταῦτα ἐπολέμουν neque minus cap. VII, 2. παρὰ Ἀγαθοκλεῖ et 8. δὲ ἀποσφάξαντες uti 10. δὲ ἀπὸ est corrigendum. Si hic δ' ἀπὸ scribis, facile etiam explicabis, unde factum sit, ut in Bav. ἀπο legatur. Addas his 12. τε ἦσαν. Non offendes autem VIII, 4. in Ἱέρωνα. ὅς. Sed cap. IX, 2. corrigenda sunt ὅτε αὐτὸν. X, 9. μηδὲ εἶσαι. XI, 8. ταῦτα ἀναξεύξας — δὲ ἐκ, neque offendet πόλει. Ὅ. sed 15. δ' Ἱέρων scribendum. Cap. XIV, 4. autem pro δεῖ εἶναι scribe εἶναι δεῖ. Ibid. in verbis: ὅταν δὲ τὸ ἱστορίας ἦθος error operarum Ernestii ad Schweighaeus. transiisse videtur. Nam et Casaub. in Comment. ad Polyb. verba scripsit: ὅταν δὲ τὸ τῆς ἱστορίας ἦθος et Schweigh. non minus in Annot. articulum τῆς praeposuit, quem praeponendum esse discas ex I, 1, 2. III, 32, 6. et saep. Corrige 5. δὲ ἐλέγχειν et 6. τὸ ὅλον, uti 7. in δὲ ἐγκωμιάζειν, XV, 2. δὲ ἐπὶ. 8. δὲ ἡττωμένους. 13. δὲ, ἐπειδὴ. XVI, 4. δὲ Ἱερῶν δ' est scribendum. Sed XVII, 6. in verbis Τῶν δὲ Ῥωμαίων οἱ μὲν πρὸς τὸν Ἱέρωνα ποιησάμενοι πρὸς συνθήκας στρατηγοὶ, ἀνακεχωρήκεισαν Vat. Flor. Aug. R. praebent ποιησάμενοι στρατηγοὶ τὰς συνθήκας traiectione verborum, quam Schweigh. jam a stylo Polybiano non alienam esse dicit. Cur igitur non recepit? Apostropho utere c. XVIII, 3. in δὲ ἐκτός. 5. δὲ ἐκ. XIX, 11. δὲ ἐγκλίματος. XX, 5. ἐξυγοστατεῖτο αὐτοῖς et 14. in δὲ Ἐλεατῶν, non tamen 13. in οὐδὲ εἰς, neque offendes XXI, 3. in στρατηγοῦ. Ὅ. XXII, 6. pro δύο ὀργυῖας scribe δύο ὀργ. uti 7. θῶλον pro τὸ ὅλον et 8. ἐνεδεδεθ' ὁ. XXIII, 4. corrige δὲ Ἀντίβας et 7. ἐγένετο αἰχμάλωτον et δὲ ἀνελπίστως. XXIV, 2. τε Αἰγεστέων,

ubi optimi codd. Vat. Flor. Aug. Reg. A. quos sequere, *Διγασταίων* habent. Non male autem Schweigh. hic adscripsit: „videtur ad hoc nomen excidisse articulus τῶν, quum praesertim nulla ante hunc locum mentio facta sit Aegestanorum.“ Tamen nil nisi τε in τ' mutandum esse suaserim. Quod 12. legitur καὶ ἕτερα Polybius fortasse χᾶτερα scripsit. Certius est eum XXVI, 7. non δὲ ἐκατόν, neque 11. δύο οὔσας scripsisse, sed apostrophum posuisse. Item XXVII, 12. in verbis: τῷ δὲ βιαιομαχεῖν κατὰ τὰς συμπλοκάς καὶ συνιδεῖν τοῖς κόραξι τοὺς ἄπαξ ἐγγίσαντας, ἅμα δὲ καὶ τῷ συναγωνιζομένων ἀμφοτέρων τῶν στρατηγῶν καὶ τῷ ἐν ὄψει τῶν ἡγουμένων ποιεῖσθαι τὸν κίνδυνον κ. τ. λ. Aug. Reg. C. et ed. 1. 2. male καὶ τῶν ante συναγ. pro καὶ τῷ praebent. Rectius Cod. Reg. B. et Casaub. καὶ τῷ ante ἐν ὄψει omiserunt. Genitivi enim συναγ. ἀμφ. τ. στρατ. causam indicant, cur in conspectu ducum milites proelium fecerint. Neque verba per καὶ — καὶ bene possunt distingui, quae idem significant. Reiskius recte quidem offendit in loco, sed non recte τῷ συναγωνιζομένῳ, quod Cod. B. habet, e conjectura rescribi iussit. Omnia bene habent verbis καὶ τῷ deletis.

E elide cap. XXVIII, 2. οἱ δὲ, ἀφρέμενοι, commate quoque deleto. Sed 11. non offendes in πάλαι ἂν. 14. scribe ἐγένεθ' pro ἐγένετο. XXX, 1. corrige τε Ἀντωνος et 5. pro δὲ εἰς cum optimis codd. Vat. Flor. Aug. Reg. A. scribe δὲ πρὸς. C. XXXIV, 8. corrige δὲ ἴσως et ib. pro αὐτῷ ἐκείνῳ scribe αὐτῷ κείνῳ. Nam Polybius post vocales curtatam amat pronominis formam, uti in θέλειν. Cap. XXXV, 5. in verbis: τὰ μὲν ἀήτητα πλήθη καὶ πραγματικὰ δοκοῦντα εἶναι καθεῖλε poterit εἶναι deleri. Facilius tamen medela etiam erit, si δοκοῦντ' scribatur. 8. pro δὲ αἰὲ scribe δ' αἰὲ. C. XXXVI, 4. legitur καὶ ἕτερος, XXXVII, 2. δὲ ὑπὸ et 7. μάλιστα ἐν, quae sunt corrigenda. Cap. XXXVIII, 1. Schweighaeuserus auctore Reiskio scripsit: νομίσαντες κατὰ μὲν γῆν ἀξιοχρεῶ εἶναι. Codd. B. C. ἀξιοχρεῶ dant, cett. libri et mss. autem ἀξιοχρεῶς, ad quod e Reiskii sententia adjiciendum fuerit σφᾶς vel ἑαυτοὺς vel σφᾶς αὐτοὺς, uti I, 53, 10.

et IV, 3, 3. Equidem potius putaverim, uti in *σῶς*, ita etiam in *ἀξιόχρεως* talem nominativi formam in usu fuisse. De *σῶς* v. Matth. Gr. gr. §. 124. Quo saepius enim in Polybio hujus adjectivi nominativum pluralem vocalis excipit et ita vocalium concursio oritur, quam alioquin Polybius diligenter evitat, eo verisimilius est, hunc scriptorem singularem istam usurpasse formam. Exempla alia vide paulo infra. Cap. XXXIX, 12. corrige *δύο ἐνιαυτούς* c. XLII, 1. pro *τὰ ἐκείνης* scr. *τὰκείνης* et 2. pro *ἡ ἐκείνη* da *ἡ κείνη*. 10. *ἀνὰ* ante *ἐκάστην* muta in *ἀν'*. At XLIII, 1. in verbis: *συλλαλήσαντες αὐτοὶ ἐαυτοῖς*, videtur *αὐτοὶ* delendum esse, aut ita explicandum, ut *αὐτοὶ ἐαυτοῖς* unam quasi faciant enunciationem, ut significetur: ipsi inter se, sive solum: inter se. Ib. 4. in verbis: *τὸν υἱὸν τοῦ Ἀντίβου* cum Flor. scr. *τὸν υἱὸν τὸν Ἀνν.* XLVI, 3. ne offende in *καὶ εἴκοσι*. L, 2. corrige *δὲ ἐν*, Flor. male verba: *τὰς δὲ ἐν αὐτῷ τῷ στόματι* omittit. Non offendes 3. in *συγκρούουσαι ὁμῶς*, neque LII, 2. in *καὶ ἀλογίστως*. 6. *δὲ Ἰούμιος* corrige et cf. LIV, 3. *δ' Ἰούμιος*. Apostrophum etiam pone LIII, 4. in *δὲ ἀποσπῶντος* et 10. in *δὲ ἔχον*. LIV, 5. in *δὲ ἄκραν*. LV, 3. in *οἱ τε ἐν*, quo tamen loco omnes *οἱ δὲ ἐν* tuentur, quod Reisk. et Schweigh. in *οἱ τε ἐν* correxerunt, quia ipse seorsim declaret, quinam sint illi *πάντες*, quod modo dixisset, esse scil. *οἱ τε ἐν τῇ Ρώμῃ καὶ τὰ περὶ τὸ Ἀλύβ. στρατ.* Hoc ita dici, planius etiam intelligi concludit Schweigh. ex iis, quae sequuntur *οἱ μὲν* (scil. *ἐν τῇ Ρώμῃ*) *ἐχορήγουν*: *οἱ δὲ*, scil. illi in castris. At cur hic discernantur Romani Romae versati et Romani circa Lilybaeum non intelligo. Nam hoc per se apparet, Romanos omnes calamitatem istam aegre tulisse. Multo aptius vulgo *οἱ δὲ* (modo *δ'* scribatur) legitur, ut sententia sit: Omnes et Carthaginenses et Romani in universum querebantur. Romani enim mari et Poena terra excedere erant coacti, quamquam Poeni de terra non prorsus desperabant. Sed si totum spectabant, omnes querebantur, illi tamen (Romani) et in urbe Romana et legiones ad Lilybaeum propter res male gestas non a consilio sus-

ceptae obsidionis recedebant, sed illi Romae versantes sumtus suppeditabant, hi obsidioni incumbere pergebant. Vides inde me minime probare, quod post συμπτώματα est interpunctum. Ibid. 5. corrige δὲ Ἰούλιος et 7. δὲ Ἐρμῆς.

Cap. LVII, 3. pro ἀνὰ ἐκάστην scr. ἀν' ἐκ., sed χρῆται. ἐκ facile ferēs itemque LVIII, 5. καὶ ἀήττητοι, sed non 6. δύο ἔτη et 7. ex πολιτεύματα fac πολιτεύματ'. LIX, 2. pro τὸ ἔργον scr. τοῦργον et ib. 6. in verbis: προσεῦρέθη ἡ πρὸς τὴν συντέλειαν jure viri docti offenderunt in articulo ἡ, pro quo Reiskius aut ἰκανή aut ἡ ἰκανή scribendum esse censuit. Casaubonus ἡ pro ἡ dedit pro προσεῦρέθη conjiciens πλέον εὔρέθη, ut sententia sit: ut amplius etiam quam opus esset, pecuniae adinveniretur. At recte in cod. B. articulus ἡ, qui ex praecedente syllaba originem duxisse videtur, est omissus; quo deleta omnia bene habent: necessaria ad exequenda consilia addebantur munificentia principum. Ib. 11. de τὰ ὅλα quid statuendum sit supra dixi.

Cap. LX, 3. ne offende in Ἀννωνᾶ· ὅς neque 7. in σκίαρῃ· ἐάν, sed ib. pro δὲ, ὡς scribe δ' ὡς. Hiatus etiam ferēs in foederis formula LXII, 8. in συνδοκῇ· Ἐκχωρεῖν et 9. in τάλαντα Εὐβοϊκά, nisi hic τάλαντ' mavis scribere. LXIII, 6. corrige δὲ εἰς in δ' εἰς et LXIV, 1. pro ἐστὶ τὸ αἷτιον scribe ἐστὶν αἷτιον „quid tandem est in causa,” et cf. V, 33, 6. 75, 5. IX, 21, 4., quibus in locis αἷτιον non magis cum articulo scribitur. LXVII, 1. non offendes in μὴ οἶον, sed 9. corriges δὲ ἐρμηνέων et ib. pro τοῦ αὐτοῦ ex ed. 1. 2. (in contextu) cum libris mss. omnibus excepto Aug. scribe ταύτου. In Reg. A. est quidem etiam τοῦ αὐτοῦ, sed punctis secundae et tertiae litterae indicatur scribendum ταύτου. Ib. 10. in ο Ἀννων videtur articulus delendus esse, sed 13. καὶ εἰκοσι ferēs, uti LXVIII, 7. μὴ οἶον, non ita 10. δὲ αἰτε καινόν. Hic enim libri mss. Vat. Aug. Reg. A. habent ἐν τινι καινόν, Flor. ἐν τινι καινόν, Bav. idem, in fine tamen superscripto ὄν, unde Obsopaeus edidit ἐν τινι καινόν ὄν et in B. C. effectum est ἐν τινι καινόν ὄν. Adverbium αἰεὶ autem adjectum est a Casau-

bono praeunte Perotto. Scaliger denique non impro-
bante Schweigh. coniecit: *ἐν τι καινόν*, ni malueris, in-
quit Schweigh., *ἐν τι τῶν καινών*. Equidem cum Flor. δὲ
(scr. δ') *ἐν τινι καινόν* praetulerim et cum Obsop. ὃν ad-
diderim, quo ducit etiam scriptura codd. B. C. ὃν, ut
sententia sit: Omnino autem in aliqua re (i. e. si in
qua re convenerant) quod noyū erat adinveniebant.
Minus etiam dubitabis LXIX, 3. quid in verbis: *τέλος δὴ*
ῥορμησε scribendum sit. Hic enim omnes libri et edd.
et scripti habent: *τέλος διῳρμησε*, ex quo Casaub. fecit
τέλος δὴ ῥορμησε. Reiskius tamen et Schweigh. malue-
runt *τέλος δὲ* vel *δ' ῥορμησε*. Hoc quidem rectius.

Cap. LXX, 6. non offendes in *ποιησάμενοι*. 'Ο, sed
LXXIV, 5. ad verba: *οἱ πολέμοι ὑπομῖναι* Schweigh.
jam haec adscripsit: „Casaubonus *ὑπομῖναι* adoptavit ex
Reg. B. C. qui illud posuerunt pro mendoso *μίξαι*, quod
habent ed. 1. et 2. cum Bav. et Aug. et *μίξαι*, quod est
in Reg. A. Sed erat et haud dubie restituendum Poly-
bio est simplex verbum *μῖναι*, quod habent Vat. et Flor.
et cod. Ursini.“ Ib. 7. corrige *δύο ἡμέρας*. LXXV, 6.
feres *μὴ οἶον*, non ita LXXVI, 9. verba: *οἱ δὲ ἐπὶ τὴν*
πρὸς τῇ Ἰτύκῃ παρεμβολὴν, ubi non solum δ', sed etiam
τὴν Ἰτύκην scribendum esse videtur. Sententia enim est:
fugiebant in castra Uticam versus. LXXVII, 2. corriges
δὲ ὑπορείαις, et LXXVIII, 8. *ταῦτα ἀκούσας*, feres ib. 8.
νεανίσκου· ὥς, sed LXXIX, 11. Polybium scripsisse ne-
go: *μὴ πιστεύειν τῇ ὑπὸ τοῦ στρατηγοῦ τοῦ τῶν Καρχη-*
δονίων γεγεννημένη φιλανθρωπίᾳ πρὸς τοὺς αἰχμαλώτους. οὐ
κ. τ. λ. Num *μὴ τῇ πιστεύειν κ. τ. λ.* scripsit? LXXX,
13. in verbis: *κολοβώσαντες δὲ καὶ συντρίψαντες τὰ σκέ-*
λη, ἔτι ζώντας ἔβράσαν εἰς τινὰ τάφρον verbum *ἔτι* vide-
tur additum a librariis. C. LXXXI, 3. emenda *οὔτε ἔδο-*
σαν et 4. pro *εἰς Καρχηδόνα ἀποπέμπειν* scribe cum edd.
ex Bav. *εἰς Καρχηδονίους ἀποπ.* 6. legitur *τὸ ὑποκείμενον*.
7. corrige *μηδὲ ὁμότερον* et 9. *δὲ ἀντιτιμωρῇ*. LXXXII, 4.
muta *τὸ αὐτὸ* in *ταὐτό*. LXXXIII, 2. legitur: *Ἐπιστάς*
δὲ Ἰέρων. Quod autem hic in Vat. in contextu est: *ἐπὶ*
τὰς Ἰέρων ortum est ex male lecto *ἐπιστάς* et eo quod an-

tiquitus non δδ, sed δ^o erat scriptum. Ortum etiam inde est in Bav. et ed. 1. ἐπὶ τὰςδε Ἱέρ., quod Reiskius non debebat probare. Verum est ἐπιστάς δδ, quod inde ab Hervag. ex Aug. c. Flor. et Regg. A. B. C. et ora Vat. est receptum, modo scribatur δ^o. Non offendes S. in πολέμον. ἀπό, sed LXXXV, 6. pro τὰ ὅπλα Polybius fortasse θώπλα dederat. Quod LXXXVI, 9. θαλάττη. Oi legitur, non improbaverim.

Intelliges inde in toto primo libro graviorum hiatuum qui non apostropho ponendo possint tolli neque pausa excusari, neque ex articulo sint orti, decem esse, ex quibus quinque e codd. corrigendi (XVIII, 6. XXXVIII, 1. LIX, 6. LXIX, 3. LXXIV, 5.), tres aliis de causis et ex usu Polybii emendandi (IV, 9. XXXIV, 8. XLII, 2.) et duo (XIV, 4. et XLIII, 1.) hiatus solius causa mutandi, nisi etiam locum LXXX, 3. huc referre vis, qui tamen etiam pausa excusari possit. Ea ipsa autem de causa et quia tantam scriptoris diligentiam in hac re perspicis, non dubitabis, quin leviores illi hiatus ex sola librariorum incuria originem duxerint.

Lib. II, 1, 9. pro τῷ ἐκείνου scribe τῷ κείνου. II, 8. emenda ἀνὰ ἐκάστην, neque magis 10. Polybium verba: ἀλλ' ἐν ἀκραιῶ ἐξεν ita scripsisse censeo, sed ἀλλ' ἀκέραιον ἐξεν, uti 61, 4. ἀκέραιον διαφυλάξας legitur. C. III, 5. apostrophum pone in οἱ δὲ Ἰλλυριοὶ et 7. in δὲ ὅπλων. V, 1. in δὲ ἐξαποσταλέντες. Num Polybius VI, 7. τῇ Ἠπειρῷ dederit, dubium est. Infra 8, 4. scripsit τῶν κατὰ τὴν Ἠπειρον, fortasse igitur hic τῶν τῆς Ἠπειρου pro τῶν ἐν τῇ Ἠπ. antiquitus scriptum erat. Ib. 9. pro μετὰ ante Ἀκαρινῶν ede μετ'. Cap. VII, 3. ferendum erit καὶ ἐπικουρία et καὶ ἐπιτήρησις, uti 10. καταστήσαι. Οὕς. Sed VIII, 11. in verbis: πειρασόμεθα δὲ, θεοῦ βουλομένου, ἐφετῶς καὶ ταχέως ἀναγκάσαι σε, illa ἐφετῶς καὶ ex Bav. recepta in ora cod. Urb. absunt, in Aug. et Reg. A. τῶς et καὶ ab alia sunt adscripta manu. Cod. Vat. habet ἐφε—ώς. Schweigh. inde non male conjecit ἐφη, ταχέως esse legendum. Cum tamen in iis quae praecedunt jam verba ipsa legati sint allata, id quod patet ex ὧ Τεῦτα, hic

ἐφ' ἑαυτοῦ loco non satis convenire videtur. Minus etiam apparet unde τῶς καὶ sive ὥς καὶ ortum sit. Ἐφετῶς tamen non magis probaverim, cum hoc verbum hoc uno in loco reperiatur et obscurum sit quam vim hic teneat verbum Graecis inusitatum. Conjicio igitur Polybium scripsisse σε τέως. Τέως ea vi ut sit: ad hoc tempus, tum quidem. Hoc enim verbum librarios et viros doctos saepius male habuit, cf. II, 59, 8. ubi nunc τέλος δ' ἐκπεσόντος legitur et II, 5, 10. Σε hic fuisse scriptum inde concludo, quia infra post ἀναγκάσαι in Aug. et Reg. A. deest. Fortasse igitur ἐφετῶς ex σε τέως ortum est.

Facile feres IX, 8. καὶ Ἐπιδάμνιοι, sed X, 2. ex ἐποιοῦντο ante ἀγῶναι fac ἐποιοῦντ'. XI, 3. in verbis: ὑπερήσσης δὲ τοῦ καιροῦ, ὅμως veteres libri et edd. 1. et 2. habent τὸν καιρὸν, quod Casaub. Bavar. auctor. mutavit in τῶν καιρῶν. Reg. B. et C. contra dederunt τοῦ καιροῦ, quod Schweigh. praetulit, quia unum modo tempus fuerit, de quo hic agatur. Τοῦ καιροῦ voluit etiam Gronov. et legitur in ora cod. Voss. At potuit sane diversis obsidionis temporibus advenire, unde τῶν καιρῶν Polybium scripsisse crediderim. Quod autem Schweigh. VI, 18, 3. et IV, 22, 2. conferri jubet, in altero loco non minus mihi τῶν καιρῶν scribendum esse videtur. Cap. XII, 3. corrige τε ἀναχωρήσειν et XIV, 3. in verbis: οὕτω γὰρ ἔσται καὶ τὰ περὶ τὰς πράξεις διαφέροντα κατανοεῖν βελτίονα, ὑπογραφεύτων κ. τ. λ. recte Scaliger βέλτιον maluit pro βελτίονα, neque bene cum Schweigh. ex cap. XV, 4. ἀκριβέστατα κατανοήσεις comparari potest, cum superlativus, neque tamen comparativus adverbialiter ita dici possit. Cap. XV, 8. καὶ Ἀγωνες non offendit, nisi eo, quod populi hujus Gallici nomen ignotum et obscurum est. XVII, 5. δὲ Οὐένετοι emenda. XIX, 6. verba: προσφιλονεικῆσαντες πρὸς τὸ γεγονός ἐλάττωμα αὐτοῖς Ῥωμαῖοι ita correxit Schweigh. praecunte Casaubono pro vulgato τοῖς Ῥωμαίοις scribens αὐτοῖς Ῥωμαῖοι. Credes autem eo facilius τοῖς Ῥωμαίοις ex αὐτοῖς Ῥωμαῖοι ortum esse, si mecum putaveris a Polybio ἐλάττωμα αὐτοῖς Ῥωμαῖοι scriptum fuisse, unde postquam ἐλάττωμα τοῖς factum est,

etiam *Ῥωμαίοις* scribebatur. Correctum est *οἱ Ῥωμαῖοι* pro *τοῖς Ῥωμαίοις* etiam in or. cod. Voss. Reiskius contra arbitratus est post *συμβαλόντες* excidisse *οἱ Ῥωμαῖοι*.

Cap. XXI, 1. elide *ε* in *δὲ* ante *ἐκ*. XXII, 2. tamen non offendes in *καὶ Ἀνηροέστω*, in *δὲ ὑποδεικνύντες* autem particulam *δὲ* quidem retine, quamvis absit a Flor. Aug. Reg. A., sed *δ'* scribe et pro *προετρέποντο* da *προὔτρέποντο*. §. 4. pro *ἢ ἐκεῖνοι* non dubito quin *ἢ κεῖνοι* edendum sit. Ferendum est 5. *καὶ ἀσινεῖς*. XXIII, 2. *δὲ Οὐένητοι* corrige, sed 10. *καὶ ἄριστον* fer. XXIV, 8. scribe *ταῦτ'* pro *ταῦτα* et 10. *δ' ἀνηνέχθησαν* pro *δὲ ἀνήν*. 12. *δ' Οὐεστίων* pro *δὲ Οὐεστ.*, ejus loco alii male *δὲ Οὐεπετίων* habent. 13. non offendes in *καὶ ἐν*, sed 14 et 16. scribe *δ'* ante *ἐπὶ* et *εἰς*. XXV, 6. ede pro *Φαίσολα*, ante *αὐτοῦ Φαίσολαν*, et cf. III, 82, 1. *Αὐτοῦ* autem e conject. Casaub. legitur pro *αὐτοῖ*, quod ferri nequit, sed equidem omnino pronomen non desidero. XXX, 3. pro *σώματα* ante *ἦν* scribe *σώματ'*. XXXII, 2. corrige *τοῦ τε Ἀδῶα*. Libri habent *τοῦ γε ἀδῶα*, unus Aug. *τοῦ γε ἀδοῦα*. Tu scribe *τοῦ τ' Ἀδοῦα*, id quod et apud Strabonem et in Liv. XXXIV, 21. legitur. XXXIII, 3. apostrophum pone commate deletο in *ὥστε, ἄν*. XXXV, 9. in *ὁ δὲ ἀπό*. XXXVI, 1. in *ἐνεκα ἀδικημάτων*. Ib. 2. scribe *πράγμασιν* pro *πράγμασι*, sed XXXVIII, 5. non offendes in *συντελεσθῆναι*. *ἔστι*. Ib. 7. ex Vat. *ἐθελοντήν* recipe pro *ἐθελοντί*, sequi *αἰρετιστάς*.

Cap. XXXIX, 11. corrige *δὲ, ἦ*. XL, 4. *γε Ἀράτω*. Ib. 6. *τὸ ἔθνος*, ubi in ed. 2. articulus male est omissus. Fortasse tamen *τοῦθνος* erat scriptum, uti *τοῦργον* alibi. XLI, 7. facile feres *καὶ Ἑλίης*. Ib. 8. in verbis: *αὐταὶ δ' εἰσὶ Πάτραι, Ἀνμη, Φαραι, Τριταῖα, Λεόντιον, Αἰγειρα, Πελλήνη, Αἴγιον, Βούρα, Κερύνεια, Ὠλενος καὶ Ἑλίη* poterit quidem hiatus excusari. Mirum tamen est, quod optimi codd. Vat. Flor. Aug. Reg. A. et cod. Perrott. neque *Αἴγιον* neque *Ὠλενος καὶ Ἑλίη* habent. Haec recte abesse posse vidit Schweigh., sed *Αἴγιον*, quod in solo Bav. est, non hic, sed post *Λεόντιον* collocatum fuisse suspicor, unde facile propter sequi *Αἰγειρα* poterat

excidere. Cap. XLIII, 3. corrige δὲ ἐλευθερώσας. Ib. 6. ad verba: τῷ προτέρῳ ἔτι Gronovius adscripsit: hoc intelligi nequit, lege πρότερον. Reiskius tamen προτέρῳ defendit et Schweigh. conferri jubet III, 40, 7. ubi sane similiter legitur: ἐν τῇ προτέρῃ βίβλῳ ταύτης. Eodem jure enim quo dico: in libro qui hoc libro prior est, possum etiam dicere: anno qui clade prior est. Solet tamen Polybius ad ἔτος semper adverbium πρότερον addere v. I, 6, 5. II, 57, 2. et saep. Est igitur nequaquam verisimile, eum hic ab usu recessisse et sic hiatum, quem tanta cum diligentia fugit, admisisse. Cap. XLIV, 6. emenda τότε ἀποθέμενοι. XLV, 1. 4. et 6. XLVIII, 6. LI, 2. τὸ ἔθνος et XLV, 7. τὰ ὅλα legitur et LVIII, 12. τὸ ὅλον. Cap. XLVI, 3. pro ἐθελοντὶ, ἐφ' Vat. rectius habet ἐθελοντήν, ἐφ'. XLVII, 5. οὔτε ἐχθρὸν corrige ex Vat. Flor. Aug. Reg. A. et Suida, qui οὔτ' ἐχθρον habent. XLIX, 5. μὴ οὐ non habet quo offendant, neque L, 4. αὐτῷ. O. LI, 5. corrige τε Ἀκροχορίνθου. LIII, 3. τοῦτο ἦν. LV, 1. δὲ Ἀντίγονον. 8. μήτε αἰρετιστήν. 9. δὲ ὑποβολιμαῖον. LVI, 3. καὶ ὥς feres neque minus 14. πεπονθέναι. ἐάν, et LVIII, 13. οἱ αὐτοί, LIX, 5. καὶ ἐκ LXI, 3. ἐπισημαινέσθαι. ἢ, fortasse etiam LXIII, 6. καὶ ἔτερα. Sed LVII, 1. ceteri libri praeter Vat. habent ἐθελοντήν ante Αἰτωλοῖς, Vaticanum autem qui ἐθελοντὶ tuetur, edd. sequi non debebant. Corriges porro LVIII, 14. γε, εἰ. LIX, 1. δὲ ἐκ. LXIII, 1. δέκα ἡμέραις. LXIV, 3. in δεύτερον δὲ ὅτι, ed. 1. et 2. cum omn. codd. ἔτι pro ὅτι tuentur, δὲ vero caret Flor. Pro δὲ scr. δ', ἔτι autem non prorsus rejiciendum, sed ita explicandum est, ut sententia sit: non solum incursio Cleomeni sine periculo erat, sed etiam praeterea Argivos Antigono iratos reddebat. LXV, 4. non offendo in πεντήκοντα Ἀκαρνανων neque LXXI, 5. in Ἀνσιμάχῳ. ἐκεῖνοι, LXVI, 4. autem scripserim προὔθεντο pro προέθεντο.

Hoc quoque in libro numerabis undecim graviores hiatus, ex quibus quinque (XI, 3. XXXVIII, 7. XLI, 8. XLVI, 3. LVII, 1.) optimorum librorum auctoritate possunt corrigi, unus locus (VIII, 11.) aperte cor-

raptus est, quatuor (1, 9. XXII, 4. XXV, 6. XLIII, 6.) ex usu Polybii aliter sunt scribendi et unus II, 10. hiatus causa est mutandus.

Lib. III, 1, 2. ad ἐν αὐτῇ ἐκείνῃ Schweigh. haec adscripsit: „κείνῃ ed. 1. 2. Bav. Regg. A. B. C. ἐκείνῃ Aug. et inde or. ed. 2., e qua adscivit Casaub. Ex Vat. et Flor. nil adnotatum est: ut, nisi quid fugit h. l. diligentiam Spalletti et Gronovii, intelligatur, Vat. facere cum Bav., sed Flor. cum Aug.“ Tu scribe κείνῃ. II, 4. corrige δὲ ἐπολέμησαν. 6. συνεβέλετο αὐτοῖς. IV, 2. ταῦτα ἐλθγεν. 5. δοκούντα εἶναι. 7. πότερα ἐπαινετήν. 12. τὰ ὅλα. Non offendes 8. in μέρει. οὐ. V, 1. in καὶ Οὐακκαίους. Sed 2. pro ὑπὸ Ὀροφόνους Vat. Flor. Aug. Reg. A. et Perottus habent ὑπὸ Ῥοφόνους levi aberratione pro ὑπ' Ὀροφόνους, quod unum est verum. 4. articulus est delendus auctor. Flor. in καὶ οἱ Ῥωμαῖοι. 6. etiam sine articulo est scriptum ἀπὸ τῆς Ῥωμαίων φιλίας. Cap. VI, 1. pro ὑποδεικνύναι (alii ὑποδεικνύναι) ἡμῖν aut ἡμῖν ὑποδ. est scribendum aut ἡμῖν delendum. Non offendes 2. in ποταμοῦ. Ἐγὼ, neque 3. in δεῖ. εἰ, neque VII, 3. in Δημητριάδα. Ἐγὼ. VIII, 1. in πολέμον. ἐκείνον. 10. in τὴν αὖν XI, 9. in εἰν. Ὁ, sed VI, 11. pro ἢ ἐκεῖνος scribe ἢ κείνος. VIII, 4. pro ἀναχωρήσαντα ante ἐκ ede ἀναχωρήσαντ' 11. corrige ἐπτακαίδεκα ἔτη. X, 2. τε ἦν, ubi edd. 1. 2. Reg. B. γὰρ inserunt. Tu scribe τ' ἦν. XI, 8. pro νομίζοντα ante ἀληθινώτατον Flor. et Vat. habent νομίζοντες, quod inde ortum esse videtur, quia antiquitus νομίζοντ' scriptum erat. XII, 1. corrige ἅμα δὲ ἀληθινῶς, ubi Suidas s. v. Αὐτοπαθῶς habet ἅμα καὶ ἀληθῶς. Amat tamen Polybius istam formulam ἅμα δὲ, v. Schweigh. ad h. l. Scribatur igitur hic δ'. XIV, 5. legitur τὰ ὅλα.

Cap. XV, 7. in verbis: ἐνεκάλει Ῥωμαίοις, διότι μικροῖς ἐμπροσθεν χρόνοις στασιαζόντων αὐτῶν, λαβόντες τὴν ἐπιτροπὴν εἰς τὸ διαλύσαι, ἀδίκως ἐπαρέχοντό τινες τῶν προσεστώτων mihi verba illa εἰς τὸ διαλύσαι sunt suspecta. Nam ἐπιτροπή hoc ipsum significat, v. XVIII, 22, 5. Alii (edd. 1. et 2. codd. Bav. Aug. Reg. A.) pro τὴν ἐπιτροπὴν praebeant τὴν ἐπιστολὴν et inde additamentum

illud originem daxisse videtur. Non offendes 11. in πο-
λέμου. *Οι*, sed XVII, 10. scribes χοήματ' pro χοήματα
ante εἰς. XVIII, 3. ἐπὶ τῇ τῆς Διμάλου ὀχυρότητι ex sol.
Aug. est inde ab Hervag. editum, ceteri codices omnes
cum ed. 1. in Διμάλης pro Διμάλου consentiant. Item
VII, 9, 13. Διμάλλης (scribe rectius Διμάλης) ex δὴ
μάλης est factum. Videtur igitur supra 1. pro Διμαλον
etiam genus femininum restituendum esse. Corrige XX,
3. δώδεκα ἐτῶν et 4. οὔτε ἀληθείς, feres autem XXI, 3.
πολέμω. ἐν, uti etiam XXII, 4. in foederis verbis a Po-
lybio ex latina lingua in graecam versis hiatus non sunt
improbandi. Quo diligentius enim (καθόσον ἦν δυνατόν
ἀκριβέστατα) in vertendo versatus est scriptor, eo minus
vocalium concursione abstinuit. Leges igitur ibid. hos
hiatus praeter Καλοῦ ἀκρωτηρίου, quod quia unum quo-
dammmodo est nomen, neque hic neque XXIII, 4. neque
XXIV, 2. bis. male te habebit: ἀκρωτηρίου, ἐὰν μὴ ὑπὸ.
6. μὴ ἐξέστω αὐτῷ—πλοίου ἐπισκευήν—ιερά. (7) ἐν πέντε
ἡμέραις δὲ ἀποτρεχέτωσαν—κῆρυκι ἢ γραμματεῖ. (9.) ὅσα—
πίστει ὀφειλέσθω τῷ ἀποδομένῳ· ὅσα ἂν ἢ ἐν Αἰβύη, ἢ ἐν
—πραθῇ. 10. Ἐὰν—παράγινηται, ἥς Καρχηδόνιοι ἐπάρ-
χουσιν, ἴσα ἔστω. 11. — μὴ ἀδικεῖτωσαν—ὅσοι ἂν ὑπὲρ
—χορι. 12. ἐὰν—μὴ ὦσιν. 13. μὴ ἐνοικοδομεῖτωσαν —
Λατίνῃ. ἐὰν—πολέμοι εἰς—μὴ ἐννεκτερευέτωσαν. Eadem
de causa etiam cap. XXIV, 3. et sqq. in alius foederis
verbis non offendes, ubi haec leguntur: 3. καὶ Ἰτυκαίων
— 4. Καλοῦ ἀκρωτηρίου—ληΐζεσθαι ἐπέκεινα—μηδὲ ἐμπο-
ρεύεσθαι. 5. μὴ οὔσαν. 6. μὴ ὑποτάττονται—τι αὐτοῖς—
ἐπιλάβηται ὁ—ἀφίεσθω. 7. ὡσαύτως. 8. Καρχηδόνιοι ἐπάρ-
χουσιν—ἢ ἐφόδια λάβῃ ὁ—μὴ ἀδικεῖτω—φιλία ἐστὶ. 9.
ποιεῖτω. 10. εἰ—μὴ ἰδίᾳ μεταπορευέσθω· ἐὰν—τὸ ἀδίκημα.
11. Ἐν—πιζέτω, εἰ μὴ ἕως τοῦ ἐφόδια—ἐπισκευάσαι.
ἐὰν—κατενέγκῃ, ἐν—ἀποτρεχέτω. 12. Ἐν Σικελίᾳ, ἥς
Καρχηδόνιοι ἐπάρχουσι, καὶ ἐν—πωλείτω, ὅσα—πολίτη ἐξε-
στίν. 13. καὶ ὁ—ποιεῖτω ἐν et XXV, 3. in alius foederis
verbis: ἀμφοτέρω, ἵνα ἐξῇ—χώρᾳ. 4. ὁπότεροι—καὶ εἰς—
καὶ εἰς—δὲ ὁψώνια. 5. χρειὰ ἢ. — ἀναγκαζέτω ἐκβαίνειν.
Quo accedant verba juris iurandi. 8. τάγαθά· εἰ—ἐκπέ-

σοιμι οὕτως. Sed ib. 6. corrige δὲ ὄρκον et 7. τὰ ὄρκια. Facile autem feres τὰδε· Εὐορκοῦντι uti XXIII, 4. πίοται. Ἐκ.

Cap. XXVI, 4. verba Philini a Polybio afferuntur, in quibus hi sunt hiatus: διότι ὑπερέβαινον et ἐπεὶ ἐποίησαντο. Quod 5. γραφῇ. Οὐ legitur, non offendit neque quod XXVII, 1. ταῦτα· Ἐκχωρεῖν aut XXIX, 1. καὶ ὑπὸ. Sed XXXI, 1. scribe τάχ' pro τάχα ante ἂν et 3. ad verba: εἰ δὲ μηδεὶς ἂν, μητὲ περὶ τῶν κατ' ἰδίαν, μητὲ περὶ τῶν κοινῶν, τολμήσαι τοῦτ' εἰπεῖν, ἄνθρωπος ὢν· διὰ τὸ κἂν κατὰ τὸ παρὸν εὐτυχῇ, τὴν γε περὶ τοῦ μέλλοντος ἐλπίδα μηδένα τῶν νοῦν ἐχόντων ποτ' ἂν εὐλόγως βεβαιώσασθαι· οὐ μόνον καλὴν κ. τ. λ. verissime haec adscripsit Schweigh.: „Sic ex Reg. B. edidit Casaub. et sic ex ingenio corrigi jusserat Ursinus, deleta tamen particula ποτ' post ἐχόντων. Codex Vatic. cum cett. codd. et edd. 1. 2. in contextu habet μηδένα τῶν νοῦν ποτ' ἂν εὐλόγως βεβαιώσασθαι μηδένα τῶν νοῦν ἐχόντων, sed pro priori νοῦν in marg. habet νῦν. Reiskio aliud quid includere visa est ista codicum scriptura, unde ita scripsisse Polybium suspicabatur: διὰ τὸ, κἔν τὸ παρὸν εὐτυχῇ, τὴν γε περὶ τοῦ μέλλοντος ἐλπίδα μὴ δεῖν ἀπὸ τῶν νῦν παρόντων εὐλόγως βεβαιώσασθαι μηδένα τῶν νοῦν ἐχόντων. Sed μὴ δεῖν non satis quadrat cum εὐλόγως et superfluum omnino verbum δεῖν videtur, ac possumus etiam verbo παρόντων carere. Itaque fortasse, levissima mutatione, priori μηδένα in μὴ διὰ mutato, teneri poterat reliqua codicum scriptura, hoc modo: διὰ τὸ—τὴν γε περὶ τοῦ μέλλοντος ἐλπίδα μὴ διὰ τῶν νῦν ποτ' ἂν εὐλόγως βεβαιώσασθαι μηδένα τῶν νοῦν ἐχόντων. Et sane ad βεβαιώσασθαι τὴν περὶ τοῦ μέλλοντος ἐλπίδα requiri videtur aliquid hujusmodi διὰ τῶν νῦν vel ἐκ αὐτ' ἀπὸ τῶν νῦν.“ Ib. 9. in verbis: πολλὰκις καὶ ἐπὶ πολλῶν καὶ in ed. 1. Regg. B. C. et Bav. abest, minus recte, uti mihi videtur. Retinenda est particula etiam 10. in καὶ ἰδίᾳ sed 12. pro πότερα scribe πότερ' ante εὐλογον et ib. δ' οὐ pro δὲ οὐ.

Cap. XXXIII, 9. verba: πρὸς δὲ τοῦτοις ὁρεῖται Ἰβηρες sic sunt ex Bav. edita consentientibus Regg. A. B. C. „Adoptare tamen,” inquit Schweigh., „forsan debueram co-

dicum Vat. et Flor. scripturam Ὀρητες, quamquam nemo hos novit, nisi sint iidem qui Ὀρετανοὶ Straboni, Ptolemaeo, Plinio audiunt, quorum caput fuit Ὀρία. Et sunt Oretani vicini Olcadum, quos proxime memorat Polybius. Ὀρητανοὶ h. l. legendum suspicatus est Heynius, eosdem Oretanos intelligens. Sic vero mirum videri potest, cur adjiciat Ἰβηρες, quandoquidem nusquam alibi Oretani, praeter hos in Hispania, memorantur. An igitur Ὀρηται vel Ὀρίται aut Ὀρεῖται scripsit Polybius (sive per ω Ὀρηται, Ὀρεῖται, Ὀρίται) eosdem dicens, quos alii Oretanos et Ἰβηρες adjecit, ut moneret, non confundendos hos esse cum Ὀρεῖταις, Orei incolis, urbis Euboeae, quorum meminit Polybius XI, 6, 8., sive cum celebri Indico populo, cui Ὀρίται sive Ὀρεῖται nomen. Ita Schweigh. At tum quoque offendo in verbo Ἰβηρες. Postquam enim §. 8. disertis verbis dixit: ἐκ δ' Ἰβηρίας εἰς Αἰθίαν διεβίβας στρατιώτας et deinde §. 9. ἦσαν οἱ διαβάντες εἰς τὴν Αἰθίαν Θεοσίται et qui sequ., quomodo poterat verbum Ἰβηρες ad singulare nomen repetere? Equidem igitur Ἰβηρες aut delendum aut post Αἰθίαν collocandum: pro Ὀρεῖται autem Ὀρεῖτες scribendum esse censeo. Nam hoc nil ad rem, eos montanos fuisse populos. In numeris qui sequuntur τρισχίλιοι ὀπταχόσιο poterit hiatus defendi ea ipsa de causa, quia numeri sunt, qui hiatus causa non facile poterant mutari aut aliter collocari. Si §. 11. τὸ ἔθνος legitur, de eo idem, quod supra, est statuendum et 15. in πεντήκοντα Ἰλεργητῶν libri editi ex errore primi editoris Λοργητῶν habent, cum veteres libri mss. Bav. Vat. Flor. dent Λεργητῶν, in Aug. et Reg. A. autem a prima manu desit nomen et quae sequuntur verba usque ad πεντήκοντα, quod est ante Λεργητῶν v. 16. Livius autem XXI, 22. „et parva Ilergetum manus ex Hispania, ducenti equites,“ Perottus etiam Ilergetes habet, cujus tamen nulla hic auctoritas esse potest, quoniam totum locum ex Livio paene ad verbum descripsit. Nec vero dissimulandum est, mirum utique debere videri, qui fiat, ut medios inter Africae populos, e quibus equites relictī Asdrubali ab Hannibale

sunt, una gens Hispanica memoretur; praesertim cum consentaneum sit, Hispanos equites plures sane, quam ducentos vel trecentos sub Asdrubalis imperio fuisse relictos. Quare, verum ut fatear, re diligentius considerata, suspicari licebit, Livium, cum *Λεργητῶν*, aut aliud huiusmodi nomen, quo Libyae populus aliquis designabatur, apud Polybium hic legisset, similitudine nominis deceptum, perperam de satis noto alioquin Hispaniae populo cogitasse. Et Ilergetes quidem minime huc quadrant, qui trans Iberum (inter Iberum et Pyrenaeum) incolebant et posthac demum subacti ab Hannibale sunt, ut docet ipse Polybius III, 35, 2. et Livius XXI, 23. In graeco contextu igitur, donec certius aliquid proferatur, restitutum ipsum nomen *Λεργητῶν* velim, in quo scripti libri consentiant; quamquam populum huius nominis in Africa nulli alii scriptori memoratum novi. Sic recte Schweighauserus. Ibid. 16. *feres καὶ ἓνα. Οὐ* et 18. *ταύτην. Ἀντίβας.*

Cap. XXXVI, 4. in verbis *γίνεται ἡ διήγησις* offendendo in *ἡ διήγησις*. Nam nomina, inquit Polybius, nude posita eandem vim habent cum vocibus nihil significantibus. Hoc cur ita sit explicans pergit: quia tum mens nihil habeat, cui innitatur, neque rei sibi notae id quod dicitur aptare possit, fieri hanc nominum usurpationem confusam i. e. talem, quam nescias quo referas et obscuram. Rectius igitur *ἡ διήγησις* delebis et *ἡ ὀνομασίαν ἐξηγήσεις* supplebis. Inde enim quod narratio (sic *διήγησιν* explicant) obscura et vaga fit, non sequitur, nominum commemorationem esse vocibus aures tantum pulsantibus similem. Sed si haec commemoratio vaga et obscura fuerit, nomina allata ejusmodi vocibus erunt similia. Hoc autem si delere nolis, certe *διήγησιν* eadem vi qua *ἐξηγήσιν* dictum esse statuas articulumque deleas, ut sententia sit: vaga et obscura commemoratio (i. e. nominum) fit. Ib. 7. *καὶ ἀσφατέων* feres. XXXVII, 2. scribe tamen *δ'* pro *δὲ* ante *ἑτερον* et XXXIX, 3. in verbis: *τῆς παραλίον ἐπὶ* ex usu Polybii (vide Lexic. Polyb. s. h. v.) erit *παραλίαν* edendum. Ib. 10. ad *δὲ αἱ* haec adscripsit Schweigh.:

„Articulum *αι* ex conjectura recte adposuit Casaubonus. Nempe cum *δ' αι* dare debuissent librarii, id in *δε* corruerunt.“ Edendum igitur *δ' αι*. XLIV, 7. pro *μετα* scribe *μετ'* ante *ασφαλείας*. Ib. 10. pro *τῇ ἐκείνου τῇ κείνου*. XLV, 6. *δ' ἢ* pro *δε ἢ*. XLVI, 3. 7. et 12. in *τὸ ὅλον, τὸ ὑγρόν* et *τὸ ὕδωρ* Polybium crasi esse usum verisimile est. 8. apostrophum pone in *δε ἐπὶ*. Ne tamen offende XLVII, 6. in *ἀναγκάζονται*. ἅμα neve 9. in *μὴ οἶον*, sed XLVIII, 6. ad verba: *ἐν τοῖς πρὸ τούτου ἐδηλώσαμεν* bene Schweigh. haec adjecit: „Sic editum ex Bav. Quod tenuisse me poenitet. Rectius et ex more Polyb. *ἐν τοῖς πρὸ τούτων* Flor. Aug. Reg. A. Fortasse etiam Vat.“ Cap. XLIX, 6. in verbis: *τῇ μὲν γὰρ ὁ Ῥοδανὸς, τῇ δὲ ὁ Ἰσάρας* *προσαγορευόμενος* codd. Vat. Flor. Aug. Reg. A. *τῇ δὲ Σκάρας*, Bav. et ex eo ed. 1. 2. et B. C. *τῇ δὲ Σκώρας* habent, unde Casaubonus *δε ὁ Ἀραρος*, Scaliger autem Gronovius, Cluverius et Mandajors *τῇ δὲ ὁ Ἰσάρας* fecerunt. Sed jure Ukert in Geogr. Graec. et Rom. II, 2, p. 588. nomen *ὁ Σκάρας* non mutandum esse censuit, quippe cum lateat quale flumen Polybius sibi cogitaverit. Scribe autem *δ'*, uti 8. *δὺ* pro *δύο* ante *ἀδελφούς*. Ib. 9. in verbis: *ἐπισπομένου τοῦ πρεσβυτέρου καὶ παρακαλοῦντος εἰς τὸ συμπράξαι καὶ συμπεριποιῆσαι τὴν ἀρχὴν αὐτῶν αὐτῷ, ὑπήκουσε* Reiskius et Schweigh. *αὐτῶν* delendum esse censuerunt. Hoc enim non bene dici posse videtur, majorem fratrum, qui de regno contenderent, Hannibalem rogasse, ut regnum ipsorum (erat sine dubio ex ejus sententia solum regnum ipsius) ipsi i. e. majori et auxilium petenti assereret. Equidem tamen objectum ad verba *ἐπισπομένου* et *παρακαλοῦντος* desiderans conjicio Polybium neque *αὐτῶν* neque *αὐτῷ*, sed *αὐτὸν* i. e. Hannibalem scripsisse, quod facile et in *αὐτῶν* et in *αὐτῷ* permutari poterat. Ib. 13. nemo offendet in *ὑπερβολῇ*. *Ἀντίβας*.

Cap. I, 4. corrige *δε αὐτούς*, ubi alii *δε αὐτοὺς* praebent, tu scribe *δ' αὐτούς*, LI, 12. feres *καὶ ὑποζυγίων*. LII, 7. autem in *τὰ ὄμματα* scriptor aut crasi est usus aut articulum non addidit. Ib. 8. ex Flor. et Reg. A. recipe *δὺ ἡμέρας*

pro cett. δύο ἡμέρας. LIII, 2. corrige δὲ ἐφεδρευόντων. 7. δὲ ἀπὸ et 9. pro δύο ἡμέρας Vat. Flor. Reg. A. rectius δὲ ἡμέρας exhibent. LIV, 7. corrige similiter τρία ἡμιστάδια. LV, 5. δὲ, κενε. 8. ne dubita, quin pro κακῶς διατεθεῖσθαι ὑπὸ τοῦ λιμοῦ ex Vat. et Flor. recipias κακῶς ὑπὸ τ. λιμ. διατεθ. Ib. 9. τὸ ὅλον et οἰκήσιμά ἐστιν corriges. LVI, 5. scribes pro τῷ ἀδελφῷ τὰδελφῷ. LVII, 1. δ' pro δὲ ante ἐπειδὴ et LX, 4. καθυρεῖνθ' pro καθυρεῖντο ante ἐαυτοὺς. LXIV, 2. ser τοιάδε· ἔρη, sed LXVII, 7. non intelligo, cur in verbis: ἵνα ὑπὲρ τούτων a Schweigh. παρὰ, quod praeter Bav. et ed. 1., ubi verba παρὰ τούτων desunt, in omnibus libris est, in ὑπὲρ sit mutatum. Παρὰ significat idem, quod interdum latinorum a, i. e. fieri hoc a parte illorum, nostrum: von Seiten dieser i. e. vermittelst dieser. V. Matth. Gramm. gr. §. 588. LXVIII, 4. in verbis: νῦν δὲ οἱ πλείους, id ex conject. Casaub. est editum, Vat. Flor. Bav. habent νῦν δ' ὡς πλείους, et Aug. Reg. A. Ursin. νῦν δ' ὡς, πλείους, in ed. 1. 2. δ' est omisum. Schweigh. his adscripsit: „for- san servando ὡς, quod dant codices, legendum νῦν δ' ὡς, οἱ πλείους.“ At ὡς hoc in loco eodem jure legi poterit, quo II, 1, 5. ὡς θᾶττον legitur. Est ad comparativum additum ut significetur, plurimam fuisse partem. Recte igitur νῦν δ' ὡς πλείους legetur. Ib. 6. in κινδύνου. Ἀντίβας, LXXII, 2. in εὐημερήματι. Οὔσης, LXXV, 1. ἀφείλετο. οἱ, LXXVI, 11. πόλει. Ὁ et LXXIX, 10. in ἀπεκοιμῶντο. οὐκ non haerebis, sed LXIX, 12. LXX, 1. 7. in τὰ ὅλα et LXXIX, 10. in τὸ ἕγρον scriptor crasi usus esse videtur. LXXI, 5. ne dubita quin pro τῷ ἀδελφῷ codd. Flor. Aug. et Reg. A. auctoritate τὰδελφῷ scribas. LXXIX, 8. in κατεφθείροντο ὑπὲρ apostrophum pone.

Cap. LXXXI, 10. conjicio Polybium pro ἔσται ὁ scripsisse ἔστ' ὁ i. e. ἐστὶν ὁ, uti 11. in τὸ ὅλον crasi usus esse videtur, sed ib. in verbis: ἐὰν τὸν προεστῶτα ἐν πολέμῳ δυνάμεως ex Bav. editum est ἐν πολέμῳ, cum ceteri libri uti Urb. Vat. habeant προεστῶτα πόλεμον. Reiskius suspicatus erat ἐμπολέμον δυνάμεως et Schweigh. dicit: „posses eodem jure conjicere πολεμίου

δυνάμεως.“ Mihi Polybius τὸν προεστῶτα πολέμιον scripsisse videtur i. e. praefectum adversariarum copiarum. Cap. LXXXII, 8. et LXXXIV, 14. legitur τὰ ὅπλα et 11. in Φλαμίνιοι ἤδη in Tauchnitz. exemplo operae erraverunt pro Φλαμίνιον ἤδη. LXXXIV, 9. in τὸ ὕγρον uti 11. in τὰ ὅλα Polybius crasi usus esse videtur, unde optime explicabis, quod in Aug. ante ὅλα articulus deest. 13. corrige δὲ ἐπὶ. Ibid. in verbis: δυνατοὶ ἔτι quid ἔτι sibi velit non videns hoc verbum delendum esse opinor. LXXXVI, 3. Φλαμινίῳ, ἐπεβάλετο μὲν fortasse excusari poterit et debet. Ib. 11. autem corrige δὲ ἐποίησεν. LXXXVIII, 1. ex Vat. Flor. Aug. Reg. A. recipe Ἀννίβας δὲ, uti c. LXXXIX, 1. legitur, pro cett. Ὁ δὲ Ἀννίβας. LXXXIX, 6. pro ἐλπίδα ἔχειν fortasse ἔχειν ἐλπίδα fuit scriptum, uti XCI, 1. pro τοῖς ἐμπορίοις χρῆσθαι, εἰς ᾧ fortasse χρῆσθαι τοῖς ἐμπ., εἰς ᾧ, nisi hoc mavis pausa excusare, illud apostropho ponendo corrigere. XC, 9. corrige τε ἦσαν et XCI, 1. γε Ἀννίβας, 7. καὶ ἕτερα legitur. Ibid. in verbis μία μὲν ἀπὸ τῆς Σαννίτιδος, δευτέρα δὲ ἢ ἀπὸ τοῦ Ἐριβανοῦ, ἢ δὲ κατάλοιπος ἀπὸ τῶν κατὰ τοὺς Ἰριπινούς τόπων, illa verba: δευτέρα δὲ ἢ ἀπὸ τοῦ Ἐριβανοῦ aperte sunt falsa, quia cap. XCII, 1. haec leguntur: διελθὼν ἐκ τῆς Σαννίτιδος τὰ στενα κατὰ τὸν Ἐριβανὸν καλούμενον λόφον. Nam ibi non solum primum Ἐριβανὸν commemorare videtur, id quod ex adposito καλούμενον concludi potest, sed tradit etiam aperte viam e Samnio ad Erybiani fauces duxisse, cum hic via ab Erybiano diversa esse dicatur a via e Samnio. Huc accedit, quod plurimi et optimi codices Vat. Flor. Perott. et in Aug. et Reg. A. prim. man. ista verba omittunt, quae in solo Bav. et in marg. Aug. et Reg. A. leguntur. Videntur autem originem ex cap. XCII. duxisse hicque addita esse, quia librarii offendebant, quod cum tres viae esse dicerentur, deinde tantummodo duae afferebantur. At in verbis: ἢ καταλοιπὸς (scil. εἰσβολή) ἀπὸ τῶν κατὰ τοὺς Ἰριπινούς τόπων duae alterae in istis regionibus sibi proximae fauces intelligendae sunt. Qua de causa ego verba: δευτέρα—Ἐριβανοῦ deleverim neque

cum Schweigh. fecerim conjiciente: δεύτεραι δὲ ἡ ἀπὸ τῆς Λατίωνων χώρας. 10. apostrophum pone in δὲ ἐξ.

Cap. XCII, 3. pro καὶ οὕτω δὲ codd. Vat. Flor. Urb. Aug. Reg. A. exhibent τοιούτω δὲ. Schweigh. dicit: acciperem τοσοῦτω δὲ, si libri darent. At τοιούτω et τοσοῦτω tam saepe inter se permutantur, ut non dubitem, quin pro καὶ οὕτω legendum sit τοσοῦτω δὲ. Ib. 8. corrige δὲ, ἐπειδή. Excusari poterit 9. ποιήσασθαι· ἵνα. XCIV, 9. καὶ ἀναγκασθεῖς. XCVI, 7. κατόρθωμα. Ol. 9. Σάρδονα (Flor. Σαρδῶ), ἐκεῖθεν, sed XCVII, 5. pro τοῦ αὐτομάτου scribe ταῦτομάτου. CI, 5. κατελάβετο. οὓς poteris ferre. 7. pro δὲ scribes δ'. CIII, 7. pro πάντα πάντ'. CV, 9. τότε CVII, 5. ἐδυσχρηστούντ' pro ἐδυσχρηστούντο. Sed ib. 6. et 7. verba uti nunc leguntur, non bene habent: πέμποντες οὖν εἰς τὴν Ῥώμην συνεχῶς, ἐπυνθάνοντο, τί δεῖ ποιεῖν· ὥς ἐάν ἐγγίσωσι τοῖς πολεμίοις, οὐ δυνησόμενοι φρυγομαχεῖν, τῆς μὲν χώρας καταφθειρομένης, τῶν δὲ συμμάχων πάντων μετεώρων ὄντων ταῖς διανοίαις. Οἱ δὲ ἐβουλεύσαντο μάχεσθαι καὶ συμβάλλειν τοῖς πολεμίοις. τοῖς μὲν οὖν περὶ τὸν Γναίον, ἐπισχεῖν ἔτι διεσάφησαν· αὐτοὶ δὲ τοὺς ὑπάτους ἐξαπέστελλον. Nam si praecedit: illi sciscitabantur, quid opus esset facto, utrum pugnarent annon, et si verba sequuntur: hi autem censuerunt, pugnandum esse, quis exspectabit sequi, eos pugna adhuc abstinendum esse voluisse. Huc accedit quod verba οἱ δὲ ante ἐβουλεύσαντο ab omnibus absunt libris mss. solusque Reg. B. in margine habet, ἴσως: οἱ δὲ, unde adscivit Casaubonus. At mihi omnia bene habere videntur, si verbis οἱ δὲ deletis id quod codices habent, retinetur. Per ὥς enim quaecum particula tum ἐβουλεύσαντο conjungendum est, explicatur illud τί δεῖ ποιεῖν et sententia est: sciscitabantur Romae quid opus esset facto, quomodo (ὥς pro ὅπως raro quidem et posteriorum scriptorum usu, v. Kühner Gramm. graec. T. II. p. 837, n. 3.) censerent, pugnandum esse. Bene deinde pergitur: illis quidem pugna adhuc abstinendum esse significabatur. Ib. 15. pro τότε δὲ οὕτως vulgo omnes τότε μὲν οὕτως habent, in uno Flor. superscriptam est δὲ. Schweigh.

dicit: alias mallet *τότε μὲν οὖν*. Infra sane similiter oratione simili finita pergitur *Τότε μὲν οὖν*. Equidem censuerim hic a Polybio *τότε μὴν*, quod fere semper cum *μὲν* permutatur, scriptum fuisse. CVIII, 1. *τὰ ὅλα* legitur. CIX, 9. *ὡς ἄνδρες*. CX, 4. *Λευκίων*. Ο et ib. 9. corrige δὲ *εἰς*.

Cap. CXII, 5. in verbis: *Βαρυτάτος γὰρ δὴ πάσιν ἀνθρώποις ὁ τοῦ μέλλειν γίγνεται χρόνος. ὅταν δ' ἅπαξ κριθῇ, ὅτι ἂν ἢ πάσχειν πάντων τῶν δοκούντων εἶναι δεινῶν ὑπομενετέον*. jure offendit Casaubonus. Hoc enim bene quidem loco convenit, quod hic Polybius docet: nullum mortalibus tempus esse molestius, quam ubi mora jubeatur. Sed quid haec: *ὅταν κριθῇ*, postquam res semel in discrimen venit, sustinendum est, quidquid eorum quae dura videantur, evenerit? Num censes Polybium hoc voluisse, moram quoque sustinendam esse, postquam alea jacta sit? Quam sententiam tamen loco non satis convenire facile concedas. Hoc autem si non voluit, debebat *ὑπομενετέον εἶναι ἡγούνται* aut tale quid dicere. Non male igitur Casaubonus γ' pro δ' dedit haec cum prioribus connectens. At debebat etiam *κριθῇ* delere, quo deleto et γ' pro δ' posito omnia bene habent. Nihil, inquit scriptor, mora hominibus est molestius, postquam quidem, quidquid terribile esse videatur, est sustinendum. Nostrum: dem Menschen ist jeder Aufenthalt höchst zuwider, wann nämlich einmal das Schreckliche zu bestehen ist. Pugna gravis enim erat subeunda, quam quod non statim incipere poterant, moleste ferebant. *ἢ* autem posse omitti, inprimis ubi ad adjectiva verbalia addendum sit, discas ex Kühner. Gramm. gr. 417. n. Videtur tamen inde *κριθῇ* ortum esse. Quae si tibi paulo audaciora videntur, certe cum Casaubono γ' pro δ' scribes et *εἶναι* ad *ὑπομενετέον* supplebis. Quo facto hiatum ante *ὅτι* pausa excusabis. Mihi tamen et hoc quia verba arctius cohaerent minus probabile et *εἶναι* minus bene suppleri posse videtur. 6. scribe *ἀν'* pro *ἀνὰ*, sed 9. non improbabis καὶ ἀνθρώπους neque CXIII, 4. ἀποστάσει. ἦσαν. 7. corrige δὲ *ἐπ'*. CXIV, 4. δὲ *Ἰβήρων*. 6. δὲ *εὐώνυμον*. CXV, 4. δὲ *ἐκράτησαν*. CXVII, 2. *ἐγὼ*

νετο εἰς. CXVIII, 1. τὰ ὅλα. 6. in verbis: τὸν εἰς τὴν Γαλιτείαν στρατηγὸν ἀποσταλέντα, εἰς κ. τ. λ. Polybium ἀποσταλέντ' commate deleto scripsisse conjicio.

Perspicies inde locis iis omissis, in quibus hiatus aut pausa excusari possit (quo tamen an c. XV, 7. XXXIII, 3. XLIX, 9. CXII, 5. referendi sint, dubito), aut in quibus quippe in numerando minus sit evitatus (XXXIII, 9.), aut quia verba foederis ex latino sermone versi aut omnino alius sint (XXII, 4—13. XXIV, 3—13. XXV, 3—7. XXVI, 4.), in toto libro tredecim graves hiatus reperiri, ex quibus sex (1, 2. XVIII, 3. XXXIII, 9. XLVIII, 6. LV, 5. XCI, 7.) codicum auctoritate, quinque ex usu Polybii aut aliis de causis (VI, 11. XXXVI, 4. XXXIX, 3. XLIV, 10. LXXXIV, 13.) et duo (VI, 1. LXXXI, 10.) hiatus causa corrigendi sint.

Lib. IV, I, 3. καὶ ἀπὸ poterit legi, non ita II, 4. δὲ ἀπὸ neque 7. τοῦ ἀδελφοῦ, neque IV, 2. ἀνεκαλοῦντο αὐτὸν. Ferendum tamen est III, 1. πολέμια. οὐ et IV, 5. μὴ οἶον et μὴ οἶος. Ib. 7. in verbis: Ὁμιλοῦντος οὖν αὐτοῦ ἀναστατικῶς τότε καὶ μετὰ ὑπερηφάνως pro τότε, quod ed. 2. et sqq. cum Vat. Flor. Aug. Reg. A. habet, in ed. 1. et Bav. est τε probante Schweighausero. At τότε desideraverim, quia scriptor ad narrationem interruptam redit orationemque ipsam jam attulit. Conjicio igitur Polybium scripsisse: Ὁμιλοῦντος οὖν αὐτοῦ τότε ἀναστατικῶς (ita recte ex Vat. et Flor. pro cett. ἀναστατικῶς) τε καὶ μετὰ ὑπερηφάνως. Cap. V, 7. emenda δὲ ἀγάγωσι, 9. ὥστε οὔτε, VI, 1. τε εἰς. 2. non offendes in καταλαβέσθαι. αἶμα, sed 7. scribe δ' pro δὲ ante ἐμελλε, neque minus VII, 6. τότε pro τότε VIII, 5. δ' pro δὲ ante ἐν 7. ante ἐναντίως. IX, 10. et X, 1. corrige δύο ἡμέρας, uti 2. δὲ ἔχον XI, 7. γε, εἰ. XII, 7. pro δὲ ἐμπίπτοντες ex Urb. Ursin. Vat. Flor. recipe δὲ συμπίπτοντες, ut infra 12. omnes habent. Describitur enim concursus quidam et inde orta confusio. C. XIV, 6. non improbabis καὶ ἀσκόπως, corriges tamen ib. οὐδὲ οἰκειότερον. XVII,

8. ἀμφοτέρου εὐνοήσῃν error est operarum in exemplo Tauchnitziano pro ἀμφοτέρους ἐνν. XVIII, 8. in verbis: διάφορον ἢ κατασκευάσμα ἢ ἄλλο τι τῶν πλείονος ἀξίων verbum διάφορον non bene ad ἄλλο τι τῶν πλείονος ἀξίων referri potest. Conjicio igitur Polybium scripsisse ἢ κατασκευάσμα διάφορον ἢ. Ib. 12. pro παραχοῆμα ante ἀναζεύξαντες scribe παραχοῆμ'. XIX, 7. facile feres διαβάσει. Ό. 13. δικαιοτάτα. Ἐπειδή. XX, 4. καὶ ἀνεγκαῖτον. XXI, 11. ἐνεκα· ἴν', sed XIX, 8. in προσδεξαμένου ἐκείνου est κείνου scribendum, uti XX, 4. γ' pro γε ante ἀληθῶς et XXI, 8. ποτ' pro ποτὲ ante Ἀρκαδικάς. XXII, 4. δ' pro δὲ ante οὐχ. XXIV, 2. γ' pro γε ante ἀκούοντας. XXVII, 5. ἐπ' pro ἐπὶ ante Ἀνταλκίδου. XXVIII, 5. δ' pro δὲ ante ἡ et XXX, 6. δ' pro δὲ ante ἐκ. Neque minus XXII, 2. in verbis: ὑστερήσας δὲ τοῦ καιροῦ (in Tauchnitz. exemplo vitiose καιροῦ legitur), ἀπέστειλε, ex usu Polybii, secundum quem pluralem hujus verbi amat et quem supra jam attigi, scribendum erit τῶν καιρῶν. XXV, 8. bis et XXXV, 3. nota τὸ ἱερὸν, quod Polybio θοιερὸν sonasse videtur.

Cap. XXXI, 2. nunc ita est editum: περὶ δὲ τῆς ἀποφάσεως ταύτης κατίσχυσαν οὐδαμῶς εὐδοκούντων τῶν πολλῶν, οἱ ἐφορεύοντες, Οἶνις καὶ Νίκιππος καὶ τινες ἕτεροι τῶν ὀλιγαρχικῶν· ἀγνοοῦντες καὶ πολὺ παραπαίοντες τοῦ δέοντος κ. τ. λ. Ad haec verba Schweigh. haec adscripsit: „Αἰτωλῶν ἐφορεύοντες ed. 1. 2. Bav. Aug. Reg. A. B. C. absque articulo. Αἰτωλῶν οἱ ἐφορεύοντες Vat. Flor. Urs. Alienum vero prorsus ab hoc loco nomen Αἰτωλῶν esse perspecte monuit demonstravitque Palmerius. Nec enim credi ulla ratione potest, Aetolorum magistratus concioni interfuisse civitatis Messeniorum, aut tantum auctoritate, hostes cum essent, apud Messenios valuisse. Nec convenit, quod sequitur, ephoros illos a recta consilii via aberrasse: nam si Aetoli hi fuissent, optime et e reipublicae Aetolorum utilitate fecissent, quod Messenios ab hostium societate abstraxissent. Denique manifeste, qui ἐφορεύοντες h. l. dicuntur, iidem sunt, qui οἱ τῶν Μεσσηνίων προεστώτες c. 32, 1. Aetolorum porro

magistratus non Ephoros, sed Apocletos dici solitos satis ex ipso etiam Polybio notum est: Messeniorum magistratum Ephoros fuisse adpellatos docet Noster IV, 4. 3. Itaque in Μεσσηνίων mutandum Αιτωλῶν contendit Palmerius; plane extrusum illud nomen voluerunt Gronovius et Reiskius. Sed probabilius videtur ex alio nomine vel ex alio quocunque verbo, aut plusculis etiam verbis, quorum vel vicinus quodammodo sonus, vel vicina scriptura erat, fuisse detortum illud nomen. Forsan scripserat οἱ τότε vel οἱ τότε αὐτῶν ἐφορεύοντες, conf. IV, 4. 3. vel οἱ τῆς πόλεως ἐφορεύοντες. At miror, quod viri docti non viderunt, desiderari ejusmodi sententiam, qua significetur eos Aetolorum metu haec suasisse. Ea ipsa in re enim eos errasse dicit Polybius, et pergit §. 3. Ἐγὼ γὰρ φοβερὸν μὲν εἶναι φημί τὸ πολεμεῖν, οὐ μὲν οὕτω γε φοβερὸν, ὥστε πᾶν ὑπομένειν χάριν τοῦ μὴ προσδεῖσθαι πόλεμον. Quae verba loco non satis conveniunt, nisi tale quid praecedat, quod supra significavi. Conjicio igitur Polybium scripsisse Αιτωλῶν οἱ φροντίζοντες. Videtur autem inde, quod alii in margine οἱ ἐφορεύοντες ad explicanda nomina adscripserant, cum hoc ipso verbo permutatum esse.

Cap. XXXII, 4. legis sine offensione καὶ ἀκαταλάκτως et XXXIV, 2. καὶ εἰς. Cum tamen hic Vat. Flor. Urb. εἰς omittant et verba poëtae sint, uti recte animadvertit Schweigh., ne dubita quin εἰς deleas. Ib. 4. pro μάλα scribe μάλ'. Non offendes XXXV, 7. in αἰθρήματα. οἳ γε, neque 13. in καὶ ante Ἰππομέδοντος et καὶ ἑτέρων, apostrophum tamen pones 10. in δὲ Ἀγησιπόλιδος. uti in eo, quod 13. ὃς ἦν υἱὸς Ἀγησιλάου τοῦ Εὐδαμίδου, legitur, jure offendes. Plutarchus enim in Agid. c. VI. tradit, Agesilaum fratrem Agesistratae, uxoris Eudamidae, non filium Eudamidae fuisse. Facillime autem ex superioribus ὃς ἦν υἱὸς Εὐδαμίδου nomen τοῦ Εὐδαμίδου hic temere poterat repeti, quod tu delebis. Non improbabis XXXVI 9. πολέμῳ. Ἀράτῳ, sed XXXIX, 7 et 9. crasin adhibebis in τὸ ὑγρὸν. XL, 8. corriges πέντε ὀργυιάς et 9. κατὰ οἱ παλαιοί, ubi ex usu Polybii (v. Lex. Polyb.) κα-

θάπερ erit scribendum, uti XLI, 2. non λανθάνουσι ἐποκείλλοντες, sed λανθάνουσιν edendum et XLIII, 4. δ' pro δὲ ante εἰς scribendum est. XLIV, 2. autem in verbis: ἄλλ' ὅμως εἰς τὴν μὲν βουλευθέντα καταπλεῦσαι οὐ ῥάδιον· πρὸς τὴν δὲ, κἄν μὴ βούλη, φέροι κατ' ἀνάγκην ὁ ῥοῦς, in Vat. et Urs. οὐ abest et pro τὴν δὲ in omnibus libris praeter Reg. B. legitur ἦν δὲ, utrumque recte, modo δὴ pro δὲ scribatur. Nam nunc de solo Byzantio sermo est, cum de altera urbe Chalcedone scriptor a §. 7. loqui incipiat. Demonstraturus autem est situm utriusque urbis eadem praebere videri commoda, aditam tamen Byzantii faciliorem esse. Ad eam enim urbem, inquit, volentem appellere facile est, ad quam sane etiam nolentem cursus aquae te referet. Unde simul apparet, minime post ῥάδιον plenius interpungendum esse. Ibid. 3. τοῦτον· ἐκ Καλχηδόνης γὰρ ne muta. Ad ea autem quae 4. leguntur: καὶ τῷ ἐμπροσθεν ἀφίαισι κατὰ ῥοῦν Schweigh. haec adscripsit: „Editi cum Bav. Aug. Reg. A. B. C. sic habent: καὶ τῷ ἐμπροσθεν ἀφίαισι κατὰ ῥοῦν, quod Reiskius ait idem esse, ac si dixisset: ἀφίαισιν ἑαυτοὺς εἰς τὸν φερόμενον εἰς τὸ πρόσθεν κατὰ ῥοῦν, demittunt se in cursum secundum undarum. Non prorsus quidem incommode, sed et impediti aliquid habere videtur ista scriptura et contra usum esse vocabuli κατὰ ῥοῦς et omnino correctionem sapere. Codices Urs. Vat. Flor. sic: τῶν ἐμπροσθεν ἀφίαισι κατὰ ῥοῦν, absque conjunctione: quae cum necessarie desideraretur, quumque simul ex mendosa haud dubie scriptura sit τῶν, lenissima, puto, medela fuerit, si τῶδ pro τῶν restituendum statuerimus. Sic τῷ δ' ἐμπροσθεν idem fuerit ac ἐν δὲ τῷ ἐμπροσθεν, porro vero, in ea itineris parte, quae conficienda superest. Cogitaveram etiam τὸ δ' ἐμπροσθεν, sed acquiescere in τῷ possumus. ἐμπροσθεν est porro, in anteriorem vel ulteriorem partem. Sic εἰς τοῦ ἐμπροσθεν προβαίνειν, porro progredi. III, 79, 6. 82, 9. 64, 1. Ad ἀφίαισι non tam ἑαυτοὺς quam τὰς ναῦς fuerit intelligendum, quamquam parum interest. κατὰ ῥοῦν secundo flumine, secundum vim fluminis III, 66, 8. et alias. Habet hanc scriptu-

ram h. l. et Reg. B. in ora.“ At equidem unum verum id habeo, quod Vat. Flor. et Urs. praebent, modo *ἐπιείσσει* scribatur. Sententia loci tum erit: has (τῶν) i. e. Bovem et Chrysopolim porro (ἐμπροσθεν) praetermittunt secundum flumen, uti nos dicimus: die lassen sie im Verlaufe dem Strom entlang liegen. Ἀριέναι enim cum genitivo est: praetermittere, omittere aliquid. Καὶ autem non desidero, quia per ἐμπροσθεν oratio ejusque narratio continuatur. Ib. 11. corrige ταῦτα ἐστί.

Cap. XLV, 2. corrige τε εἰσὶ. XLVII, 4. ne turba καὶ Ὀλυμπιόδορον, sed XLVIII, 3. emendabis δὲ Ἀχαιοὺς et 8. τε Ἀπατουρίον. L, 8. τε Ἀχαιὸν. Non offendes 9. in Προυσίᾳ. Οἱ, sed LI, 1. pro τὸν πατέρα τοῦ Ἀχαιοῦ ex Flor. recipe τὸν πατέρα τὸν Ἀχαιοῦ, uti 2. δὲ ἀληθινῶς corriges et 7. καὶ ἕτερον feres. LII, 7. in verbis: τὰ βέλη τὰ καταληφθέντα ἐν τοῖς ἐρύμασιν in omnibus codd. ἐν abest, et Flor. cum Reg. B. καταλειφθέντα habet, utrumque recte. Intelliguntur enim hic tela, quae Prusias ex castellis arripuerat, quaeque praesidiis et castellis relictæ erant, postquam milites abierunt: die den festen Plätzen (zur Vertheidigung von den Byzantiern) zurückgelassenen Waffen. Ib. 7. legitur ἐκ τοῦ Ἱεροῦ χωρίου, ubi fortasse hiatus in articulo ferendus est, utpote in verbis foederis. Certe ib. in χωρίον. Ὁ aut 8. in κείσθαι. ἐπαραγκάσαι non offendes neque 9. in καὶ, ὅσα neque LIII, 2. in καὶ ἐχόντων, sed 9. muta δὲ ἀπέκτειναν. LIV, 5. δὲ αὐτοὺς. LV, 3. ἐποίησαντο ἐπίδοσιν, ubi Flor. ποιήσαντες habet, tu scribe ἐποίησαντ. LVI, 2. ne dubita quin pro Σινωπεῦσι ante οἱ scribas Σινωπεῦσιν et ib. 5. δ' pro δὲ ante ἐπὶ. LVIII, 8. facile feres συμπατηθῆναι. Ὁ. Ib. 9. nunc quidem haec leguntur: ὁ δὲ Ἀρχίδαμος ἐν τῷ περὶ τὰς πύλας ὠδισμῷ καὶ πνιγμῷ διεφθάρη, sed vulgo omnes Δορίμαχος vel Δωρίμαχος, quod h. l. praebent Aug. et Reg. A. cum Vat. Id ferri non posse bene demonstravit Schweigh. Ortum esse videtur ex δ' Ἀρχίδαμος, quod tu scribe. Ib. 11. τὰ ὅπλα et πᾶν αἰσχροῦς legitur. Hoc tamen ex sola Reiskii conjectura est editum. Vulgo πᾶν αἰσχροῦς ex Bav. cum

Aug. et Reg. A., πᾶν αἰσχροῦς Vat. et Flor. praebent „ut“ inquit Schweigh. „suspiciari possis παναἰσχροῦς“ idque legendum esse censeo. Cap. LX, 6. τὸ ἔθνος legitur et 8. in verbis: τότε ἤδη βοηθεῖν ἀναγκάζεται αὐτῷ κατὰ δύναμιν Polybius κατὰ δύναμιν αὐτῷ scripsisse videtur. LXI, 3. in verbis: ἐπιτεθεῖκει ἄν particula ἄν ex Bav., qui tamen male ἐπιτεθήκει ἄν habet, est adjecta. Ἐπιτεθεῖκει tuentur Vat. Flor. Reg. A. et Aug. a prim. man., sed in hoc mutatum in ἐπιτεθήκει. Quod autem hic Schweigh. dicit, posse particulam citra errorem abesse, non dixerim. Quae enim hic vir ad Lib. I, 1. attulit, alius sunt generis uno excepto loco L. XXXI, 7, 13. ubi tamen non dubito, quin pro τάχα ἴσως scribendum sit τάχ' ἂν ἴσως. Hiatus sequi. ἂν posse defendi saepius significavi. Ferendum etiam est 6. πόλει. Ὁ. Corrigendum tamen LXIII, 8. δύο ἡμέρας idemque LXX, 2. ubi Reg. A. rectius δὺ ἡμέρας habet, quod etiam III, 52, 8. legitur. LXIV, 10. in verbis: συνεγγίζοντος δ' αὐτοῦ, καταπλαγέντες οἱ φυλάττοντες ἐξέλεπον τὸν τόπον. ὁ δὲ βασιλεὺς κυριεύσας τοῦ τόπου, εἰς ἑδάρος καθεῖλε repetitum verbum τοῦ τόπου offendit. Videtur additum esse ut κυριεύσας objectum habeat, quod tamen facile ex iis quae praecedunt potest suppleri. LXV, 11. scribe τ' pro τε ante ἄκραν. LXVII, 9. δ' pro δὲ ante οἰκονομήσας et LXIX, 7. δ' pro δὲ ante ὑπό. Ib. 1. in verbis: περὶ δέκα στάδια, ἅμα Polybium σταδίους scripsisse arbitror, uti crasi usus esse videtur 6. et LXXI, 11. in τὰ ὅπλα atque LXXIII, 2. in τὸ ἔθνος. LXX, 4. in verbis: πολιτεύεσθαι αὐτήν dele αὐτήν et 8. in καὶ ὑπὸ πολλῶν vulgo ὑπό, quo facile caremus, abest. Adjiciendum esse suasit Ursinus habuitque Flor.

LXXV, 5. non offendes in καὶ ἀπαρασκεύους neque LXXVIII, 3. in διαφέροντα. οὐ neque LXXXI, 5. in πεπονθέναι. Ὁ et καὶ ὑπὲρ neque LXXXII, 3. in τρόπῳ. Ἐξετάζον neque denique LXXXIV, 5. in διατηρήσει. Οἱ. Sed c. LXXVI, 1. pro Ἀπελλῆς δὲ, ὅς Aug. et Reg. A. bene praebent Ἀπελλῆς μὲν, ὅς. Respondent enim huic μὲν in sequ. Οὐ μὲν, ἀλλὰ, ut sententia sit: Apelles qui-

dem Achaeos male haberi voluit, sed non Philippus, quem Aratus adiit. LXXXI, 2. corrige δὲ, *ei.* LXXXIII, 1. ταῦτα ἀναζεύξας et LXXXIV, 7. δὲ Ἀπελλῆς. Cap. LXXXI, 11. τὰ ἀπὸ τῆς χώρας ἀπεσκευάζοντο non interpretarer: omnes ruris copias convehunt, sed potius: omnes agri opes devehunt. Hiatus autem crasi tolli potest. Ib. 14. in verbis: Τὰ μὲν οὖν πάλαι καὶ τὰ πλείω περὶ Λακεδαιμονίων εἰς ἐκάτερον μέρος ὑπὸ πολλῶν εἰρηται· τὰ δ' ἐναργέστατα ἐστίν, ἅφ' οὗ Κλεομένης ὁλοσχερῶς κατέλυσε τὸ πάτριον πολίτευμα· ἃ νῦν δὴ ὑφ' ἡμῶν ῥηθῆσεται κατὰ τοὺς ἀρμάζοντας αἰεὶ καιροῦς. causam non video, cur viri docti a codicibus recesserint, qui locum ita exhibent except. Urs. et Reg. C. εἰρηται τὰδε. ἐναργέστατα δ' ἐστίν. Ita quidem Vat. Flor. Aug. Reg. A. B., Bav. autem ἐναργέστερα δ' ἐστίν habet. Deinde libri omnes νῦν δ' ὑφ' ἡμῶν tuentur idque aperte rectius legetur. Sententia enim est: maxime insignia quidem illa sunt, sed nos ex ordine temporum res enarrabimus. Quod ad τὰδε attinget, poterit hoc quoque ferri, si verba ita explicas: quod ad res antiquitus gestas et pleraque facta eorum attinget, in utrumque partem multi edisseruerunt haec. In hiatu πολίτευμα· ἃ nemo offendet. LXXXIII, 4. in verbis: ἔχει οὐ πλείω τριῶν ἡμισταδίων videtur ἔχει aliam sedem habuisse, fortasse post ἡμισταδίων. LXXXV, 2. in ὁ Ἀπελλῆς Polybius fortasse uti infra 6. articulum omisit.

Hoc igitur in libro ex XVI hiatibus sex ex codicibus poteris et debebis tollere (XXXI, 2. XLIV, 2. 4. LI, 1. LVIII, 11. LXXXI, 14.), quinque ex usu Polybii aliisque de causis (XIX, 8. XXXV, 13. XL, 9. XLIV, 10. LXXXV, 2.) et quinque hiatus gratia (IV, 7. XXII, 2. LX, 8. LXX, 4. LXXXIII, 4.).

Lib. V, II, 1. facile feres πολέμῳ. οὕτω, neque minus VIII, 7. τόποι. Ἐκείνη. IX, 1. καὶ ἴσως. X, 9. μὴ οὕτω et XI, 5. καὶ ἀφανισμῷ. Sed V, 2. corriges τε Ἀκαρνάνων, neque dubitabis quin 4. pro διὸ οἱ cum edd. ex Bav. δι' ὧν id est Ἐτησίων scribendum sit, Aug. et Reg. A. habent δι' ὧν, Flor. διὸ. Ib. 10. verba: συντασθάνομενος δὲ καὶ ἐκ τοῦ περὶ τὸν Παλοῦντα διαβουλίω

αὐτῶν τὴν κακοπραγμοσύνην corrupta esse jam vidit, qui in marg. cod. Voss. scripsit: περὶ τὸν Παλοῦντα, ἴσως περὶ τὸν Ἀπελλήν. Παλοῦντα enim propter ipsam formam offendit, quia V, 3, 4. ἡ τῶν Παλαίων πόλις legitur, magis tamen etiam, quia de alia consultatione sermo esse non potest, unde Schweigh. explicat: ex hac ipsa consultatione ad Paluntem habita, et quia modo praecessit: ἐκ τῆς περὶ τὴν πολιορκίαν ἐθελοκακίσεως. Nam haec oppugnatio est ejusdem urbis, ejus nomen, si erat addendum, potius in hac, utpote in priore sententia, addendum erat. Equidem igitur conjecerim pro Παλοῦντα Polybium scripsisse λαλοῦντα, ut sententia sit: tum ex affectata ignavia in oppugnatione, ergo in male pugnando, tum ex oratione ejus in consultando, ergo in loquendo, sensit prava hominis consilia. Quod si probas, αὐτῶν mecum delebis, quod saepe a librariis esse additum non est quod multis doceam. Sed καὶ ante ἐκ non improbabis. Cap. VII, 1. in verbis: τοὺς δὲ Αἰτωλοὺς ἀδυνατήσαντας τοῖς παροῦσι Vat. Aug. et Reg. A. pr. man. particula δὲ carent, sine dubio quia antiquitus δ' recte fuit scriptum. Quod autem Casaubono hic ἀμῦναι, Reiskio ἐπικουρεῖν vel ἐπαμύνειν vel ἐπιβοηθεῖν deesse videtur, in eo non consentio, ἀδυνατεῖν enim hic ea vi est dictum, ut sit: impares esse. 2. corrige δὲ, ἦ. 7. δὲ, ἐκ. VIII, 6. πώποτε εἰς. 7. τὸ ἱερὸν. IX, 9. τε ὦν. X, 7. τὰ ἱερὰ. 10. δὲ, ἵνα. XIII, 6. et XIV, 10. δὲ οὐ. XI, 8. nunc ex Aug. editum est ὅτι ὁ Φίλιππος, cum edd. ex Bav. dent ὅθ' ὁ Φίλ. „Eodem modo,“ scribit Schweigh., „est in Vat. sed superscripta litera τ super ὅθ'. Unde intelligitur, qui factum sit, ut ὅθεν τε ὁ Φίλιππος habeat Urb. In Reg. A. miri sunt ductus scripturae super ὅθ', puto, quoniam librarius non intellexerat vim scripturae, quam in exemplari invenit, quae eadem fuisse videtur atque in Vat. In Flor. (ni fallunt indicia) est ὅτι Φίλιππος absque articulo.“ Equidem ὅθ' ὁ verum esse duco, quo de usu v. Matth. Gr. gr. 624. XIV, 11. correxit Schweigh. monente Reiskio πρὸς τοῦ Ἀπελλοῦ, cum veteres msssti omnes darent πρὸς τοῦ Ἀπελλῆ, quod edito-

res inde ab Hervag. in πρὸς τὸν Ἀπελλῇ mutarunt et sic etiam Reg. B. Πρὸς autem recte h. l. est cum accusativo structum. Est: secundum Apellem i. e. Apellis consiliis ducti.

In cap. XVI, 9. ad verba: Ἡ μὲν οὖν τοῦ Ἀπελλοῦ καὶ τῶν περὶ τὸν Λεόντιον πράξεις Schweigh. haec satis probabiliter disputavit: „Sic plane Vat. et Flor. nisi quod ignorant articulum τοῦ, qui nescio quo casu in contextum nostrum irrepsit, eundemque inde rejectum velim. Cum Vat. vero et Flor. consentiunt Aug. et Reg. A. praeterquam quod Ἀπελλῇ dent pro Ἀπελλοῦ, de qua aberratione cf. Adnot. ad cap. 14, 10. Codicis Bavarici scripturam (quam vulgo receperant) ἡ μὲν οὖν περὶ τὸν Ἀπελλῇ καὶ τὸν Λεόντιον ex librarii ingenio profecta est, cum is pariter Ἀπελλῇ in suo exemplari pro Ἀπελλοῦ invenisset.“ Ib. 10. bene habet ὅτι ἄν, sed XVIII, 5. in verbis: ἀκμήν γάρ ταῖς διανοαῖς ἦσαν μετέωροι ἐκ τῶν προσπιπτόντων ὑπὲρ τοῦ Φιλίππου περὶ τὴν καταφθορὰν τοῦ Θέρμου, καὶ καθόλου ταῖς ἐν Αἰτωλίᾳ πράξεσι recte—offendit Scaliger in dativo ταῖς πράξεσι voluitque τὰς—πράξεις corrigi. Causa enim sane non adest, cur verborum structura a scriptore sit mutata. At equidem non hic, sed supra in ἐκ τῶν προσπιπτ. vitium inesse censeo verbaque praepositione ἐκ deleta ita struo: μετέωροι ἦσαν ταῖς διανοαῖς τῶν προσπιπτόντων—καὶ ταῖς πράξεσι, ut sententia sit: Suspensi erant tum memoria et cogitatione eorum, quae a Philippo (ὑπὸ enim hic omnes libri tuentur et ego nequaquam e conject. Scalig. cum Casaub. et Schweigh. ὑπὲρ scripserim) de clade Thermiorum sive quod attinet ad eam cladem acciderunt, tum omnino rerum in Aetolia gestarum. Videntur autem librarii non vidisse, genitivum τῶν προσπιπτόντων regi a ταῖς διανοαῖς et inde ἐκ addidisse. Cap. XIX, 2. non offendo quidem in στάδια. ὑάρχει, tamen auctor. Vat. et Flor. σταδίους scribendum esse censeo. XX, 7. pro ἀξιόχρεοι ὑπάρχοντες scripserim ἀξιόχρεως ὑπ. Vide quae supra de hac re dixi. XXI, 10. in verbis: Ἔστι δ' ἡ τῶν τόπων φύσις τοιαύτη, ὑπὲρ ὧν νῦν δὴ ὁ λόγος illa ὑπὲρ ὧν νῦν δὴ ὁ λόγος prorsus sunt

uti XLIX, 1. ubi edd. c. Bav. τοῦ Ἐπιγένοῦς habent, Vat. Flor. Aug. Reg. A. autem bene articulum omittunt. L, 13. apostrophum pone in δὲ ἀπειπαμένον (Vat. male ἀπειπομένον) et LI, 3. in verbis: ποίᾳ δὲ προάγειν ὁδῷ ἐπὶ, verbum ὁδῷ recte est omissum in Vat. Flor. Aug. Reg. A. LVI, 1. pro ὁ ἱατρός suspicor scriptum sive pronuntiatum esse ἱατρός. et. 15. pro τὴν γυναῖκα τοῦ Ἑρμείου conjicio Polybium ex usu τ. γυν. τὴν Ἑρμείου dedisse. LXII, 6. non displicet προσετίθεντο· οἱ, neque LXIII, 2. διαλήψει· αὐτῇ. 11. tamen idem quod supra statue de τὰ ὅπλα. LXIV, 5. apostrophum pone in δὲ ἀκμὴν. LXV, 2. in δὲ, ὁ. Ib. 3. in ὁ Ἀσπένδιος edd. 1. 2. jure articulum omittere videntur, vide infra 7. Κνωπίας Ἀλωρίτης. Ib. corrige etiam τὸ αὐτὸ, uti LXIX, 4. δὲ ἕτερον. LXX, 6. pro ἐπὶ Ἀταβύριον conjicio Polybium idem scripsisse quod Appianus in bell. Mithrid. 26., dico ἐπὶ Ταβύριον, idemque statuo 12. in τὸ Ἀταβύριον. Videtur enim ex simillimi nominis monte Rhodi (Polyb. IX, 27. 7.) hoc Coelesyriae montis nomen jam a veteribus permutatum esse. Cum tamen et hic et paulo post ante hoc nomen, si Ἀταβύριον scribatur, hiatus existat, inde concluderim, uti Appianum, ita Polybium quoque verum montis nomen Ταβύριον dedisse.

Cap. LXXI, 2. apertum est vitium in verbis: προσλαβὼν δὲ καὶ τὴν παρὰ τούτων ἐλπίδα καὶ χορηγίαν, προήγε· καὶ κατὰσχὼν εἰς τὴν Γαλάτιν, κύριος γίγνεται Ἀβίλων καὶ τῶν εἰς αὐτὰ παραβεβηθηκότων, nam vocabulum κύριος abest a veteribus libris, ex conjectura Ursini et ora Reg. B. insertum a Casaub. Item Schweigh. εἰς αὐτὰ ex Reg. B. recepit conjiciente idem Scaligero pro cett. εἰς αὐτὸ, neque minus Gronovius pro γίγνεται conjectit περιγίγνεται et Scaliger pro κύριος ἐγκρατής idque posuit post παραβεβηθηκότων. Huc accedit insolitus verbi κατὰσχὼν εἰς τὴν Γαλ. usus de itinere pedestri. His igitur de causis verba ipsa, quae mss. dant, non quidem mutaverim, statuerim tamen γίγνεται ab iis esse additum, quibus post καὶ et ad praepositionem εἰς verbum aliquod finitum deesse videbatur. Itaque Polybium haec scrip-

sisse puto: προῆγε (processit) καὶ (etiam) κατασχὼν (in potestatem redigens in eaque tenens) εἰς τὴν Γαλιάταν (sive Γαλιᾶταν, quod est in Aug. Reg. A. B. Est: in Galaaditidem regionem versus, de quo praepositionis usu v. Matth. Gr. gr. 578, 3. a.) Ἀβύλλων (cujus loco Aug. Ἀβύλλων et Reg. A. Ἀβίλλων habet. Est: Abila) καὶ τῶν εἰς αὐτὸ (i. e. χωρίον) παραβεβοηθηκότων. Κατέχειν cum genitivo strui discas ex Bernhard. Synt. gr. p. 175. Cap. XXXII, 8. corrige δὲ ἐρήμους. LXXIV, 9. in verbis: εἶλκε τὸν χρόνον τῶν συνθηκῶν αἰεὶ, ὑπὲρ τῶν κατὰ μέρος ἀντιλογίας καὶ σκήψεις εἰσφερόμενος, non intelligo quid αἰεὶ sibi velit, praesertim si ad εἶλκε refertur. Latinus interpretes explicuit per: ex alio in aliud, at hoc in ipso εἶλκε τὸν χρόνον inest. Mihi igitur αἰεὶ delendum esse videtur, quod quam saepe a librariis sit additum non est quod multis exponam. Quod si non probas, certe ad εἰσφερόμενος referre debebis. Tum tamen eo magis in hiatu offendes. Ibid. corrige δὲ ἀνεστροφήν. LXXVI, 11. ad verba δὴ οὖν Schweigh. bene haec adjecit: „Rectius delebitur δὴ cum Vat. et Flor. (et Reg. B.).“ Cum eodem Vat. LXXVII, 3. pro ἐθέλοντι αὐτῷ scribe ἐθέλοντήν αὐτῷ. 9. in δὲ ἐντεῦθεν apostrophum adhibe, uti ib. pro τὸ Ἀπίας πεδίων videtur τὸ τῆς Ἀπίας πεδίων a Polybio scriptum fuisse. LXXVIII, 3. legitur τὸ ὅλον et 5. ὅποσα ἂν, quod consueto more corriges. LXXIX, 6. ad ὁ Ἀλαβανδεύς haec Schweigh. adscripsit: „Sic bene Casaub. et seqq. Perperam ὁ Λαβανδεύς ed. 1. 2. cum Bav. et Urb. Ἀλαβανδεύς Vat. Flor. Aug. Reg. A. absque articulo, quo carere etiam poteramus.“ Tu eum dele. Ib. tamen 7. non offendes in Μήδον. Ἀραβες.

Cap. LXXXI, 3. auctor. Vat. Flor. Urb. καὶ κείνων scribe pro καὶ ἐκείνων. Non improbabis ib. 7. ποιῆσθαι. Οἱ, sed LXXXII, 9. corrige δὲ ἐν. LXXXIII, 3. in verbis: τῷ δὲ Ἀντιόχῳ scribe certe τῷ δ' Ἀντιόχῳ, nisi mavis, quod ego nolim, auctor. Vat. Flor. Urb. Ἀντιόχῳ delere. LXXXVI, 1. τὰ ὅλα legitur et 3. καὶ αὐτὸς. 6. corrige δὲ εἰς et δὲ ἐλεγκάντων. LXXXVII, 5. pro verbis:

καὶ ἅμα τοῖτοις μὲν veteres libri omnes καὶ τοῖτοις μὲν habent. Praepositio ἅμα enim est ex conjectura inserta. ταύτας μὲν edidit Casaub. ex Reg. B., in quo tamen est: καὶ ταύτας μὲν. Schweigh. censet aut ἅμα necessario inserendum aut συνεξαπέστειλε scribendum pro ἐξαπέστειλε additque Scaligero etiam ἅμα placuisse. At viri docti locum non recte intellexerunt, cujus sententia haec est: et his quidem i. e. legatis καὶ τοῖτοις dimisit et reliquit ad foedus firmandum Sosibium, ipse autem Alexandriam repetiit. Dativus igitur recte ab ἐξαπέστειλε neque minus recte, si vis, etiam ab ἐπικυρώσαντα (ita ex Flor. pro cett. ἐπικυρώσαντα est editum) regi potest. Cap. LXXXVIII, 5. in verbis: Ἰέρων γὰρ καὶ Γέλων, οὐ μόνον ἔδωκαν ἐβδομήκοντα καὶ πέντε ἀργυρίου τάλαντα, πρὸς τὴν εἰς τὸ ἐλαιον τοῖς ἐν τῷ γυμνασίῳ χορηγίαν, τὰ μὲν παραχορήμα, τὰ δὲ ἐν χρόνῳ βραχεὶ παντελῶς. offendit Reiskius. Incredibilis utique summa, inquit, septuaginta quinque talenta ad oleum palastrarum data, praesertim ab eo, qui nonnisi decem talenta ad sacrificia publica dederit, decem ad augendos cives, nihil ad reficienda moenia et navalia, in quibus praesidium et decus et salus erat Rhodiorum. Intercidisse igitur suspicatus est Schweigh. c. Reiskio haec fere verba: τάλαντα πρὸς ἀνοικοδομὴν τῶν τειχῶν καὶ τῶν νεωρῶν καὶ πέντε ἀργ. τάλ. Idem tamen Schweigh. in Annot. scripsit: Vide vero, an per se stent ista verba ἐβδομ. καὶ πέντε ἀργ. τάλαντα et deinde legendum sit πρὸς δὲ, τὴν εἰς τὸ ἐλαιον—χορηγίαν, id est, ad haec, vel praeterea suppeditavit oleum omne. Sed obstare fortasse videbitur id, quod proxime sequitur, τὰ μὲν παραχορήμα etc. Equidem vitium in verbis: πρὸς τὴν εἰς τὸ ἐλαιον—χορηγίαν inesse puto conjicioque Polybium πρὸς τῇ τέλει τοῖς ἐν τῷ γυμνασίῳ χορηγία scripsisse i. e. praeterea quod oleum exercentibus in gymnasio praebebant. Hoc enim non ad talenta argenti est relatam, quia fructus est in terra natus, quod donum ea ipsa de causa donanti minoris erat pretii. Εἰς et πρὸς autem cum saepius permutentur, cum articulus τὸ in edd. 1. et 2. desit, τὴν in τῇ autem atque χορηγίαν in χορηγία fa-

cile possit mutari, vides, quomodo haec ita potuerint a librariis scribi. Pro *πέντε* autem scribe *πέντ'* et pro δὲ ante *ἐν δ'*. Ib. 6. in καὶ εἰς praepositionem εἰς adjecit Casaubonus, cum abesset a mss. Equidem tamen eam nequaquam desidero, sed ex praeced. εἰς suppleo.

Cap. LXXXIX, 1. in verbis: *ξύλα δὲ ναυπηγήσιμα ἐξ πεντήρων καὶ δέκα τριήρων* veteres libri omnes καὶ πεντήρων praebent, quod Perottus in ἐξ πεντ., Casaub. ex Reg. B. in δέκα πεντήρων mutavit. Xylander legi voluit πεντεκαίδεκα τριήρων. Sed de navium numero hoc dubium nectit Gronovius: „Quare tantummodo alimoniam decem triremium recipit (v. 4.), non etiam decem quinquerecium, ne quid deesset suo beneficio?“ Vide igitur, inquit Schweigh., an sic scripserit Polybius: *ξύλα δὲ ναυπηγήσιμα καὶ πεντήρων καὶ τριήρων δέκα*, ligna fabricandis navibus decem, partim quinquereciis, partim triremibus. Legendum erit aut ita, aut quod in mss. est, quod sic explicetur: ligna dedit fabricandis et (in universum) quinquereciis navibus et (ut de singulis loquar) decem triremibus. Ib. 2. in enumerandis singulis donis non offendes in *τρισχίλια ὀθονίων*, neque 3. in *τρισχίλια οἰκοδόμους*, ubi Schweigh. recte monuit: „Post *τάλαντα τρισχίλια* pro commate majorem pone distinctionem, quo haec a sequentibus magis separarentur: nihil enim architecti ad Colossum pertinent, sed ad murorum, navalium, aedium constructionem.“ Ib. 6. haec leguntur: *ξύλα ἀπὸ ἐκκαίδεκαπῆχους ἕως ὀκταπῆχους, εἰς σφηκίσκων λόγον, μύρια* quibus in verbis *μύρια* edidit Casaubonus, cum mssti dent *μυρίας*. Reiskius suspicatus est εἰς σφηκίσκων ἢ δόκων μυριάδα (Boeclerus falso ex Aug. citaverat *μυριάδας* pro *μυρίας*). Schweigh. igitur censuit literam *ς* ex vocabulo sequenti adhaesisse. At me quominus cum eo faciam impedit hiatus *ξύλα ἀπὸ*. Huc accedit quod singulare ligni nomen desidero, quia *στρωτήρας ἐπταπῆχεις*, ergo aliud lignorum genus sequitur. Qui *στρωτήρες* cum traves sint minores, quae majoribus e transversis imponuntur, sane majores traves illas, quas Graeci *δόκους* nominabant, desidero conjicioque post *λόγον* excidisse *δόκους*, quocum verbo optime *μυρίας* con-

veniet. Pro ξύλα autem tum ξυλίας dederim i. e. materiae omnis ligni in aedificio, v. X, 27, 10. Quod eo etiam commendatur, quia in sequentibus ubique genus doni per genitivum praemittitur, habes σιδήρου τάλαντα τρισχίλια, πίττης τάλαντα χίλια, ἄλλης (quo in hiatu ne offende, quamvis in Aug. verba πίττης τάλ. χιλ. desint) ὡμῆς μετρητάς χιλίους ἄργυρίου—ἐκατὸν—τάλαντα. Ita etiam optime numerum singularem in adjectivis illis: ἀπὸ (scribe ἀφ') ἐκκαίδεκαπήχους ἕως ὀκταπήχους, qui alioquin quomodo explicari possit nescio, explicabitur. Offendit in eo librarius cod. Vat. qui in contextu ἐκκαίδεκαπήχων habet, sed in fine superscripsit terminationem ους, in qua ceteri consentiunt. Miror autem quod Reiskius non tam hoc quam illud miratur, descendere Polybium a maiore numero ad minorem et „alius“ inquit „dixisset ἀπὸ ὀκταπήχους ἕως ἐκκαίδεκαπήχους.“ Quibus Schweigh. addit: „Possis suspicari ἀπὸ ἐκκαίδεκαπήχους ἕως ὀκτωκαίδεκαπήχους vel ἕως εἰκοσιοκταπήχους.“ At in eo minime offendo si quis dicit: vom Holzwerk (und zwar) von sechzehnelligem an bis achtelligen herab versprach er 10,000 Hauptbalken, nach der Art von Spitzbalken und 5000 siebenellige Querbalken. Cap. XCII, 6. ἀπηλλάγη. Ἀρατος recte habet, non ita XCIII, 1. δὲ ἀρμოსάμενος, sed XCVIII, 11. ἀμαρτάνοι. Ὁ non mutabis, quod tamen facies XCIX, 3. in δὲ εὐκαίρως et 7. in δὲ ὀργάνων, non in καὶ εἴκοσι. CI, 9. non dubitabis, quin ex Vat. ἐθελοντὴν εὐνοοῦντων recipias pro cett. ἐθελοντὲ εἶν. itemque 10. cum edd. 1. 2. et vett. codd. ἢ κείνῳ scribes pro eo, quod Casaub. et edd. qui eum sunt secuti ex solo Reg. B. dederunt: ἢ ἐκείνῳ. CII, 8. scribe πάντ' pro πάντα ante ἀφείς. CIII, 7. ὥστ' pro ὥστε ante ἔχειν, id quod ed. 1. consentientibus mss. habet, ὥστε enim dedit primus Casaubonus, quem ceteri editores sunt secuti. CVI, 2. ed. 1. invitis tamen mss. in verbis: καὶ αἱ λοιπαὶ πόλεις articulum omittit. Si quid omittendum, ego potius καὶ omiserim. Ib. 4. οὐποθ' pro οὐποτε ante ἡσύχοι scribe. CXI, 3. ferre poteris καὶ ὑπὸ et 8. δεδήλωται. Ἡμεῖς.

Sunt igitur hoc in libro, si etiam eos hiatus quos articulus facit et quos crasi minus bene possis tollere, adnumeramus, viginti et unus hiatus, ex quibus duodecim (V, 4, XI, 8. XIII, 11. XVI, 9. XLIX, 1. LI, 3. LXV, 3. LXXVI, 11. LXXVII, 3. LXXIX, 6. CI, 9. et 10.) librorum auctoritate sunt corrigendi, septem aliis de causis et secundum Polybii usum (veluti V, 10. XVIII, 5. XXI, 10. XXXVI, 5. LVI, 15. LXXI, 2. LXXIV, 9.) et duo hiatus gratia (XX, 7. LXXVII, 9.).

Quibus hiatibus ex integris quinque Polybii historiarum libris adnotatis restat ut in

Capite tertio

de vocalium concursione in Polybii fragmentis

quaedam addamus. Praemittendum autem est in eo, quod hic plures reperiantur hiatus, non esse haerendum, propterea quod compilatores et epitomatores saepe pro arbitrio suo singula omittebant, quibus additis hiatus a scriptore erat evitatus. Luculentissimum hujus rei exemplum Athenaeus nobis praebeat in iis, quae supra de reliquiis Theopompi disseruimus. Huc accedit quod praeter Augustanum atque Urbinatem codicibus illis, quibus Schweighauserus in quinque primis libris est usus, caremus, inter quos Vat. et Flor. optimi erant. Discernenda autem sunt fragmenta ex Athenaeo aliisque scriptoribus petita, quae multo magis sunt mutata et ea, quae ex Excerptis quibusdam sunt edita, in quibus, uti par est multo pauciores reperies hiatus.

In iis igitur quae ex Polybio ipso (III, 2. 6.) ut primum libri sexti faciant caput, sunt repetita (verum exordium Majus in Excerpt. Vat. dedit, de quibus quae dicenda sunt, infra vide) corrige *συνεβάλετο αὐτοῖς*, uti supra jam est dictum. Sed quae II, 2. ut verba Polybii ex Dion. Hal. Arch. I, 32. afferuntur, ea ita sunt intelligenda, ut sententiam solam, non ipsa verba Polybii contineant. Nequaquam enim ille scripserat *λέγεται ἀπὸ*. Plures etiam reperies hiatus ib. in iis, quae ex Athen.

X, p. 440. hausta sunt. Leges ib. 4. καὶ ἐστὶ, τῷ Αἰ-
 γροσθενείῳ χρῶνται αὐτῷ. 5. ἔχει οἶνον. 6. τοῦ ἀνδρός.
 Quae vitia aut ab Athenaeo verba Polybii male repetente
 aut a librariis male scribentibus, certe non a Polybio sunt
 profecta. Ibid. 10. addita sunt quaedam ex Excerpt.
 Vat. In his in initio verba: ὁ Δημαγόρου τοῦ Κορινθίου
 υἱὸς post Λεύκιος ab eclogario addita esse videntur lecto-
 rum gratia, qui quae antecesserant, in Polybio non legerant.
 Cap. III, 9. nunc καίτοι οὐδ' legitur. At Urb. et
 Aug. in contextu καὶ τὴν οὐδ', sed id. Aug. in marg. eadem
 manu ἀλλ' οὐδ' idque cum ed. 1. et Med. in marg. habet.
 Idem tuentur Regg. D E. Oxon. et Leid. Hoc igitur quin
 recipias ne dubita. IV, 8. in verbis: μεταβαλλούσης δὲ
 ταύτης εἰς τὰ συμμνη κακά, λέγω δ' εἰς Τυραννίδα· αὐτὴς
 ἐκ τῆς τούτων καταλύσεως Ἀριστοκρατία φέται, ex sequ.
 τούτων conjicio, Polybium non Τυραννίδα, sed Τυραννίδος
 dedisse. Nam si Τυραννίδα scripsisset, ab eo etiam ταύ-
 τῆς, non τούτων, in iis quae sequuntur scribendum erat,
 quia tum quae haec cognata mala sint, ipso nomine pro-
 prio significasset idque primum esset verbum, de quo
 ageretur. Accedit quod tum etiam non κακά sed κακὸν
 exspectassem. Cap. V, 1. apostrophum pone in δὲ ὦν. Ib. 5.
 in verbis: καὶ πάλιν πολλάκις ἐσεσθαι ὁ λόγος αἰρεῖ offendo,
 quia docetur interitus omnium hominum saepius esse ventu-
 ros, conjicioque Polybium ἐσεσθαι πολλάκις scripsisse, ut
 sententia sit: et eos iterum esse venturos sive posse venire,
 saepe ratio (philosophorum) suadet. Ib. 7. et 8. non
 improbabis καὶ ἐπὶ, sed 7. in verbis: ὅπερ εἶκος, κατὰ
 τούτων εἰς τὸ ὁμόφυλον συναγελάζεσθαι Scaliger pro ὅπερ
 conjecit ἄπερ, deinde pro κατὰ τούτων omnes codd. cum
 edd. praeter cod. E. κατὰ τοῦτο habent et ed. 1. cum cett.
 edd. omittit εἰς. Conjicio igitur Polybium scripsisse:
 ὅπερ εἶκος καὶ τὸ τούτων ὁμόφυλον κ. τ. λ. Quod si statue-
 ris scriptum fuisse, facile unde cetera orta sint intelliges.

Cap. VI, 2. in verbis: μηδ' ἀμύναι τοῖς, οἱ ἐκ-
 τρέφονται in contextu ed. 1. et Med. est: οἷς ἐκτραφέη, in
 Urb. Reg. D. Oxon. et in ora ed. 1. et Med. οἷς ἐκτρέ-
 φοι, in contextu Aug. et in ora ed. 1. et Med. οἷς ἐκ-

τράφη. Quas vero lectiones Ang. in margine habet ἐκ-
τρέφοι et ἐκτρέφοιεν, a recentiori manu ex ora ed. 1.
descriptae sunt. ὑφ' ὧν ἐτράφη voluerat Reiskius et unus
Reg. E. habet οἱ ἐκτρέφοιεν. Equidem arbitror Polybium
οἷς ἐκτρέφοιεν scripsisse, unde cetera facillime oriri pote-
rant, explicoque locum ita, ut τοῦτοις neutrius generis esse
statuam, quod ad ἀμύναι ea vi additum sit, ut significetur:
neque par referre iis (i. e. für das, cf. Thocyd. 1, 42.), qui-
bus eum aluerint: womit sie ihn nährten sive auferzogen
i. e. dass sie ihn auferzogen. Ib. 10. in verbis: Ὅταν οὖν καὶ
ὁ προσεστὼς καὶ τὴν μεγίστην δύναμιν ἔχων αἰεὶ συνεπισχῇ
τοῖς προειρημένοις κατὰ τὰς τῶν πολλῶν διαλήψεις, καὶ δόξῃ
τοῖς ὑποταττομένοις διανεμητικὸς εἶναι τοῦ κατ' ἀξίαν ἐκά-
στοις omnes libri ὅταν ἐν οἷς ὁ προσεστὼς (unus cod. E. omit-
tit ὁ) habent et διαλέξεις pro διαλήψεις. Conjecit autem
jam Casaubonus ὅταν οὖν ὁ πρ. et Schweigh. aut ὅταν οὖν
καὶ aut ὅταν δ' αὐθις ὁ. At mihi vulgata vera esse videtur
lectio, modo δ' post ὅταν addatur. Sententia enim erit:
Sin autem in quibus rebus is qui rebus praeest et penes
quem summa est potestas, semper illis viris, quos diximus,
opem tulit, in iis secundum vulgi sermones etiam subditis
id tribuit, quod cuiusque meritis convenit, tum etc. Nos
diceremus: Wenn aber der, welcher an der Spitze steht
und die grösste Macht besitzt, in dem, worin er den Vor-
hergenannten immer beistand, auch seinen Untergebenen
das Ihre nach den Gesprächen und dem Urtheile der Menge
zu geben scheint. Res autem in quibus suum (i. e. suam
gloriam suumque praemium) cuique tribuere dicitur, supra
8. sunt commemoratae verbis: ὅταν ἀμύνη μὲν τις πρὸ
πάντων ἐν τοῖς δεινοῖς, ὑφίστηται δὲ καὶ μένη τὰς ἐπιφορὰς
τῶν ἀλκιμοτάτων ζώων. Ex nostra autem ratione sponte
apparet non post διαλέξεις, quod ex codd. pro eo, quod
Reiskius voluit, διαλήψεις iterum recipiendum est, sed
post προειρημένοις esse interpungendum.

Cap. IX, 5. apostrophum pone in τότε οὖν et crasi
utere 8. in τὰ ἀλλότρια, 13. tamen noli turbare καὶ ἐτέ-
ραν. X, 4. scribe bis δ' pro δὲ ante ὁ, sed 5. ne offende
in μὴ οὐ. XI, 6. pro πότρεα ante ἀριστοκρατικὸν da πό-

τερ' et pro δὲ εἰς δ' εἰς. XII, 9. non offendo in πολίτευμα. εἰ. Sed XIII, 4. poterit in Ὁμοίως καὶ ὅσα cum Urb. et Aug. καὶ deleri. Ib. ante οἶον δ' pro δὲ scribe. 5. miror quod viri docti non in verbis ἡ ἐπιτιμῆσεως offenderunt. Postquam enim scriptor §. 4. de animadvertendi potestate, quam senatus habeat in delictis quibusdam in Italia admissis, disputavit, transit §. 5. ad beneficia, quibus senatus singulis privatis aut civitatibus in Italia succurrere possit, assertque διαλύσειν, βοηθεῖαν et φυλακῆν. Quid autem in his ἐπιτιμῆσεις i. e. objurgatio sibi vult? Tu scribe potius ἡ τιμῆσεως i. e. aut census, quo ordo alicujus definiatur. Ib. 7. in προεβείαν τινά, ἡ διαλύσουσαν quidem poterit facile comm. del. τιν' scribi, mihi tamen ἡ delendum esse videtur. Si enim §. 5. confers, recte etiam ante διαλύσεως ἡ non est adjectum, sed solum ante cetera. Quidni in simillima hac sententiae conformatione idem factum erit? Pro Δία autem ante ἐπιτάξουσιν ne dubita quin Δε scribas. 7. feres καὶ ὥς. Vitium tamen inest 8. in verbis: ἀριστοκρατικὴ φαίνεται ἡ πολιτεία, in quibus suspicor ἡ πολιτεία ab aliis esse additum, qui non viderint, ἡ σύγκλητος, de quo ordine hic sermo est, esse supplendum. In φαίνεται. ὅ contra nemo offendet. XIV, 1. corrige ποτέ ἐστιν. 5. in verbis: ἐν ἴσῃ τιμῇ ὄντων ed. princeps ἐν ἴσῃ τιμῇς ὄντων habet, quod fortasse defendi poterit. Nam eodem jure quo ἐξ ἴσης dicitur, poterit etiam ἐν ἴσῃ dici, i. e. in pari parte scil. honoris. Quae si minus probas, fortasse concedes a Polybio ἐν ἴσαις τιμαῖς ὄντων scriptum fuisse. 12. in verbis: ὥστε πάλιν ἐκ τούτων εἰκότως ἂν τινα εἰπεῖν poteris τιν' conjicere, nisi Polybius λέγειν pro εἰπεῖν dedit. Cap. XV, 1. non offendes in ῥηθήσεται. Ὅ, sed 4. corriges οὔτε ἱματισμός, οὔτε ὀψώνια. Ib. 9. nunc quidem haec leguntur: Τοῦγε μὴν δήμου εἰς τὸ διαλύεσθαι καὶ λίαν αὐτοῖς ἀναγκαῖόν ἐστι, κἔν ὕλως ἀπὸ τῆς οἰκείας τύχῃσι πολὺν τόπον ἀφεστώτες. Sed praepositionem εἰς, quam Schweighaeus. supplevit, vulgo omnes ignorant, neque recte εἰς neque quod Gronovius proposuit πρὸς poterit legi, quia tum prorsus non intelligitur, quomodo genitivus τοῦ δι-

μον sit explicandus, neque etiam pōpuli benevolentia solum ad bella finiēda, sed non minus ad alia, quae §. 10. enumerat, necessaria erat. Reiskius igitur et Schweigh. etiam plura intercidissee sunt suspicati. Quibus tamen tantum abest ut assentiam, ut quod vulgo legitur verum habeam, memor significationis verbi διαλῦσθαι, quae est: in gratiam redire, veniam dare alicui (v. XI, 26, 3. et 29, 12., uti V, 25, 6.). Dicit igitur scriptor, consulibus etiamsi longissime absint ut populus cum ipsis in gratiam redeat iisque benevolus sit necessarium esse.

Cap. XVI, 5. corrige δὲ αἰεὶ et gravius vitium quod inest in verbis: δέδωκε τοὺς πολλοὺς καὶ προσέχει τὸν ποῦν τῷ δήμῳ ἢ σύγκλητος. Num Polybius ἢ σύγκλητος τῷ δήμῳ scripsit? Nam quod ὁμοίως sequitur, neminem male habebit. XVII, 6. corrige τινὰ ἐστίν. XVIII, 1. non offēdes in μὴ οἶόν, sed 8. scribe δ' pro δὲ ante ἐξ et XIX, 1. πέντ' pro πέντε ante ἐνιαυσίους. Non improbabis 2. καὶ ἐξ, sed 6. δὲ ἡμέρας. Quae deinde cap. XX, 5. καὶ ἐξῆς. 7. καὶ, αἰεὶ leguntur, feres, fortasse etiam quae 8. πεντακισχίλιοι, ἐπειδὴν, quippe in numeris. Sed XXIII, 11. verba: ὥστε μὴ πρότερον τὸν δέσμον ἐν ταῖς χρεῖαις ἀναχαλᾶσθαι, ἢ τὸν σίδηρον θραῖνεσθαι non recte ita habere censeo. Disputat scriptor de Romanōrum hastilibus narratque iis telum ferreum firmissime et validissime fuisse alligatum. Non recte igitur dicet, non prius hunc nexum teli et hastilis dissolvi, quam ferrum frangatur. Imo ferrum teli poterit frangi et tamen nexus reliqui ferri cum hastili manere. Huc accedit quod Aug. et Urb. μὴ non habent. Videtur igitur Polybius potius haec scripsisse: ὥστε πρότερον ἢ τὸν δέσμον ἐν ταῖς χρεῖαις ἀναχαλᾶσθαι τὸν σίδηρον θραῖνεσθαι. Corrige 15. δὲ ὑπὲρ. XXIV, 3. δύο ἡγεμόνας et δύο οὐραγοὺς. XXV, 5. pro ἄπρακτα ἦν αὐτοῖς et 6. pro ἦν ἄπρακτα αὐτοῖς suspicor Polybium utroque in loco ἦν αὐτοῖς ἄπρακτα dedisse. XXVIII, 3. legitur τὸ ὅλον. XXIX, 7. δύο αἰ-ται et XXXIII, 5. δὲ ἐξ, quae consueto more corriges. Sed quae ib. 6. leguntur: τῶν δὲ τριῶν σημαῖων ἀνὰ μέ-ρος ἐκάστη ἐκάστῳ τῶν χιλιάρχων λειτουργεῖ λειτουργίαν

τοιούτην ferri possent, si manipulis singulis singuli prae-
positi fuissent tribuni. Quod tamen cum non esset, cum
Polybius ipse supra 5. dixerit: *τρεις (σημαίας) ἕκαστος*
τῶν χιλιάρχων διαλαγχάνει, haec ferri non possent, etiamsi
omnes tuerentur codices. At junxit haec Casaubonus,
prius *ἕκαστη* enim abest ab Herv. et cod. Med., po-
steriori *ἕκαστω* carent Aug. Urb. Reg. D et Oxon. Tu
igitur scribe *ἕκαστη τῷ χιλιάρχῳ*. Ib. 11. Schweigh. non
debebat Reg. D. Oxon. et or. Hervag. et Med. sequi
scribens: *οἵτινες τηροῦσι μὲν καὶ τὰλλα, μάλιστα δὲ τοὺς*
ἵππους, ἵνα μὴτ' ἐμπλεκόμενοι τοῖς δῆμασι βλάπτονται πρὸς
τὴν χρείαν, μῆτε λνόμενοι καὶ προσπίπτοντες ἀλλήλοις οἱ
ἵπποι ταραχὰς καὶ θορύβους ἐμποιῶσι τῷ στρατοπέδῳ. Mi-
rum enim satis esset, cur hic οἱ ἵπποι, de quibus solis
in iis quae antecedunt sermo est, addatur. Multo re-
ctius Casaub. ex Urb. et Aug. pro *ἀλλήλοις οἱ ἵπποι* de-
dit *ἄλλοις ἵπποις*, nisi mavis cum Med. et Hervag. in
textu ἵπποις omnino delere. 12. in verbis: *μία δ' ἐξ ἀπα-*
σῶν καὶθ' ἡμέραν σημαία ἀνὰ μέρος τῷ στρατηγῷ παρα-
κοιτεῖ, ἥτις ἅμα μὲν κ. τ. λ. σημαία aut delendum, aut uti
supra 10. ante καὶθ' ἡμέραν est collocandum. An παρα-
κοιτεῖ, ἥτις ferri possit, dubium est. Si Polybius ita
scripsit, post παρακοιτεῖ plenius erit interpungendum, ut
per ἥτις novum quid addatur.

Cap. XXXIV, 11. ἦκει. ἐάν, XXXV, 5. λειτουργία.
ἐπὶ, XXXVI, 4. καὶ ὑπὸ recte poterunt legi. Sed
XXXVII, 5. corrige *τε οὐραγός*. 9. *fer καὶ ὁ*, sed ib.
pro καὶ ἐάν scribe *κᾶν* et XXXVIII, 1. pro *τὰ αὐτὰ*
ταῦτά, uti 2. ante *ὁκτὼ* et *εἴκοσι δ'* pro δὲ. Minime of-
fendit XXXIX, 3. *γάλαρα*. ἐξ et 7. *γονεῖ*. Ἐκ, sed 12.
corrige *δύο ὀβολούς*. Ib. 14. *τὸ ἴσον* legitur, sed cod. Reg.
D. habet *τὸ ἴσον*, videtur igitur antiquitus *τοῖσον* scriptum
fuisse. XL, 7. et 11. pro *τὰ ὑποζύγια* ede θ' *ὑπόζ*. 10.
fer καὶ ἐτέρῳ et XLI, 4. pro *τὰ ἐπὶ* scribendum *τάπαι*.
Ib. 9. nunc quidem legitur *καὶ γίγνηται εὐσύνοπτος*, sed
Reg. D Oxon. Med. habent *καὶ γένητ' εὐσύνοπτος*, edd.
1. 2. *γίνεται εὐσύν.*, unde bene Schweigh. conjecit, id
ortum esse ex *γίγνηται σύνοπτος*, idque unum verum esse

arbitror. XLII, 3. miror quod Schweigh. Reiskium secutus scripsit καὶ ἀκαταλλήλους τόπους, cum omnes libri καὶ καταλλήλους τόπους habeant i. e. castrorum partes variant alio modo ad alia (ἄλλους enim quod Reiskius pro cett. ἀλλήλους bene coniecit, legitur in cod. D.) et convenientia loca. XLIII, 6. τ' est scribendum pro τε ante Ἐπαμεινώνδου. XLIV, 6. δ' ante ἡ pro δὲ. 9. muta τὰ ὅλα. XLVI, 10. corrige ὥστε, εἰ. 11. ταῦτά ἐστι· ἦ, ubi alii οἷς habent. Scribendum certe ταῦτ' ἐστίν· ἦ. XLVII, 1. in δύο ἀρχάς apostrophum pone, sed ib. in τόμοι. ὧν ne offende. LIII, 5. δὲ εἰκὼν muta, uti LIV, 6. δὲ ἀρχοῦν. LVI, 2. δὲ, οὐδὲν αἰσχρὸν (alii δὲ, αἰσχρὸν οὐδὲν), sed 12. καὶ ὡς poterit legi. LVII, 5. tamen ταῦτα εἰς est corrigendum.

In excerptis Vaticanis ab Angelo Majo repertis corrige 1. δὲ ὅτι et δὲ ὠφελιμώτατον. II. ser καὶ ἐπιβολάς. Ib. Ὅτι ἐν non offendit, quia ὅτι in omnibus his locis in initio ab eclogario est additum, qua de causa hos hiatus non amplius commemorabo. III. corrige τριάκοντα ἔτεσιν et in verbis εἰδέναι ὅτι (ap. Lucht. p. 4.) quae Schweigh. jam communicaverat, lege cum eo διότι.

Numerabis igitur hic primum sex hiatus, qui aliis scriptoribus sive eclogariis debentur (II, 2. 4. bis 5. 10. et in Maji Exc. Vat. I.), deinde quatuordecim, ex quibus octo librorum ope possunt corrigi (v. III, 9. VI, 2. XIV, 5. XV, 9. XXXIII, 6. 11. XLI, 9. et in Maji Excerpt. Vat. III.), tres aliis de causis sunt emendandi (V, 5. XIII, 5. XXIII, 11.) et tres hiatus gratia sunt mutandi (XIII, 8. XVI, 5. XXXIII, 12.).

Lib. VII, cap. 1. non verba ipsa Polybii, sed tantummodo sententiam et argumentum eorum, quae Polybius scripserat, continet, unde hiatus illi 1. ἐξοκῆλαι εἰς. 2. δυνάμενοι οὖν—δυνάει παρθόν. 3. πολιορκούμενοι ἐπ' Ἀρνίβα, ὥστε—καὶ ἑνδεκα suam habent excusationem. Sed in cap. II, 1. corrige κατὰ Ἱερωνύμον. 3. pro τῷ μειρακίῳ Ἱερωνύμῳ Polybius fortasse Ἱερωνύμῳ τῷ μειρακίῳ scripsit. III, 2. in verbis: Ὁ δὲ Ἱερωνύμος, ἅτε ἐν μίσει ὄντων τῶν πρεσβευτῶν, ἐρη, συλλυπεῖσθαι τοῖς Ῥωμαίοις. Urs. εἴτ' ἐν μίσει ὄντων τῶν πρεσβευτῶν, εἴτ' ἐν μίσει ὄντων

τῶν Καρχηδονίων habet, quod sane ferri nequit, ita ut a Casaub. εἴτε in αἵτε sit correctum verbaque εἴτ'—Καρχηδονίων sint omissa. Sed jure offendes in verbis εἴτε sive αἵτε ἐν μίσει ὄντων. Hoc enim certe ex responso illo concludi non poterat. Quod autem Reiskius μὴ ante συλλυπεῖσθαι conjecit, displicet propterea, quod tum Hieronymus satis pueriliter et inepte locutus esset. Mihi Polybius tale quid scripsisse videtur: Ὁ δ' Ἰερώννμος, εἴτ' ἔμμεσος ὢν τῶν πρεσβευτῶν εἴτε τῶν Καρχηδονίων i. e. quasi medius esset sive inter Romanorum legatos sive inter Carthaginienses, i. e. quasi neutrius esset partis. Ib. 6. pro καὶ δὴ ἀγωνιάσαντας ne dubita quin ex usu Polybii (III, 102, 10. 105, 5. IV, 10, 3. et saep.) καὶ διαγωνιάσαντας scribas. In verbis quae sequuntur: μήτε νεωτερίωσιν οἱ ἐν ταῖς Συρακούσαις καταφρονήσαντες cod. Urs. οἱ omittit et καταφρονήσαντας praebet. Est utrumque probandum, ita ut sententia sit: Accidit, ut timentes ne Syracusis novis rebus studerent, aetatem relictī pueri parvi aestimantes (i. e. ei non multum tribuentes) Pachynum usque navigarent. Non igitur erat, quod Casaubonus codicis scripturam de conjectura corrigeret. 7. pro τῇ ἐκείνου scribe τῇ κείνου. IV, 1. recte poterit legi καὶ Ὀνησιγένῃ καὶ Ἰπποσθένῃ, uti V, 3. καὶ Αὐτόνους, sed ib. 7. corrige παρὰ Ἰέρωνος. VII, 1. in verbis: ὑπὲρ τῆς καταστροφῆς τοῦ Ἰερωνύμου scribe usui Polybii convenienter τῆς Ἰερ. Non autem offendes in verbis foederis c. IX. ubi hos leges hiatus 1. ἔθετο Ἀντίβας—Κλέομάχου Ἀθηναῖον—Δημητρίον, ὑπὲρ. 2. καὶ Ἡρας καὶ Ἀπόλλωνος—καὶ Ἡρακλέους καὶ Ἰολαίου—καὶ ἡλίου—καὶ ὑδάτων. 3. Καρχηδόνα· ἐναντίον—τοῦ ὅρκου. (4.) Ἀντίβας—γερονυσιασταὶ οἱ—αὐτοῦ, ὃ ἂν δοκῇ ὑμῖν καὶ ἡμῖν—καὶ εὐνοίας—καὶ οἰκείους καὶ ἀδελφούς. 5. ὅσοι εἰσὶν—καὶ Ἀντίβαν—καὶ Ἰτυκαίους, καὶ ὅσαι—καὶ ἔθνη. 6. καὶ ἔθνη—καὶ ἐν—συμμαχία ἐν—χώρῃ. (7.) Ἔσται—φυλαττόμενοι ὑπὸ—καὶ ὑπὸ Ἰτυκαίων καὶ ὑπὸ—καὶ ἔθνων, ὅσα ἐστὶ—καὶ ὑπὸ—ὅσα ἐστὶν—καὶ ὑπὸ—ὅσοι ἂν—σύμμαχοι ἐν. 8. χρῆσόμεθα ἐπ'—καὶ εὐνοίας—καὶ ἐπιβουλῆς—φιλίας. (9.) Ἔσομεθα—καὶ ἔθνων—φιλίας. (10.) Ἔσεσθε—καὶ

ἡμῖν—καὶ ὑμῖν. 11. καὶ ἡμῖν—χρεία ἦ, καὶ ὥς. 12. καὶ ἡμῖν—συνθησόμεθα· ὥστ'. 13. μὴ ἐξεῖναι αὐτοῖς—καὶ Ἐπιδαυνίον. 14. οἱ εἰσιν. 15. δὲ αἰρώνται—χρεία. (16.) ὁμοίως—καὶ ἐάν—καὶ ἐθνῶν—ἃ ἡμῖν—φιλῶν. (17.) Ἐάν—δοκῇ ἡμῖν—δοκῇ ἀμφοτέροις.

Cap. XI, 1. de τὰ ἱερὰ simile quid uti supra de τὸ ἱερὸν est statuendum et 2. in verbis: εἰ μὲν μάντιος φρένας ἔχεις, ἔφη, ἐκχωρεῖν, hiatus potest excusari. Sed 8. nequaquam cum Schweigh. Ὁ οὖν Φίλιππος est scribendum, cum οὖν ne unus quidem habeat codex. Reiskius conjecerat Ὁ δὲ. Magis mihi placet alia Schweigh. conjectura: συμμάχους· οὗς ὁ Φίλ. et ita Polybium scripsisse arbitror. Vitiosa etiam sunt XII, 4. verba: καί τοι νέφ' ὄντι παραλαβόντι. Schweigh. cogitaverat νέφ' ἔτι παραλ. Equidem ὄντι delendum esse censeo utpote additum ad explicationem apppositi νέφ'. XXXI, 1. Ὁ Ἀρατὸς ab epitomatore additus esse videtur. XIV, 4. corrige δὲ αὐτὸς.

In Excerpt. Vat. Ang. Maji 1. legis καὶ ἀληθινώτατα. Ib. θῦσαι τῷ Διὶ, ἀναβαίνει—ταῦτα ἐκ. legitur, ad quae verba Luchtius bene haec adscripsit: „Initio hujus narrationis Polybii verba immutata et imperite contracta esse docet structura: Φιλίππου.. βουλομένου.. καὶ φήσαντος.. ἀναβαίνει—καὶ θύοντος.. δεξάμενος.. ἤρετο.“ Quae deinde leguntur τὰ ἱερὰ et ἔφη, ἐκχωρεῖν jam supra ad cap. XI. sunt commemorata.

Reperiuntur igitur hoc in libro octo graviores hiatus, ad quos tamen neque eos retuli, qui ab eclogario profecti esse videbantur neque qui in foederis verbis deprehendebantur. Ex his octo hiatibus poteris duos codicum ope tollere (III, 6. et XI, 8.), quinque etiam aliis de causis erant suspecti (III, 2. 6. 7. VII, 1. XII, 4.) et unus locus solius hiatus causa erit mutandus (II, 3.).

Lib. VIII, II, 6. corrige ἴνα, εἰν deleta commate et III, 8. τοῦτο Ἀμύλκας. Quae deinde cap. V. leguntur, ab editoribus tum ex Herone tum ex Suida sunt compósita. Si igitur 1. legis: Οἱ δὲ Ῥωμαῖοι, πολιορκοῦντες τοὺς Συρακουσίους, ἔργον εἶχοντο· Ἀππίος δ' ἦν ἡγεμὼν, haec verba aperte non ita sunt a Polybio profecta. Hero enim in

libello de repellenda Obsidione hanc Polybianam narrationem (Polybianam esse non ab Herone, sed ab Suida traditur) cum praecedente sua disputatione his verbis connectit: Τῶν γὰρ Ῥωμαίων πολιορκούντων τὴν Συράκουσαν, Ἀππίος δ' ἦν ἡγεμὼν κ. τ. λ. Suidas contra haec verba nominatim Polybio tribuit: Οἱ δὲ Ῥωμαῖοι πολιορκοῦντες τοὺς Συρακουσίους ἔργον εἶχοντο, οὐ λογιζόμενοι τὴν Ἀρχιμήδους δύναμιν. Unde recte concludes verba illa a Schweigh. interclusa (Ἀππίος δ' ἦν—ὑπεραντίους) aut Heronis esse aut certe ordinem eorum mutatum. Hoc enim non verisimile est, Suidam s. v. ἔργον pluribus omissis temere haec (3): οὐ λογιζόμενοι κ. τ. λ. addidisse, cujus omissionis aut additionis nulla idonea adest causa. Videtur autem post ἔργον μὲν additum fuisse, uti a Polybio sine dubio etiam εἶχοντ' scriptum fuit. VI, 4. corrige ὥστε ἐξ, sed IX, 3. ferri debet προσόδου· οἱ et διεσπείροντο. οὐκ. XI, 1. Θεοπόμπο· ὅς. 10. παρῆχοντο. ὅθεν. 11. εἶναι· οὐδὲ. XII, 2. διατέθεται. εἰ. 3. χρήσασθαι· οὐ. 5. καὶ ἀνανδρίαν. XIII, 3. συγγραφῆ· ὅς, quamquam negari non poterit his quoque in locis hic illic ab epitomatore nonnulla omissa aut aliter esse collocata videri. C. X, 2. tamen corrige οὐδέποτε ἀγανακτήσιν. XI, 9. (in verbis Theopompi) δὲ ἀλλήλοις. XII, 5. δὲ ἀναίσχυντίαν. XIII, 3. γε ἐπιβαλόμενος. XIV, 7. τὸ ἔθνος. XV, 2. δύο ἡμέρας. XVII, 4. δύο ἡ. 7. δὲ, εὐ. XVIII, 1. ταῦτα Ἀριανόν. XIII, 6. autem in verbis: νῆ Δία ὅτι ἐκείνης scribe νῆ Δί' ὅτι κείνης, uti XVIII, 3. et 5. in τοῦ Ἀριανοῦ. XIX, 4. τῷ Ἀριανῷ. 8. τοῦ Ἀριανοῦ. 9. τῷ Ἀριανῷ et XX, 11. τοῦ Ἀριανοῦ et XXII, 4. ὁ Ἀχαιοῦς articulus et hic illic fortasse etiam totum nomen ab eclogario additum esse videtur. Articulum si deleveris XIX, 4. παραντίκ' pro παραντίκα ante Ἀριανῷ scribes. Apostrophum pone etiam XIX, 2. in δὲ Ἀρτίοχος. 6. δὲ Ἀριανός. XX, 8. ἵνα, ἐπειδὴν, commate deletο, et ib. in τότε ἐπιλαβόμενος. XXII, 11. δὲ ἐγγόνει. Non offendes XIX, 11. in καὶ ἔτι et XX, 5. καὶ Ἀριανοῦ. Cap. XXIV, 3. in loco ex Athen. VI, 13. petito Polybius neque τὰλλαι ἀνῆρ neque διεσπείρετο, ὅς scripsit. Ita etiam c.

XXV. in *Ἀρμόσια*, ἥ nomen ab epitomatore ex antecedd. videtur esse repetitum. XXVI, 10. in verbis: *Τότε οὖν τὰ μὲν* non cum Schweigh. illud *οὖν*, quod nullus habet codex, neque cum Reiskio *δὴ*, minus etiam cum eodem pro *ἐπεὶ δὲ τὴν τῆς λείας* — *ἐπεὶ δ' ἔδοκουν τὴν λείαν* ascripserim, sed codicum scripturam non mutaverim. Quod si minus placet, solum *μὲν* post *Τότε* addiderim, ut quae hic leguntur cum iis, quae cap. XXVII. sequuntur, coniungantur. XXIX, 9. Casaub. cum Urs. scripsit *ὥς δὲ αἱ μὲν*, ed. 1. tamen cum mss. habet *ὥς δ' αἱ μὲν*, unde equidem *ὥς δ' αἱ μὲν* fecerim. Cap. XXXIII, 4. in verbis *τότε μὲν δὴ ἀρχῇ* non dubito quin pro *δὴ ἀρχῇ* legendum sit *διαρῇ*, coll. II, 54, 14. 55, 1. IV, 14, 4. III, 109, 13. XXXVI, 5. in *ὁ Ἀντίβας* articulum deloverim, et ib. 9. in verbis: *συνεωρακώς τὴν πλατείαν ἐδωκόσητον οὖσαν, τὴν ἐκείνουσαν μὲν ἐντὸς τοῦ διατείχισματος, φέρονσαν δὲ παρὰ τὸ διατείχισμα ἐκ τοῦ λίμενος εἰς τὴν ἔξω θάλατταν*, offendo, quia platea, quae sit intra murum arcem ab urbe separantem, simul praeter murum e portu ad mare externum ducere dicitur. Tarentini autem navibus suis uti non poterant, quia Romani arcem tenebant et cum arce simul introitum et exitum portas (3. κρατοῦσης γὰρ τῆς ἀκρας τῶν κατὰ τὸν εἰσπλοὺν τόπων). Opportunissima igitur iis ea via sane erat, qua tuti ab iis qui arcem tenebant (ἐντὸς τοῦ διατείχισματος) simul praeter munimenta portus (παρὰ τὸ διατείχισμα τοῦ λίμενος) in mare externum pervenire poterant. Quibus de causis mihi *ἐκ* delendum esse videtur. C. XXXVII. in fragmento ex Suida petito Polybius *δ'* pro *δὲ* ante *ἐξ* et pro *ὅτι* *ἐορτήν*, quia de certo festo sermo est *ὅτι τὴν ἐορτήν* scripsisse videtur. De iis autem quae in fine leguntur: *τῷ δὲ (scr. δ') οἶνῳ δαφνελί, ἐπολιόρχει*, hoc tenendum, in Herone *ἐπολιόρχει* omnino non, in Suida autem *πολιόρχει* esse additum, scilicet, inquit Schweigh., ut uno verbo clauderetur periodus et integra fieret oratio, cum alia atque alia apud Polybium verba sequerentur, quae brevitatis causa in unam vocem contraxit Lexicographus, sive Epitomator Polybii,

ex quo illud fragmentum transscripsit Suidas. Similiter Luchtius in Maji Exc. Vat. ad verba: (Ὅτι Τιβέριος—δόλῳ ἐνεδρευνθεὶς—κατέστρεψεν) recte adscripsit: „Verba, quae uncis inclusimus, epitomatoris sunt.“ Quae cum ita sint mecum facies, qui hoc in libro pleraque vitia eclogario tribuenda esse censuerim.

Lib. IX, 1, 3. corrigendum est γε ol. II, 2. τὰ ἄλλότρωα. III, 1. pro τὸν χάρακα τοῦ Ἀππίου scribe τὸν χάρο. τὸν Ἀππίου. 4. verba: μήτε ἐκκαλεῖσθαι ex conjectura Reiskii satis probabili sunt addita, modo scribatur μήτ'. 8. corrige τε, ἀδιαλείπτως. 9. in verbis: Δοκεῖ δὲ μοι αἵτιον τοῦτο γεγονέναι, videtur τ' αἵτιον τοῦτο i. e. τὸ αἷτιον τοῦτο scriptum fuisse. 11. in συμβαίνοντα εἰκότως apostropho utere. IV, 2. recte legere poteris ἥτις το. οἶ. V, 4. de τὰ ὅλα judica uti supra, 6. ne offende in ἐλπίδα. Ἀντίβας, neve VI, 2. in μὴ οὐ. X, 3. jam Reiskius et Schweigh. verum viderunt in verbis: Πότερα δὲ οὐν pro δὴ δὲ (ac potius δ') esse scribendum. Plura autem a viris doctis sunt disputata et mutata 7. in verbis: Ὁ γὰρ οὕτως *ὁρμώμενος, οὐδέποτε μακάριζαι τοὺς τὰλλότρωα κεκτημένους, οἷς φθονεῖ ἅμα καὶ τις ἔλεος αὐτῶν ὑποτρέχει τῶν ἐξ ἀρχῆς ἀποβαλόντων. Schweigh. haec adscripsit: „Asteriscum in signum defectus aut corruptelae adposuit Casaubonus. Tum vero Reiskius ad h. l. sic monuit: Forte θεώμενος legendum est, et delendus asteriscus: nam qui sic spectat (scil. signa deorum affabre facta, his modis parta, et templa deorum et basilicas, atque fora, et publica atque privata aedificia ad hunc modum, spoliis puta gentium devictarum exornata) ille nunquam beatos praedicat eos, quibus cum invidet, tum una quoque subit eum cum invidentiā adversus raptōres, commiseratio erga spoliatos. Apparet ex hac interpretatione, sic distinguendum et legendum esse: οἷς φθονεῖ ἅμα, καὶ τις ἔλεος αὐτὸν (non αὐτῶν) ὑποτρέχει. Omnino, (pergit Schweigh.) aut ὁ θεώμενος legendum videtur, sicut τοὺς θεωμένους habemus versu 9. aut ὁ ὁρμώμενος, ut Homericō more verbo medio pro activo usus sit, aut ὁρῶν μὲν, sequentibus fortasse aliis nonnullis verbis quae intercede-

runt. Sed ipsa illa mira ratio, qua se torsit Reiskius, ut ex verbis ὁ γὰρ οὕτως θεώμενος sententiam aliquam exprimeret, satis ostendit, alia etiamnum ex parte laborare orationem; cui facillime medebimur, putamus, si (ut diximus) οὐ γὰρ οὕτως... μακαρίζει legimus et deinde ὡς φθονεῖ ἅμα, καὶ τις ἔλεος vel ὡς φθονεῖ, ἅμα δὲ καὶ τις ἔλεος. Praeterea αὐτῶν defendi quidem poterit, referendo ad τῶν ἀποβαλόντων, sed commodius utique videtur αὐτῶν vel αὐτῷ ὑποτρέχει, subit eum misericordia. At locum non recte intellexerunt interpretes. Polybius disputat de errore eorum, qui patriae conducere existiment, undique monumenta rapta in eam transferri. Inprimis dicit eos peccare, qui ejusmodi institutis (i. e. elegantia operum) antea non usi sint, idque expressit scriptor in verbis 4. *Εἰ μὲν γὰρ ἐκ τοιούτων ὁρμηθέντες κ. τ. λ.* Erunt enim, inquit, qui hoc moleste ferent, quod cives sui alienos mores imitentur (Catonem et similes tibi cogita) iique qui simplicissimo usi sunt vitae genere (*ἀπλουστάτοις χρώμενοι βίοις κ. τ. λ.*). Causamque addit hanc: Nam qui sic i. e. ab his institutis simplicibus est profectus (*Ὁ γὰρ οὕτως ὁρμώμενος*, quod est oppositum illi: *ἐκ τοιούτων ὁρμηθέντες*) nequaquam beatos praedicat qui aliena sibi compararunt, quibus ut invidet seu irascatur (pro φθονεῖ scribas φθονεῖν) simul etiam commiseratio quaedam eorum, quibus haec initio fuerunt ablata, subit. Nostrum: auf welche unwillig zu sein ihn zugleich ein gewisses Mitleiden gegen die, welche es ursprünglich verloren haben, beschleicht. — De infinitivo v. Kühner. Gr. gr. §. 826, 2. §. 11. ne offende in *μὴ οὐ τοῖς*, ub. ed. 1. male *μὴ οὐτοῖς* habet, neque XV, 5. in *μὴ οὐ*, XVII, 9. in *Τὶ οὐν*, nisi ibi mavis *Τὶ δ' οὐν* scribere. XVIII, 1. *αὐτῷ οὐκ ἐστὶ*. 3. *καὶ ἀλόγως*. XIX, 5. *συμμετρία. οἷον*. XX, 4. *δεδόλωται*. Οὐ. XXI, 7. *καὶ ἔτιον*. XXII, 6. *ὅτι ἔκ*. XXIII, 4. *μὴ οἷον*. Apostrophum pone XIII, 8. in *δοκίμῳτα εἶναι*. 9. *δὲ ἐκλογῆς*. XIV, 3. *δὲ αὐτορεῖν*. XVI, 3. et XXIII, 9. *δὲ ὁ*. XXI, 3. autem pro *ὅτι* post *εἰς* a Polybio *δοῖν* scriptum fuit. V. Lex. Polyb. quo haec leges: „Frequentat Polybius *δοῖν* pro simplici *ὅτι*. Pro *δοῖν*

vero passim a librariis nonnullis et editoribus ὅτι temere erat invecum, ut monui ad I, 10, 7. I, 26, 10. V, 33, 3.

Plura vitia etiam in reliqua libri noni parte reperiuntur, quae ab epitomatore profecta esse videntur, veluti XXV, 4. in ἐτι δὲ Μασανιάσσου ἀκριβέστερον διήκουσα, ubi Polybius fortasse ἐτι δ' ἀκριβέστερον Μασανιάσσου διήκουσα scripserat. XXVI, 7. ἐνίας δὲ καὶ παρασπονδήσαι ὑπέμεινε, ubi δὲ ex conj. Schweigh. est editum, cum Vales. habeat γὰρ et in Notis praetulerit γοῦν. In mss. est δὰς, unde facile facies δ' ἄς. Quod si probas pro παρασπονδήσαι dabis παρεσπώνδησεν et ὑπέμεινε cum μετανιστάς et ποιῶν strues. 11. in verbis: ὡμοῦ γενομένου αὐτοῦ, αὐτοῦ epitomatori nec Polybio deberi videtur. Non minus XXVII, 8. in verbis: τοῦ γὰρ Ἀκράγαντος ὑπὸ Ῥοδίων ἀπφικισμένου, εἰκότως ὁ θεὸς οὗτος τὴν αὐτὴν ἔχει προσηγορίαν, ἣν καὶ παρὰ τοῖς Ῥοδίοις, nisi plura, certe ordo ab eclogario est mutatus. C. XXVIII, 4. pro δεῖ in πολλοῦ γε (al. δέ) καὶ δεῖ, ἀλλὰ videtur δεῖν scriptum fuisse. XXXVII, 2. in verbis εἰ μὲν ὅμοια εἶη τὰ πράγματα νῦν aptius νῦν locum suum post ὅμοια tenebit. Offendit etiam utpote in Polybio XXXIX, 3. δηλονότι ἄπερ. Corrigenda autem sunt XXV, 5. δὲ ἐκ, 6. ἀλλὰ αἰ. XXX, 5. γε ἀληθεία. XXXIII, 6. τὸ ἱερὸν. XXXIV, 9. τε ἐπὶ. XXXVII, 6. πράγματι ὑμῖν. Ferenda erunt XXVII, 9. καὶ ὁ. XXXI, 4. καὶ ἑλάβετε. XXXIII, 10. ἐχρήσατο, ὃ X. XXXVI, 4. πολίτευμα. ἀνθ' et 6. Τί οὖν, uti XXXVII, 2. εἶναι. εἰ. Sed XXXIII, 3. in verbis: διὰ Φιλίππον οὐ μόνον ex Aug. Reg. et Vesont. da διὰ Φιλίππον, et XXXVIII, 4. cum Reiskio et Scaligero, non improbante Schweigh., ὑπὲρ post καὶ dele, ejus loco omnes libri περὶ tuentur. Est etiam in iis quae antecedunt τῆς αὐτῶν scriptum. In cap. XLII. fragmentum ex Herone supra commemorato est adjectum, quod tamen minime Polybianum esse videtur. Reperies in eo hos hiatus: 1. τείχει ὀχρωσαμένον. 2. παραγεγόμενοι αὐτοὶ, ὁ μὲν—στόλῳ, ὁ—καὶ ἱππικῇ—καὶ ἀποκρουσθέντες. 3. ἀγωνισαμένου, ἀπελπίσαντες οἱ Ἐχιναιεῖς—Φιλίππῳ. (4.) οὐ—τε ἦσαν—ἐνδεία ἀναγκάζειν.

Cap. XLV, 1. legis in fragm. ex Athen. X, 6. *τινα ἀναγράφει*, sed haec sunt verba Athenaei. In Ang. Maji Exc. Vat. 1. legis *καὶ ἐστὶν* et *ὅτι ἂν*, II. *οἱ Αἰγινῆται*, ubi articulum dele et *ὅτε ἦσαν*, ubi *ὅτ' ede*.

Ex vitiis igitur quae hoc in libro reperiuntur, pauca tantum (XXXVII, 3. et fortasse XXVI, 7. huc referri potest) librorum ope, plura aliis de causis et ex usu Polybii (III, 1. 9. X, 3. 7. XXI, 3.), cetera hiatus causa (XXV, 4. XXVI, 11. XXIII, 4. Maj. Exc. II.) sunt emendanda.

Lib. X, 1, 7. non offendes in *τὸν ἀπὸ*, sed 8. pro *εἰς Τάραντα ἐποιεῖτο τὴν ὑπερβολὴν* antiquitus fortasse *εἰς Τάρ. τὴν ὑπερβολὴν ἐπ.* scriptum erat. Ib. in verbis *οἶον· εἰ ἐμπορίῳ* pro *οἶον· εἰ* legendum *οἶον* esse videtur. Pro *ἐμπορίῳ* autem ex Aug. et Reg. E. recipe *ἐμπορείῳ*. Cap. II, 2. leges *καὶ ἀπὸ*. 4. *δὲ ἐστὶν*, quod corriges. 9. autem *πολίτευμα· οὔτε feres*. V, 2. in verbis: *προελθόντος αὐτοῦ εἰς τὸν ἀποδεδειγμένον τόπον, αὐτοῦ* a Schweigh. e conject. est additum, cum in libr. mss. non reperiatur. Si est addendum, certe non post *προελθόντος*, sed post *τόπον* est addendum. 6. corrige *ἀλλὰ ὑπάρχων*. VIII, 7. ad verba: *ὥς δ' ἐπὶ τὸ πολὺ καὶ γίγνεται τις τοσαύτη ἀποχώρησις καθ' ἡμέραν ἐπὶ δειλὴν ὄψιν*. „Post ista verba suspicari licet cum Reiskio,” inquit Schweigh., „intercidisse quae referantur ad praecedens vocabulum *τοσαύτη* in hanc sententiam: *ὥστε τὸν βουλόμενον ταύτῃ ἀσφαλῶς πρὸς τὸ τεῖχος περιέναι δύνασθαι*. Conf. c. 14.” Fortasse tamen (quemadmodum idem monuit vir doctus) mente etiam intelligi ex iis quae praecesserunt, haud incommode poterunt haecce verba *ὥστε βατὴν εἶναι τὴν λίμνην*. Sed id si statuas, pro *τοσαύτη* legendum videtur *τοιαύτη*. Equidem pro *τοσαύτη* conjecerim *αὐτῆς*. Hoc enim si legitur, omnia bene habent. IX, 7. apostrophum pone in *δὲ ἐβδομαῖος*. X, 1. minus offendo in *Αἶβα, οὗ*, quia relativum non ad *Αἶβα*, sed ad praeced. *κόλπον* est referendum, post *Αἶβα* igitur plenius interpungendum. 9. contra in verbis *τούτῳ δ' ὁ ἀπὸ τῆς δύσεως* articulus *ὁ* in ed. 1. 2. et Med. abest idque recte. Sunt enim non duo certi colles intelligendi, quorum alter *ὁ μὲν μέγιστος ἀπὸ*

τῆς ἀνατολῆς, alter ὁ ἀπὸ τῆς δύσεως erat, sed plures, quorum ὁ μὲν μέγιστος ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς jacebat, alius huic oppositus ἀπὸ τῆς δύσεως, ceteri adversus septentrionem (οἱ δὲ λοιποὶ—πρὸς ἄρκτον). Videtur autem cum recte ὁ ante ἀπὸ δύσεως in libris istis absit, post ἀντίκειται τις excidisse. Ibid. 10. in verbis: αἱ δὲ λοιπαὶ αἱ τῶν ἐλαττόνων βουνῶν ὑπεροχαὶ τὸ πρὸς ἄρκτον αὐτῆς μέρος περιέχουσι. Schweigh. vulgatum: ταῖς τῶν ἐλ. βουν. ὑπεροχαῖς ex conjectura in αἱ—ὑπεροχαὶ mutavit, Scaliger. autem Gronovius et Reiskius αἱ λοιπαὶ in οἱ λοιποὶ i. e. λόφοι mutandum esse viderunt. Quibus quidem Schweigh. opponit: se non intelligere, quid sit hoc: οἱ λοιποὶ (λόφοι) ταῖς τῶν ἐλαττόνων βουνῶν ὑπεροχαῖς κ. τ. λ. At λόφος in universum collem sive majorem sive minorem significat. Potest igitur scriptor bene majores λόφους discernere et deinde pergere: ceteri objectu minorum cacuminum circumdant urbem. Ibid. 13. in τὰ ὑποζύγια. XII, 7. τὰ ὅλα non haerebis neque ib. in θαρρήσει. οὐ, fortasse etiam non XIII, 5. in τι αὐτῷ. Sed ib. 9. in verbis: ὅτε δὲ καὶ δοκοῦς ἢ τι τοιοῦτον ἐγχειρήσαιεν ἐπιφρόντιεν οἱ ἐπὶ τῶν ἐπάλξεων omnes libri οἱ omittunt, quem articulum Schweigh. e conj. Reiskii addidit, Casaub. autem e conj. ἀπὸ pro ἐπὶ edidit et pro δοκοῦς ἢ τι denique, quod Casaub. bene dedit, libri habent δοκοῦσι τι. Mihi autem neque articulus necessarius esse videtur, est enim subjectum ex praeced. τῶν ἀμυνομένων supplendum, neque ἀπὸ. Nam ἐπὶ hic loci notionem tenet. XIV, 8. non haerebis in τὸ ὕδωρ, neque alia de causa XV, 11. in ῥωμαῖοι. Eis, sed XVI, 5. τε ἀρρώστοῦσι et τὰ ὅλα emenda.

Cap. XVIII, 12. in verbis: οὐκ ὀρθῶς, ἐφη, ὦ στρατηγὲ non offendes, tacendum tamen non est, ὦ a Schweigh. ex Suida esse additum, cum ceteri hanc particulam omittant. XIX, 1. Μετὰ ταῦτα παρεδίδου τοῖς ταμίαις τὰ χρήματα, ὅσα δημόσια κατελήφθη τῶν Καρχηδονίων, recte quidem a Casaub. δημόσια pro cett. δημοσία est correctum, mihi tamen videtur etiam τὰ χρήματα non a Polybio profectum esse. XX, 1. corriges τινὰ ἐν. Facile feres ib. 7. πολέμου. Ἐπεὶ et XXI, 1.

αὐται. *Al.* Ib. 3. Casaub. verba καὶ ἀναστροφή male e sede sua post τούτοις §. 2. expulit. Ibi in omnibus libris rectius legitur: πρὸς δὲ τούτοις ἀναστροφή (reversio in priorem locum) καὶ μεταβολή (et conversio in partem oppositam). Vide Schweigh. ad h. l. Corrigendum est porro 3. δὲ ἐκπερισπασμός. et 4. εἰς οὐλαμούς τε καὶ εἰς ἱππαρχίας. Hoc quidem in loco libri omnes *θειλᾶς* vel *θειλᾶς* habent, pro quo corrupto vocabulo in ora Aug. et hinc in ora Herv. est καθ' ἡλᾶς. Unde Casaub. effecit οὐλαμούς τε καὶ ἡλᾶς εἰς ἱππαρχίας. Debuerat saltem, inquit Schweigh., καὶ ἡλᾶς καὶ ἱππαρχίας. Reiskius coniecit: εἰς οὐλαμούς, αἶτε κατ' ἡλᾶς εἰς ἱππαρχίας. Schweigh. denique locum dedit, uti supra scripsimus. Equidem cum Scaligero, nihil utique repugnante Schweigh., scribendum esse duco: εἰς οὐλαμούς, εἰς ἡλᾶς, εἰς ἱππαρχίας (cujus loco nonnulli codd. Reg. F. b. G. b. Tüb. 1. male ἱππαρχίας praebent.). Οὐλαμός tum turma est, quae (v. Polyb. VI, 28, 3. et sq.) ex triginta, ἡλᾶς ex sexaginta quatuor (hoc enim numero Polybium usum esse scribit Aelian. c. 21.) et ἱππαρχία ex DXII. equitibus constabit. Ib. 9. in συμπεριφέρονται οἱ πολλοὶ τοῖς παραγγελλομένοις in aliis codd. est συμφέρονται, in aliis παραγγελλομένοις. Polybium autem verba potius ita collocasse τοῖς παραγγελλ. οἱ πολλοὶ verisimile est. XXIV, 3. legis τὰ ὅλα. Ab epitomatore profecta sunt, certe in brevius ita contracta, ut argumentum eorum, quae antea narrata erant, indicent, quae init. c. XXVI. leguntur: Φίλιππος ὁ βασιλεὺς Μακεδόνων μετὰ το ἐκτελεῖσαι τὸν τῶν Νεμέων ἀγῶνα, αὐθις et cetera, quae deinde Polybii sunt. Ib. 5. mutanda sunt verba: Διὸ καὶ χρώμενος τῇ κατὰ τὴν παρεπιδημίαν ἐξουσίᾳ ἀναΐδην. Ἀνάδην pro ἀναΐδην recte jam Schweigh. ex satis idoneis argumentis legendum esse suasit. Sed ego aptius etiam legi censeo τῇ — ἀνάδην ἐξουσίᾳ, quia scriptor relaturus est, quod ex §. 2. intelligitur, eum regia licentia, quae in peregrinatione effrenata erat, usum fuisse. Licentia peregrinationis contra quaenam sit, minus luculenter apparet. Ib. 7. in alio fragmento Φιλίππου ante οὗτ' ab eclogario est adscriptum, ut significetur, de quo sermo

sit. Cap. XXVII, 6. non puto Polybium ipsum verba ita dedisse: ἀτείχιστος οὐσαῖ ἀκραν. 7. scribe τιν' pro τινά ante ἀπορίαν. XXIX, 4. minus offendo in πορεύεσθαι ὁμοίως neque XXX, 5. in ἀναβολή. Ὅθεν. Cap. XXXI, 6. vitium est in verbis: ἦν συνέβαινε κεῖσθαι οὐ μακρὸν τῆς Τάμβρακος, in quibus ἦν, quod libri non habent, poteris omittere, ut parenthetice dicta sint verba, et κεῖσθαι συνέβαινε scribere. Non scripsit Polybius ib. 8. χαρακώματα διπλᾷ ἐπέκειτο, (num διπλᾷ χαρακώματ' scripserat?) neque XXXII, 1. in. δὲ οἱ ὑπατοὶ (quae epitomatoris verba esse videntur). neque 4. ὑπερδέξαι ἐκείνων, ubi κείνων legendum erit. Facilius id credam 5. ubi διαπεφρυγότα. Οἱ legitur, corrigendaque esse ducō 9. et XXXIII, 4. τὰ ὅλα. XXXII, 10. ποτὲ ἀναγκάζωσιν et XXXIII, 3. μάλιστα εἰκότως.

Cap. XXXIV, 2. in verbis: ἀρχηγὸς εἶναι ἐβουλήθη τῆς τοιαύτης ὁρμῆς. (3.) μάλιστα πεπεισμένος οὕτως τὴν γυναῖκα καὶ τὰ τέκνα κομίσθαι, καὶ δόξαι οὐ κατ' ἀνάγκην, ἀλλὰ κατὰ πρόθεσιν αἰρεῖσθαι τὰ Ῥωμαίων primum εἶναι ex sola Casaub. conjectura est additum, Ursinus dedit γενέσθαι post ἐβουλήθη. Deinde τῆς τοιαύτης idem Ursin. et Casaub. dederunt pro τῆς αὐτῆς, quod est in libris. Schweigh. mavult τῆς αὐτῶν. Tum post πεπεισμένος vulgō inserebatur comma, quod Schweigh. monente Reiskio deleuit, quoniam cum μάλιστα arctissime in sententia cohaerent οὕτως. Denique in eo, quod sequitur καὶ δόξαι haesit Schweigh. dicens, nec sententiam bene cohaerere nec constructionis orationis satis constare rationem, quum aut δόξαι oporteret scribi aut δόξαι ἂν. „Nos quidem,” inquit, „non dubitamus, et δόξαι scripsisse Polybium.” At mihi lectio codd. hic minus vitiosa esse videtur, si cogitas Polybium haec scripsisse: ἀρχηγὸς ἐβουλήθη τῆς αὐτῆς (ejusdem defectionis quam Hispani moliebantur) ὁρμῆς (μάλιστα πεπεισμένος οὕτως τὴν γυναῖκα καὶ τὰ τέκνα κομίσθαι) δόξαι καὶ (ita ordinem verborum ex καὶ δόξαι mutaverim) οὐ κατ' ἀνάγκην, ἀλλὰ κατὰ πρόθεσιν αἰρεῖσθαι τὰ Ῥωμαίων, ea vi ut sit: volebat auctor ejusdem defectionis videri (εἶναι ante δόξαι poterat addi,

potest tamen etiam abesse) neque necessitate coactus, sed sponte ad Romanos defecisse. Ib. 10. noli haerere in πράγματα. Ἐδεκῶν, sed XXXV, 1. articulum τοῦ dele ante Ἐδεκῶνος et ὑπ' scribe pro ὑπό. XXXVI, 6. feres καὶ ἐπὶ. XXXVII, 3. καὶ ἤδη. et XXXVIII, 3. ΒΑΣΙΛΕΑ, οἱ μὲν, quamvis hic exspectassem eodem modo quo XL. ΒΑΣΙΛΕΑ προσφωνούντων legi. Ib. 10. corriges δυο ἡμέρας et XXXIX, 6. in verbis: τοὺς μὲν αὐτῶν προσπίπτοντας ἐκ πλαιγίου ἐρόνεον est ἐκ πλαιγίου, quippe quod non ad ἐρόνεον, sed ad προσπίπτοντας pertineat, ante hoc verbum collocandum. Alii voluerunt προσπίπτοντες, XL, 5. haec nunc ex conject. Casaub. leguntur: βασιλεὺς γὰρ μὴν οὐτε ἐθέλειν εἶναι, οὐτε λέγεσθαι παρ' οὐδενί. At εἶναι omnes ignorant libri. Mihi igitur cum haecce praecedant: βασιλικὸς βούλεσθαι καὶ λέγεσθαι—καὶ—ὑπάρχειν videntur verba simplicius ita corrigenda esse: βασιλεὺς γὰρ μὴν οὐκ ἐθέλειν οὐδὲ λέγεσθαι (i. e. regem quidem se ne appellari quidem velle. S. pro ὑπερφρονεῖν ἂν ἐποίησεν. O δὲ Πόπλιος τοσοῦτον κ. τ. λ. quod e conject. Casaub. est editum, cum Aug. Regg. E. F. G. scripserim: ὑπερφρονεῖν ἂν ἐποίησεν. Πόπολις (codd. tamen male post Πόπλιος interpungunt) δὲ (hoc cum Ursino est adjiciendum) τοσοῦτον κ. τ. λ. Ed. 1. Med. Vesont. male habent: ὑπερφρονεῖν ἂν, ὃ ἐποίησεν Πόπλιος. Ib. 9. verba: ὥστε, οὐ μείζον ἀγαθόν—οὐ τολμήσεις, —τοῦτ' ἐκείνως e conject. Casaub. ita sunt edita. Ursin. voluit ὥς pro ὥστε, cum in libris legatur: ὥς οὐ μείζον—τολμήσεις, ommissa hic negandi particula. Cetera recte sunt correctae, sed ex ὥς aut ὡς cum Urs. quod malim aut ὥσθ' faciendum erat. Ib. 12. ἀνεχώρησε μετὰ τῆς δυνάμεως εἰς Ταρακῶνά, ante ἐν τοῖτοις ab Urs. et Casaub. est correctum pro Ταρακῶνας quod libri habent. At cum sequatur ἐν τοῖτοις τοῖς τόποις, mihi Ταρακῶνος a Polybio scriptum fuisse videtur i. e. regionem. Cap. XLI, 3. corrige δὲ Ἀκρόνητον et XLIII, 8. δὲ ἔχειν, sed XLI, 7. ferendum καὶ ἐπὶ. XLIII, 9. καὶ ἐπικουρίας et ib. 2. πυρσού. Ἀρτι. XLIV, 3. in verbis: ἐν δὲ τοῖτοις μέσοις ἐμπεπηγέναι [βακτηρίας διερρημέναις εἰς]

τα μέρη τριδάκτυλα· quae uncis inclusa sunt, adjecit Casaub. Reiskius aut ξύλα aut ξυλίφια κατατετμημένα vel βακτηρίας κατατετμημένας conjecit. Aliquid excidisse quisque facile concedet, quid tamen exciderit quis dixerit? 7. crasi utere in τὰ ἀγγεῖα et 8. in τὸ ὑγρὸν, uti feres καὶ ὁμοίων. Sed XLV., in verbis: Ταῦτα δὲ βραχὺ μὲν τι τῆς διὰ τῶν συνθημάτων πυρσείας ἐξήλλαχέναι δοκεῖ· ὁμοίως δ' ἐστὶν ἀόριστα primum libri omnes pro τῆς — πυρσείας, quod e conject. Casaub. est receptum, habent aut τῇ — πυρσείας, uti ed. 1. et Aug. aut τῇ πυρσείας uti Regg. F. G. Vesont. Tab. Deinde δοκεῖ· ὁμοίως δ' a Casaubono est datum pro solo μὴδ', quod est in codd. Gronovius quidem invenit in suo intra lineas: ἐξήλλαχεν· ὁμοίως δ' ἐστὶν ἀόρ., sed id e conjectura ortum esse jure suspicatus est Schweigh. Scaliger conjecit: ἐξήλλαχεν, αὐτὰ δ' ἐστὶν, Reisk.: ἐξήλλαχεν, ἐν ἄλλοις δ' ἐστὶν. Ego locum facilius etiam ita emendari posse censuerim: Ταῦτα (ea, quae Aeneas dedit praecepta) δὲ βραχὺ μόντοι (pro μὲν τι) τὴν (pro libr. τῇ) διὰ τῶν συνθημάτων πυρσείαν (pro codd. πυρσείας) ἐξήλλαχέναι (vi transitiva ut sit: mutasse) μὴδ' (sive μηδέν) ἐστὶν ἀόριστα, ut sententia haec sit: Haec autem Aeneae praecepta profecto rationem per signa conventa sibi aliquid significandi paululum mutasse, nequaquam non sunt definienda sive ne obscura quidem sunt. Quae si probas, sane conjicere poteris ἀόριστον. Ib. 9. pro μέχρι ἀν scribendum erit, quod, uti videtur, etiam Schweigh. voluit, μέχρις ἀν. Ib. ὁ ἕτερος fortasse mutandum est in ἑτερος et XLVI, 1. ἐκότεροι ante ἐπὶ τοῦ τοῦτοῦ usui Graecorum convenienter in ἐκότερος. Ib. pro δύο ἀντιστοιχοῦς, quod e conject. Scaligeri Casaubonus primus edidit pro ἐπὶ libr. διαντιστοιχοῦς, scribe δὲ ἀντιστοιχοῦς. 5. in γράμματα ἐστὶν pone apostrophum. 7. δύο αἰρεῖν Casaub. ex διαίρειν fecit, rectius tamen habet Med. δι', sequente minus recte αἰρεῖν. Ib. 9. in verbis: ἐξ οὗ τοῦ ὅτι γράφει δ' δέχομενος τοὺς πυρσούς, verba: ὁ δέχομενος τοὺς πυρσούς ab aliena fortasse addita sunt manu. Hoc enim per se patet quis scribat, praesertim cum etiam praecedant 8. ὁ δέσει γράφειν εἰς τὸ πινάκιον τὸν ἀποδεχόμενον

τὰς πυρπολούς. Non offendit XLVII, 6. καὶ ἕτερα, neque 7. καὶ ἀσυνήθη. Ib. 8. ad verba: πρῶτον τὰς ὄψεις ἐπὶ τὰ σχήματα ἐνὸς ἐκάστου τῶν γραμμάτων ἐπιστῆσαι „notari utique in scholio sub contextu debebat,” ipsius Schweigh. sunt verba, „unius Casauboni ingenio haec deberi, qui ne satis quidem gravi de causa fortasse a codicum scriptura discessit. πρῶτον ἐπὶ τὰς ὄψεις τὰς ἐνὸς ἐκάστου etc. ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vesont. neque ex Urb. diversam scripturam in ora Basil. adnotavit Casaubonus. πρῶτον ἐπὶ τὰς ὄψεις ἐνὸς ἐκάστου Med. et Leid. omisso posteriore articulo τὰς, qui perinde et adesse poterat et abesse. (Ego praeferrem tamen articulum.) Ea „si vera est scriptura (quod pernegare quidem non ausimus) erunt αἱ ὄψεις τῶν γραμμάτων idem atque οἱ τύποι apud Dionysium Halic. Et paulo quidem rarior erit is usus vocabuli ὄψεις, nec tamen ab analogia prorsus alienus, nec ceteroquin inauditus. Sane haud multum dispari ratione τὴν ὄψιν τοῦ σώματος προσορᾶν corporis speciem (vel figuram) conspiciere Thucydides dixit VII, 41. Verbum autem ἐπιστῆσαι τι non opus habet adjecto accusativo casu, sed intellecto nomine τὸν νοῦν, saepius etiam apud scriptorem nostrum significat: considerare, attente adspicere aliquid.” Cap. XLIX, 14. ἐν δὲ τούτῳ τῷ κινδύνῳ τὸν μὲν ἵππον συμβαίνει Ἀντιόχῳ ἀποθανεῖν τραυματισθέντα, αὐτὸν δὲ πληγέντα. Schweigh Ἀντιόχῳ e conjectura addidit, cum Reiskius aut Ἀντιόχου aut βασιλέως conjecisset. Deesse aliquid concedo, sed id Ἀντιόχῳ non fuisse idem contenderim, magis βασιλέως probaverim, sed etiam τραυματισθέντα, αὐτὸν Polybium scripsisse nego.

Possunt igitur haec in libro viginti duo graviores hiatus, iis qui apertius epitomatori debentur aut aliquo modo apostropho possunt tolli omissis, enumerari, ex quibus octo minime librorum manuscriptorum auctoritate nituntur, veluti V, 2. IX, 9. 10. XIII, 9. XXXIV, 2. XL, 5. XLV, 1. XLIX, 14., septem aliis etiam de causis offensionis sunt, ut VIII, 7. XXVI, 5. XXXIV, 3. XXXIX, 6. XLIV, 3. XLV, 9. XLVI, 9., et octo ob ipsam ve-

calium concursione sunt suspecti. Huc refer X, 8. XXI, 9. XXXI, 6. 8. XXXII, 1. XXXV, 1. XLV, 9. et XLVI, 1.

Lib. XI, 1, 8. *νίκη*. οἱ poterit defendi. II, 9. δὲ, *εὖ* facile corrigi, item IV, 1. *ἐνθα ἦν*. V, 1. *fer ὧ ἄνδρες* et 5. καὶ ὁ. 8. corrige *πράγματα ἐπιστάσεως*. VI, 2. δὲ ἐπ' *ἐξανδραποδισμῶ*, ubi Casaubonus praepositionem e conject. adjecit. Quod autem in cod. Vesont. super secunda littera vocabuli *ἐξανδραπ.* superscripta est littera π ab eadem manu, videtur ex lectione δ' ἐπ' *ἐξανδρ.* ortum esse. Librarius qui *δεπ* legebat, π quid hic sibi velit non intelligens super ξ scripsit. Ib. 5. pro τὰ *ἐπιπλά* scribe *τέπιπλα*. In iis quae VII, 10. leguntur: *Αἰονυμένων μὲν τῶν Αἰτωλῶν τὴν εἰρήνην, ἐτοίμως δέχεσθαι· εἰ δὲ μὴ, τοὺς θεοὺς—ἐπιμαρτυρούμενους χωρίζεσθαι* particulae illae: *εἰ δὲ μὴ* e conject. Ursini sunt receptae. Videtur tamen nil nisi δὲ ante *θεοὺς* excidisse, ut sententia sit: se si Aetoli pacem probarent, libenter id accipere, deos autem atque legatos testari, omnium, quae Graecis postea sint eventura, Aetolos, non Philippum auctorem esse censendum. Nos: sie würden zwar bereitwillig, wenn die Aetoler es wollten, Frieden machen, aber die Götter und die aus Griechenland hier gegenwärtigen Gesandten zu Zeugen aufrufen, dass von allem, was die Griechen treffen könne, die Aetoler, aber nicht Philipp als die Veranlassung angesehen werden dürfe. In his enim verbis minae insunt, se quidem ad pacem faciendam paratos esse, sed etiam ad mala Graecis inferenda. Cap. VIII, 3. in fragmento ex Suida s. v. *στρατηγία* et ora Urb. petito verba: *πάντων ἦσαν ἀνεπνόητοι οἱ τῶν Ἀχαιῶν στρατηγοὶ ἀπλῶς* non ita sunt a Polybio profecta. Idem Suidas s. v. *ἀνεπνόητοι* locum ita affert: *Πάντων δὲ (scr. δ') ἦσαν τούτων οἱ στρατηγοὶ ἀνεπνόητοι*. Equidem igitur conjicio verborum ordinem hunc fuisse: *Πάντων δ' ἦσαν τούτων οἱ στρατηγοὶ τῶν Ἀχαιῶν ἀπλῶς ἀνεπνόητοι*. Ib. 6. scribe δ' pro δὲ ante οὐδὲ. X, 3. non offendes in καὶ *ἀνεπίφθορος*, sed 4. in verbis: *τοιγάτοι βραχία καὶ τὰ τυχόντα ἀποφαινόμενος, μεγάλην ἐγκατέλειπε πίστιν τοῖς ἀκούουσι* post *τυχόντα* verbum aliquod uti *μόνον* desidero. 8. corriges *ἐπο-*

ρεύετο εἰς, non minus XII, 3. δὲ ὑπὲρ, sed ib. feres καὶ ἐπονειδίσθαι. Non ferri possunt, quae nunc XIII, 2. ex conject. Casaub. leguntur: διὰ τὸ ἀμφοτέρους ἐπὶ πολὺ διακατέχοντας, ubi libri omnes διὰ μὲν habent, quod minime erat mutandum: per utrasque quidem copias diu locum suum tenentes. Denique autem, pergit, praevaluerunt tyranni mercenarii, ita ut per διὰ ἀμφοτέρους—διακατέχοντας causa superiorum indicetur, per μὲν autem significetur, diu quidem id durasse, sed denique alteram partem praevaluisse. Hoc enim minus offendit, quod in altera sententia structura est mutata oratioque directa facta. XIV, 4. legis τὰ ὅλα.

Cap. XV, 2. neque ἀπέστη, ἀλλ', neque γενέσθαι ἐρημον Polybium scripsisse credo, in altero loco verborum ordo fortasse ἐρημον γενέσθαι erat, in altero ab epitomatore aliquid praetermissum esse videtur. 5. δ' pro δὲ pone ante ἐπέταξε et 7. ὥστ' pro ὥστε ante ἐν. Ib. 8. e conject. Reiskii est editum: μήτε τινὰ ἀγρίαν ἔλην ὑπάρχειν, cum in omnibus libris vulgatum sit: μήτε τὴν ἀγρίαν ἔλ. ὑπ. Tu scribe τιν'. Cap. XVI, 1. in verbis: τὸν ἐκ πολλοῦ χρόνου ἐωραμένον ὑπ' αὐτοῦ καιρὸν, ed. princeps χρόνον habet pro χρόνου, recte, ni fallor, modo καιρὸν deleas, ut verba sint haec: τὸν ἐκ πολλοῦ χρόνον ἐωραμένον ὑπ' αὐτοῦ. Ib. 3. corrige δὲ ὑπὸ. 5. τότε ἐπὶ. XVII, 2. τὰ ὅλα. XVIII, 6. δὲ ἀμφοτέρων. 9. in verbis: καὶ πολλῷ χρόνῳ οὐ δυνάμενοι ex usu Polybii πολλῶν χρόνων scribendum esse videtur, v. III, 90, 7. et 85, 9. XIX, 7. confecerim Polybium pro καὶ θαρσῶν εἶποι, ὡς scripsisse: καὶ εἶποι θαρσῶν ὡς. Minus offendo XX, 3. in πεζοὶ μὲν τρισχίλιοι, ἱππεῖς δὲ πεντακόσιοι, sed 6. pro ἀξιόχρεοι ἦσαν scribe ἀξιόχρεως ἦσαν, v. quae supra sunt dicta. XXI, 7. τὰ ὅλα. XXIV, 8. παραχρήμα ἀν. XXV, 7. μηδέποτε ἐξεν emenda. Hic Reiskius quidem ἐξεν deletum voluit, sed bene verbum defendit Schweigh., modo scribatur μηδέποτε. Ib. pro καὶ ἐν scribe κἂν, sed XXVI, 6. offendo in verbis: ἐφόδια παρεσκευάσθαι εἰς πλείω χρόνον, minus in illis: πορευομένων. ὅ, quamvis hic e Reg. E. bene etiam πορευομένων recipi possit. Facile corriges

XXVIII, 4. τοῦτο μὲν et 5. ἄρα ἐκ, sed 11. et XXIX, 6. τί οὖν feres. XXX, 1. in verbis: ἅμα δὲ τοῦτοις δεδεμένοι γυμνοὶ οἱ τῆς στάσεως αἵτιοι γεγονότες εἰσῆγοντο offendunt verba δεδεμένοι γυμνοὶ ita sine copula ad γεγονότες additi. Mihi igitur Polybius γυμνοὶ θ' οἱ scripsisse videtur. Non minus copulam desidero ib. 3. in verbis: εἰλκοντο διὰ μέσου, ἀπηλλαγμένοι τοῦ ζῆν inter αἰκισθέντας et ἀπηλλαγμένοι. Scribe igitur καὶ ἀπηλλαγμένοι, quod antiquitus fuit καπηλλαγμένοι. Ib. pro κατὰ κοινὸν ἐλάβον bene jam Schweigh. κατὰ κοινὸν conjecit, cf. IV, 3, 5. IV, 5, 2. et saepius. Quod XXXII, 3. legitur: ἐπὶ τὰ θρόνματα, ἐφῆκε ex conject. Scalig. et Casaub. editum est, cum libri habeant ἀφῆκε et Reg. E. ἐξαφῆκε. Tu scribe θρόνματ' ἀφῆκε et cf. V, 8, 4. Non offendo XXXIII, 3. in μάχη. οἱ. XXXIV, 1. ὁ Εὐθύδημος ab epitomatore additum esse censeo. Ib. 4. ὥς γε εἰν' edidit Schweigh. e conject. pro cett. ὥστε εἰν', tu scribe ὥς γ' εἰν'. Ferendum fortasse est πεντήκοντα, ἔτι δδ.

In excerpt. Vatic. Angel. Maji l. legitur ὅτι πολλῶ ἐστὶν ἄμεινον, sed rectius locum Schweigh. e libris dedit (v. V, 10.) πολλῶ γὰρ ἐστὶν ἄμεινον. Ib. III. verba Συφράκι, ἅτε initio fragmenti contracta sive mutata sunt et ibid. verba Ρωμαϊκῇ ο jam Luchtius vidit esse ejus, qui excerpta confecerit.

Ex quatuordecim igitur hujus libri hiatibus quatuor librorum ope potes corrigere (VII, 10. XIII, 2. XVI, 1. et in Vat. Exe. 1.), quatuor aliis etiam de causis emendandi esse videntur (XVIII, 9. XXX, 1. 3. bis.), ceteri hiatus ipsius causa offendunt (VIII, 3. XV, 2. bis. XIX, 7. XX, 6. XXVI, 6.).

Lib. XII, c. II, 2. legitur καὶ ἀκανθῶδες. 7. καὶ οἶνος et καὶ ἀπολανστικός. 8. καὶ ὄξυς. III, 2. pro καὶ ἀκρόπου ὑπαρχούσης τῆς Λιβύης, scribe καὶ ἀκρόπου τῆς Λιβύης ὑπαρχούσης. Ib. 10. verba: δοκεῖ εἶναι λαγὼς Athenaeus IX, 14. melius ita dedit: εἶναι δοκεῖ λαγὼς. IV, 1. corrige πάντα εἶναι. 4. legi poterit ποιῶν. V, 6. nunc quidem e conject. Casaub. haec leguntur: Πρώτον μὲν, ὅτι πάντα τὰ διὰ προγόνων ἐνδοξα περὶ αὐτοῦ

ἀπὸ τῶν γυναικῶν, οὐκ ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν εἶη· οἷον εὐθὺς, εὐ-
γενεῖς παρὰ σφίσι νομίζεσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἐκατὸν οἰκῶν λε-
γομένους. In libris enim est pro εἶη—εἰς τὸ, in Urb. εἰς τὸ οὐ
οἶον. Urs. suspicatus est ἐστίν, Reiskius νερόμιστο, Schweigh.
dedit quidem εἶη, improbavit tamen hoc ipse et maluit
ἐστίν. Mihi hoc sane probabilius esse visum est quam
εἶη, non negaverim tamen antiquitus aliud quid, quo in-
primis scriptura Urb. ducat, scriptum fuisse videri. VI,
7. in fragm. ex Athen. VI, 18, 20. verba sunt vel
Athenaei, uti τῇ ἐνάτῃ, vel Timaei, uti ἐπὶ ἀργυρομήτων
et δὲ ἡτιῶντο. VII, 3. τὸ ὅλον male abest in Regg. F. G.
Vesont. VIII, 1. verba: Πολλὰ ἱστορεῖ ψευδῇ ὁ Τίμαιος
epitomator praefixit, ut quae ab ipso excerpta sequuntur
intelligantur. C. X, 4. corrige δὲ, ἀκούοντας. XI, 3.
δύω ἐθνη et scribe δὺ' ex δύο. Ib. 5. offendo in ἵνα μη-
δενὶ διαπορεῖν ἐξῆ, ἀλλ', minus 8. in Διονυσίου· ἦπον.
XIII, 1. τὸ ἱερὸν legitur. 9. καὶ ἐπὶ, ubi κατὰ scribendum.
Ib. nunc quidem e conj. Gron. et Reisk. editum est: ἐφ'
οἷς ἂν καὶ τελώνης σεμνυνθεῖη ἢ βάναντος. Particulam ἢ
tamen non solum codd. Polybii, sed etiam Suidas et cod.
Peirescianus ignorant, idque recte. Opifici enim hic lo-
cus non est. Nam Demetrius gloriatus esse dicitur, quod
multa et vili pretio veneant et quod copiae ad victum
necessariae sua ope abundant. Hac re autem non tam
opifex quam publicanus poterat gloriari. Unde Demetrius
a Demochare illiberalis sive malus (male enim isti ho-
mines erant notati) publicanus est vocatus. 11. Schweigh.
nequaquam cum Τούπιῳ καὶ δὴ ὅτι scribere debebat pro
καὶ διότι, quod omnes tuentur libri. Causa enim idonea
cur δὴ addatur vel διότι mutetur, prorsus non adest. XIV,
7. corrige τοῦτο ἀναγκαιότατον. Facile tamen serēs XV,
3. σύ; Ἐν. 5. ἀποφαίνεται. Εἰ, non ita 6. ὁπταχάδεκα
ἐτη γεγονώς, ubi ἐτη, quod in codd. Polybii deest, rece-
ptum est ex Suida. Fortasse ἐτη post γεγονώς colloca-
tum fuit et inde excidit. Cap. XVI, 1. in παρὰ μὲν τῷ
ἐτέρῳ male accusativus, quem libri praebent, a Casaub.
in dativum est mutatus, recteque haec adscripsit
Schweigh.: „Videtur eadem notione (apud alterum)

accusativus casus teneri potuisse παρὰ μὲν τὸν ἕτερον (ita cod. G., sed ed. 1. Aug. Reg. F. Vesont. τὸν ἑταῖρον habent). Quam constructionem praepositionis παρὰ cum accusat. pro dativo frequentem apud poëtas et apud Homerum imprimis, ne soluta quidem aspernatur oratio. Simili certe ratione Polybius XI, 14, 3. μέναι παρ' αὐτὸν dixit. XVI, 12. corrige δύο ἢ et 13. ἐννεήκοντα ἐτῶν.

Cap. XVII, 4. in verbis: εἶναι δὲ τοῦ μὲν τόπου τὸ διάστημα οὐ πλείω τῶν τεττάρων καὶ δέκα σταδίων Aug. Regg. F. G. Vesont. ignorant οὐ, quod edd. habent. Poterat facile absorberi, si antiquitus sive δ' οὐ ante τοῦ μὲν sive διάστημα οὐ scriptum erat. C. XIX, 2. corrige δὲ ὀκτακοσίους. Ib. 3. nunc haec leguntur: ὅμως πῆξοι μὲν ἀπολειφθήσονται τετρακισμύριοι δισχίλιοι, [ἵπποι δὲ πεντακισχίλιοι,] sed verba ἵπποι δὲ πεντακισχίλιοι e conjectura Reiskii, postquam idem jam voluit Gronovius, sunt addita. Casaubonus voluit equitum quatuor millia. Faciens cum Reiskio conjicio πεντακισχίλιοι δ' ἵπποι scriptum fuisse, quamvis in numeris hiatus minus offendant. S. corrige δὲ εἴκοσι. XX, 2. ὥστε ἐπὶ. XXI, 5. non offendo in δεξιῶν· ἐπὶ δὲ. Si enim cum Schweigh. post τοὺς inseris δὲ (potius δ'), haec ita inter se cohaerent: καὶ τούτου (τοῦ μήκους τῆς φάλαγγος) μέρος μὲν τι πρὸς θαλάττη (quod hic Casaubonus post Xylandrum lacunae signum posuit, minus probo), τοὺς δ' ἡμίσεις ἐπὶ τοῦ δεξιῶν· post quod verbum deinde quaedam videntur esse omissa. Cap. XXIII, 1. verba: Κατὰ τοῦ Ἐφόρου quippe in initio fragmenti posita ab eclogario originem ducere dixerim, idemque statuerim XXV, 1. de verbis: τοῦ παρὰ Φαλάριδος κατασκευασθέντος ἐν Ἀγορίαντι, εἰς ὃν, quae initio fragmenti leguntur et si non addita, certe mutata esse videntur. 2. scribe ὥστ' pro ὥστε ante ἐκπυρρυνόμενον. 3. ne offende in καὶ ἑτέρως neve 7. in καὶ εἰκοστῇ. In cap. XXVI. plures quidem reperiuntur hiatus, sed editores jam viderunt verba non esse Polybii. Leges autem 1. οἱ ὄρεσις 2. κακοῦ οὐδενί. 3. τῷ Ἀρεῖ. 6. τῇ ὑγιείᾳ. Cap. XXVII, 9. non est dubium, quin συμβαίνει ἐπὶ ἰατρικῆς

mutandum sit in *συνζαίνων* *ἐκ'* *ἱατρ.* Praecedunt enim verba: Ὁ δὲ Θεόδοτος: τοῦτον μὲν ἄριστον, unde apparet, orationem esse obliquam. II. legis *καὶ* *ἐκ.* XXVIII, 2. verba: ἡ οἱ *καίοντο* *ἡ* οἱ *βασίλει;* sunt Platonis et 3 et 5. Polybius imitatus est Platonem scribens: ἡ οἱ *παραμακαὶ* et ἡ οἱ *γραῖες* *ἐκτελλόμενοι.*

In Excerptis Vat. Maj. I. pro *φρα*, ante *ἐν* scribo *φρην.* II. neque *κατα* τὸ *Τίον*, neque *γε* οἱ Polybium scripsisse concesserim. IV. non offendo in *καὶ* *ἐνέφρη*, sed ibi in verbis: *ρέοντος ποταμοῦ Ἀλφειοῦ* *ἐκείνων* γὰρ Polybius fortasse *ρέοντος Ἀλφειοῦ* *ποταμῶν* γὰρ *ἐκείνων* scripsit. V. *ἐποδείκνυσεν* pro *ἐποδείκνυσι* ante *ὡς* scribo. VI. *καὶ* ἡ ferendum et *ταῦτα* οὐ corrigendum. Item VII. *δὲ* *ἀκουσμητόν* et *μάλιστα* *ἀν.* IX. *τε* *ἰν.* X. pro *ἐνέφρη* *ἐκ'* *ἀληθείας*, quod Luchtius dedit, in ed. Rom. est *ἐκ'* *ἀλήθειαν*, sed equidem non dubito, quin hic eodem modo *καὶ* *ἀλήθειαν* scribendum sit, quo id paulo post his scriptum videlicet. Jure autem infra offendes in *ἐπιχειροί,* ὥστε. Num *ἐκ.* *τοῦθ'* ὥστε scriptum erat? XI. corrige *δὲ* *ἀντι.* XIII. *feres* *καὶ* *ἕτερον* — *δοκεῖ.* *Ἐχοῦσ;*, neque minus *καὶ* οἱ et *ὑπόμνημα* *οἷς* XV. in verbis corruptis: *προποησάμενοι* [*οἱ*] *ἐκείδιν* οἱ ab edd. est adscriptum. Equidem *πάστιν* suppleverim, pergens deinde per *ἔπειτα*. In iis quae sequuntur mihi post *προσέχεσθαι* plenius interpungendum esse videtur, ut per *εἰ* nova incipiat sententia. XVI. Luchtius edidit *αἷ;* *ἐμαχίσαντο* οἱ, sed ed. Rom. praebet *αἷ;* *ἐχρήσαντο* οἱ, quod non improbandum esse censeo, modo scribatur *ἐχρήσανθ'.* Cur enim non *ναυμαχίαι;* *χρησθαι* dici potest? Ibid. minime est probandum, quod Luchtius post *ἀπετέγκασθαι* *ἔστι* addidit. Sententia potius est: scriptorem multa utilia ad similes conditiones i. e. ad similia tempora attulisse mirabitur. XVII. corrige οὔτε *ἐμπείρας*, non ita *καὶ* *ἀνωγελές.* XVIII. in verbis: *εἰ* *δὲ* *καὶ* *τῆς* *τῶν* *τόπων* *θέας*, *λοιπόν*, *ὅτι*, *ἐάν* *εἰς* *τι* *τῶν* *μερῶν* *τούτων* *ἐμπέση* *κατὰ* *τὴν* *ἱστορίαν*, *πολλὰ* *μὲν* *ἄγνοε* *καὶ* *ψεύδεται* pro *ὅτι*, *ἐάν* ed. Rom. habet *ὅτ'* *ἀν.* Tu scribe: *εἰ* *δὲ* *καὶ* *τῆς* *τῶν* *τόπων* *θέας* *λείπων*, *ὅταν*—*ἐμπέση*—*ἄγνοε* et sententia tum demum bene ha-

bebit. C. XX. corrige δὲ ἀληθὲς—δὲ οἱ et δὲ Ἀθηναῖοι. XXI. pro δυνάμεθα ἄμα restitue ex ed. Roman. δυνάμεθα sed cum apostropho δυνάμεθ'. Optativo enim non opus est, quia in hac sententia id quod revera possumus, indicatur. XXII. fer καὶ εἰκοστῇ. Vitiosa sunt quae c. XXIII. leguntur: τίνα διαφορὰν ἔχει ὁ πόλεμος τῆς εἰρήνης, ubi certe ordo verborum mutandus erit et scribendum: τῆς εἰρήνης ὁ πόλεμος. Corrige deinde δύο ἤ. Quod tum nunc editum legis [ἐφῇ] αὐτοὺς poterit ferri, non ita [οὐ] ὁ, ubi ὦν inseruerim pro οὐ. Neque probō [πολύ] ἐλάττων conjicioque [ἐστίν] ἐλάττων. Paulō post quod legitur καὶ ἀπιστοῦμένων non displicet. Sed εἶναι [ἄμα καὶ] nequaquam probaverim. Exempl. Roman. exhibet: εἶναι [ἀλλὰ καὶ]. Equidem solum καὶ suppleverim. XXIV. corrige δὲ ὅτ' et φοροῦσι, ἵνα, sed καὶ ἐπὶ fer. XXVI. pro προῖστασθαι ὅς γε σχεδὸν exempl. Rom. praebet προῖστασθαι ἃ σχεδὸν i. e. τοὺς ἀνδρας καὶ τὰς πράξεις προῖστασθαι. Equidem scripserim: προῖστασθαι. ὁ σχεδὸν. XXVII. Luchtiū quidem edidit: τοὺς μὲν πολλοὺς καταπέπληγε τοῖς λόγοις καὶ ἀνῆστακε εἰς αὐτὸν.... τινὰς δὲ καὶ προσκέκληται ἐπεὶ μετ' ἀποδείξεως δοκεῖ πείσειν, sed in exempl. Roman. est: καταπέπληκται ἀλόγως, ἡνάγκακε δ' αὐτῷ et deinde προσκέκληται καὶ. Equidem igitur locum ita sanaverim: τοὺς μὲν πολλοὺς καταπέπληκται (medium hoc usui Polybii magis convenit quam activum) τοῖς λόγοις, ἡνάγκακε δ' αὐτοὺς—τινὰς δὲ καὶ προσκέκληται (sibi allexit, quod oppositum est illi: καταπέπληκται et ἡνάγκακε, v. VIII, 25, 5.) καὶ μετ' ἀποδείξεως δοκεῖ πείσειν: XXX. pro καταπνέδεσθαι ἐκείνου scribe καταπνέδεσθαι κείνου et ib. ad καὶ ἀσφαρῶς, cujus loco ed. Rom. καὶ σφαρῶς habet, Luchtiū non male suspicatus est Majum fortasse legisse κᾶσφαρῶς. XXXI. corrige οὔτε ἀνακρίναι.

Perspicies inde ex viginti duobus gravioribus hiatibus, qui nec interpunctione nec quod alius esse videantur scriptoris excusandi sint, duodecim nequaquam codicum auctoritate niti aut certe eorum ope posse corrigi, veluti III, 10. XIII, 1. 11. XVI, 1. XIX, 3. in Exc.

Vat. XV. XVI. XVIII. XXIII. ter. XXVII, quatuor aliis de causis et ex usu Polybii erant emendandi (XI, 3. XXVII, 9. Exc. Vat. VII. XXX.). In sex hiatus erat offensionis, cf. III, 2. XI, 5. Exc. Vat. II. IV. X. XXIII.

Lib. XIII, 1, 1. in *Oi Aitoloi* Schweigh. articulum ex conjectura nequaquam necessaria adjecit. Ita articulus etiam est delendus c. II, 1. in *Σκόπας, ὁ Αἰτωλῶν στρατηγός*, ubi Suidas rectius *Σκόπας, Αἰτωλῶν στρατηγός* habet. Ib. 3. corrige δὲ ἐπὶ, sed 7. fer *μή οὐ*. Emenda porro III, 4. *μήτε ἀδελοί*, IV, 4. *δὲ ἐξ*, V, 1. *δὲ οἱ*. 2. *δὲ εἰσελθόν*. Ib. 3. in fragmento ex Suida desumpto pro *ἀναδείξασθαι ἢ καταπαρῆ γενέσθαι* Casaubonus et ceteri Polybii editores praeter Ursin. et Schweigh. habent *καὶ καταπαρῆ*, idque rectius. Sententia enim haec est: enarrat Heraclides Philippum voluisse omnia ipsum pati et manifestum factum esse ejus consilium in his rebus: qua quidem re (vulneribus, quibus se affecerat Heraclides) Heraclides liberatus est suspicionem. Quod autem viri docti opinati sunt excidisse quaedam post *προαίρεσιν*, id non omnino concedo, videtur potius ante *Πάν* sive quod alii habent *Πάνυ* verbum aliquod scriptum fuisse, ad quod *ἦ* referretur. Cap. VI, 5. offendo in verbis: *Ὁν προστάτην καὶ βασιλέα αὐτὸν ἀναδείξας, καὶ χρώμενος δοριφόροις καὶ σωματοφύλαξι τούτοις*, ubi alii codd. Aug. Regg. Vesont. praebent *αὐτὸν*. Equidem suspicor Polybium dedisse: *Ὁν προστάτην αὐτὸν ἀναδείξας καὶ βασιλέα χρώμενος*, x. τ. λ., ita ut simul *καὶ* ante *χρώμενος* deleatur. Hoc enim mirum est, quod se horum regem ostendisse dicitur. Scriptior potius id voluit: cum se eatenus regem prae buisse, quatenus his satellitibus uteretur. Quod deinde *δῆλον ὅτι* *ἐμελλε* legitur, debetur Casaubono, cum vulgo *ὅτι* desideretur. Schweigh. mavult *δῆλος ἦν ὅτι*. Equidem tamen totum locum ita conformaverim: *Ὁν προστάτην αὐτὸν ἀναδείξας καὶ βασιλέα χρώμενος δοριφόροις καὶ σωματοφύλαξι τούτοις δηλοῦν* (i. e. ostendere, prae se ferre) *ἐμελλε*. VIII, 7. corrige *ἐγενετο ἀρχή*. IX, 1. in fragmento ex Stephano desumpto pro *δια το εὐκαιρον* libri habent *διὰ τὴν εὐκαιρον*, unde facies *διὰ τὴν εὐκαιρίαν*. Ib. in *εὐ*

μονται. Ἔστι non offendes. Sed 3. in fragmento ex Suida petito verba: *Οἱ δὲ Γερόγαιοι* (Suidae codd. habent *Γεραίοι*) ante ἀξιοῦσι aperte a Suida sunt scripta, ut lectores intelligant de quibus sermo sit. Ib. legitur καὶ ἐλευθερίαν quod fer et δὲ ἐρμηνευθείσης quod corrige. Quae deinde 5. edita sunt καὶ ἐποίηε — καὶ ἐποίηε et imprimis Ἦσαν δὲ τὰ ἀρώματα ἐν τῇ Ἐρυθρᾷ θαλάττῃ Suidae esse videntur, uti verba 7. δένδρα ἔχον aperte Stephani sunt. In Except. Vat. 1. verba quae ab initio leguntur, eclogario debentur, qui ex iis quae praecesserant et quae omiserat, ea quae sequuntur erat explicaturus. Non igitur offendes in ὁ Αἰτωλός neque in Σκόπας ἀντέλεγε, sed in iis quae haec excipiunt pro τὸ φυτόν τοῦτο οὐδέποτε Schweigh. (II, 8.) melius ex Excerptis suis dedit τοῦτο τὸ φυτόν οὐδ. In cap. II. in verbis: Σκόπας ὁ Αἰτωλῶν νομογράφος ex Suida Σκόπας Αἰτωλῶν στρατηγός recipiendum esse supra vidimus. Ibid. in μὴ οὐ ne offende. Quae cum ita sint ex sex hiatibus gravioribus hoc in libro obviis quinque librorum opē corriges (I, 1. II, 1. V, 3. VI, 5. et IX, 1.) et unum alia de causa (VI, 5.). Lib. XIV, 1, 3. pro διὰ τὸ μὴ πολὺ ἀριστέναι τὰς δυνάμεις ἀλλήλων Polybius fortasse διὰ τὸ μὴ πολὺ τὰς δυνάμεις ἀλλήλων ἀριστέναι scripserat, uti 15. pro ὥς ἄρτι εἶπον fortasse ὥς εἶπον ἄρτι. II, 13. corrige δὲ ἀποστολήν. IV, 4. δὲ αὐτῶ. V, 7. δὲ ἐξεπτοημένων. 10. feres καὶ ἐλείνωσ et ἀπολλύντο· αἰσχροῦ. 11. καὶ ἐπὶ νειδίστως. Sed VI, 7. minime probō quod Schweigh. conjecturam Reiskii recepit: εἰς τὴν ἑκράν τὴν πρὸς ἑω οὖσαν τῆς Ἰνδοῦ, cum libri habeant τὴν προσοῦσαν τῆς Ἰν. quod Casaubonus ut suspectum asteriscō notaverat. At si confers quae Liv. XXIX, 35. scripsit: „Castra hiberna in promontorio, quod tenui iugo continenti adhaerens, in aliquantum maris spatium extenditur, communit“ pro προσοῦσαν conjicies προπέπτονσαν i. e. imminentem coll. IV, 63, 6. ubi libri male προσπίπτει pro προπίπτει habent. VIII, 13. Polybius pro παντελῶς ἂν ὀλίγοι ἐρυγόντων ὑπεναντίων fortasse παντελῶς ἂν ὀλίγοι τῶν ὑπεναντίων ἐρυγον scripsit. 14. non offendit Καρχηδόνα. Ὁ, neque IX, 6. καὶ

ἐπιπλέοντων, sed 9. pro το αὐτόματος scribe ταῦτόματος. X, 2. ceres καὶ ὁ Πόλλιος. Ib. in verbis: δὲ τὸ μᾶλλον ἀνταρῆσθαι, sequent. ἀλλὰ πάντως εἶπεν, antiquitas μηδὲν scriptum fuisse videtur ea vi, ut sit: quam nihil ei resisteret i. e. obstaret. 7. leges καὶ ἀσπαραγκίους. Cap. XI, 1. in fragmento ex Athen. VI, 13. non tam verba Polybii, quam sententia verborum ejus refertur. Non igitur haecbis in τοῦ Οἰνάνθους νιοῦ, ἐταίρου. Item 2. in fragm. ex Athen. XIII, 5. petito verba illa Κλεισοῦς, τῆς οἰνοχοοῦσας αὐτῇ [Πτολεμαίῳ τῷ Φιλαδέλφῳ] εἰπόντας non ab ipso Polybio ita erant data, sed est tantummodo relatum, Polybium tale quid narrasse. Verba autem quae 3. leguntur: Τοῦ δὲ Φιλοπύτου βασιλέως Πτολεμαίου οὐκ Ἀγαθόλαια ἢ ἐταίρα ἐκράτει, ἢ sunt Athenaei. In Exc. Vatic. Maj. 1. verborum: φύσει γὰρ πάντες ἄνθρωποι ἐκάστων τὸ τέλος ἐμείρουσι μαθεῖν ordo fortasse is fuit: φύσ. γ. π. ἄνθρ. τὸ τέλος ἐκάστων ἐμείρουσι μαθεῖν. Lib. XV, 1, 11. pro ὅτι εἰπὼν ed. 1. praebet ὅτ' ἐπιδῶν, quod ferri poterit v. Matth. Gr. gr. 623. Videtur tamen utrumque ex antiquo ὅτι καὶ οὗτοι ortum esse: Ib. 12. in οὐ μὴν, ἀλλὰ, εἰ particula εἰ deest in Regg. F. G. Ves. Tub. Tu scribe ἀλλ' εἰ. 13. recte Casarbonus dedit: ἐπιπαύσεσθε, ἐρη, cum cod. E. praebat ἐπιπαύσεσθαι. ἐρη, et cett. codd. et ed. 1. ἐπιπαύσεσθαι, ἐρη. Sed in iis quae sequuntur omnes bene ἐπιστάσεσθε tuerentur. II, 8. offendo in verbis: αὐτὰς ἀποκλιόντας ἀποκλῆν ἐν τῷ ὄρῳ τοὺς προεβιβάς. Non enim satis intelligo, quid sibi velit ἐν τῷ ὄρῳ, quod latinus interpres exprimit per eatenus et Lexicographus Polybianus explicat: in confiniibus scil. ditionis Punicae et ejus regionis quae nunc a Romanis tenebatur. Id tamen ex mea quidem sententia apertius erat dicendum. Huc accedit alienus locus quem verbum tenet post ἀποκλῆν, cum potius post ἀποκλιόντας fuisset collocandum. Conjicio igitur Polybium ἐν τῷ ὄρῳ dedisse i. e. in medio flumine (quum non appulerint ad terram) reverti sunt jussi. IV, 11. in verbis: πατέρων εὐ μεμνῆτα ἔργα codices praeter E. omnes et ed. 1. tuerentur κεμνῆων, quod sane non minus bene haberet.

Esset enim nostrum: der in Gott ruhenden sive selig
entschlafenen Väter Beispiel. Cum tamen proverbialis
sit dictio, acquiescendum esse duco in vulgato V, 8. in
ὁ Ἀντίβας videtur articulus delendus esse. 14. pro τὰ
ἄλλα scribe τὰλλα VII, 1. corrige μήποτε οὐ, fer tamen
7. Τί οὖν. Sed VIII, 8. apostrophum adhibe in Ταῦτα
ἦν. 13. οὐδὲ ἀναφορὰν. IX, 10. δὲ ἐκβιάζονται. X, 3.
autem fer καὶ ἐλεεινότητον. 4. offendunt verba: οὐκ ἔδη-
λα εἶναι. Est enim in iis quae praecedunt et his respon-
dent: οὐδεὶς ἱκανὸς τόπος scil. ἐστὶ oratio directa, in qua
scriptor hic debebat pergere, idque fecerit si me seque-
ris et εἶναι delebis. XI, 13. recte habet ἀμφοτέρω.
Ἐπειδὴ, sed XII, 5. ἅμα τῇ περὶ τοὺς ἐλέγαντας παραχῇ
ἐμβολῶν pro ἐμβολῶν usui Polybii convenienter scribe
παρεμβολῶν et cf. V, 14, 10. Ib. 12. verba ὁ αὐ-
τὸς Ἰσοκράτους Homeri sunt II. IV, 407. XV, 1. crasi
usus est scriptor in τὰ ὅλα. Ib. 5. in verbis: τοῦτο δ'
ἐστὶ τοῦ προειδότης τὰ κατορθώματα, ἀλλὰ καὶ ἀπιστοῦν-
τος τῇ τύχῃ, τοῦ προειδότης praeiit Urb. et Reg. E.,
cum Hervag. et codd. Med. Aug. Regg. F. G. Vesont.
Tub. οὐ προειδότης exhibeant, Casaubonus id mutaverit
in οὐ προδότης et Reiskius προδιδότης conjecerit. Καὶ
deinde ante ἀπιστοῦντος ex Reg. E. est receptum. At
ego τοῦ προειδότης probans post κατορθώματα quae sunt
res bene gestae, virtutes militares μὲν addide-
rim et ἀλλ' ἀπιστοῦντος scripserim, ut hic de eo sermo
sit, qui virtutum bellicarum et rerum bene gestarum
quidem sibi conscius sit, sed fortunae diffidat. Ib. 6.
corrige συνεστήσατο Ἀντίβας. XVIII, 5. ferendum est
καὶ εἴ τι ἕτερον, sed ib. πάντα pro πάντα ante ἀποδοῦναι
scribendum et 6. μέχρις ἂν pro μέχρι ἂν. 7. tamen ferēs
τάλαντα. Ὁμήρου, et 8. corriges τεσσαρεσκαίδεκα ἔτην.
XIX, 3. in verbis: ἅλιν τὸν Ἀντίβαν ἀναστάντ' ἐφάναι,
ἀγνοεῖν καὶ ἀγνώμην εἶναι libri omnes habent φάσιν pro
φάναι. Casaubonus tamen conjecit φάσαι φάσιν, et
Schweigh. qui solum φάναι dedit, id ipse improbat. Equi-
dem cum Casaubono facio verbum φάναι ante φάσιν ad-
dente, neque in ceteris valde haereo, quia verbo dicendi

σαν quod amat compositum, v. Lex. Polyb., dedisse videtur. XXXIII, 7. corrige εἶτα Ἀγαθόκληα. 9. δὲ ἐκέν-
τουν. 12. δὲ νίον. XXXVI, 5. δὲ ἀκούσαι, non ita 10.
καὶ ἑτέροις. In Exc. Vat. Maj. prima c. 1. verba epitoma-
toris sunt, unde ap. Schweigh. aliud exhibetur initium.
Leges ibi καὶ οὐ et deinde διαπιστεῖ· οἱ δ' sine offensione,
sed II. ubi pro δῆλον ὅτι ἀναγκαῖον, quod Luchtius e con-
jectura edidit, ed. Roman. δῆλον αὖ ἀναγκ. praebet, tu
δῆλον, καὶ ἀναγκ. scribe et confer V, 36, 5. Cap. III.
verba ἐπανεῖλετο Ἀγαθοκλῆς eclogarii sunt, de τοῦτο
ἐπράξε ib. poterit dubitari, utrum hujus an Polybii sint.

Ex quatuordecim igitur hujus libri hiatibus, quos
neque apostropho possis bene tollere neque alio modo
explicare, solum quatuor codicum ope videbis a me cor-
rectos (I, 11. XIX, 3. XXV, 1. et XXVIII, 3.).
Plerique tamen (novem) vel ex usu Polybii vel aliis de
causis erant emendandi, cf. II, 8. IX, 4. XII, 5. XV, 5.
XVIII, 6. XX, 5. 6. XXXII, 11. et in Exc. Vat. II. in
uno solus hiatus offendeat, v. V, 8.

Lib. XVI, I, 9. in verbis ex Suida petitis corrige δὲ
ἀληθινῶς. III, 2. ser καὶ ὕραλον, sed 5. vitiosa sunt: διὸ καὶ
προσσημαμένον τοῦ πλοίου αὐτῇ, ἐδυσχρηστεῖτο καὶ δυσκίνη-
τος (in Tauchnitz. exempl. vitiose δυσκίνητας) ἦν πᾶν. Hic
enim αὐτῇ ex conject. Casauboni editum est, ed. Hervag.
cum mss. habet αὐτοῖς et Bayf. αὐτῆς. Equidem conjicio
scriptum fuisse τοῖς ναύταις, ita ut post πλοίου interpun-
gatur et hic dativus regatur ab ἐδυσχρηστεῖτο, et senten-
tia sit: remiges navem non amplius bene flectere pote-
rant. 10. corrige δὲ ἐπιβοηθήσαντος. IV, 3. τὰ ὅλα. V,
1. δὲ, ἦν. VIII, 2. δὲ, ἦ. XIV, 2. δὲ οὐ. 3. δὲ ἀξίους.
9. τὸ αὐτὸ, ubi codd. τὸ αὐτὸ, Reiskius tamen bene jam
conjecit ταὐτὸ. XVI, 3. δὲ ἐπὶ. XVIII, 8. δὲ ὑποθέμενος.
10. τοῦτο οὐκέτι. XIX, 7. 8. et 10. δὲ ὁ. XX, 6. τε
ἐσμέν. XXI, 8. δὲ, εἰ. XXII, 5. πάντα ἐξηλωκώς. XXIII,
3. τοῦτο εἰκότως. XXIV, 5. δὲ ἀποβιαζόμενος. XXV, 5.
δὲ ἐπαύριον. XXVI, 7. δὲ ἐπιστολῆς. XXVII, 3. ταῦτα
ἀκούσας. XXVIII, 3. ἀποδέξατο, (dele comma) οὐχ. 6.
αἰ. XXIX, 2. Ἰνα, ἐάν. XXX, 4. ὥστε οὕτω, ubi ta-

men Gronov. et Schweigh. non male οὕτως ὥστε suaserunt. XXXII, 5. δὲ Ἀβυδηνῶν. XXXIV, 6. κατὰ ἀλήθειαν. Ib. δὲ, ὅτι in verbis est a Schweigh. ex Livio suppletis. 7. ταῦτα εἰπόντες. XXXVI, 3. τὰ ὅπλα. 4. ἄγετε εἰς. 8. τὸ ἴσον. XXXIX, 1. in fragmento a Josepho servato κατεστρέψατο ἐν et 3. ὑπὸ Ἀντιόχου. 4. τὸ ἱερὸν. VII, 1. contra feres καὶ εἴκοσι — πληρώματα. ἐν. X, 1. Τί οὖν. XII, 11. καὶ ἀγνοεῖν. XIV, 2. καὶ Ἀντισθένης. XVII, 4. καὶ ἡ. XX, 3. καὶ ἐπὶ (καπὶ) et καὶ ἐπιτηδευμάτων. XXII, 7. μὴ ὥς. XXIV, 6. καὶ Ἀλαβανδεῖς et καὶ ἐπεβαύλευεν. XXVI, 6. καὶ αὐτῷ. XXIX, 6. et 7. μὴ οὐχὶ et καὶ Ἀβύδου. XXXVI, 3. τοιαῦτα. Ὅταν et 6. παραισκηνὴ· εἴτα, quod e conj. Casaub. rectius nunc legitur quam εἴτε, quod ed. Herv. et codd. praehent. XXXIX, 3. καὶ Ἀβίλα. et in Exc. Vat. I. Τί οὖν. Delebis autem VI, 10. in τοῦ Ἀττάλου articulum et conferes VII, 1., uti XVII, 11. in verbis: πολλοῦ γε δεῖ· ἄλλα id quod libri habent δεῖν restitues, quod cur Schweigh. in δεῖ mutaverit, non intelligo, cf. Matth. Gr. gr. §. 545. XXIV, 1. Polybius pro κατεστάθη ἐν Ῥώμῃ fortasse ἐν Ῥώμῃ κατεστάθη dederat, idemque statuo 9. in verbis ex Athen. III, 78. desumtis: σὺκα ἔλαβε, ubi fortasse ἔλαβε σὺκα scripserat. XXX, 2. autem in verbis οἱ πολιορκοῦντες καὶ οἱ πολιορκούμενοι mss. et Herv. οἱ πολιορκοῦντες καὶ non habent, quae Casaub. e conj. addidit, quibus Schweigh. articulum post καὶ adjecit. Ego tamen additamentum necessarium esse nego, quia verbis πρὸς ἀλλήλους εἰώθασιν ἀντιμηχανᾶσθαι significari censeo: inter se machinabantur i. e. certatim machinas contra hostes aedificare solebant. XXXVI, 3. in verbis: πένθ' ἡμερῶν ἐφόδια καὶ πέντ' ἀργυρίου, ἀθροῖζεσθαι Schweigh. πέντ' ἀργυρίου e conjectura dedit, cum codd. et Hervag. habeant πέντ' ἀργύριον, quod Casaub. cum Ursino mutavit in πᾶν τὰργύριον. At mihi id quod codd. tuentur, unum verum esse videtur. Sententia enim est: auf fünf Tage Lebensmittel und auf fünf Geld. C. XXXVIII, 1. ex Suida, qui tamen Polybii nomen non adscripsit, fragmentum est allatum, in quo certe ἐμβιβάζαι αὐτοὺς non Po-

lybianum est. XL, 5. denique in verbis: τὴν ὁρμὴν καὶ βίαν τοῦ Ἀλεξάνδρου scribe τὴν Ἀλεξάνδρου.

Lib. XVII, II, 4. ne improba καὶ Ἀβύδου. III, 10. καὶ ἑτερα. VI, 7. καὶ ἀχαριστίαν. XII, 3. καὶ ὁ προειρημένος (in Tauchnitz. exempl. vitium typothet. est προειρημένους). XIII, 1. καὶ ἐπὶ. 6. δεῖ· ἐπεὶ, ubi tamen, uti supra, etiam δεῖν conjici possit. XIV, 1. καὶ ἀκρίτως. 2. καὶ Ἰερώνυμον καὶ Εὐκαμπίδαν. 12. καὶ Ἰερωνύμω. XVII, 3. ὑπερετίθητο. Ἀνακαλεσασμένη. Sed III, 8. corrige δὲ, ἀναιρούντα. V, 1. τοῦτο ἐστίν; VIII, 1. in Tauchnitz. exempl. legitur δὲ ἡμέρας, apud Schweigh. rectius δ' ἡμέρας. X, 7. ὁπότερα ἂν. XII, 5. τριάκοντα ἐτῶν. XIII, 3. γε οὐκ. 8. τὸ ἔθνος. 11. δὲ αὐτός. XV, 7. γε ἐπιγινώμενος. 12. δὲ ἀληθεῖς. XVII, 3. δὲ ἀφικομένη. Quod autem V, 2. legitur: μηδὲν ἦττον ἐξεῖναι τοῖς Αἰτωλοῖς ἄνευ κοινοῦ δόγματος καὶ παρῆναι ἀμφοτέροις τοῖς πολεμοῦσι καὶ τὴν χώραν ἄγειν τὴν ἀμφοτέρων, ex conjectura Reiskii est editum, cum mss. libri ad unum omnes καὶ παρ' (ex quo Reisk. παρῆναι fecit) ἀμφοτέροις τοῖς πολεμοῦσι καὶ τὴν χώραν κ. τ. λ. dent. Ed. 1. autem vitiose καὶ παρ' τοῖς ἀμφοτέροις πολ. praebebat, unde Casaub. et sequ. edd. καὶ παρ' ἀμφοτέροις πολεμοῦσι, τὴν χώρ. κ. τ. λ. ediderunt. Forte, inquit Schweigh., Polybius sic scripserat: καὶ παρ' ἀμφοτέροις τοῖς πολεμοῦσι πολεμεῖν καὶ τὴν χώρ. At mihi in codicum scriptura nil nisi sedes articuli τοῖς, quem ed. 1. alieno loco servavit, mutanda esse videtur scribendumque esse censeo: τοῖς καὶ παρ' ἀμφοτέροις πολεμοῦσι καὶ τὴν χώραν ἄγειν τὴν ἀμφοτέρων, ut sententia sit: Aetolis quippe etiam cum utroque populo bellum gerentibus licere etiam utriusque agros agere et ferre. XVI, 1. in τοῦ Ἀπόλλωνος articulum dele.

Lib. XVIII, 1, 7. in verbis: καὶ ταύτας ἔχοντες λαμβάνονται οὐκ ἐναλλάξ et ante ἔχοντες et post λαμβάνονται vulgo in edd. et mss. spatium aliquod vacuum est relictum. Reiskius tamen puncta illa delenda esse censet simulque particulam οὐκ. Pro ἔχοντες autem ed. 1. Regg. F. G. Vesont. ἔχοντας praebebat. Hinc suspicor legendum esse: καὶ ταύτας ἔχοντας λαμβάνονται τοὺς οὐκ ἐναλλάξ:

et qui valles hos (i. e. quatuor ramos) habent sumunt sibi eos quibus surculi non sint alternatim Corrige porro II, 2. *πὸ τῶν εἰσὶν*. 9. *δὲ οὐδ' ἀποδοῖς*. III, 7. *δὲ ἐκ τῶν*. Ib. Casaubonus cum Ursino pro *ταῖτα στυφῆν τὸν αἶρα ἐκ τῶν νεφῶν* invitis sane mss. recte dedit: *τὸν αἶρα τὸν ἐκ τ. νεφ.* Est enim, uti etiam Reiskius animadvertit, certum aëris genus, et quidem caliginosus, turbidus aër, qui nubibus inerat et de quo hic sermo est. VI, 3 et 6. non offendes in *ὃ ἀνδρες*, sed 4. crasin adhibe in *τὰ ὡαία* et 7. apostrophum in *ταῖτα εἶπεν*, ubi in antiquis exempl. recte jam *ταῖτ' εἶπεν* est editum. VII, 2. non displicebit *ἐπύκει*. *Ἄρα*. et 7. de *τὰ ὡαία* connecto more iudicabis. Sed VIII, 6. in verbis: *οἷδε τὸν παραγγελοῦντα ἔχοντες. οἷτε στυγῆσαι δυνάμενοι* κ. τ. λ. pro *ἔχοντες* conjecturam *στυγῶντες*, ut magis sequenti verbo *προσπείδοντο* respondeat, cui id, quod ne habebant quidem, qui signum daret et hac de causa phalangem formare sive constituere non poterant, praecessit. Crasin adhibuit Polybius IX. 5. 7 et 12. in *τὰ ὡαία* et 7. in *τὰ ὡαία*. XI. 9. dedit Schweigh. ex conjectura *εἶτα καὶ αἶρος*, cum in ed. 1. Med. Aug. Reg. F. 1. Tab. 1. Vesont. 1. legatur *αἶρ' ἐν αἶροις*. Ursinus autem in suo msslo *εἶτε αἶρος*; fuisse affirmet, quod ille in *εἶτε αἶρος*. Casaubonus autem et qui cum secuti sunt editores in *εἶτα αἶρος*; mutandum esse censuerunt. Reg. E. habet *αἶρ' ὅν αἶρος*, Regg. D. G. F. 2. Ves. 2. Tab. 2. denique praebent *καὶ αἶρος* absque *αἶρ'* vel *εἶτα*. Ego Casauboni *εἶτε αἶρος*; scribentis rationem veram esse arbitror, in quo crasi cum librarii offenderent, hoc vel illud ab iis est datum. Neque cum Schweighaenusero post *Ἄρα*; ὃ; neque deinde *καὶ ἄρα* vel *ἀρα* *τὰ τῷ* scripserim. Sententia enim est: deinde etiam ipse Hannibal armis usus est Romanorum et sic eorum praestantiam probavit. XIII, 1. corrige *ταῖτα εἶπεν*. XV, 8. *ταῖτα εἶπεν*. XVII, 4. *δὲ οἷος*; sed XVI. 4. fer *καὶ ἐπεί*. XVII, 6. *τίτοι*. *Ἡγ*. XVIII, 1. *ἐθελήσαντο αἶν* et 2. *ἐθελήσαντο αἶν*, ubi Schweigh. *αἶ* coniecit sine idonea causa. Sententia loci enim est: canabor id occasione oblata sive si ita acciderit. confirmare. 3. tamen corrige *δὲ*

ὀνόματα et scribe δύ' (ex δύο) ὀνόματα. Ib. 6. emenda πέντε ἐπὶ. et 13. ποιησόμεθα ἐπιπλεῖστον. XIX, 5. in ὁ Αἰτωλὸς fortasse articulus est delendus, uti XX, 6. γε ἐστὶ et XXI, 1. δὲ ὑστεραίᾳ sunt corrigenda. Ferri potest 3. Τί οὖν et Φίλιππε, ἐρη. Sed XXII, 3. in verbis: ὅτι ἐπυνθάνετο particula ὅτι in Bavar., uti mihi videtur, verius abest. Cf. II, 52, 4. III, 51, 13. XV, 2, 3. XXI, 13, 9. quibus omnibus in locis ὅτι non est adscriptum. Ib. 4. corrige εἴτα ἑτέρου. XXIII, 1. in λήξαι ἀνοίας articulum τῆς praeſinge. 5. autem τῇ Αἰτωλίᾳ non Polybii sed Stephani sunt verba. XXIV, 4. ferendum est καὶ ἐπιβουλὰς, sed 5. τε ἐστὶν corrigendum. XXV, 1 verba Κλαυδίου ὑπάτου non sunt Polybii. XXVI, 9. in verbis: ἐθαύρῳσαν εἰπεῖν, ὅτι, ἐὰν particula ὅτι a Schweigh. e conjectura est adjectum, non idonea tamen de causa, quoniam verba ipsa quae locutus est, etiam sine ista particula sequi possunt. 13. in ἡ σύνεσις ἡ ἐγκρατοῦσα Polybius articulum alterum non videtur addidisse. XXVIII, 1. corrige δὲ Αἰτωλοὶ et XXIX, 4. τόδε κήρυγμα ἀνηγόρευσεν, ubi fortasse τόδε post κήρυγμα postpositum erat ea vi, ut sit: edictum praeconis hocce pronuntiat. XXX, 3. fer καὶ ἐξ, non ita 9. δὲ ἐν. 10. in verbis a Schweighaeusero e Livio suppletis legitur δὲ ἐν. Quod autem XXXI, 6. editum est: μέναι ἐπὶ τῆς ἐξ ἀρχῆς αἰρέσεως, in eo offendo. Bav., qui ἐπὶ τὴν ἐξ ἀρχῆς ἐρέσεως praeſebet, nil juvat, nam offensio est in infinito aoristi μέναι, cum sequatur διαφνύλλαι et utraque actio ejusdem sit temporis. Tu igitur, si me sequeris, μέναι scribes. XXXII, 1. in fragmento ex Suida, qui tamen nomen Polybii nequaquam commemorat, legitur πάνυ ὠρέγετο et 2. κατὰ Ἰωνίαν. 3. autem vitiosum est τῷ Ἀντιόχῳ, nomen fortasse perspicuitatis gratia additum ab eo, qui haec excerpſit, cui etiam conformatio eorum quae sequuntur: παρόντι ἐν Θράκῃ τῷ Ἀντιόχῳ deberi videtur. XXXVII, 4. non haerebis in καὶ ἑτέροις neque 10. in καὶ ἐπὶ neque 11. in καὶ ἀνθρώπων, neque XXXVIII, 4. in συνηρηγμέναι. Ὁ, sed 8. jure offendes in ὁ Ἀγησάνδρου.

Vides igitur ex decem gravioribus hiatibus tres non

omnino librorum auctoritate posse defendi, (1, 7. XXII, 3. et XXVI, 9.), quatuor aliis etiam de causis fuisse corrigendos (III, 7. VIII, 6. XVIII, 3. XXXI, 6.), ita ut tres restent, in quibus solus hiatus offensionis sit (XVIII, 5. XXIII, 1. XXXVIII, 8.).

Lib. XIX, 1. in Excerpt. Vatic. Maji ex ed. Luchtii quidem legitur: *εἰς τὴν Λακεδαιμόνα· ἐθέλειν*, sed in ed. Roman. est *εἰς τὴν Λακεδαιμόνος· θέλειν*, quem genitivum Majus explicat πόλιν subintelligens. Equidem verbum aliquod deesse suspicatus post *Λακεδαιμόνος* utrumque et genitivum et formam curtatam *θέλειν* retinuerim. Deinde corrige *ἵνα οἱ* et in verbis: *οἱ δ' ἐχθροὶ καταλείποντες τὸ δέλειον* (ita Majus, cum cod. habeat *καταλείποντες*, quod defendi poterit, si explicas: *esca relicta* i. e. *nachdem sie die Lockspeise verlassen*, ergo *genossen haben*.) ἢ *συνηγορεῖν αὐτοῖς ἀναγκάζονται* ἢ *κ. τ. λ.* conjicio ἢ *συνηγορεῖν ἀναγκάζονται τοῦτοις* i. e. *amicis* ἢ *κ. τ. λ.* scriptum fuisse.

Lib. XX, II, 1. in verbis: *πρὸς Βοιωτοὺς οἱ Βοιωτοὶ ἀπεκρίθησαν* alterum *οἱ Βοιωτοὶ* non a Polybio, sed ab epitomatore videtur additum esse, ut nexu interrupto intelligatur, qui responderint. III, 3. pro *λιμέσι*, *εἰ* scripserim *λιμέσιν*. *εἰ* 5. correxerim δὲ *Ἡλεῖοι*. IV, 1. in *Βοιωτοὶ* ἐκ nomen *Βοιωτοὶ* iterum eclogario deberi censeo. V, 2. crasin adhibe in *τὸ ἔθνος*. 4. apostrophum in *δὲ αἰθρύματος*. 7. pro *τὰ ἔσχατα* scribe *τὰσχατα* et comma post *Βοιωτίας* dele, quod recte jam suasit Schweigh. VI, 5. leges *καὶ ἕτερος*. Cap. VIII. autem in verbis ex Athenaeo X, 10. petitis non ipsa Polybii verba, sed Athenaei solam sententiam Polybii referentis legimus. Hinc 2. non offendes in *γῆμαι*, *οἰνοπότης* neque dubitabis cum Schweigh. ad Athen. ex duob. codd. *αὐτὴν* post *γῆμαι* addere, neque haerebis 4. in *ἐν τῇ Χαλκίδι*, *αὐτόθι*, neque in *τῇ παιδι ὄνομα Εὐβοίαν*, neque 5. in *τῷ πολέμῳ*, *ἐργυν*. IX, 10. *τὰ ὅλα* cum crasi scribe, et 11. in verbis: *ὥς ἂν διὰ τοῦτο λειοτέρου σφίσιν ἔλεον ὑπάρξοντος* primum *ὥς ἂν* correxit Ursinus, cum ceteri *ὥς οὐ* habeant et pro *ἔλεον*, quod Reiskius proposuit, cod. Bav.

ἡλοιού et cod. Urs. ἡλειού præbent, ex quo Ursinus in textu *Λευκίου*, in margine *Μαντίου* fecit. Reiskio Polybii totum locum ita dedisse videtur: ὡς οὖν διὰ τοῦτο ἐτοιμοτέρου (aut προχειροτέρου) σφίσι ἐλέον ὑπάρξοντος aut ὡς διὰ τοῦτο λειοτέρου σφίσι τοῦ ζυγοῦ τῆς δουλείας ὑπάρξοντος. Ceterum, inquit Schweigh., λειοτέρου utique suspectum manet et προχειροτέρου malimus. Ursinus in ora ex sua conjectura ἡπιωτέρου posuit. At equidem Polybium ita scripsisse suspicor: ὡς οὐ διὰ τοῦτο λειοτέρου σφίσι ἢ δουλείας ὑπάρξοντος: quippe cum haec conditio, qua se fidei tradiderant, non lenior iis quam servitutis i. e. conditio futura esset. 12. corrige τε εἰς. X, 3. ne offende in ὧ ἄνδρες, neve XI, 8. in ἀποκαταστήσαι. Ὁ, neve XIII, 2. in πολέμῳ. Ωρ, sed X, 7. corrige τοῦτο ἐμοὶ et XI, 3. τοὺς Μακεδόνας δὲ ἀφροστώτας μὲν e conjectura dedit Schweigh., cum vulgo τοὺς Μακεδόντας μὲν ἀφ. habeant, Reiskius autem conjecerit: τοὺς Μακεδόντας δὲ ἄρτι μὲν ἀφ. Equidem καὶ τοὺς Μακεδ. μὲν ἀφ. scripserim. Sed ib. 4. pro τὰ μὲν χρήματα εἰς conjecerim τὰ χρήματα μὲν εἰς, nisi mavis apostropho uti. Collocationem verborum etiam mutaverim XIII, 3. in verbis: ἀπέλυσε τῆς ὀμηρείας παρραχρήματα, ὁμοίως et παρραχρήματα ante τῆς ὀμηρείας a Polybio positum fuisse conjicio.

Lib. XXI, V, 1. verba: ὃ ἐχρήσατο (in Suida Basil. est ὁ ἐχρ.) explicationem Suidae, non Polybii continent. VIII, 11. corrige ταῦτα εἶπεν et IX, 11. δὲ αἰρεῖσθαι. IX, 2. autem in verbis: μὴ ποιῶνται εἰς τὴν Ἀσίαν διαβάσαι Polybianus ordo fortasse fuit: μὴ ποιῶνται διαβάσαι εἰς τὴν Ἀσίαν. 13. vitiosa etiam sunt: καὶ καθόλου τὸν πόλεμον ἀπὸ τῆς Ἀσίας ἀποτρίβεσθαι, εἰ βεβαίως κρατοῖ τῆς θαλάττης, ubi verba illa: εἰ βεβαίως κρατοῖ τῆς θαλάττης fortasse locum suum ante καὶ καθόλου habuerunt. Sunt enim imprimis illis: ὅτι μόνως ἂν οὕτω δύναίτο κολύσειν τὴν τῶν πεζικῶν στρατοπέδων διάβασιν opposita. XI, 1. ὁ Ἀντίοχος brevioris est. 7. corrige δὲ εἰς. 9. τῇ ἐκείνου, ubi τῇ κείνου ede. Ibi in προαίρεσει. Αἴτιον ne haere, sed 12. in verbis: ἐν ᾗ ἐν χώρῃ καταληφθῶσιν οἱ Σάλλοι οὗτοι defendere quidem poteris

η) *ἀν*, non ita autem οἱ Σάμιοι οὗτοι, *cujus loco libri οἱ Σάμιοι οὗτοι praebent.* Equidem pro οὗτοι conjicio νόμος. Deest enim in hac sententia verbum, a quo infinitivus μεταβαίνειν regatur. Qua de causa Reiskius initio sententiae ante τριακονδήμερον οὗς χοή supplevit et Schweighaeuserus plura interiisse opinatus est. Post τριακονδήμερον tamen tum δὲ est addendum. Facile feres 14. *ἄνδρα.* Ὁ XI, 4. καὶ ἕτερα. XIII, 4. καὶ Ἀντίπατρος. 7. καὶ ἕτερα. XIV, 5. *τάλαντα.* Ἀποδοῦναι. 6. καὶ Εὐμένει. et 7. καὶ Εὐβουλείδην, sed XI, 9. et XII, 12. corriges ταῦτα ἀκούσας. XIII, 10. δὲ ἐν et τότε ἐκέλευον. XIV, 4. *τάλαντα ἐπιδοῦναι* et 9. ἀπεφήνατο ὑπὲρ. XIII, 1. denique verba male habent: Μετὰ τὴν νίκην οἱ Ῥωμαῖοι τὴν αὐτῶν πρὸς Ἀντίοχον παρεληφότες καὶ τὰς Σάρδεας καὶ τὰς ἀκροπόλεις ἄρτι, ἦκε Μουσαῖος, ad quae Schweigh. haec adscripsit: „Series orationis turbata, Epitomatoris vel librarii culpa.“ Mihi tamen Polybius scripsisse videtur: Μεταξὺ τὴν νίκην οἱ Ῥωμαῖοι τὴν αὐτῶν πρὸς Ἀντίοχον, παρεληφότες καὶ τὰς Σάρδεας καὶ τὰς ἀκροπόλεις, ἄρτιζουσιν, ut sententia sit: Dum Romani suam de Antiocho partam victoriam eo, quod et Sardes et arces ceperunt, perficiunt. Ἀρτιζειν autem cum rarius legatur (in Etymologico magno tamen affertur) librarios id offendisse videtur, unde quae nunc leguntur, facile poterant oriri.

Lib. XXII, 1, 2. recte legi poterit *κῆσθαι.* Ἀπαντας, non minus II, 11. IV, 1. VI, 1. et 11. ὃ ἄνδρες. IV, 3. ἀναδειδείχατε ἡμᾶς. 5. Τί οὖν. V, 14. προστιθέναι ὧν. 15. καταδειστέρα. Ἐξεστίν. IX, 6. καὶ ἐνέργει. et 7. καὶ οἱ. Sed 1, 5. pro διότι, εἰ καὶ scribe διότι καὶ εἰ. Ib. 8. pro Χρόνου δ' ἐγγεγνημένου, ὁ μὲν βασιλεὺς ἐξεχώρησεν probabilius videtur: Χρόνον ἐγγεγνημένον i. e. per tempus, quod inter suum et senatorum responsum medium est, discessit rex. Ib. corrige δὲ ἐντὸς. Cap. II, 1. ἀλλὰ μέναι ἐπὶ τῆς αὐτῆς γνώμης verba: ἐπὶ τῆς αὐτῆς γνώμης recte a Bavar. absunt. μέναι enim est cum διδοῖς conjungendum ea vi, ut sit: se manere in eo, ut rem eorum arbitrio permitteret. Poterant haec verba facile ex cap. I, 7. hic repeti. 8. corrige δὲ ἡμετέραν. 11. δὲ ἐλατ-

τοῦντες. III, 7. ἡ ἐκείνῳ, ubi ἡ κείνῳ scribe. V, 4. ἡγοῦ-
μεθα εἶναι. 13. πάντα ἐνεστιν. VI, 10. καὶ ἡ πρὶν, ubi
Schweigh. articulum ἡ, qui in mss. non legitur, e conje-
ctura Reiskii edidit, Ursinus autem τὸ πρὶν suaserat.
Equidem malim τὰ πρὶν, praecedunt enim verba: τὰ τῆς
ὑμετέρας δόξης. 13. ταῦτα εἰπόντες. VII, 8. δὲ Ἀντιόχῳ.
VIII, 10. τῇ Αἰτωλίᾳ. ὁμοίως, ubi totum nomen, quo hic
facile caremus, non a Polybio profectum esse videtur.
IX, 8. δὲ Ἡπειρώταις et 11. δὲ Ἀλέξανδρος. X, 1. in
fragmento ab Herone quodam Mechanico servato et a
Casaubono edito in initio nomen Αἰτωλοὶ ante ὑπὸ He-
roni debetur. Ibid. autem in ἀντιπαρετάξαντο. οὗτος ne
offende. Sed 2. pro κατὰ τὸ Ἀσκληπιεῖον erit κατὰ τ'
Ἀσκληπιεῖον aut τ' Ἀσκληπιῶν scribendum. 5. corrige
ταῦτα ἔσω et ὥστε, ἐπὶ. Quae deinde §. 7. a Schweigh. ex
Heronis Parisiensi exemplo adjecta sunt, possunt sane Po-
lybio, primis verbis: Τοῦ γὰρ Νικάνδρου ἐκτὸς ἀναστρεφο-
μένον exceptis, tribui. Nam quod 8. ἐτάξαντο ἡμέραν et
δὲ αὐτὸν legitur, facile corrigitur, et 9. καὶ αὐτῶν non
offendit, quamvis καὶ ex ora libri sit receptum et αὐτῶν
e conject. editum pro αὐτοῖς. In verbis denique: εἴ τε
καὶ ἀναγκαῖα νομίσαντος τὰ ἐν οἷς διέτριβε πράγματα, ἡτ-
τήθησαν τῆς ἐπιβολῆς facies quidem cum Schweighaeusero
νομίσαντος pro νομίσαντες scribente, non ita autem, si
πραγμάτων, quod in exemplari est, in πράγματα mutavit.
Mihi omnino Hero, a quo Polybium hic exscriptum esse
sane verisimile est, locum ita exhibuisse videtur: εἴτε
καὶ ἀναγκαῖα νομίσαντος ἐν οἷς διέτριβε πραγμάτων, ἡτ-
τήθησαν κ. τ. λ. Quod autem Schweigh. dicit: „Ante
ista verba (Τοῦ γὰρ Νικάνδρου) apud Heronem leguntur
haec, quae nescio an et ipsa (ex parte saltem) Polybiana
sint: Διὰ τοῦτο γὰρ ἔφραμεν καταστοχάζεσθαι τοῦ καιροῦ,
ὡς μὴ μέλλοντες ἐνεδρεῖν, ἐνεδρενθῶμεν, ὑστερήσαντες τοῦ
καιροῦ καὶ τῆς ὥρας. ἐπειδὴ ἐντεῦθεν πολλὰὶ παραπόλλυν-
ται δυνάμεις, αἱ μὲν ὑστερήσασαι, ἡ (αἱ δὲ mavult
Schweigh.) προλαβοῦσαι τὸν ὀρισμένον τῆς ἡμέρας καιρὸν
ἢ τῆς νυκτός, ὥσπερ καὶ Ἀμβρακιῶται, in eo errasse vi-
detur, quod ex hiatibus istis: καιροῦ, ὡς—ἐπειδὴ ἐντεῦ-

θεν—ὕστερήσασαι, ἢ sive αὖ concluderim. Cap. XI, 1. ipse Schweigh. dubitavit, num verba καὶ Ἀμβρακία et quae praecedunt, Polybiana sint. 2. post τι ante οὐ verbum aliquod, veluti ἔπεσε vel κατέπεσε (κατέπεσεν) excidisse jam vidit Schweigh. Ib. 4. καὶ ἀπελπίσαντες feres, non ita: πρὸς τὸ ὑπορύντειν ὥρμησαν, ubi Polybium πρῶτον ὑπορ. ὥρμ. dedisse suspicor, v. I, 5, 2. Ibid. neque in καὶ αἰσθόμενων neque in τὸ τούτων εὐρημα. ante Ἀσπρ-λισάμενοι offendes, ubi tamen vulgo pro τὸ τούτ. εὐρ. τὸ πονεύρημα exhibetur, neque 10. in καὶ ἑτέρα, sed 12. corrige δὲ ἐσημειώσαντο et ib. ne dubita quin pro πρὸς τῇ ὑπαρχούσῃ ἄλλῃν—τάφρον scribendum sit: πρὸς τὴν ὑπάρχουσαν ἄλλῃν τάφρον. Sententia enim est: e transverso ad fossam quae erat, aliam ducebant. Apostropho utere 15. in τῆνικαδὲ ὑπέθετο. 17. in δὲ ἐγγίσαιεν et 11. in οὔτε ὑπομένειν, crasi 16. in τοῦ ὀργύματος. Ferendum erit 20. ὄργυμα. ὥστε.

Non magis cap. XII, 4. improbabis *Λαμοτέλη*. ὁ. XIII, 12. στάδια. ἐκεῖ. XV, 1. ταῦτα. Ὁ et in foederis verbis quae ibi sequuntur 3. βουλῇ. Ἐχθρόν. 4. καὶ ἐάν. 6. τὰ ὄρκια—τῷ ἄρχοντι τῷ ἐν Κερκύρῃ. (7.) ἐάν δὲ μὴ εὐρεθῶσι—τούτῳ, ὅταν—τότε ἀποδότωσαν—τὰ ὄρκια μὴ ἔστω ἐπάνοδοι. 8. δὲ Αἰτωλοὶ ἀργυρίου—τάλαντα Εὐβοϊκά—τῷ ἐν τῇ Ἑλλάδι· ἀντί—τοῦ ἀργυρίου. 9. τὰ ὄρκια τμη-θῇ ἐν—τὸ ἔτος. 10. Αἰτωλοὶ ὀμήρουις—ἐτη 25—καὶ ἐπαρχου. 11. τὰ ὄμνη. 12. μὴ ἔστω ἐν. 13. καὶ ἄνδρες, οἷς οὗτοι ἐχρῶντο, ἐπὶ—ἢ ὕστερον—ἢ εἰς—Αἰτωλοί. (14.) Ἡ—καὶ ἡ χώρα ἡ. Sed XII, 6. pro τοῦτο (Bav. praebet τοῦτον) οὐ, scribe τοῦτ' οὐ. 12. crasin adhibe in τὸ ἔθνος. XIII, 7. verba: οἱ δὲ περὶ τὸν *Λαμοτέλη* ἐπανελθόντες διεσάφουν fortasse a Polybio ita collocata fuerunt, ut διεσάφουν ante ἐπανελθόντες locum haberet. 11. nunc quidem e conject. Casaub. legitur: ἐπὶ τῷ μηδένῃ αὐτῷ παρὰ τῶν Αἰτωλῶν ἀπαντᾶσθαι, sed codd. habeat μηδέν, quod jure defendetur. Nam nos quoque dicimus: dass ihm gar nichts (neque homines neque literae) von den Aetolern entgegenkomme. 13. corrige δὲ εἰς. XIV, 6. in verbis: Καὶ γὰρ ἐδόκει Λάμῃς ὁ Ἰκεσίου ἄλλα τε καλῶς εἰπεῖν Ur-

sinus ex Liv. XXXVIII, 10. ὁ Ἰκεσίου pro eo, quod est in libris ὁ Κιχησίου dedit, unde Schweigh ὁ Ἰκησίου fecit. At Livius omnino aliud viri nomen Leon habet. Equidem igitur conjicio Polybium potius: Δάμης τῶν Ἰκετησίων ἄλλα κ. τ. λ. scripsisse i. e. eorum quae ad supplices pertinebant alia. 8. autem in verbis: ἐν ᾧ τὴν ὀργὴν φέρει ἐπὶ τοὺς Αἰτωλοὺς non erat quod Ursinus codicum scripturam φέρειν mutaret. V. Matth. Gramm. graec. §. 538. 15. idem Ursinus dedit: Δεῖ δὲ ὑμᾶς πρὸς μὲν ἐκείνους, cum in msstis sola illa: καὶ πρὸς ἐκείνους sint. Reiskius contra satis esse putavit, si suppleretur ὧν hoc modo: ὧν πρὸς ἐκείνους et verbum δεῖ per ellipsin intelligeretur. Equidem verba, uti codices ea habent, recte habere censeo ea vi, ut sit: et ad illos (nostrum: in Bezug auf jene) rem ita habere, ut exorari nequeat: ita ut ἔχειν absolute dictum sit. 16. corrige ταῦτα εἰπὼν et XVI, 1. ἐπιτελεσθῆναι, ὑπὲρ οὗ, ubi περὶ οὗ conjecerim.

Cap. XVII, 2. *fer καὶ οὐκ.* 7. καὶ ἐπιστροφῆς. 10. καὶ ἡξίου. XXI, 7. καὶ ἀργύριον et καὶ ἐκραιτῆς. 11. καὶ εἰπόντος et καὶ, εἶπεν. XXV, 6. καὶ ὁ et denique in cap. XXVI, in foederis verbis 2. βασιλέα Ἀντίοχον. 4. δὲ Ἀντίοχον. 6. μὴ ἐξαγαγέτω—στρατιῶται· εἰ. 7. μηδένα. (8.) εἰ. 9. καὶ ἀποτρέχειν. 10. ἀποδότω Ἀντίοχος καὶ οἱ ὑπὸ καὶ εἰ τινα αἰχμάλωτον. 11. δὲ Ἀντίοχος—καὶ Ἀντίβαν—Θόαντα Αἰτωλὸν. 12. μηκέτι ἄλλους ἐχέτω. (13.) Ἀποδότω—τὰ ἐκ—μηκέτι ἐχέτω—ἐχέτω ἐλευνόμενον—πολέμου ἔνεκεν, οὗ αὐτός. 14. Καλυκιάδου ἀκρωτηρίου, εἰ—ἢ ὀμήρους. 15. Μὴ ἐξέστω δὲ Ἀντιόχῳ. 16. δὲ οἰκία—τῇ ὑπὸ βασιλέα Ἀντίοχον. 17. καὶ εἰ τι χρῆμα ὠφείλετο αὐτοῖς—καὶ εἰ τι ἀπελήφθη ἀπ’—ἀποδοθήτω. ἀτελῇ δὲ, ὁμοίως—ὑπαρχέτω. (18.) Εἰ—δεῖ Ἀντίοχον—καὶ ἐκ—προσδεχέσθω. (19.) Ἀργυρίου δὲ δότω Ἀντίοχος—δισχίλια ἐν—μὴ ἔλαττον. 20. δὲ Εὐμένει—τὸ ἔτος, τῷ ἐπιβαλλομένῳ. 21. ὀκτώ· ἃ—ἐαυτῷ. (22.) Ὀμήρους δὲ κ’· διδότην Ἀντίοχος. 23. τῷ ἐχομένῳ ἔτει ἀποδότωσαν. 24. πρότεροι ἐκρέωσι. 25. δὲ ἔθνω—μὴ ἐχέτω. 27. προστεθῆναι ἢ ἀφαιρεθῆναι ἀπ’. Sed XVII, 3. in verbis: Πλὴν συνεγγίζοντος Γναίου, ὑπάτου Ρωμαίων, τῇ Κιβύρᾳ, καὶ τοῦ Ἐλουτου

verbum *Γραίου*, quod deest in celt. mss., accessit ex Bav., crede ab alius manu, qui quod epitomator praetermiserat addere, supplevit. Non minus verba *ὑπάτου Ῥωμαίων*, τῇ *Κιβύρα* in mss. post *γνώμης*, quod deinde sequitur, posita sunt, puto quia in margine ad nexum explicandum erant adscripta. Ante *Ἐλουίου* autem articulum dele. XIX, 2. corrige δὲ αὐτῶν. XX, 2. in *Καὶ ὁ Ἐποσόγρατος* dele articulum, qui etiam abest 3. 4. Idem fac ante *ὑπάτος*, in loco a Suida s. v. *Σαγγάριος* allato, ubi is revera in Suida abest. Ib. 5. corrige παρὰ *Ἀττιδος*. XXI, 1. in verbis: ἐν τῇ *Ἀσίᾳ* dele articulum et confer 5. τοὺς ἐν *Ἀσίᾳ Γαλάτας*. Ib. 5. in τὴν *Ῥοτιάγοντος* [γυναικα,] αἰχμάλωτον verbum *γυναικα* a Schweighaenus. insertum esse videtur, in Plutarchi enim libro de mulier. virtut., unde haec sumta sunt, non legitur. 7. corrige δὲ *ἄρα* et δὲ ὅμως. 9. δὲ ἐπιβάντες. 11. δὲ ἦλθε. XXII, 4. δὲ αὐτοῦ. 9. δὲ ὑπερθέσεις, sed ib. ne cum Schweigh. ex Bavar. τοῦ *Ἄλνος* recipias, cum vulgo rectius articulus absit. XXIV, 4. corrige παρὰ *Ἀριαράθου* et 7. pro: Τοῖς δὲ παρὰ *Ἀριαράθου* εἶπεν ede τοῖς δὲ περὶ *Ἀριαράθου* εἶπεν. Praepositio *περὶ* etiam in Bavar. est, et cf. infra 10., ubi de legatis ab Antiocho missis legis: τοῖς περὶ *Ἀντίοχον*. XXXV, 4. in λθ' recte suadet Schweigh. θ' esse delendum. Polybium enim *τριάκονθ'* dedisse verisimillimum est, quoniam Livius, qui Polybium auctorem in his sequi solet, eundem habet numerum. Ib. 6. corrige δύο *ἡμέρας* et 9. δὲ εἰς, neque minus in Excerpt. Vat. Maji 1. γε οὐκ et II. καὶ ἐκεῖνο, ubi *ἐκεῖνο* edendum erit.

Ex viginti tribus hiatibus igitur, qui ut graviores neque alio modo excusandi sive explicandi huc erant referendi, decem librorum ope poteris suspectos reddere et corrigere (v. II, 1. VI, 10. XIII, 11. XIV, 6. 8. XVII, 3. XX, 4. XXI, 5. XXII, 9. XXIV, 7.), quatuor aliis de causis (v. III, 7. X, 9. XI, 12. et XXV, 4.) et in novem locis solus hiatus erat offensionis, veluti I, 5. 8. VIII, 10. XI, 4. XIII, 7. XVI, 1. XVII, 3. XX, 2. XX, 1.

Lib. XXIII, 1. 5. crasin adhibuisse videtur Polybius n τὸ *ἔθνος*. 8. in τὰ *ὄπλα* et VII, 9. et X, 4. in τὸ

ἔθνος, apostrophum contra II, 2. in πέντε ἐτῶν. 3. βέλ-
 τιστα αἰρουμένοις. 10. δὲ Ἀχαιοὶ. 17. δὲ ἐκείνη. VI, 7.
 δὲ ἀπονεύειν. VIII, 3. μήτε ἰδιωτῶν. 12. δὲ Ἀχαιοὺς. IX,
 3. εἶτα, ὅτι. XI, 7. δὲ ἦσαν. Caput quartum et quintum
 autem continent argumenta eclogarum, unde non haeren-
 dum est 4. in διαφορά ἄλλη, neque 5. in παρὰ Εὐμέ-
 νους. 8. in καὶ Ἀλκιβιάδης. V, 1. in παρούσῃ ἐγένετο et
 2. καὶ οἱ, uti etiam non haerebis VII, 3. in καὶ ὁ et
 καὶ εἴκοσι, neque XI, 7. in Ἀρεὺς καὶ Ἀλκιβιάδης, ubi
 Bav. Ἀρευσᾶς Ἀλκιβιάδης praebet, neque XIV, 2. in καὶ
 ἀπορήσας. 3. in μὴ οἶον, neque XVI, 2. in καὶ εἰς et 7.
 in καὶ εἴκοσι. Sed VIII, 7. offensionī sunt verba τοῦ
 ἰδία συμφέροντος. Num Polybius τῶν ἰδία συμφερόντων
 scripserat? Ib. 8. nunc e conjectura Ursini editum est:
 ἢ περιέπεσον διὰ τὸ μετὰ τῶν Ἀχαιῶν συμπολιτεύεσθαι,
 ὅτι τε Πόπλιος Σουλπίκιος κ. τ. λ. cum libri habeant: ὅτι
 τὸ πλῆθος Σουλπίκιος. Reiskins maluit pro ὅτι τε ὅτε
 quod probat Schweigh. At equidem τὸ πλῆθος non mu-
 taverim, sed post συμπολιτεύεσθαι ante ὅτι Σολπίκιος
 (ita nomen est in Bav.) collocaverim, ubi locum suum
 optime tenet. De plurali numero in περιέπεσον cf. Matth.
 Gramm. gr. §. 302. IX, 7. in verbis: ὅτι, οὐσῶν καὶ
 πλειόνων συμμαχιῶν — καὶ τούτων ἐχουσῶν offendo in eo,
 quod οὐσῶν est sic verbis antepositum, cum haec sibi
 sint opposita, quod et plura fuerint foedera et haec ma-
 gnas inter se habeant diversitates. Expectaveram igitur:
 ὅτι καὶ πλειόνων οὐσῶν. Ib. 8. „pro ὅτε ἀνενοῦτο
 Bav. ὅτ' αὐ' ἐνοῦτο. Ὅταν ἐνεοῦτο e suo codice notavit
 Ursinus, quod ille in ὅταν ἀνενοῦτο mutavit, idque te-
 nuere ceteri editores: male, quandoquidem ὅταν conjun-
 ctivum modum postulabat. Et ad vestigia scripturae co-
 dicum et ad grammaticam rationem accommodatissimum
 utique censendum, quod et a Gronovio et a Reiskio ad-
 notatum est ὅτ' ἀνενοῦτο.“ Haec bene Schweigh. ad lo-
 cum adscripsit. XIV, 1. in verbis: ἵνα πύθῃται ἡ σύγκλη-
 τος περὶ τῶν γεγονότων vocabulum ἡ σύγκλητος cum abesset
 a suo codice, supplevit Ursinus ex Livio. At potest recte
 abesse ea vi: ut quaereretur omnino de iis, quae acciderant.

9. in verbis: *εἰ καὶ τις ἀγνοία ἐγγόνει παρὶ αὐτῶν, αὐτῶν* e conjectura Reiskii est editum pro *αὐτῶν*, sed conji- cio etiam *γεγονε* pro *ἐγγόνει* esse scribendum, quia non tam scriptoris explicantis verba huic loco convenient, quam Philippi filium ad senatum mittentis. 12. pro *τῇ ἐκείνῃ* scribe *τῇ παλαιᾷ*. Bav. male *τῇ ἐκείνῃ* habet. XV, 1. in verbis: *Κρίδα τοῦ Ἀντιπαύλου;* libri *Κρίδατος Ἀντιπαύλου;* praebent. quod ex *Κρίδατορος* corruptum esse suspicatus est Ursinus. Gronovius, quem secutus est Schweighaueserus, conjecit *Κρίδα τοῦ*. Livius XXXIII, 2. XLIV, 13. et 24. format obliquos casus Cydantis, Cydantem. Fortasse igitur Polybius *Κρίδατος* scripserat. lib. 6. in οἱ *ἐπεκτετατοὶ* relativum Ursinus e conjectura ad- jecit. quod nequaquam probaverim. quoniam narratio hic aperte est abrupta. unde quid secretum sit nemo facile dicit. XVI. ab init. verba *Πτολεμαῖος, ὁ βασιλεὺς Συρίας* ante ora epitomatoris sunt, cui etiam initium cap. XVII, debetur. quod est: *Ἀριστομένης. Πτολεμαῖος τοῦ βασιλέως Συρίας ἐπὶ τοῦ αἰῶνος αὐτοῦ ἐν.* Brevius relata sunt denique secundum Polybium. quae cap. XVIII. leguntur: *Ἀντιπαύλου, ὁ Ἀντιπαύλου τοῦ πατρὸς Εὐαγόρου τοῦ βασιλέως γυνή. Κρίδατος ἐν τῇ δὲ πάλαι αἰσῇ ἐξ ἑκείνης καὶ παρασημασμένης. 2. Καὶ τῶν ἐπὶ βασιλέων ἐκείνων βασιλέων ἐκείνων καὶ τ. 2. 3. καὶ παλαιά. ἐπὶ usque ad 4.* Hoc etiam refert S. verba ultima: *Ταῦτα δ' ἐκείνων ἐκ Κρίδατος καὶ τ. 2.* In Excerpt. Vat. Maj. 1. prima verba: *ὅτι φιλαδικῶν... ἀποβύται·* ὁ Polybium non ita posside- re. sed cum qui excerpta confecerit, bene maneat Lach- tins. Non ita probe. quod idem vir doctus ib. post *ἀποβύται* ἢ *αὐτῶν τῶν ἐπὶ βασιλέων τῶν ἰσχυρῶν.* — ὁ δὲ τοῦ- ναντος ἐκείνων. cum ed. Bav. 2. *αὐτῶν τῶν ἐπὶ βασιλέων...* αὐτῶν ἐκείνων. Supplemenda sunt ἄλλα τῶν παρασημασμένων sive παρασημασμένων καὶ ἄλλων παρασημασμένων sive παρασημασμένων, ad quae etiam se παρασημασμένων sunt referenda. Hic sunt omnia.

Lib. XXIV, 11. 2. etiam unus est Polybius in τῇ παρασημασμένη καὶ XII, 6. et 12. in τῇ ὁδῷ. apostropho IV, 4. in τῇ παρασημασμένη. VI, 2. in τῇ παρασημασμένη. 3. in τῇ

ἐπι. IX, 3. in τετταράκοντα ἔτη. 5. in ἑπτακαίδεκα ἔτη. X, 1. in παρὰ Εὐμένους et 12. in δὲ Ἀχαιῶν. XII, 13. in δὲ ἐν. Ferre poteris II, 5. κεφαλαϊώδη. O. 9. γίνεσθαι. Ίνα. III, 5. συμβάλλεσθαι. H. IV, 15. τῇ σφραγίδι. H, ubi tamen Schweigh. τὰς σφραγίδας mavult. V, 4. Καὶ ἦν, ubi copula a Schweigh. est addita, ut haec sententia cum praecedente jungatur. Excerptum Valesianum incipit: Ὅτι Λεινοκράτης ὁ Μεσσήνιος ἦν οὐ μόνον, quae praeter ὅτι retinenda erant. VIII, 6. γίνεσθαι. Ἐξ. IX, 5. καὶ ἑτερογλώττοις. X, 5. Μαρκίου. ὅς. 6. καὶ ὅτι. XI, 1. καὶ Ἀγησίπολις. XII, 5. καὶ Ἀπολλόδαυρος. Sed II, 7. pro καίτοι οὐκ scribe, uti infra, καίτοιγ' οὐκ. IV, 10. in verbis: ἔγραπτον ὑπὲρ τῶν ὁμολογουμένων γίνεσθαι ἐκέλευον verba: γίνεσθαι ἐκέλευον cum abessent a mss. de conjectura adjecit Ursinus. Equidem simplicius locum ita sanaverim, ut pro ἔγραπτον scripserim ἔγραφον. Quod si probas, verbis istis γίνεσθαι ἐκέλευον facile carebis. VIII, 8. in verbis: μηδὲν ἀπολιπεῖν τῇ βασιλείᾳ, ἔγραψε, Valesius βασιλέως, quod est apud Suidam, correxit, cum in cod. Peiresc. sit τῇ βασιλέως scil. ἀρχῇ, quod facile e nexu supplebis. Fortasse etiam ab eclogario media quaedam sunt omissa. IX, 1. de verbis: Φιλοποίμην—ἀνὴρ ἦν τῶν κατ' ἀρετὴν πρὸ τοῦ οὐδενὸς δεύτερος haec judicavit Schweigh.: „Scabrosa est oratio et vel defecta vel alius sive compilatoris culpa sive librarii corrupta.“ Equidem suspicor scriptum fuisse: τῶν κατ' ἀρετὴν προτερούντων οὐδ' ὅς. X, 13. pro: ἀπεκρίθησαν δέ, διότι οὐδ', ἂν ὁ Λακεδαιμονίων ἢ Κορινθίων ἢ Ἀργείων ἀφίστηται δῆμος, οὐ δεῖσει τοὺς Ἀχαιοὺς θανμάζειν conjicio Polybium dedisse: ἀπεκρίθησαν δ' οὐδ' ἂν ὁ Λακεδαιμονίων ἢ Κορινθίων ἢ καὶ Ἀργείων ἀφίστηται δῆμος, οὐ δεῖσειν τοὺς Ἀχαιοὺς θανμάζειν. In Excerpt. Vat. Maji III. Luchtius edidit: τὸ δύνασθαι εὐταξίαν ἐν ἀλλήλοις διαφυλάττειν, cum ed. Hom. κατ' ἀξίαν praebeat pro εὐταξίαν. Equidem scripserim usui Polybii convenienter (v. loc. in Lexic. Polyb.) καταξίωσιν ἀλλήλοις. Ib. corrige ἡκουῖτε, ἐμοί. IV. in. verba uncis inclusa: (Ὅτι Φιλοποίμην φαρμάκῳ) ante ἀνὴρ epitomatoris

esse vidit jam Luchius. Ib. autem pro ἰλεων ἔχοντας scribe ἰλεων ἔχοντας.

Lib. XXV, 1, 9. in τὸ ἔθνος crasis fuit. Ib. 10. legitur καὶ ἀσεβῶς. II, 5. καὶ οἱ. IV, 9. καὶ Ἀριαράθης—καὶ ἦλθον. VI, 1. καὶ Ἀττάλου. VIII, 3. καὶ ἀνίσως. III, 1. pro προνοηθῆναι ὑπὲρ τῆς αὐτῶν καθόδου scribendum esse videtur προνοηθ. περὶ τῆς αὐτ. καθ. Conferas VII, 3. πρόνοιαν ποιησαμένους περὶ τῆς ἀποκομιδῆς αὐτῶν. VI, 3. in verbis: ἅμα δὲ συστήσαι σπουδάζων τοὺς ἀδελφοὺς τοῖς τε (scribe τ') ἰδίᾳ φίλοις καὶ ξένοις ὑπάρχουσιν αὐτῷ ἐν τῇ Ῥώμῃ καὶ τῇ συγκλήτῳ κατὰ κοινόν. male Cassabonus αὐτῶν quod in mss. et apud Ursinum est, mutavit in αὐτῷ. In iis enim quae 4. legimus: Καὶ τούτων παραπεπομένων εἰς τὴν Ῥώμην, καὶ κατ' ἰδίαν μὲν πάντες ἀπεδέχοντο τοὺς νεανίσκους φιλανθρωπικῶς, ἅτε συνήθειαν ἐσχιμότες ἐν ταῖς περὶ τὴν Ἀσίαν στρατείαις, aperte de ipsorum amicis et hospitibus sermo est, quibuscum fratres aliquantum versari voluit Attalus. VII, 2. verba: δοκῇ γὰρ ἡ δαπάνη οὐ πόλῳ λείπειν τῶν δέκα ταλάντων interpretamentum continere videntur. IX, 1. pro Φιλοποίμενα καὶ Ἀρίσταινον τοὺς Ἀχαιοὺς συνέβη οὔτε τὴν φύσιν ὁμοίαν σχεῖν Suidas melius habet: Φιλοποίμην καὶ Ἀρίσταίνοσ οἱ Ἀχαιοὶ (articulus fortasse delendus) συνέβησαν οὐ τὴν φύσιν μίαν ἔχειν. Ib. 4. pro προστάξαι ἐκείνους scribe προστάξαι κείνους. In Excerpt. Vat. Maj. 1. pro ταὐτὸ ἀρχή rectius in ed. Rom. est ταὐτὸν ἀρχή. Ib. autem corriges etiam τοῦτο ἐκεῖ. II, 1. pro Διὰ τί ἀδυνάτων scribendum erit Διὰ τί τῶν ἀδυνάτων. Sequitur etiam τὰ δυνατά. Hiatus tamen hic minus offendit, uti etiam III. in ἐαυτοῦ· ἐκεῖνον, ubi num Polybius κείνον scripserit, dubitari possit.

Lib. XXVI, 4. pro ἐάν τις αὐτοὺς διδάξῃ, ὅτι conjicio scriptum fuisse: ἐάν αὐτοὺς διδάξῃ τις, ὅτι. Idem fere verborum ordo est etiam 3. ὅταν διδάξῃ τις αὐτοὺς. II, 5. ser τὰναντία. Ἐάν. III, 9. καὶ Ἀντίοχον. IV, 2. καὶ ἴσως et καὶ οἱ. V, 4. αὐτῷ. Ἐπέφαινε. 7. καὶ οὐ et καὶ οἱ in verbis ex Athenaeo additis. VI, 1. καὶ Ἀριαράθην. 3. et 6. καὶ Ἀριαράθην. 4. μὴ ἐπιβαίνειν. 12. καὶ

Ἀκουσίλοχος. 15. καὶ *Ἀριαράθης*. VII, 1. καὶ *Ἀγρίους*, ubi Casaub. quidem ex Liv. XLI, 9. *Σάρδους* est suspicatus, Schweigh. tamen jure dubitat. Corrige autem III, 1. τοιαῦτα εἰπὼν. et 3. δὲ ἀντιλέγοντας. Ib. 11. in verbis: ὅτι *Ῥωμαῖοι*, ὄντες ἀνθρώποι bene vidit Schweigh. ab ὅτι *Ῥωμαῖοι* novum quoddam et cum antecedentibus non stricte cohaerens fragmentum initium capere, ita ut ὅτι a compilatore additum sit et ante ὅτι *Ῥωμαῖοι* asterisci sint ponendi. Quod cum recte hic vir statuerit, non offendes in *Ῥωμαῖοι*, ὄντες, quia in initio fragmentorum nomen a compilatore solet adscribi, ut intelligatur, de quo sermo sit. VI, 9. pro ἧς ἀπήνεγκε παρὰ *Μορζίου* καὶ *Ἀριαράθου*, ἀποδοῦναι, fortasse τοῖς περὶ *Μορζίου* καὶ *Ἀριαράθην* erat scriptum. 14. in Tauchnitz. exempl. tolle vitium typoth. ἐξεντῆς pro ἐξαντῆς. VII, 5. apostrophum adhibe in τοῦτο ἡγαγον. VIII, 4. pro οἱ γε *Ῥόδιοι* ἀκούσαντες τῶν πρεσβευτῶν fortasse τῶν πρεσβ. ἀκούσ. erat scriptum. C. X, 1. verba initio posita sunt Athenaei. Non igitur offendunt hiatus τῇ ἑκτῇ καὶ εἰκοστῇ — καλεῖ αὐτὸν καὶ οὐκ. Sed 4. in loco ex Athen. V, 4. petito in verbis: Ἐπειτα καὶ μετὰ δημοτῶν ἀνθρώπων συνεκαταβαίνων ὁμίλῃ ᾧ τύχοι, mss. habent οἱ τύχοι, et Diodor. de virt. et vit. εἰ τυχόν, ex quo Wessel. fecit οἱ τύχοι, id est, ubicunque esset. At in eodem Athenaeo X, 10. verba ita afferuntur: Οὐ μόνον γὰρ μετὰ δημοτῶν ἀνθρώπων κατέβαινον ἐς ὁμίλῃς, omissis istis οἱ sive ᾧ τύχοι. Mihi igitur Polybius συνεκατεβαίνεν ἐς ὁμίλῃς οἱ τύχοι scripsisse videtur, quo etiam Diodori locus ducit. Ibid. 5. male legitur: ὅπου δῆποτε, οὐδεμίαν ἐμφάσιν ποιήσας παρῇν. Nam in altero Athenaei loco V, 4. verba illa ὅπου δῆποτε non leguntur, in altero X, 10. verba οὐδεμίαν ἐμφάσιν ποιήσας eorum loco sunt omissa. Videntur autem verba ὅπου δῆποτε ab epitomatore addita esse, praesertim cum Diodorus simile quid non habeat. Quae deinde 8. leguntur ut Polybii verba: οἱ μὲν γὰρ ἀφελῇ τινα αὐτὸν εἶναι ὑπελάμβανον, οἱ δὲ μαινόμενον, Diodorus ita exhibet: οἱ μὲν γὰρ ἀφελείαν, οἱ δὲ ἄλογίαν, τινὲς δὲ καρίαν αὐτοῦ κατεγνώσκον. Concludes inde verba

Polybii et ab Athenaeo et a Diodoro esse mutata, idemque judicabis, si porro legeris: 10. καὶ ἐξ—μὴ ἐωρακεῖ ποτὲ, ἐδίδου. 12. τεκμήριον ἐκ. 14. μικάριοι ἔστε ὑμεῖς—καὶ ὁδωδοῦτες. 15. τῇ ἐξῆς ἐλοῦντο, ἐπισελθόν. 16. καὶ αὐτὸν.

Lib. XXVII, 1, 2. corrige δὲ Ἰσμενίας. 5. δὲ Ἰσμενίαν, ubi Bavar. τε Ἰσμενίαν, sed in marg. ἴσως Ἰσμενίαν habet. 8. fer καὶ Ἀλιάρτιοι, sed 12. in εἴτα ἐνεργεῖν Reiskius de ἐνεργεῖν dubitat. II, 7. legitur τὸ ἐθνος. 10. καὶ ἀλογίστως. 12. corrige δὲ Ἀρχαῖος. III, 4. ἴνα, ἐάν. 6. ἐκομίζοντο εἰς. IV, 9. τοιοῦτο, ἐξ, ubi τοιοῦτον, ἐξ scribe. VI, 3. non improbabis καὶ Ἀστυνῆδην καὶ ἑτέροις, sed 8. pro αὐτοῦ ἐκείρους ede αὐτοῦ κείρους. VIII, 2. pro ὑπέσχετο ante ὁ ὑπέσχεθ'. 11. pro ταῦτα ante ἀκούσαντες ταῦτ'. 13. fer καὶ εἰς. IX, 1. verba τοῦτο τὸ εἶρημα sunt Suidae. XI, 1. quae verbo Ἀπτήνορος praecedunt Κατὰ τὸν καιρὸν, ἡνίκα... ἀπέλυθη, ab eo, qui excerpta confecit, videntur praefixa esse, ut intelligatur, quo tempore ea quae referuntur, gesta sint. Cap. XII, 2. Schweigh. ad verba: ἔτι νηπίου ὄντος τοῦ βασιλέως bene haec adscripsit: „Temere illa serie posita sunt verba in nostra ed. Rescribe ἔτι νηπίου τοῦ βασιλέως ὄντος cum cod. Peiresc. et Suida superioribusque Polybii editoriibus.“ XIII, 1. hiatus in verbis: Κέφαλος ἦκεν ἐξ Ἡπειροῦ, ἔχων μὲν κ. τ. λ. minus offendit, utpote in initio fragmenti, ubi oratio et certe verborum collocatio magis epitomatoris quam scriptoris esse solet. Ib. 15. in verbis: ἀκρίτως [ὡς τοῦσδε] εἰς τὴν Ρώμην ἐπανέγασθαι illa ὡς τοῦσδε e conjectura Reiskii recepta sunt, qui aut sic aut ἀνηκούς τε scribendum censuit. Valesio verba duo σώους δέ, ita enim in libris est, expungenda videntur, nisi forte scribendum sit σώους τε, aut simpliciter σωούς μὲν, ἀκρίτως δέ. Fortasse Polybius e more suo ἕως ante εἰς scripserat, quod quam saepe a librariis sit male scriptum discas ex I, 19, 4. et II, 52, 7. XIV, 6. non displicebit καὶ ἀπογνοῦς. Sed XV, 2. offendes in verbis: βαρυνόμενον ἐπὶ τῷ τὰς ἐπιφανειστάτας αὐτοῦ τιμας ἡθετησθαι ὑπὸ τῶν ἐν Πελοποννήσῳ διὰ κοινοῦ δόγματος, et conjicies verba διὰ κοινοῦ δόγματος olim ante

ὑπὸ collocata fuisse. 3. in τὰ δὲ ἀδελφῶν αὐτοῦ fortasse αὐτὸν delendum est. XVI, 4. corrige δὲ ὑπάρχοντα. In Excerpt. Vat. Maji feres I. καὶ ἀήττητον, sed II. emendabis δὲ εἰς, et τοῦτο ἀγνοῦσι apostrophum ponens. Ibid. autem pro ἐκείνῳ post συναγωνίζονται edes κείνῳ et IV. in verbis: τοῦτον εἰς ἐκέστω — ῥοπαὶ exempl. Roman. hic uti infra rectius τοῦτων tuetur. Fit enim singularum opportunarum occasionum, quae bello alicui offeruntur, hic mentio.

Lib. XXVIII, 1, 1. fer καὶ Ἡρακλείδης. IV, 9. καὶ ἐνελευνθέρως. X, 4. καὶ ἄλλους et καὶ ἐνετελλέντο. XVI, 5. καὶ Ἰκέσιος et καὶ Ἀπολλωνίος. 6. καὶ ὁ. Sed I, 5. in verbis: παρηγῆσθαι τὰς κατὰ Κοίλην Συρίαν πολεῖς αὐτοῦ, οὐχ οἷός τε ἦν Bav. recte pro τε praebet τ' et pro αὐτοῦ αὐτῶν. Refertur enim ad Ptolemaeum Philometorem ejusque patrem, quibus hae urbes ereptae erant. II, 3. pro στασιάζειν ἐν τῇ Ῥόδῳ, οἱ μὲν olim fortasse scriptum fuit ἐν τῇ Ῥόδῳ στασιάζειν, οἱ μὲν. III, 3. in ῥηθέντα· ἅμα Polybius post ῥηθέντα plura addiderat, quae partim Livius habet. IV, 11. corrige δὲ ὀνειδίστας. 12. in verbis: εἰς τὸ μὴ μόνον θορυβεῖν τὸν Θόαντα, ὅτε βουλευθῆι τι λέγειν, ἀλλὰ καὶ βάλλειν ὁμοθυμαδόν. vulgo pro βουλευθῆι habent βουλευθεῖς et pro ἀλλὰ καὶ solum καὶ. Reiskius inde conjecit: ὅτε βουλευθεῖς τι λέγειν ὑπὲρ ἐαυτοῦ ἀρέστη, ἀλλὰ καὶ βάλλειν ὁμ. Casaubonus autem post λέγειν signa lacunae posuit. At et hic et 13. in Θόαντα, οὗτος et συμπρεσβευτοῦ ἀπῆρκεν multa videntur ab epitomatore vel omissa vel turbata esse. V, 1. in φίλοι ὄντες Ῥωμαίων φίλοι ex conject. Ursini est adjectum. Erat autem certe post Ῥωμαίων collocandum. VI, 3. pro Ὁ οὖν Reiskius conjecit Ὁ μὲν οὖν, quod etiam probat Schweigh., quoniam opponitur: Ὁ δ' Ἀπολλωνίδης. VII, 5. corrige δὲ, ἐκ. VIII, 1. in initio fragmenti ex causa saepius allata minus offendunt βασιλέα ἀπέστειλε. 3. ad verba: τὰς εἰς τὴν Ἰλλυρίδα εἰσβολὰς Gronovius bene adscripsit: Forte τὰς εἰς τὴν Ἰλλυρίδα καὶ Μακεδονίαν εἰσβολὰς. Habet enim Livius XLIII, 20. in Illyriam aut Macedoniam. IX, 3. δε' οὐ ἐξῆν μόνον εἰνροῦντα e conject. Casaub. est editum. Ursinus cum msst. habet: γὰ-

fragmenti. Ibid. tamen pro *ὁμολογήσαι*, ante ὅτι scripserim *ὁμολογήσειεν*. III. legitur *καὶ ἐπὶ*.

Lib. XXIX. III. 6. in verbis: *παρεδίδον τοῖς ἑαυτοῦ τοῖς περὶ Ὀλυμπίᾳ, ὡς* codd. pro *τοῖς* praebent *τῶν* et in sequent *Μιυραίων* pro *Μιυραίων*, ita ut olim aliud quid hic scriptum fuisse videatur. S. in *ἰδὴ ἀπεσταλμένον* fortasse ἤδη ab aliis est additum. IV, 4. pro *καὶ Ἀγεσίλοχον* scribe *καὶ Ἀγασίλοχον*, id quod etiam Schweigh. mavult. 6. legis *τὰ ἱκάρχοντα* et V, 3. *καὶ ἔ.* V, 2. autem in *ἡ ἐκκλησία* cum Bav. articulum dele. Quae 7 et 8. leguntur, sunt Athenaei verba ex Polybio haec referentis. Neque igitur in *τῇ μισοτῇ ἐννάτῃ* ὁ neque in *τε αἰ* neque in *μεθ' ὅντα*· *ἐποικτείνοντα* neque S. in *διγατέρα, αἶτον* neque in *καὶ ὡς* offendes. VI, 11. verba: *Μείκιος δ' ὁ ἵππτος* sunt Suidae, qui sua sane e Polybio videtur hausisse, sed titulum ipse adscripsisse. Verba a 13—15 ex Suida petita male habent. Aperte enim 13. haec sibi non respondent: *μὴν ἔχων προλήψιν ἢ νικᾶν ἢ θνήσκειν, τότε οὐχ ἵππευσεν τῇ ψυχῇ, ἀλλ' ἀπεδείλια, καθάπερ οἱ προύπται τῶν ἵππων*. Nam qui hoc unum in animum induxit vel vincere vel mori. quomodo is dici potest timori succubuisse? minus etiam patet, quomodo is cum equitum speculatoribus comparari possit. quorum minime est vel vincere vel mori velle. cum potius hostibus conspectis refugere debeant. At Suidas s. v. *Καχεκτοῦντες* haec habet: *Ὁ δὲ Περσεύς προαγόμενος τὸν χρόνον καὶ τὸν πόσον ἐξέλειτο τῇ ψυχῇ· καθάπερ οἱ καχεκτοῦντες τῶν ἀθλητῶν. ὅτε γὰρ τὸ δεινὸν ἐγγίξει καὶ θεοὶ κρινεσθῆαι περὶ τῶν ὅλων οὐχ ἵππευσεν τῇ ψυχῇ, et s. v. ἀπεδείλια: Ὁ δὲ Περσεύς μὴν ἔχων προλήψιν ἢ νικᾶν ἢ θνήσκειν ἀντὶ τοῦ ἐννοῶν. τότε οὐχ ἵππευσεν τῇ ψυχῇ, ἀλλ' ἀπεδείλια, καθάπερ οἱ προύπται τῶν ἵππων*. Videtur igitur Polybios haec scripsisse: *Ὁ δὲ Περσεύς προαγόμενος* (ita pro *προαγόμενος*) *τὸν χρόνον καὶ τὸν πόσον ἐξέλειτο τῇ ψυχῇ, καθάπερ οἱ καχεκτοῦντες τῶν ἀθλητῶν. ὅτε γὰρ τὸ δεινὸν ἐγγίξει* (sic pro *ἐγγίξει*) *καὶ θεοὶ κρινεσθῆαι περὶ τῶν ὅλων οὐχ ἵππευσεν τῇ ψυχῇ μὴν ἔχων προλήψιν ἢ νικᾶν ἢ θνήσκειν* (i. e. non sustinuit pericula ita, ut vellet aut vincere aut mori), *ἀλλ' ἀπεδείλια κ. τ. λ.* Tum demum oratio bene

habet, neque asteriscis istis ante Ὁ δὲ Περσέας et post τῇ ψυχῇ opus est. VII, 3. fer καὶ αὐτοῖς, sed 7. apostrophum adhibe in ὅς ὁ et δύο ἐναντούς, ubi cod. Bav. β' ἐναντούς, cod. Urs. ρ' ἐναντούς praebet. IX, 6. in τριῶ-
κόντι ἐτών. 7. feres μὴ ἔχειν. X, 6. autem ad verba καὶ
Ἀριστὸν Schweigh. adscripsit: „Abest καὶ a Bav. non
male et deletum velimus. Solet Polybius tria nomina
propria absque particula copulativa conjungere.“ Ib. Με-
γαλοπολίται. Οἱ non improbabis. XI, 1. denique prima
capitis verba ut plerumque initio eclogarum ab eo qui haec
excerpsit, contracta sunt. Facile igitur excusabis Τοῦ Ἀν-
τιόχου et ἀφικομένου. ὁ. Sed 9. in τὰς ἐκεῖ ὑπαρχούσας δυ-
νάμεις suspicor ὑπαρχούσας non esse a Polybio, qui ἐκεῖ et
similia cum articulo adjectivorum loco ponere soleat, profe-
ctum. In Excerpt. Vat. Maji 1. in verbis μᾶλλον ἐτέρων ἐκ
πληττόμενος scribendum fortasse ἐτέρων. II. argumentum
solum earum rerum assertur, quas Polybius narraverit, ita
ut non offendant Χειμάρα (ed. Rom. χιλιῶρα), ἐνὶ neque
τῇ τεύχει ἐκοιτολόγει neque Ἀντιμάχῳ, εἴρηται. Concludi au-
tem hoc praeterea poterit ex εἴρηται et ex saepius repetito
ὅτι. Sed infra in verbis: οὔτε πρότερον οὔτε τῇ κατὰ τὸν
Περσέα πολέμῳ ἀξιολόγον αὐτοῖς συνηργηκότι, Εὐμένη δὲ
ed. Roman. habet: οὔτε κατὰ τὸν Περσέα πόλεμον κ. τ. λ.
Tu igitur scribe: οὔτε πρότερον οὔτε κατὰ τὸν Περσέα πόλε-
μιον ἀξ. αὐτ. συνηργηκότι τι, Εὐμ. Ib. pro συνηρ-
γηκότι ἐν τε τοῖς — πολέμοις dele ἐν τε et pro πολέμοις,
cujus loco exempl. Roman. πόλεμον praebet, scribe πολέ-
μων. III. a Luchtio e conjectura editum est: καὶ πάντα
ἐπιδεχόμενον χάριν τοῦ τοῦ πολέμου ἀπολύσασθαι, cum ed.
Roman. exhibeat: καὶ πάλιν ἐπιδεχόμενον χάριν τοῦ τὸν
πόλεμον ἀπολύσασθαι, quod non erat mutandum. Sen-
tentia enim est: et eum iterum recipere sive in se susci-
pere gratiam seu eum libenter esse accepturum si bellum
dissolvere i. e. finire posset. Nostrum: und dass er es
wieder als eine Gunst ansehen würde, den Krieg aufge-
löst d. h. geendet zu haben. IV. corrige βούλοισι ὠνή-
σασθαι. V. pro παρὰ τὰ ὑποχρεῖσθαι ex ed. Rom. recipere
κατὰ ταῦθ'. i. e. quod attinet ad haec. Ibid. corrige δὲ

Εὐμένης et pro ὅτι post πυνθέσθαι fortasse διότι scribendum. Verba quae haec excipiunt: πάσης κακίας οἴσταναι ἐργαλέον ἐστίν ἢ φιλαργυρία proverbialiter dicta sunt. VI. post Προστίθῃμι pro ἔτι fortasse τι fuit scriptum. Ib. pro πρόσῃκε ante ἐπὶ da προσῃκεν. VII. inter εἶσαι Εὐμένην insere articulum τὸν. Post γεγονέναι ante ὃν plenius interpunge. Pro εἶποι ἄν autem in ed. Rom. quidem est εἶποιεν, mihi tamen emendatio Lachtiana magis placeat, in quo hiatus certe non offendet. Ib. denique corrige πάντα ἐδέχετο.

Lib. XXX, 1, 7. corrige δὲ αὐτοῦ. II, 2. δὲ ἐντελέμενος. 3. καὶ ἦν ὁ ἄνθρωπος, ubi ἄνθρωπος scribe. 6. in verbis: οὐδέπω γὰρ ἀναδεδειγμένος ἐτύγχανε κατὰ φῶτον νῖος ὢν αὐτῷ, ὁ μετὰ ταῦτα διαιδεξάμενος τὴν ἰσχὺν. Schweigh. ἀναδεδειγμένος explicuit per: in lucem editus et ostendit, Attalum, quo tempore vita excesserit pater, admodum puerum fuisse. At recte offendes in verbo ἀναδεδειγμένος ea vi dicto, quam Schweigh. ei tribuit. Equidem conjicio post αὐτῷ καὶ esse addendum et deinde διαδεξόμενος scribendum, ut sententia sit: Nondum constabat ei filium genuinum esse et qui ei successuras sit. Hoc enim erat publice declarandum. III, 1. ad verba: ἦν παρέσχετο εἰς τὸν κατὰ τὸν Περσέω πόλεμον Schweigh. adscripsit: „Verba εἰς τὸν non sunt in mss., ab Ursino ex ingenio adjecta. Carere autem eis poteramus, si legeretur: ἦν παρέσχετο κατὰ τὸν Περσέω aut Περσικὸν πόλεμον, aut quod nos verissimum putamus: κατὰ τὸν πρὸς Περσέω πόλεμον.“ Equidem scripserim verbis εἰς τὸν iterum deletis κατὰ τὸν Περσέω πόλεμον, quo facto et εὐνοία et προθυμία et ἀπελογισατο bene suum tenent locum: defendit se propter benevolentiam et promptum animum erga (Romanorum) hostem Perseum; idque debebat, quoniam ipsi id, quod frater egerat, simul opprobrio verti poterat. 8. corrige δὲ ἐκ. V, 16. δὲ αὖ. VI, 6. et X, 1. τὰ ὅλα. 8. δύο αὐτῶν. XV, 3. τὸ ἔργον. Ferendum erit IV, 1. καὶ Ἀστυμήδην. 9. χηρύσσειν. O. V, 15. καὶ Ἀλαβανδίδην. IX, 6. τί οὖν. XIV, 2. καὶ εὖ. XVI, 4. Οὔτε, ἐγὼ. XVII, 8. ἀπαλλύττωσθαι. O. 11.

καὶ ἕτερον. XVIII, 4. καὶ Ἀστυμήδην. XX, 2. καὶ Ἀνδρονίδα. IV, 9. in ὅτι, εἰ fortasse ὅτι non a Polybio est profectum, sequitur enim ὡς δέον ἦν. VI, 4. in brevius contracta aut post ἐπιγινόμενοι quaedam omissa sunt in verbis: ἵνα οἱ ἐπιγινόμενοι, ὥσάνει. XIII, 1. verba sunt ex Athen. XIV, 1. petita, unde plures in iis reperiens hiatus: δὲ Ἀνίκιος—καὶ αἰχμάλωτον—ἄξια ἐποίησεν (ιστορεῖ ἐν). 3. ἐπιφανέστατοι ἦσαν. 4. χοροῦ, αὐλεῖν. 7. οἱ αὐληταί. 11. δύο εἰσήγοντο. 12. ὅτε ἐάν. XIV, 1. Οἱ Ἀττωλοὶ initio legitur fragmenti. XV, 3. in τὸ ἐν fortasse articulus non est Polybii. XVIII, 1. Οἱ Ἀθηναῖοι iterum est in initio fragm. scriptum, Schweigh. conjecit: Οἱ μὲν γὰρ Ἀθηναῖοι. In Exc. Vat. Maj. 1. in παραπλήσια οὐκ post παραπλήσια fortasse τούτοις additum fuit. Ib. in ὁ ἡμέτερος τρόπος ed. Rom. solum ὁ τρόπος praebet. Fortasse ἡμῶν ante ὁ τρόπος excidit. Ib. pro καὶ Ἀλιάρτον in ed. Rom. est: , , κε [βολ] οὔ, ubi de nomine hujus urbis certum quid vix dici poterit. Ib. Luchtius edidit: ἐπὶ πᾶσι Καρχηδόνος πολιορκίας διατρίβειν καὶ προστιθέναι παρὰ τούτων ἄλλα, ἀλλ' οὐ παντάπασιν εὐδοκεῖ, ἐν ᾧ ψιλῶς περὶ τῶν τοιούτων αὐτὸν τὸν ἀληθῆ καὶ κύριον ἀποδίδωμεν λόγον. In ed. Roman. autem legitur: ἐπὶ πᾶσι Καρχηδόνος πολιορκίας διατρίβειν καὶ προστιθέναι παρ' αὐτῶν, ἀλλ' οὐ παντάπασιν εὐδοκεῖν, ἐάν ψιλῶς κ. τ. λ., quae defendi possunt modo πολιορκίας pro πολιορκίας et αὐτῶν pro αὐτῶν scribatur. Verba tum ita inter se cohaerent: Ἐκεῖνοι—ἀναγκάζονται πάσας τὰς τῆς πολιορκίας ἐπινοίας καὶ τόλμας καὶ διαθέσεις ἐκτίθεσθαι, ἥδ' οὐδὲ τούτοις Τέραντος κατάληψιν, (i. e. ἐκτίθεσθαι) Κορίνθου πολιορκίαν, Σάρδεων, Γέλης, Συρακουσῶν (retine ex ed. Rom. Βάκτρων), καὶ ἐπὶ (olim f. erat καπὶ) πᾶσι Καρχηδόνος πολιορκίαις διατρίβειν καὶ προστιθέναι παρ' αὐτῶν (i. e. addere a suis, quia quae de se ipsa dicenda sunt, jam in descriptionibus minorum expugnationum sunt consumpta), ἀλλ' οὐ παντάπασιν εὐδοκεῖν (i. e. sed non omnino applausum acquirere, si quidem de ejusmodi gravibus rebus exiliter loquuntur), ἐάν ψιλῶς κ. τ. λ. II. corrige δὲ εἰς et δὲ ἐν. Ib. τὰ ἀκόλουθον. III. περ ταῦτα. „Εἰ, sequuntur

enim hic verba alius. IV. autem crasin adhibe in τὰ ἀνθρωπεύα. et ib. pro καὶ εἴ τι in ed. Rom. est καὶ τινί, sed et hoc et infra οἷα ἐκ potest ex Diodori Vatic. fragm. XXXI, 7. ita emendari, ut in altero loco xan scribatur, in altero οἷα deleatur.

Lib. XXXI, III. in fragmento ab Athenaeo (V, 5.) servato legis 1. ὁ Ἀντιόχος, ubi tamen Athenaeus Ὁ δ' αὐτὸς αὐτὸς βασιλεὺς habet. Ib. ὑπὸ Αἰμιλίον, ubi Polybius sine dubio ὑπ' scripsisset. Deinde post τῇ μεγαλοεργίᾳ ante ὑπερῶραι apud Athenaeum καὶ δωρεᾷ est adjectum, unde Reiskius non male τῇ μεγαλοεργίᾳ τῆς δωρεᾷ fecit. Minus probo Casauboni conjecturam τῇ μεγαλοδωρεᾷ, magis Ursini post τῇ μεγαλοεργίᾳ καὶ τῇ δωρεᾷ pergentis. Epitomator Athenaei καὶ δωρεᾷ praetermisit. Ib. in verbis: τοὺς ἐσομένους ἀγῶνας ὑπ' αὐτοῦ ἐπὶ Δάφνης Schweigh. offenderat pro ἐσομένους conjiciens συντελεσθησομένους, ad Athenaeum tamen vulgatum defendit. Possis suspicari, ὑπ' αὐτοῦ delendum esse, nisi totus locus esset suspectus. Ib. 5. post πεντακισχίλιοι recte jam a Casaubono ad Athenaeum ex lectionibus Aegianis et aliis codd. Italis, quibuscum faciunt A. ms. Ep. et eod. Corsélianus addita sunt: ταῦτοις ἐπέβαλλον Μακεδόνες δισμύριοι, καὶ χαλκῆσπιδες πεντακισχίλιοι, quae deinde excipiunt illa ἄλλοι δὲ. Hiatus in ejusmodi enumerationibus minus offenderet. Quae autem inde a 6. edita sunt, ubi leges: τρισχίλιοι, ὧν—χρυσαστέρανοι, οἱ δ' ἄλλοι ἀργυροσάλαροι. 7. λεγόμενοι ἐταῖροι ἱππεῖς—δὲ ἦσαν—σύνταγμα, ἴσθι. 8. χίλιοι: οἷς. 9. καὶ αὐτοὶ. 10. προειρημένοι εἶχον. 11. τεσσαρῶνδοντα. ἔπειτα ἐλεφάντων—δὲ εἶποντο ἐλεφάντες—καὶ 12. 13. δὲ ἡρώων. 14. παρέκειντο. (15.) Εἶπετο, — καὶ Ἡμέρας—καὶ Οὐράνου, καὶ Ἡοῦς. 16. καὶ ἀργυρομάταια—τοῦ ἐπιστολογράφου—ἀργυρομάταια ἔχοντες. 19. τὰ ἐπιφανέστατα ταῦτα ἦν. satis ostendunt hunc totum locum non esse Polybii, sed ab Athenaeo ex nescio quo scriptore haustum. IV, 1. μύρω. ἢ non displicet, neque 2. τὰ ἴσα. 3. δὲ εἰς. 7. εἰσπράττετο ὅλος, haec enim facile corrigi possunt. Ib. legitur etiam καὶ εἰς—ἐτίθετο (scrib. ἐτίθετο), ὥς: 8. καὶ ὑπαχρίνετο. Haec revera ex Polybio hausta esse

testis est Athenaeus X, 53. Non tamen huc referam quae 9. leguntur: συνετελέσθη, ἐξ—Αἰγύπτου ἐνοσφίστατο, quae Athenaei ipsius esse censeo. V, 2. φέρεις μὴ οἶον. VI, 1. καὶ ἐτέρων—καὶ Ἀνέξιδάμον. VII, 7. καὶ εἰκοσι. 12. ὧς ἄνδρες. 20. καὶ ἐποίησαντο, sed VI, 2. corriges ἐποίησαντο Εὐμένους. VII, 13. τάχα ἴσως (18. τῷ ante ὅλων vitium est operarum in Tauchn. exempl. pro τῶν). — In iis, quae VIII, 9. leguntur: ὅτι ἡμεῖς οὐχ ὑπολαμβάνομεν συμφέρειν [οὔτε τοῖς Ῥωμαίοις] οὔτε τοῖς ὑμετέροις δῆμοις, verba uncis inclusa ex conjectura Schweigh. sunt adjecta. In codd. est: ὅτι ἡμεῖς οὐχ ὑπολαμβάνομεν συμφέρειν, οὔτε τοῖς ὑμετέροις (in Bav. ὑμετέροις) δῆμοις, unde Ursinus fecit: ὅτι ὑμῶν—οὔτε τοῖς ὑμετ. δῆμ. Reiskius autem voluit: ὅτι ἡμεῖς οὐκ (scr. οὐχ) ὑπολαμβάνομεν—οὔτε ἡμῶν, οὔτε τοῖς ὑμετ. δῆμ. Equidem leviori medela locum ita sanarim οὐθ' (pro ὅτε) ἡμῶν (ita pro ἡμεῖς) οὐδὲν (pro οὐχ) ὑπολαμβάνομεν συμφέρειν οὔτε τοῖς ὑμετ. δῆμ. X, 3. in verbis: γυμνασίῳ, ἐπὶ δέχ' ἡμέρας, fortasse ἐπὶ est delendum, uti XII, 5. in τῶν ἐκ τοῦ συνεδρίου ἐπέντας fortasse πάντας scribendum. Ib. apostropho utere in κατὰ ἡλικίαν. 7. autem in ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, ὑπειδομένη videtur δοκεῖν scriptum fuisse, de quo infinit. v. Kühner, Gramm. gr. 826, 1. Ib. 10. in verbis: διὰ τὸ μὴδενᾶ αὐτῶν ἐμποδῶν στησόμενον εἶναι τοῖς ἐπιταττομένοις, fortasse μὴδεν scriptum fuit, ita ut αὐτῶν regatur a τοῖς ἐπιταττομένοις. XIII, 1. ne improba βασιλεῖ. Ἐπειδή, sed 2. in verbis: ἀλλ' ἐκ χειρὸς [ἀεὶ ἐδάμησαν, τὸν Καππαδόκην ἐπιβαλλόμενοι πολεμεῖν] quae uncis inclusa sunt, ex conjectura Schweigh. ita sunt edita. In codd. est: ἐκ χειρὸς ἐκποδομήσαντο τὴν δόκην ἐπιβαλλόμενοι τόλμας, unde Reiskius fecit: ἀλλ' ἐκ χειρὸς ἐκολούθησαν vel ἐπιδάμησαν τὴν Καππαδόκην ἐπιβαλλόμενοι πολεμεῖν. Casaubonus locum ita interpretatus est: etenim Cappadoces (ingenti) assumpta audacia urbem... repente munierant. Quam interpretationem si quae antecedunt et sequuntur spectas, minime probabis. Equidem suspicor Polybium ita scripsisse: ἀλλ' ἐκ χειρὸς ἐκποδομήσαντο τὴν ὑποδοχὴν (ut sit: receptaculum) ἐπιβαλλόμενοι τόλμας.

Nam Trocmos audaciam abjecisse, ex iis quae sequuntur: καταργούντες ἐπὶ Ῥωμαίους patet causaque ejus rei est addita in verbis: ἐπειδὴ — οὐκ ἠδυνήθησαν — ἀποτεμεῖσθαι τῆς Καππαδοκίας οὐδέν. Bene etiam haec inter se cohaerent: eos receptaculum sibi comparasse et animos abjecisse. XIV, 1. corrige παρὰ Ἀριαράθου. XVI, 1. δὲ Ἀριαράθης. XVI, 3. ἵνα αὐτοῖς. XVIII, 3. τοῦ ἀδελφοῦ, ubi scribe τῶ ἀδελφοῦ. XIX, 7. γε ὁμηρίας. XXI, 7. τὰ ἐκεῖ (scr. τὰκεῖ). XXIII, 2. δὲ ἐν. XXV, 3. δὲ εἰς. XXVI, 5. ἀλλὰ ἀκούτας. XXVII, 1. ὁ ἀδελφός, ubi fort. ἀδελφός a Polyb. erat scriptum. XV, 2. autem in verbis: ἐν ὁρίῳ κείσθαι τὴν βασιλείαν αὐτῶν, ἐπειδὴ olim τὴν αὐτοῦ βασιλείαν scriptum fuisse videtur. XX, 12. pro καὶ ἐκλογὴν λαμβάνεσθαι ἐκ Βαβ. melius λαμβάνεσθαι καὶ ἐκλογὴν ἐκ praebet. XXI, 7. in verbis: ἡσθενηκότα μὲν κατακλίνῃ, εἰδέναι δὲ conjicio Polybium dedisse ἡσθενηκότα μὲν κατακλίνειν, εἰδέναι δὲ. 9. pro καὶ κελεύειν ἀποδίδοναι τῷ Δημητρίῳ, ὡς παραχρῆμα διαναγνόναι fortasse Polybianum erat: καὶ ἀποδ. τ. Δημητρ. κελεύειν, ὡς π. XXIII, 7. in verbis: Τῇ δὲ πέμπτῃ (al. ε, Bav. β.) ἡ σύγκλητος, articulum ἡ, quem e conject. Reisk. adscriptum vides, iterum dele, ut sit: concilium est convocatum. XXIV, 1. non solum verba ἱστορεῖ ἐν, sed etiam καὶ ἐπεκράγει, ὅτι sunt Athenaei, qui quae Polybius narraverit, refert, quo etiam referes εὐμορφα ὑπερβελλούσας. Quae XXV, 2. narrantur, videntur in brevius esse contracta, qua de causa non haerebis in Μακεδόνα, ὅς. Idem est dicendum XXVI, 16. de verbis: Διὸ καὶ τότε, συνεγγίσαντος αὐτοῦ, ἑξαυτῆς παρετίξαντο: nam quod Schweigh. affirmavit de verbis, quae haec excipiunt: καὶ τέλος ἡπτήθη, narrationem contractam esse ab epilogatore, potuit eodem jure de his verbis confirmare. XXVII, 1. pro διότι εἰς οὐδέν fortasse διότι πρὸς οὐδέν erat scriptum. In Excerpt. Vat. Maji denique 1. αὐτοῦ Ἀντίοχος in initio fragmenti sine offensione legetur. Item ib. Πτολεμαίου, ὥστε et ἔμμενα: ἔχει, ubi tamen cum a Luchtio ἔχει, quod in ed. Rom. est, sit correctum, causam idoneam non vides; neque minus καὶ αὐτοῦ. Sed II. pro τὰς αὐτοῦ εἰκόνας

ed. Rom. melius habet τὰς αὐτὰς εἰκόνας i. e. eas ipsas statuas. III. in τῷ Εὐμένει articulum dele.

Lib. XXXII, 1, 1. ne offende in Ἀλαβανδέα. ὄν, neve VII, 7. in ἀποθηρωθῇ. ἢ, neve 16. in συγκλήτῳ. Εἰσπορευθέντων, neve IX, 12. in λυπεῖ. Ὁ, neve XII, 6. in μετρά. ἢ, neve XIII, 14. in ἐρη. ἀγνοῖν, neve 15. in τροπέζιτον. Οἱ, neve XIV, 10. in καλοκέραια. εἰς, neve XV, 12. in νόμιμα. Ἐγώ, neve XXI, 14. in γυναῖκα. Ἐπειδὴ, neve XXII, 5. in Χάροπα. οὐ. Sed II, 6. pro τῷ δικαίῳ, ante ἄλλα usui Polybii convenientius erit τοῖς δικαίοις, v. III, 10. 1. V, 67, 2. XI, 29, 8. Deinde IV, 4. pro αὐτῷ, ante Ὁ δὲ codd. tuentur αὐτῶν, ex quorum lectione Casaub. fecit αὐτῷ, ego tamen cum Ursino malim αὐτὸν. V, 1. pro παρὰ Ἀριαράθου in Adnot. Schweigh. rectius παρ' Ἀριαρ. legitur. VII, 6. pro δὲ Ἰσοκράτης mss. praebent δὲ Σωκράτης, ex quo tu fac δ' Ἰσοκράτης. Ib. in verbis: τοῦ δὲ κλοιοῦ αὐτῷ περὶ τὸν τράχηλον περιτεθέντος pronomen αὐτῷ fortasse antiquitus post τράχηλον collocatum erat. 11. pro ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, ante ὑπολαβούσα videtur ὡς ἐμοὶ δοκεῖν scribendum ex usu saepius commemorato. VIII, 2. in verbis: Οἷος γὰρ ὁ τρόπος ζῶντος αὐτοῦ (i. e. Lucii Aemilii) ἐδοξάζετο, τοιοῦτος εὐρέθη ὁ βίος μεταλλάξαντος in eo offendo, quod vita mortui Aemilii opposita est vitae vivi Aemilii, id quod intelligi nequit. Videtur igitur τὸν βίον esse scribendum et in iis quae praecedunt αὐτοῦ ante ζῶντος collocandum, quo in ordine si verba legantur, ζῶντος et τὸν βίον μεταλλάξαντος sibi melius respondent, quippe cum αὐτοῦ ad utrumque pertineat. Ib. 8. in verbis: εἰ δ' ἀπίστω τὸ λεγόμενον δόξει εἰκέναι τισὶν mss. tuentur ἄπιστον, cuius loco Reisk. poni voluit ἀπίστω, et Gronovius aut ἀπίστω aut ἄπιστον εἶναι. Equidem ἀπίστω probo, sed pro δόξει conjecerim δόξειεν i. e. si visum fuerit. Quod X, 3. legitur: πολλοῦ γε δεῖ. ἀλλὰ poterit defendi, non minus deinde ἀρχομαι ἀπ' ἐκείνου, sunt enim verba ipsius Polybii, quae tum locutus est. XII, 10. pro κατακόρου ὄντος, poteris κατακοροῦς ὄντος suspicari. Attulit enim Suidas huj. vocab. nominativum κατακορῆς, et quamvis ibi Suidas ipse

locum hunc commemoret et tum κατακόρου scriptum sit, verisimile tamen est olim in Suida κατακοροῦς scriptum fuisse, quae cum esset rarior forma, et in Polybio et in Suida est in vulgarem mutata. In hoc tamen scriptore nominativus in titulo loci relinquebatur. Schweigh. autem erravit putans Suidam ἀκόρου habere. XIV, 8. in verbis: Ὁ δὲ τοσούτον ἀπέσχετο τοῦ κομίσασθαι ὧν πρότερον ἐδώρησατο, περὶ ὧν ἀρτίως εἶπον, fortasse verba illa: ὧν πρότερον ἐδώρησατο non a Polybio sunt profecta. Intelligitur certe satis quid scriptor velit ex iis quae sequuntur: περὶ ὧν ἀρτίως εἶπον. XVI, 2. pro τοῖς μέλλουσι λέγεσθαι ἐν fortasse scriptum fuit τοῖς λέγεσθαι μέλλουσιν ἐν. XIX, 1. in verbis: συνέχῳς ὥστε οὐδὲ λόγον Ursin. ὥστε, quod codd. ignorant, e conject. adjecit, debebat autem ὥστ scribere. 9. in αἱ αἰτίαι Schweigh. articulum e conject. Reiskii adjecit, ego tamen eum minus necessarium esse duco locumque germanice interpretor: Diess waren nun Veranlassungen, warum etc. XX, 3. pro περὶ Ἀριαράθου ἀπολογεῖσθαι Reisk. bene conjecit πρὸς Ἀριαράθην. Ib. 4. post συγκαταστησομένους pro τῷ Ἀριαράθῃ in mss. est τὸν ἀριθμὸν, unde non male ab editoribus hoc nomen est formatum, articulum tamen delendum esse censeo. 9. δευτέρῳ, ante εἰσαγαγεῖν ad verba Athenaei pertinet. XXIII, 8. ὁ ἀδελφός erit in ἀδελφὸς mutandum, Suidas habet ἀδελφὸς sine articulo. XXV, 1. in τοῦ Ἀσκληπιοῦ minus offendo, sed 4. pro τὸ τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἀγαλμα βαστάσας cum Suida τὸ τ' Ἀσκληπιοῦ βαστάσας ἀγαλμα ede. 12. Κυνίου Ἀπόλλωνος ferri poterit, quia unum quodammodo est nomen. XXVI, 2. pro δὲ ante ἐν scribe δ'. Casaubonus autem qui per enim vertit et Schweigh. qui aut μὲν γὰρ legi vult aut quaedam excidisse opinatur, errant. Attalus enim misit quidem Romanam, qui quae acciderint enarret, Romani autem ei fidem non habebant. Apostropho etiam utere II, 7. in δὲ οὐχ. VI, 5. in δὲ ἦν et δὲ ὧν. 6. δὲ εἰς. VII, 7. in παρεγένετο εἰς. XI, 4. δὲ εἰς. 10. δὲ αὐτῷ. XVIII, 2. δὲ εἰσιν. XX, 1. παρεγένετο εἰς. XXI, 5. ἐτι ἐν. 6. δὲ ἀγαγεῖν. 9. δὲ οἶον. 13. ἐχρηματίζετο αἰ. Crasin Polybius adhibuisse

videtur VII, 13. in τὸ ἱκανὸν, et similiter in καὶ poteris
hiatum excusare IX, 5. in καὶ ὁ. XII, 8. καὶ ἀγαθὰ.
XVIII, 5. Καὶ οἱ. XIX, 4. καὶ ἐπὶ. XX, 4. καὶ Ὀρο-
φρένης. Ferendum etiam est XII, 10. ὅτι ἔν. In Ex-
cerpt. Vat. 1. verba ἐβούλετο ἐπανελεῖν et δὲ Ἀριαράδου
a Luchtio recte uncis sunt inclusa ut epitomatoris. Sed
paulo post verba Ὅτι τοσαύτη τις ἀκολασία καὶ τηλικαύτη
ἐνεπεπτόκει ἐκτοπωμάτων ἔργων τοῖς νέοις, non minus ab
eclogario ut initium faciant sententiae, videntur esse mu-
tata. II, non offendo in δόξα· ἐπεδέξαντο γάρ, sed in iis
quae haec excipiant: μυριάδας σίτου ὀκτὼ καὶ εἴκοσι ex
Polybii usu dicendum erat σίτου μυριάδας v. V, 1, 11.
89, 7. XXII, 26, 19. Cap. III. verba prima Ὅτι Λυ-
κίσκου τοῦ Αἰτωλοῦ παραχῶδους ὄντος καὶ θηριώδους
verba epitomatoris esse vidit Luchtius, qui ea uncis in-
clusit. Eidem epitomatori tamen etiam sequentia ἀνταρε-
θέντος δὲ τούτου τὸ ἕξῃς οἱ Αἰτωλοὶ ὁμοφρόνησαν debentur.

Lib. XXXIII, 1, 5. corrige δὲ αἰτίαν. 6. δὲ ὄντων.
VI, 4. παραχῆμα ἐξαπέστειλεν. VIII, 5. δὲ Ὀξύβοιο. X, 8.
δὲ ἐπὶ—δὲ ἐφ'. XI, 2. δὲ ἐπὶ, ubi ap. Ursin. δὲ καὶ ἐπὶ
legitur, quae particula καὶ a Casaub. deleta est. XII, 7.
ταῦτα ἐπὶ. 8. δὲ οὐ. II, 2. legitur: Τηλεκλέα τὸν Μεγα-
λοπολίτην καὶ Ἀναξίδαμον per se sine offensione, sed in
Bav. deest καὶ et Schweigh. bene conjecit καὶ τὸν Με-
γαλοπ. Ἀναξιδ. Supra enim scriptum est Τηλεκλέα τὸν
Αἰγιάτην. III, 2. feres καὶ εἰς. V, 4. καὶ Ἀνδρόμαχον.
VI, 1. καὶ Αἰρουγκουλήιον. XI, 8. καὶ Ἡρακλειωτῶν.
XII, 10. καὶ ἀποληληρημένοι. XIV, 3. καὶ Ἀστυμήδης,
ubi tamen codd. καὶ στυμήδης habent. VIII, 9. in ver-
bis: Οἱ δὲ Λεκιῆται ἡθροισμένοι videtur post Λεκιῆται
τότ' excidisse. Latinus interpres dedit interim. X, 1.
in ὁ Ἀριαράδου. Ὅντος Schweigh. articulum e conj. ad-
scripsit, quem nequaquam necessarium esse duco. XI, 1.
Ἀττάλον ἀδελφὸς initio fragmenti ab epitomatore profe-
ctum est. Ib. ὀγδοήκοντα· ὧν poteris ferre, sed 5. pro
οἱ καὶ παραγενόμενοι εἰς τὴν Ἀσίαν conjicio verborum or-
dinem fuisse οἱ καὶ εἰς τὴν Ἀσίαν παραγενόμενοι. 7. fer
ὅτι εἰς. Plura autem vitia insunt in c. XII., veluti 2.

τάλαντα ἀπητοῦντο—²Ἀριαράθου, ὅτε, quae epitomatori qui rem brevius narravit, tribuerim. Idem judicaverim 9. de verbis: ὑπὸ δὲ τοῦ βασιλέως Ἀριαράθου ἱκαναῖς τισι βλάβαις κ. τ. λ. Sed ib. 3. in ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, ὁρθῶς possit δοκεῖν conjici. Ib. παραθεμένῳ. Ὁ non offendit. XIV, 1. ὁ Ἡράκλειδης in initio fragmenti legitur, et quod XVI, 12. in verbis senatus consulti e latino in graecum versi συμμαχου ἡμετέρου γεγενημένου, ἐπελθόντες—ἐποιήσαντο ἢ legitur, hac ipsa de causa non offendit. In Excerpt. Vat. Maj. 1. in τοῦ Ἀριαράθου poteris articulum delere. Ib. καὶ ἄσφαρῃ et τὸ ὅλον leges. II. pro οἱ ἄνθρωποι ed. Rom. ἄνθρωποι prae- bet, tu scr. ἄνθρωποι. Ib. in verbis τῶν πραγμάτων, αὐτῷ ἀντιπιδόντων a Polybio αὐτῷ post ἀντιπιδόντων col- locatum fuisse videtur. Paulo infra feres καὶ εἰς, sed pro Ρῶδιοι ἐμπεσόντες conjicies διεμπεσόντες et conferes XXXVIII, 1, 4. In καὶ ὃν non haerebis, neque in εἰλοντο αρχοντα, ubi apostrophum adhibebis, neque ib. in καὶ ἄλλα. Sed III. ποτε εἰς corrige et ib. in verbis: πότερον ὁ τὸν τρίγωνον ἀμελῶν ἢ ὁ τὸν κόσκινον ὑπέχων dicendi ratio ne- quaquam apta est. In ed. Roman. legitur τὸν τρίγωνον. Equi- dem scripserim πότερον τὸν τρίγωνον ἀμελῶν ἢ τὸν κόσκινον ὑπέχων. Ib. denique pro λέγω, ante ei ed. Rom. melius tuetur λέγων, εἰ, struendum enim est cum δοκῶ, quod antecedit.

Quae in libr. XXXIV. ex Strabone et Athenaeo ut Polybiana collecta sunt plerumque non ipsa Polybii ver- ba, sed narrationes secundum Polybium continent. Qua de causa non offendes I, 1. in γραφῇ [ἐπαγγελματεύσαντο] neve 2. in τε ἐποίησε. II, 2. ψεύδοιτο, εἰ—καὶ αὐτῶν. 5. τε εἰρησθαι. 6. τὰ ὑδρεῖα τὰ ἐν Ἀργεὶ παραδείξαντα, Ἀργεὶ δὲ, τοῦ ἡλίου—τῷ οὐρανῷ—καὶ ἱεροσκοπουμένους. 8. ἐνα ἕκαστον. 9. σχήματι ἀκούεσθαι, οὐδ'—τῷ Πιακῷ. 11. δὲ οὐδὲ—ποῦ Ὀδυσσεὺς πεπλάνηται, ὅταν. 12. τὸ ἐπὶ. 14. καὶ ἄλλων. III, 3. καὶ ὁ μὲν ἐλαύνει, ὁ—δόρου ἔχων, 5. δόρατι ἐπίτηδες—τρωθέντι, ἕως. 6. ἢ εἰς—μέγα εἴη. 7. δὲ εἰς—δόρου, οὐκ—καὶ ἐλάτης—καὶ ἐνανάληπτον. 8. συναγορᾷ εἶναι. 10. καὶ ἐκ. 11. εἶναι ἀμάρτημα ἢ ἱστορικόν. 12. τὰ ἐν. IV, 1. ἢ ἀγνοίαν. 2. τὰ ἐκάστοις—δὲ ἐσχατέωσαν. 3. δὲ, ἡδονὴν καὶ ἐκπληξιν. 5. δέχεσθαι, (οἱ γὰρ ὅλοοι οὐκ

εὐθύδρομοι·) ἡ ἐξωκεανίζειν. 6. τὸ ἐκ—ἐννέα ἡμέραις δι-
νίσθαι ἰσοταχῶς. 7. τινα ἀφειγμένον. 8. καὶ οἱ ὕστερον.
V, 1. καὶ Ἑρατοσθένη. 3. ἔτι, οὔτε θάλαττα, οὐτ'—τι
ἐκ—θαλαττίῳ ἑοικὸς. 5. πλεῦμονι ἑοικὸς. 6. διότι ἐπανελ-
θὼν. 7. καὶ αὐτὸ—ιδιότη ἀνθρώπου. 8. διαπορήσαντα, εἰ.
9. τοῦτο. ὁ—γε εἰς—πλεῦσαι· ὁ—τῷ Ἑρμῇ—λέγοντι. (10.)
Ἑρατοσθένη. 11. προφέρεται. Ἑρατοσθένους δὲ εἴρηται ἡ
περὶ τὰ ἐσπέρια καὶ τὰ ἀρκτικά—ἄγροια. (13.) Ἀλλ'. συγ-
γροίη; (14.) Ἀλλὰ. γέ ἐστιν καὶ ἐν VI, 1. τὸ ἀπὸ. 2. λαμ-
βάνονται, εἴτε—ἐμμετροῦντι, οὔτε. 3. βεβηκνία ἐπὶ—Ναρ-
βῶνα. (4.) Ὡστε. 5. ἡ ὀκτακισχιλίων. 6. διάστημα ἀπὸ. 7.
καὶ ἐκεῖνο—Ναρβῶνα, ὡς—τοῦ ἀμβλυγωνίου. 8. ὅτι ἡ—πα-
ραλία ἡ ἀπὸ τοῦ πορθμοῦ ἐπὶ στήλας ἔγγιστα ὑπερέχει. 9.
Πελοποννήσου ἐπὶ—στάδιοι, αὐτοὶ ἐπ'—διπλάσιοι ὄν. 11.
πεῖρα ἐξ. 12. Λευκάδα ἐκ Πελοποννήσου ἐπτακοσίους—καὶ
ἐν δεξιᾷ εἰς—πεντήκοντα. (13.) οὕτως—ψεύσματά ἐστιν—
καὶ ὁ—τὸ ἀπὸ πορθμοῦ ἐπὶ—καὶ ὁ—ἀποδειξαι. (14.) ὁμο-
λογοῦσι. Et sic per totum librum, cujus sermo quam ma-
xime a Polybiano dicendi genere, quod in ceteris libris
est conspicuum, recedit, ita ut sententias, minime autem
verba Polybii hic legas.

Lib. XXXV, 1, 4. in verbis e Suida petitis: τῶν ἀνδρῶν
οὐτ' εἰκὲν τῇ ψυχῇ, οὔτε παρακαθιέναι τοῖς σώμασι scribe
ταῖς ψυχαῖς, quod magis etiam respondebit τοῖς σώμασι.
II, 1. verba: Ἐπειδὴ οἱ Κελτίβηρες in initio fragmenti le-
gantur. 13. in verbis: τῇ γε μὴν προαίρεσει, ὡς διέφαινον,
οὐκ εἰκούσῃ τοῖς λόγοις, οὐδ' ἡττωμένη. Schweigh. offen-
dit in εἰκούσῃ, cujus loco εἰκνία vel cum Reiskio εἰκνία
se exspectasse affirmat. Vult igitur τοῖς λόγοις deleri, id
quod etiam suaserat Reiskius vel τοῖς ὅλοις eorum loco
scribi. Equidem ex Bav. ἀκούσῃ fecerim ἀκουούσῃ et ὡς
deleto verba ita interpreto: animo apparebant ver-
bis non obediente neque submisso. 15. corrige
τοῦτο ἔφασαν. III, 1. δὲ ἐν. 4. δὲ Ἀρανάκας. IV, 1. πρά-
γματα ἀπέβαινε. 8. in verbis: δοκῶν δὲ σύμβουλος γεγο-
νέναι τοῦ πολέμου, ἐπὶ καλοκάγαθία καὶ σωφροσύνη δόξαν
ὁμολογουμένην πεποιημένος, scribe τὴν ἐπὶ καλοκαγαθία—

δόξαν, uti ib. legitur: τῆς δὲ (scr. δ') ἐπ' ἀνδρείᾳ φήμης. V, 2. corrige δὲ ἵππος.

Lib. XXXVI, 1, 8. ne offende in πατρίδι. ἦσαν, sed 9. corrige δὲ οἱ quod Casaub. dedit pro τε οἱ, quod Ursin. habet c. mss., et scribe δ' οἱ. II, 7. γε ἐξαντῆς. IV, 1. ἐκίσε ὑπαρχόντων. 5. τε ὅπλα. 6. ταῦτα ἔδωκαν, 7. ἐγένετο, ὅτι, ubi διότι scribe, quod etiam Suidas praebet. V, 1. δὲ οὐδέν, sed loco 2. ὅπτενόμενοι, eis ductus omnino dubito, num fragmentum sit Polybii, quod Suidas non nominato auctore servavit. 3. corrige ἄμα ἀνακραγόντες et 5. δὲ ἐπὶ. Ib. καὶ εἰς ne improba, sed VI, 3. Polybius nequaquam scripsisse videtur ἐρη· ὅταν. Fortasse Suidas tantummodo verba Scipionis ab ὅταν—ἐχθροῦς in Polybio, quem tamen non nominavit, invenit. 6. σκιαὶ αἰσσοῦσιν verba sunt Homeri.

Lib. XXXVII, II, 1. in verbis: καίπερ ἐκ συλλογισμοῦ οὐ βελτίων ὑπάρχων particula οὐ e conjectura Salmasii est a Schweigh. recepta, quam neque codd. Polybii neque cod. Peirescianus neque Suidas habent. Mihi autem ea non necessaria esse videtur. Potest enim recte dici: aspectu erat deformis, quamvis mente sive ratione melior. 6. in verbis: καὶ συλλήβδην τοῦ καλοῦ, ὅτι πότ' ἐστὶν fortasse συλλήβδην post τοῦ καλοῦ fuit collocatum. 7. post λαβέσθαι, ante ἀμετάκλητον suspicor καὶ excidisse. III, 1. ὁ ἐν in initio fragmenti est. 2. corrige ἐξήκοντα ὑγιεινότητος, sed ib. fer ἐγγόνει. ἐγένετο. 5. apostrophum adhibe in ἐννεήκοντα ἐτη. Ib. autem in verbis: πρὸς δὲ τοῦτω νιούς τέσσαρας fortasse τέσσαρας ante νιούς fuit collocatum. 12. δὲ ἐμπροσθεν facile emendabis, non ita τῇ ὑστεραίᾳ. Est autem narratio a Plutarcho secundum Polybium in lucem prolata. In Exc. Vat. Maj. a libr. XXXIV—XXXVII, 1. pro Ἐγὼ δὲ διότι οὐκ ἀποδοκιμάζω τοῦτο το μέρος scribendum fortasse erit διότι τοῦτ' οὐκ ἀπ. τ. μ. Ib. corrige οὔτε ὅλην et post φηθέντα, pro ὅσον scribe καθ' ὅσον. II. pro δοκῶσα εἶναι videtur a Polybio εἶναι δοκῶσα scriptum fuisse. IV, 1. in verbis: φάσκοντες, ὅτι οὐ ταύτην ἔχοντες τὴν προαίρεσιν κατεκτήσαντο τὴν ἡγεμονίαν καὶ—ἐκτρέπεσθαι primum in ed. Rom.

melius est pro ἐκτρέπεσθαι ἐκτρίβασθαι deteri scil. imperii cupiditate, deinde habet cod. ὅτι οὐ τῆς et tum relicto non ita brevis vocabuli spatio sequitur τοὺς τὴν προαίρεσιν, unde Majus dedit: ὅτι οὐ ταύτην ἔχοντες τὴν προαίρ. Ego autem ex iis fecerim: εἰ διὰ ταύτην πρὸς αὐτοὺς (i. e. Carthaginienses) προαίρεσιν. V. corrige τοῦτο ἴδιον, non ita καὶ ἐπὶ. Sed ib. infra in μικροῦ εἶχ... verba sunt corrupta, non minus in εἶναι τὸ εἰς. VII. in τοῦ ὑπάτου fortasse crasin adhibuit Polybius, et ib. pro ἔτοιμοι εἰσιν conjecerim ἔτοιμοι πάρεσιν. VIII. pro οἷα ante ἐκ suspicor οἷον scriptum fuisse, et ib. pro ταῦτό ἡμῖν in ed. Rom. melius est ταῦτόν ἡμῖν. Ib. tamen γε ἡμᾶς corrige, uti IX. μηδέποτε ἐν. X. Ὅτι Ῥωμαῖοι ἐπεμψαν est in initio fragmenti. Infra in μετὰ τοῦτου Ἀνδρὸς Μαγκί-
 νος cod. pro τοῦτου habet τούτων, ex quo fecerim μετὰ τοῦτον i. e. post hunc, qui primus erat electus. Ib. apostropho fortasse utendum in γηράσαντα ἐν. XI. leges καὶ ἡγετῶν et XII. καὶ ἀφορίαν, sed ib. corriges δὲ οἷον et pro μήτε ἀγάμω; τὰ γινόμενα, ubi in ed. Rom. est ἀναγάμω; conjecerim μήτ' ἂν ἀγάμω; τὰ γινόμενα τέκνα τρέφειν, ut ἂν referatur ad γινόμενα (cujus loco cett. tuentur γινόμενα qua forma num Polybius usus sit valde dubito). Ib. infra χρειά: ὁ potest ferri, sed pro συμβαίνει, ante ὑπερ [θετέον ἐξαγγέλλ]ειν aut uti in ed. Rom. est: ὑπερ[βαί]νειν scribas συμβαίνειν. In fine legitur καὶ ἐκ.

Lib. XXXVIII, 1, 6. et 8. crasin adhibuit Polybius in τὸ ἔθνος. Ib. 8. pro εἶχε· ἀλλ' scr. εἶχεν· ἀλλ. II, 2. pro οἱ ἦσαν Polybius scripsisset ὅπερ ἦσαν. 8. corrige δὲ ἦσαν. 9. in verbis: τὸ δὲ ἔθνος, καθάπερ ἐν παροιμίᾳ ἐστίν, οὐ μόνον—ἐδέχοντο Schweigh. primum pro τὸ δὲ ἔθνος conjecit τῷ ἔθνει idque cū iis quae praecedunt: λοιμῶν αἵτιοι construxit. Fecit hoc, quia supra 8. ad: Οἱ δὲ περὶ τὸν Δίαυον καὶ Κριτόλαον praedicatum deest. Reiskius inde conjecerat aut δὲ delendum esse aut aliquid deesse, et Casaubonus hac de causa lacunae signum post αἵτιοι posuit. Recte tamen Schweigh. his opponit, non verisimile esse plebis vel multitudinis nomine designare Polybium voluisse Diaeum et Critolaum. Deinde

codd. habent: καθάπερ ἐν παροιμίᾳ ἔφη, quae Ursinus mutari voluit in καθάπερ ἡ παροιμία ἔφη, Reiskius in καθάπερ ἐν παροιμίᾳ ἐφνυνοῦμεν τὰ διδόμενα, et Schweigh. e conject. mutavit in ἐν παροιμίᾳ ἔστιν. Ursinus autem offendit etiam in οὐ μόνον, quod aut in οὐ μέντοι aut in οὐ μὴν mutandum esse opinatus est. Equidem verba ita a Polybio scripta fuisse arbitror: Οἱ δὲ περὶ τὸν Δίαυον καὶ Κριτόλαον— (οὔτοι δ' ἦσαν—αἴτιοι) καθάπερ ἐν παροιμίᾳ τὸ ἔθνος scil. ἔφη sive φησὶν, οὐ μόνον—ἐδέχοντο. III, 6. Κριτολάου. Ὁ bene habet, non ita V, 5. δὲ ὀρκιζόμενος. et 7. οὓς ἂν ἐπὶ στρατηγίᾳ αἰρήσωνται, quod Schweigh. e conj. Reiskii dedit. Vulgo legitur ἐπὶ στρατοπεδείᾳ, quod ita interpretatus est Casaubonus: ut quaecunque aliquis loca expeditione ista (at tum στρατεία erat scribendum) cepisset, eorum dominus esset. Mihi potius οὓς ἂν ἐπὶ στρατοπεδείᾳ αἰρήσωνται scriptum fuisse videtur: quoscunque exercitui praefecissent, ut ei praecessent. Quo de usu praepositionis ἐπὶ cf. Matth. Gr. gr. 586. c. In Excerpt. Vat. Maji I. pro οὔτοι οὐδὲ ἀφορμὴν, scribe οὔτοι δ' οὐδ' ἀφ. Oppositi enim sibi sunt οἱ μὲν i. e. Carthaginienses et οὔτοι δὲ i. e. Graeci. II. pro δοκεῖ ἡ τύχη scribendum erit ἡ τύχη δοκεῖ. Ib. corrige πάντα ἐν. III. δὲ ὑπὲρ et ib. infra pro κατὰ τοῦ ἐνός... κατὰ τὸν ἐνός... Respondent enim haec praecedenti κατὰ τὸ πλῆθος. IV. δὲ οὔτε et pro αὐὸ ὑπολαμβάνω scribe ἂν ὑπολαμβάνω.

Lib. XXXIX, 1, 1. non haerebis in καὶ ἀλλάζων, neque 2. in δέκα. Ἐπειτα, neque 7. in Καὶ ὁ neque ib. in βέλτιστε. ὑπὲρ neque 9. in καὶ οὐκ, neque II, 13. in καὶ ἐν δυστυχηκνίᾳ πατρίδι, ubi tamen ἐν e conject. Reiskii, qui aut hoc aut οὐ post καὶ addi voluit, est editum. Poterat etiam conjici καὶ δυστυχηκνίας (nota perfectum sine augmento) πατρίδος. I, 2. autem pro παρὴν ἐν πανοπλίᾳ, ἥνικα conjicies verborum ordinem fuisse ἐν πανοπλ. παρὴν, ἥνικα. 3. corriges δέκα ὅσον. 8. in verbis: πρεσβυνοί, ἔτι καθημένων ἐν Ἰνύκῃ suspicor καθημένων ἔτ' scriptum fuisse. III, 1. ex Suida, incerto auctore, est: γόνυατα, ἐπιλελησμένους et 2. δὲ Ἀσδρούβας. Verba deni-

que a 3. ab Appiano secundum Polybium quidem, neque tamen ipsis Polybii verbis prolata sunt. Non miraberis igitur quod legis *Καρχηδὼνα ὁρῶν* — τότε ἄρδην. 4. καὶ ἔθνη καὶ ἄρχας — δὲ ἡ — καὶ ἡ μάλιστα ἐναγχος ἐκλάμψασα ἡ — [φῆναι] εἶτε ἐκὼν — τοῦ ἔπους. 6. βούλοιο ὁ — ἄρα, ἐς τὰνθρώπεια ἀφοροῦν. In Excerpt. Vat. Maj. 1. ap. Lucht. legitur: οἰκεία, αὐτὰς δὲ αὐτὸ μὲν κυρεῖν, in ed. Roman. contra οἰκεία, τοῖς δ' αὐτὸ μὲν κυρεῖν, equidem scribendum esse censeo οἰκεία, τῆς δ' (i. e. μεταβολῆς) αὐτῇ (i. e. ἡ φύσις) μὲν κυρεῖν. II. emendabis δὲ οἶον et τὸ ἀκόλουθον. III. in initio fragmenti epitomatoris sunt verba: Ὅτι τοῦ Ἀσδρούβου τοῦ τῶν Καρχηδονίων στρατηγοῦ ἐκείτου παραγενομένου τοῖς τοῦ Σκιπίωνος γόνασιν. Non offendes deinde in ὁρᾷτε, ἔφη, neque in ὧ ἄνδρες, sed δὲ εἰς et ταῦτα ἐποιοῦν corriges. Cap. IV. verba: πῶρὰ αὐτὰ ἐφάνη ἡ ἀπάντησις τῶν πολεμίων sunt ab eclogario, qui sententiam Scipionis explicabat, profecta. V. leges Καὶ ἐβουλεύετο. Quae autem deinde sequuntur Ὅτι τῶν Ἀχαιῶν usque ad ἐξηνέχθη a Polybianis uncis esse sejungenda, quoniam epitomatori debeantur, jam vidit Luchtius. Verba autem, quae haec excipiunt: ὥς, εἰ μὴ ταχέως ἀπολώμεθα, οὐκ ἂν ἐσώθμεν Themistoclis sunt, in ed. Rom. est ἀπολώμεν, fortasse igitur ἀπολώμεθ' scriptum erat, quamquam hiatus non offendit. Si deinde haec legantur: Ὡσανεῖ, εἰ (in ed. Rom. ὥς ἂν, εἰ) μὴ κακοὶ ἀπόλονται, οὐκ ἂν ἡ Ἑλλὰς διεσέσωστο, ea ab epitomatore ad praecedentia explicanda addita esse censeo, monens tamen simul, eum verba Themistoclis male intellexisse. Ejusdem sunt verba Φιλοποίμενα εὐνοίαν et αὐτοῦ ἐν, uti jam vidit Luchtius. Cap. VI. denique facile feres καὶ ἐπὶ et corriges VII. κατὰ ἔτος.

Lib. XL, II, 4. leges καὶ ἀνίστως. III, 1. pro ὅτι post προνοεῖσθαι scribes διότι. 2. non offendes in παρὰ-κοπῇ. Ἡλιόι, neque 4. in καὶ ἦν, sed 5. corrige δὲ ἐφένγον. 6. fer Καὶ οἱ. Ibid. tamen emenda δὲ ἐμήννον et 7. πάντα δ' ἦν πλήρη ἀρχομένης φαρμακείας τῶν ῥιπτοῦντων x. r. l. ad quae Schweigh. jam adscripsit: Non satis integra h. l. videtur esse oratio, Fortasse μαινομένης aut

tale quid pro ἀρχομένης legendum. 10. in οἱ δὲ Θηβαῖοι ἐκλιπόντες fortasse λιπόντες legendum. V, 2. in Σωσικράτη, ἐπενέγκαντες fortasse Σωσικράτην est scribendum. 4. autem in παραγενομένου ὑπὲρ τῆς — παρανομίας vulgo ante ὑπὲρ τῆς inseruntur διὰ τὴν, quod Reiskius in δι' αὐτοῦ mutari voluit. Rectius tamen idem statuit, in aliis libris fuisse διὰ τὴν — παρανομίαν, in aliis ὑπὲρ τῆς — παρανομίας, qua de causa equidem διὰ τὴν — παρανομίαν scribendum et ὑπὲρ τῆς delendum esse censeo. Ib. corrige δὲ Ἀρχίαπον. 12. ἀπωλόμεθα, οὐκ in verbis Themistoclis legi posse, jam supra significavi. Sed VI, 3. corrigendum erit δὲ εὐθέως. Quae cap. VII. leguntur ex Strabone sententiam Polybii referente hausta sunt; non igitur offendes in [τῆς Κορίνθου] ἐν, neque in τὰ ἀναθήματα, neque 3. in Διονύσου, ἴφ' neque in τὸ Οὐδὲν. Sed VIII, 3. corrige οὔτε οἱ et 5. δὲ ἐπὶ. IX, 1. autem verba prima fragmenti ab epitomatore narrationem contrahente sive sequentia explicante profecta sunt. Leges igitur sine offensione δέκα, ἣν ἐποίησαντο ἐν τῇ Ἀχαΐᾳ, οὗτοι οἱ. X, 2. pro καὶ περὶ ὧν οἱ ἄνθρωποι ἀμφιβέλλουσι διευκρινῆσαι, codd. habent: καίπερ οἱ ἄνθρ. κ. τ. λ. Fortasse igitur olim καὶ τοῖς ἀνθρώποις ἀμφιβέλλουσι διευκρινῆσαι scriptum fuit. Ib. pro μέχρι οὗ in codd. est μέχρι τοῦ, ubi tu μέχρις οὗ ede. 5. corrige πάντα ἦν. XI, 1. in initio fragmenti feres χωρισθῆναι ἐξ. Quod autem XII, 1. legis καὶ Αἰγύπτου, e conjectura est additum, quam improbo, quoniam nexum ignoramus.

Fragmenta breviora praeterea a Schweigh. satis diligenter collecta hic omittere satius esse duxi, quoniam jam in his majoribus fragmentis lectores ne defatigaverim timeo. Id tamen etiam ex iis, quae de excerptis Valesianis et Vaticanis disputavi, apparebit, Polybium quemque hiatum magna cum cura evitasse, quamvis ex ipsa rei natura facile concludas, luculentius etiam id patere ex iis quae ex prioribus quinque libris sint allata. Quae si accurate et diligenter perpenderis, in Polybio hac in re Theopompi discipulum agnosces nec cum iis facies, qui eum minorem curam in perpoliendis scriptis posuisse sta-

tuant. Vix enim alios in eo reperies hiatus, quam quos etiam Isocratem admisisse supra vidimus, nisi huc refers, quod paulo frequentius vocales ante pleniorē interpunctionem concurrere passus est. Qua de causa etiam ab instituto meo non alienum esse duco pauca quaedam de usu apostrophī in Polybianis addere, praesertim cum hunc scriptorem exempli instar esse voluerim, ex quo de ceteris historicis possit judicari. Quae enim ex Theopompi scriptis nobis relictā sunt fragmenta, ea ipsa de causa, quia sunt fragmenta, minus apta esse videbantur.

Elidisse autem Polybium literam *α* in praepositionibus, discēs inter alia ex III, 108, 4. IV, 9, 4. 22, 8. ubi *δε*, ex IV, 2, 8. 40, 6. V, 31, 5. ubi *κατ*, ex V, 39, 2. VIII, 21, 4. XI, 33, 6. ubi *μετ*, ex VI, 56, 2. XXIII, 8, 10. XXIV, 10, 3. XXXI, 7, 6. ubi *παρ* ante vocales leges. Idem de particulis judicabis, si I, 51, 6. *καπετ* et XXI, 8, 10. *επετ*, si II, 61, 8. XI, 5, 8. XII, 15, 8. *αρ*, si III, 117, 8. IV, 26, 3. V, 21, 2. *ιν*, si V, 22, 6. VI, 10, 7. VIII, 10, 8. *αλλ*, si XIII, 4, 5. XVIII, 17, 1. XXIII, 12, 2. *ειτ*, si XXIII, 2, 5. *αμ*, si XVII, 15, 10. *μολ* et III, 52, 6. *ταχ* legeris. In adverbis *α* est elisum in *μαχιστ* IV, 69, 4. V, 110, 10. VI, 9, 12., in *ηχιστ* V, 2, 2. VIII, 1, 8. Vat. Exc. M. XII, 22., in *οικειοτατ* VII, 12, 8., in *εναργεστατ* I, 65, 7. et in *ταχιστ* I, 70, 5. IV, 24, 3. In numeralibus in *τριάκοντ* III, 22, 2. IV, 20, 7. 63, 10. in *δέξ* X, 7, 5. XXXI, 10, 3. In pronomini-
bus et adjectivis in *ταυθ* II, 17, 8. 43, 6. III, 11, 8. in *τοιωυτ* XI, 6, 9. in *ητιν* V, 11, 4. in *τιν* VI, 53, 10. in *παντ* III, 55, 9. 113, 8. IV, 84, 9. In nominibus in *ποιγματ* II, 41, 6. XI, 9, 3. in *λε* VI, 3, 6. XII, 20, 5. XXVIII, 7, 8. In verbis in *οιδ* V, 106, 4. VII, 14, 6. X, 9, 2. in *ηγουμεθ* I, 79, 7. III, 1, 5. VI, 46, 11. X, 9, 8. et in *βουλομεθ* XXII, 4, 7.

Ε est elisum in particulis: in *δ* II, 40, 3. 56, 14. 61, 11. et ante *Ιουμος* I, 54, 3. in *αιδ* IV, 39, 11. in *ταδ* XII, 23, 8. in *μηδ* III, 112, 9. V, 11, 4. XXVII, 5, 6. in *ουδ* V, 22, 6. 44, 2. XI, 29, 7. in

τ' III, 89, 8. IV, 33, 6. VI, 2, 11. in ὅστ' II, 24, 15. III, 115, 8. IV, 15, 7. in ὅτ' XXXIII, 12, 2. et in Vat. Exc. XXXIII, 2, 3. in τὸτ' III, 118, 11. in πὸτ' VIII, 12, 5, XI, 5. 4. 27, 6. in μηδέποτ' IX, 8, 4. XVII, 15, 10. in οὐδέποτ' III, 107, 9. XV, 11, 7. XXII, 3, 1. in μήτ' IV, 38, 2. XXVI, 1, 6. 2, 2. in οὐτ' V, 30, 1. VI, 46, 11. VIII, 10, 7. in γ' V, 33, 1. XXII, 5, 8. 6, 12. In numeralibus: in πένθ' III, 23, 3. IV, 7, 10. V, 82, 1. XVI, 36, 3^e bis. In verbis: in ἔχουσθ' XI, 29, 7. φρονεῖσθ' XV, 29, 11. in δύναισθ' XI, 28, 10. οἴεσθ' in Vat. Exc. XXX, 3.

I elisum vides in praepositionibus in ἐφ' II, 24, 17. III, 115, 9. V, 35, 2. in ἀντὶ XXXII, 14, 13., in verbis: in φήσαιμ' III, 6, 3. 31, 2. συγχωρήσαιμ' XVI, 14, 6.

O est elisum in praepositionibus: in ἀπ' III, 83, 1. IV, 57, 3. 7. in ἐπ' III, 109, 9. IV, 81, 5. X, 2, 4. In pronominibus: τοῦτ' I, 39, 10. 84, 9. III, 4, 9. In verbis: in δύναντ' II, 59, 6. V, 44, 22. XII, 3, 3. in γένοιστ' XVI, 18, 1. in παρῴσημηναιτ' III, 90, 14. in δέουσθ' III, 86, 3. et Vat. Exc. XXVII, 3. in ἐφαίνεσθ' IV, 2, 3. 12, 10. in ἐγένεσθ' V, 37, 2. et in ἐβούλετ' XII, 20, 5.

Notandum autem et fortasse etiam corrigendum erit X, 47, 1. Πολλοὶ δὲ γίνωνθ' οἱ πυρσοί, ubi γίνονται πυρσοί scribendum esse videtur, quia ejusmodi elisio in scriptoribus prosae orationis non locum habet.

Craseos exempla sunt in τὰλλα I, 38, 3. 8. 61, 6. II, 32, 6. in τάνεικατὰ II, 48, 8. τάγαθὰ III, 25, 8. et Vat. Exc. XXX, 3. in τάνθρωπίαι XII, 28, 2. XXXIX, 3, 6. τὰκόλουθα XXVIII, 14, 3. τὰπόρτα XXXIII, 7, 6. in τάναντία III, 26, 3. 108, 10. IV, 8, 10. τὰπίχειρα IV, 63, 1. VIII, 14, 5. 6. τὰκείνων XXI, 10, 5. in ταῦτό I, 46, 13. 50, 7. 78, 10. II, 37, 9. 11. et ταῦτον II, 56, 11. X, 46, 5. XVI, 36, 5. τὰλληθές II, 56, 12. et Vat. Exc. XXX, 3. τὰκόλουθον IV, 35, 5. VII, 12, 11. XI, 14, 3. XXII, 6, 10. XXIII, 2, 16. τὰργύριον XXII, 9, 4. ταῦτόματον XV, 16, 6. 28, 5. XXII, 9, 16. τοῦνάντιον II, 6, 9. 56, 11. III, 4, 1. τοῦμπροσθεν II, 27, 4. III, 17, 6. 51, 5. τοῦρογον II, 42, 3.

III, 21, 7. VIII, 36, 11. XIV, 5, 15. τοῦ μπαλιν III, 14, 8. 77, 2. IV, 81, 12. τοῦ γκλημα VI, 36, 9. Vat. Exc. XXXVIII, 2. τοῦ λυπτον VI, 45, 4. τοῦλάχιστον XI, 29, 7. XV, 7, 5. τοῦνομα II, 59, 6. IV, 81, 13. V, 82, 13. τοῦπίσω III, 79, 4. 7. 115, 5. V, 72, 6. τοῦπισθεν I, 51, 8. XVIII, 13, 4. τοῦγρανον VIII, 7, 11. in τὰδελφῶ III, 33, 6. 14. 71, 9. 97, 4. V, 40, 7. 53, 11. 56, 2. X, 4, 26. 5, 3. 37, 5. in ταῦτομάτω X, 2, 5. XXXII, 16, 13. in τὰδελφου III, 76, 1. 95, 2. V, 40, 5. 7. 41, 2. X, 4, 4. τάνδρος III, 61, 6. 87, 6. IV, 82, 3. VIII, 23, 4. IX, 24, 8. X, 2, 1. 5, 9. XI, 19, 1. XII, 13, 3. in ταῦτομάτου IX, 9, 3. X, 34, 2. XV, 33, 1. XVII, 12, 2. in προῦκαλεῖτο I, 31, 4. III, 60, 9. 100, 3. προῦβη II, 1, 3. III, 79, 6. V, 30, 6. προῦνοεῖτο III, 33, 7. 94, 7. XVII, 14, 12. προῦτεινε III, 103, 7. XV, 8, 4. XXI, 12, 7. προῦθετο VIII, 13, 3., unde simul disces corrigendum esse προέθετο XII, 20, 8. XXI, 9, 13. XXII, 6, 7. 8, 3. XXV, 6, 2. προσθεντο II, 66, 3. et προετίθετο X, 6, 11. προῦφαίνετο VIII, 16, 11. XI, 29, 2. προῦκειτο X, 6, 8. XXX, 9, 5. προῦσησαν X, 25, 3., unde corriges προσετίωτος IV, 5, 3. X, 33, 4. προῦλεγον XIII, 111, 5. προῦβαλεν XXII, 21, 11. Male autem legitur in Vat. Exc. XXXIII, 1. προελάβομεν. Accedit his προῦργον V, 19, 5. et προῦργιάτερον IV, 14, 6. 31, 4. 74, 3. Deinde in κέπειτ I, 51, 6. III, 62, 6. IV, 44, 8. κένταῦτα I, 60, 5. IV, 87, 13. XXIX, 2, 5. κέκειθεν II, 48, 6. IV, 44, 6. 67, 7. κέκει IV, 82, 1. V, 2, 10. 29, 6. κέκεισε XXII, 13, 14. κέκεινοις II, 48, 1. III, 15, 14. 58, 4. καλοκῆγαθικῇ VII, 12, 9. XXIII, 18, 2. XXVII, 13, 2. κᾶγὼ XI, 29, 12. XII, 28, 3. in Vat. Exc. XXXIII, 3. κᾶμοι XIV, 12, 5. κᾶμου XVII, 4, 7. κᾶμέ VII, 3, 8. κᾶν (ex καὶ ἐν) XXVI, 10, 13. κᾶν (ex καὶ ἄν) III, 31, 3. 90, 2. IV, 35, 3. Denique notandum est ἐγῶμαι VII, 1, 4.

Intelliges inde Polybium uti Isocratem vulgaribus tantum usum esse elisionibus, crases tamen rariores quam alios (referas huc τὰδελφου et sim. τοῦγρανον, et sim. κᾶν et sim. et imprimis ἐγῶμαι) adhibuisse. In eo

tamen Isocratem ejusque discipulum Theopompum imitatus esse videtur, quod post vocales *κεῖνος* v. XII, 13, 9. XXVI, 10, 15. XXX, 9, 6. et *θέλειν* III, 15, 14. V, 51, 11. XX, 11, 7. 12, 3. et ante vocales *μέλχος* dixit V, 31, 5. 56, 2. X, 15, 4.

Non prorsus eadem quidem cura, sed tamen satis magna in hac re etiam Plutarchus Theopompi et Polybii vestigia est secutus, qui modo elisiones paulo frequentius adhibuisse et in numeris et nominibus propriis, uti in particulis quibusdam necessariis *ἦ*, *εἰ* et similibus et in articulo, uti etiam in locis, ubi in legendo pausa fieri debet, minus diligenter hiatum evitasse videtur. Hoc autem certe ex iis, quae in

Capite quarto

de hiatu in Plutarchi vitis

sum allaturus, apparebit, Sintenisium, quem de Plutarchi vitis optime meritum esse satis constat, in eo non recte egisse, quod codicum quorundam auctoritate motus elisiones plerasque, quae ante eum in exemplis vulgaribus reperiebantur, removit et sic Plutarcho suo plures hiatus quam ceteri editores restituit. Eandem quidem rationem etiam secutus est Kranerus, qui ad Phocion. Vit. in Praef. XXIII. not. haec de ea re disputavit: „Ne in levissimis quidem rebus, in quibus quidem codicum auctoritas est, recedere a libris ausus sum. Huc refero rationem quam secutus sum in apostropho sive ponendo sive non ponendo, in qua re non prioribus editoribus, sed codicibus et editionibus veteribus obediendum putavi, quantum quidem hoc a me fieri potuit, si quidem ea varietas e Parisinis tantum codicibus, et Aldina atque Juntina, quas ipse contuli, enotata est, iis qui reliquos codd. contulerunt ita de hac re tacentibus, ut aut codices, quod verisimile non videtur, cum recentioribus consentire, aut ii qui contulerunt indigna haec, ad quae animum attenderent, putasse videantur. Quare editores ubique fere ita caute vitarunt hiatum, quasi versarentur in terso et compto Isocrate, quem non sine irrisione ipse

Plutarchus [qui tamen ibi rhetorem agit] dicit verecundatum esse *τρονῆεν τρονήεντι συγκροῦσαι* in libr. de gloria Athen. p. 350. e. add. Cic. Orat. c. 44. Et apud Plutarchum quidem tanto majore jure codices secutus esse mihi videor, quo majorem fidem facit consensus in ponendo apostropho [at plerique ex uno fluxerunt fonte et aliis etiam in rebus consentiunt de aliisque nil certi constat], ubi adhibitum a Plutarcho esse verisimile est, ex quo concludi potest, in reliquis etiam locis non temere admissum esse in libris hiatum. At qui tanta cum cura in hiatibus gravioribus evitandis versatus est, quantam in Plutarchi vitis et ceteris scriptis deprehendimus, eum nequaquam credes passum esse breviores istas vocales, quas exemplo non solum poetarum, sed etiam oratorum et historicorum posset facili negotio elidere, tam saepe concurrere. Codices manuscriptos autem uti in interpungendo, ita etiam in apostropho ponendo non magna esse auctoritate quis est qui neget? Ne tamen longius quam par in hoc scriptore versandum sit, omnia ejusmodi loca, in quibus elisio sit adhibenda vel in quibus hiatus pausa sit excusandus, omittam eaque sola afferam, in quibus vocalium concursio quo defendatur, non habeat. Qua de causa ea etiam non commemorabo loca, in quibus aperte aliorum verba legamus.

Reperies igitur in Thesei vita haec, in quibus vocales ita concurrere videas: Cap. XIX, p. 8. d. *αὐτὸς δὲ ναυπηγία ἐπεβάλλετο*. At in libris omnibus fere, etiam in C. (Parisino) est: *αὐτὸς ναυπηγίαν ἐπεβάλλετο*. Particulam δὲ addi recte jam voluit Stephanus, ante quem etiam in exemplis vetustis legebatur habentque eam Bodl. 1. 2. et uti videtur Sintenis. codd. praeter C. Non minus probo, quod Sintenis e cod. C. *ἐπεβάλλετο* scripsit, sed hoc miror, quod omnes recentiores editores Reiskium sunt secuti, qui accusativos illos: *ναυπηγίαν* et in sequ. *τὴν μὲν—τὴν δὲ*, quos omnes tuentur libri, in dativos mutavit. Conferas quidem, ne de hoc verbi *ἐπιβάλλεσθαι* usu dubites Platon. Soph. 264 b. ubi *ἔργον ἐπιβαλλοίμεθα* et Legg. X, 892, d. ubi *μείζονα ἐπιβαλλόμενοι* leges.

Cap. XXIX, 14. b. verba: Καταμαρτυροῦσι δὲ τῶν Εὐριπίδου Ἰκετίδων οἱ Δισχύλου Ἐλευσίνιοι, ἐν οἷς καὶ ταῦτα λέγων ὁ Θησεὺς πεποιήται. interpreti deberi suspicor; sunt certe non suo loco hic adscripta, cum potius ad verba ista: ὡς Εὐριπίδης ἐποίησεν ἐν τραγωδίᾳ pertineant. Hermannus ea de causa καὶ post Ἰκετίδων transponi voluit, probante Sintenisio et in codd. aliquot est sententia prorsus contraria: καὶ μαρτυροῦσι δὲ ταῖς Εὐρ. Ἰκέτισιν. Cap. XVII, p. 7, e. Μαρτυρεῖ δὲ τοῦτοις ἡρώϊ Νausithoῦ καὶ Φαίακος εἰσαμένου Θησεὺς Φαληροῦ πρὸς τῷ τοῦ Σκίρου ἱερῷ, καὶ τὴν ἐορτὴν τὰ Κυβερνήσια φασὶν ἐκείνοις τελεῖσθαι. Hic vulgo ante Reiskium et in Ald. et Junt. pro Σκίρου Σκίρωνος legebatur, quod tamen post veterem interpretem Amiotum omnes editores improbaverunt, quorum plures putaverunt nomen ab herōe esse ductum, a quo Theseus navales socios acceperat. Sed recte Leopold. suspicatur, idem fuisse hoc ἱερὸν cum templo Minervae Σκιράδος ad Phalerum sito, de quo conferatur Harpocratio s. v. Σκίρου haec scribens: καὶ Ἀθηναῖν δὲ Σκιράδα τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἦν Φιλόχορος μὲν ἐν δευτέρᾳ Ἀθίδος ἀπὸ Σκίρου τινὸς Ἐλευσινίου μάντεως κεκλήσθαι. Πραξέων δὲ ἐν δευτέρᾳ Μεγαρικῶν ἀπὸ Σκίρωνος. Quidni igitur statuamus, Plutarchum Praxionis auctoritatem esse secutum? Librarii certe facilius Σκίρωνος in Σκίρου (alii etiam Σκύρου habent) quod statim praecedat, mutare poterant quam vice versa. Hoc autem nil ad rem, quo loco templum erat conditum, sed Theseum gubernatore Nausithoo usum esse ex quoquo templo a Theseo in Nausithoi honorem condito poterat probari. Simile vitium reperitur c. XXXI, p. 14. f. ἐν ἱερῷ Ἀρτέμιδος Ὀρθίας, ubi articulus τῆς addendus esse videtur. V. Institut. Lacon. XXXIX. ἐπὶ τοῦ βιομοῦ τῆς Ὀρθίας Ἀρτέμιδος et Lycurg. c. XVIII. ἐπὶ τ. βιομοῦ τῆς Ὀρθίας. In cod. C. Ὀρθίας abest. Cap. XIV, 6. b. denique in Ἐκαλήσια ante οἱ poteris quidem α elidere, rectius tamen ab omnibus praeter Schaeserum et Coraem editum est Ἐκαλήσιον. Cap. XXVI, 12. d. hiatum excusabis in verbis: καταλιπεῖν δὲ καὶ τοὺς ἀδελφούς αὐτοῦ οἷον ἐπιστάτας.

In Romuli vita c. IV. p. 19. f. haec leguntur: *Ταύτῃ δὲ καὶ θύουσι Ῥωμαῖοι καὶ χοάς ἐπιφέρει τοῦ Ἀπριλλίου μηνὸς αὐτῇ ὁ τοῦ Ἀρεὸς ἱερεὺς καὶ Λαρεντίαν καλοῦσι τὴν ἑορτήν.* Hic Reiskius in pronomine αὐτῇ offendit τῇ πρώτῃ conjiciens, ego tamen deleverim, cum statim praecedat ταύτῃ et sententiae per καὶ — καὶ sint conjunctae. Cap. V, 20. a. verba ὡς δὲ τοῦ θεοῦ ἔξουτος αὐτὴν suspecta sunt. Nam in Quaest. Roman. c. XXXV. eadem res narratur, tale quid tamen, quod facile e nexu intelligitur, non est additum. Cap. IX, 22. e. in verbis offendo: ὁ Θεοῦ Ἀσυλίου προσηγόρευον, non tam propter hiatum, nam in nominibus propriis, quae quodammodo uti hic unum conformant nomen, potest excusari, sed quia, quantum scio, ceteri scriptores de hoc deo tacent. Dionys. Hal. Antiqu. Roman. II, 15. aperte dicit: ὅτε δ' ἄρα θεῶν ἢ δαιμόνων (illud ἱερὸν φνξιμὸν fuerit exstructum) οὐκ ἔχω τὸ σαφὲς εἰπεῖν. Cod. C. habet ἀσύλου. Num ὁ τὸ Ἀσύλαιον (i. e. ἱερὸν) προσηγόρευον scriptum fuit? XII, 24. c. pro περὶ ἡλίου ἀνατολὰς Plutarchum cum Plat. Pol. 269, a. περὶ ἀνατολὰς ἡλίου scripsisse verisimilius est. Conf. etiam Hom. Od. μ. v. 4. Cap. XIX, 29. in Ἐνταῦθα δὲ αὐτοὺς δ' (ex δὲ) pro δὴ erit scribendum, uti XX, 30. b. post εἶναι pro ἐκείνων κείνων. Cap. XXIII, 32. d. pervenio ad locum, quem veram crucem se mihi praestitisse possum affirmare. Scripseram in libello Friberg. 1839. 4. edito et metamorphoses criticas ad Plutarchum emendandum continente p. 14. haecce: „Ex benevolentia modestia rectoris fiat in Romul. cap. XXIII, p. 32. d. ubi haec leguntur: οἱ μὲν εὐνοίᾳ τῇ πρὸς αὐτὸν, οἱ δὲ φόβῳ τῆς δυνάμεως, οἱ δ' ὡς θεῶν χρώμενοι εἰς πᾶσαν εὐνοίαν θανμάζοντες διετέλουν. Hoc in loco jure offendit Reiskius, qui se non intelligere dicit, quid ultima sibi velint verba. Suspensus est igitur aut legendum esse καὶ πᾶσαν εὐνοίαν, scil. αὐτοῦ, omnem ejus cogitationem (hoc quidem non male, videtur tamen aliter a Plutarcho dicendum fuisse) aut εἰς πᾶν (i. e. ἐν παντί) σὺν εὐνοίᾳ. Assentit Hutten., cui verbi εὐνοία repetitio in vulgata dis-

plicet. Vulgatam contra defendit Leopold. qui *εἰς πᾶσαν εὐνοίαν* adverbialiter pro *εὐνοϊκώτατα* accipiendum et cum summa benevolentia vertendum esse censet. At idem jam per *εὐνοίᾳ* est expressum. Aliam igitur inivit viam Schaeferus, qui verba: *εἰς πᾶσαν εὐνοίαν* explicuit: *εἰς τὸ τυγχάνειν πάσης εὐνοίας* „tot beneficia ab eo accipientes, ut plura a deo exspectare non possent.“ At haec si fuisset Plutarchi sententia, satis contorte et mire locutus esset, quippe qui causas allaturus, cur Sabini Tatii caedem, cujus auctores Romulus non puniverat, non aegre tulerint, scripserit: alii benevolentia erga eum, alii metu potentiae, alii denique *ὥς θεῷ χρώμενοι εἰς πᾶσαν εὐνοίαν θαυμάζοντες διετέλουν*. Nonne hic non solum ad *θαυμάζοντες* objectum desideras, sed etiam tertiam a ceteris diversam causam addi exspectas? Scribe igitur: *οἱ δ' ὥς θεῷ χρώμενοι πᾶσαν εὐνομίαν θαυμάζοντες διετέλουν*, ut sententia sit: alii eum ut deum colentes (eo ut deo usi quippe auctore legitimi imperii) omnino bonum reipublicae statum sive ordinem (ex rectoris prudentia et modestia profectum) magni facere (admirari) solebant. Quae satis idonea et a ceteris diversa erat causa, cur quieti manerent neque tumultum excitarent.“ Dici autem vix potest quantae tragoediae hoc maxime loco, quasi capital fecissem haec scribens, sint excitatae, eaeque non solum a viro quodam a me alias magni aestimato, qui adeo schedulam a me ut ejus injuriis responderem ad ipsum subito scriptam summis rerum scholasticarum in patria praefectis clam tradidit, quo infestiores mihi eos redderet, sed etiam a Jahnio Lipsiensi, qui nescio quas cavillationes in hoc libello notans pro more de re ipsa nil, nisi laudes quasdam in universum attulit, sed multus fuit in aliquot jocose et hilariter dictis improbandis, quae morosi hominis bilem moverant. Quid multa? quibus nescio causis commotus Jahnus „critici professus artes delatoris egit partes.“ Mittamus tamen causam hanc pusillam, qua pusilla gaudeant ingenia et redeamus ad locum Romuli, hoc addentes, non male ab Emperio in *Diar.*

schol. ann. 1838. N. 101. postquam Pfugkii in Schedis criticis p. 29. commendatam medelam: οἱ δ' ὥς θεοῦ χρώμενον ῥώμη εἰς πᾶσαν ἐπίνοιαν θαυμάζοντες διετέλουν redarguerit, haec esse proposita: οἱ δὲ (scr. δ') ὥς θεῶν χρώμενον εἰς πάντα (scribendum esset πάντ') εὐνοίᾳ. Alii amabant, alii timebant, alii ut deorum propitio numine custoditum admirabantur. Cap. XXV, 33. c. in verbis: καθυβρισθέντες οὖν ὑπὸ τοῦ Ῥωμύλου ἐν ταῖς ἀποκρίσεσι cod. C. praebet καθυβρισθέντων, quod ferri nequit. Mihi tamen ἐν delendum esse videtur, nisi mavis statuere olim ἐν ταῖς ἀποκρίσεσιν ὑπὸ τοῦ (in C. τοῦ ab.) Ῥωμύλου editum fuisse. Ib. 33. d. minus offendo in hiatu ἔτη ἑκατὸν, quamvis hoc facile in ἑκατὸν ἔτη mutari possit. Cap. XXIX. 36. b. in verbis: Ἱερὸν μὲν οὖν αὐτοῦ ἐστὶ κατεσκευασμένον, in cod. C. ἐστὶ omissum est, fortasse olim post κατεσκευασμένον fuit collocatum. Ib. p. 37. a. locus: τὸ πρὸς τὸ ἔλος τὸ τῆς αἰγὸς ἐρχεσθαι ἐπὶ θυσίαν βαδίζοντας a Coraë partim e libris partim e conjectura virorum doctorum ita est editus. Vulgo post αἰγὸς ὥς ἐπὶ θάλασσαν βαδίζοντας legitur idque restituit Sintenis, et defenderat Reiskius ex more veterum paganorum, simulacra numinum ad mare aut ad fluvios deducendi, ibi lavandi et e lavacro cum pompa in urbes et templa reducendi. At quid haec nostro in loco? Recte etiam Leopold. opposuit, infinitivum desiderari. Amiotus verba ita accepit, quasi Caprae palus versus mare sita intelligatur. Xyland. Dac. Crus. maluerunt ὥς ἐπὶ θυσίᾳ, Coraes ἐπὶ θυσίαν, quo difficultas non tollitur. Bodl. 1. 2. exhibent post αἰγὸς ἐρχεσθαι, quod interpreti deberi videtur neque a Sinten. est receptum. Anonym. autem, uti videtur e conjectura, quam Leopold. et Schaefer. probaverunt, dedit ὥσπερ ἀλαλάζειν. Equidem conjecerim post αἰγὸς haec fuisse scripta verba: ἐπαλαλάζειν ὥς ἀίσσοντας i. e. quod clamant istae ita ut irruentes, quod erit, uti Romani impetum facientes contra Latinos tum clamaverunt.

In his duabus vitis igitur et in comparatione Thesei cum Romulo non negabis a Plutarcho curam in hiatu evi-

tando esse positam, quum in comparatione nullus reperiatur gravior hiatus, in vita Thesei autem quatuor loci sint, quorum duo (c. 19. et 17.) codicum ope, et duo (c. 29. et 31.) aliis de causis sint corrigendi. Plura ejusmodi vitia et quidem undecim deprehenduntur in Romulo, quorum de duobus (in cap. 29.) codices variant, tria aliis de causis (c. 4. 9. et 23.) cetera (c. 5. 12. 19. 20. 25. bis.) ob vocalium concursum offendunt.

In Lycurgi vit. cap. X, 45. b. in verbis: οἴκοι δὲ μὴ διαιτᾶσθαι ἐπὶ στρωμνᾶς libri ἢ στρωμνᾶς habent. Bryan. ἢ ἐπὶ στρωμνᾶς mavult, Reiskio videtur θανμάζειν deesse. Rectius Leopoldus probante Schaefero ex Porphyrii de abstin. IV, p. 349. κατακλινάσας εἰς στρωμνᾶς fecit κατακλιθέντας εἰς στρ. Hoc tamen non video cur κατακλινάσας mutaverit, quod defendi posse discas ex Kühner. Gr. gr. 392. Certe κατακλινέντας dare debebat, cf. Plat. Polit. II, 372, b. Sintenis, qui κατακλινάσας edidit, idem mecum statuit. Cap. XV, 48. c. in verbis: ἐπιόντι γὰρ τῶν νεωτέρων τις ἔδρας οὐχ ὑπέβλεπεν αὐτῷ εἰπὼν vulgo et ap. Sinten. αὐτῷ bis legitur et post ἐπιόντι γὰρ et post ὑπέβλεπεν. Reiskius prius omisit, rectius Bryan. posterius αὐτῷ delendum esse censet memor loci Apophthegm. Lac. c. XIV, ubi αὐτῷ post ἐπ. γὰρ, non post ὑπέβλεπεν legitur. Idem probare videtur Sintenis. Ibid. 48. e. in verbis: ὥστε καὶ παῖδας γενέσθαι ἐνίοις suspicor olim ἐνίοις γενέσθαι scriptum fuisse. Cap. XX, 52. f. verba: ἰδὼν θακεύοντας ἐν ἀποχωρήσει ἐπὶ δάκρυον ἀνθρώπων rectius in Apophthegm. Lac. c. X. et in cod. A. (Parisin.), quem Sintenis est secutus, ita sunt collocata, ut θακεύοντας post ἀναχωρήσει locum suum habeat. Cod. C. habet: ἐναποθακεύοντας χωρήσει. Cap. XXVI, 56. a. in verbis: ταύτη ἡ πόλις σε τιμᾷ τῇ τραπέζῃ hiatus minus offendit, quia locutio solennis Lacedaemoniorum iis continetur. Libri autem σε omittunt, unde Reiskius post ταύτη aut σε aut αὐτὸν putat deesse. Anonym. σε addidit post πόλις, quem Leopold. et ceteri editores praeter Sintenisium, qui σε omisit, secuti sunt. Equidem σε abesse posse censeo; si erat additum, post ταύτη σ' scri-

ptum fuisse censeo, quod facile poterat excidere. Cap. XXVII. 56. c. in verbis: ἀγεσθαι καὶ κατασχηματίζεσθαι ἰόντας πρὸς τὸ καλόν. Reiskio verbum ἰόντας suspectum est. Quaerit, num redundet ut saepius, an legendum sit πάντας an λαθόντας, quam suspicionem neque Leopoldus neque Schaeferus probaverunt. At ἰόντας sic additum vim celeritatis et impetus habere docet Zeunius ad Vig. p. 349. Scriptor autem potius vult: cives exemplis praeclaris propositis paulatim ad pulchrum duci. Num igitur βιοῦντας scripsit, i. e. eo ipso, quod ibi vivunt? C. XXIX. 57. e. in verbis μέχρις ἂν ἐπανέλθῃ ὁ Ἀνκουργος articulum deleverim, qui et in hoc et in anteced. cap. saepius non est additus. Ib. 58. a. pro χρόνῳ ἐτῶν πεντακοσίων Vulcob. χρόνοις vel χρόνον praebet, Bryanus autem mavult χρόνον, quod Schaeferus probat et Sintenisius ex C. recepit. Conf. Inst. Lacon. c. XLII. Cap. XXXI. 59. c. poterit quidem in verbis μαρτύριον μέγα εἶναι apostrophus adhiberi, cum tamen et in A. et in C. εἶναι omissum sit, concludo hoc verbum olim alium locum habuisse, fortasse post Εὐριπίδην.

In Numae vit. I, 60. b. in verbis: Ἄ δὲ παρειλήφαμεν ἄξια λόγου ἡμεῖς περὶ Νομᾶ διεξιμεν scribe c. cod. C. ἡμεῖς ἄξια λόγου. Cap. II, 61. a. locum: ἐν μέρει ἕκαστον τοῖς βασιλικοῖς παρασήμοις κοσμοῦμενον θύειν κ. τ. λ. depravatum esse jam statuit Xylander. Equidem conjicio post μέρει πένθ' ἡμέρας excidissee. Vid. Dion. Halic. II, 57. et Liv. I, 17. Nam etiamsi de numero senatorum scriptores in diversas abeunt partes, ita ut Livius l. all. centum, Dionysius ducentos, Plutarchus centum et quinquaginta fuisse tradat, hoc tamen, unum post alium quinis diebus insignia regia tenuisse necessarie a Plutarcho addendum fuit, neque eum hoc ignorasse est credibile. C. III. 61. e. in τὴν τοῦ ἀνδρός ἰδιώτου ὄντος ἡσυχίαν pro ἰδιώτου ὄντος fortasse ἰδιωτεύοντος scriptum fuit. C. VII. 64. b. Coraes e conjectura Clavigeri dedit: μέχρις οὐ προὔφάνησαν ὄρνιθες ἀγαθοὶ καὶ δεξιοὶ ἐπίπτησαν. Vulgo pro ἐπίπτησαν habent ἐπέτρειψαν. Vulcob. et cod. Petav. καὶ ἐπέτρειψαν. Reisk. suspicatur οἱ ἐπέτρ.

Cruser. vulgatum explicat: quousque secundae et faustae aves conspectae a dextra vertebantur. Leopold. supplet αὐτῷ τὴν βασιλείαν regnum ei commiserunt. Melius Schaeferus καὶ ἐπέτρεψαν interpretatur: et adnuerunt. Sintenisius qui bene καὶ ἐπέτρεψαν edidit, veretur ne aut ἀγαθοὶ aut δεξιοὶ quod Hermannus in δεξασθαι corrigebat, delendum sit. Qua in re ei non assentio. C. IX. 66. a. in verbis: ἱεροφάντων τάξιν ἐπέχει αὐτὸν μόνον hiatus minus offendit quia pausa est post ἐπέχει, unde Sinten. ante οὐ μόνον interpunxit. Habet tamen liber Steph. ἐλλήχεν et Vulc. ἐπελλήχεν illudque probavit Schaeferus non improbante Coraë. In cod. Sangerm. est ἔχει, quod Sinten. dedit. Utrumque bene dici potest. Cap. XII. 65. b. in verbis ἐνεανιεύσατο ὑπὲρ τῶν Κλονσίων recte Sinten. cod. Sang. et C. secutus πρὸ dedit pro ὑπὲρ. XIII. 68. d. in verbis: θάνατόν τινα λόγον λέγεσθαι ὑπὸ τοῦ βασιλέως ὃν Ἡγερέας τε καὶ τῶν Μουσῶν πυνθέσθαι pronomen ὃν in plerisque codd. mss. deest. Sintenis ex Stephani interpolatione profectum esse dicit et recte delevit. Offendo tamen in loco verbi λέγεσθαι quod ante λόγον collocatum fuisse censuerim. Cap. XIX. 72. c. in verbis: ταῖς καλάνδαις ἐστεφανοῦνται αἱ γυναῖκες μυρσίην λούονται non dubito quin ἐστεφανοῦνται post γυναῖκες collocandum sit. Pertinet enim ad μυρσίην et sic uti vulgo collocatum potest non solum τ. καλάνδαις male intelligi quasi cum ἐστεφ. sit struendum, sed etiam μυρσίην, quasi cum λούονται sit coniungendum. Ib. 72. f. pro ἐν τοῖς παλαιοῖς πάνν ante εἴτε videtur aptius ἐν τοῖς πάνν παλαιοῖς scribendum esse. Ad hoc enim verbum, non autem ad γενόμενος aut aliud verbum πάνν refertur.

In comparatione Lycurgi cum Numa c. I. 75. c. in verbis: τῶν δ' ἰδίᾳ ἑκάτερον καλῶν fortasse ἰδίῳ scriptum fuit. Ib. in verbis: τὸν μὲν κύριον ἕτεροι αἰτῶν κατέστησαν cod. teste Stephano habet vitiose ἕτερον, et in antiqu. exempl. etiam αὐτῶν legitur, quod Stephanus jure correxit. Scribe autem cum cod. Sang. A. C. et Sintenisio ἕτεροι κύριον αὐτῶν. Ib. 75. d. verba: Οὐ γὰρ θώρακας ἐκδύναι καὶ ξίφη τοὺς πολίτας καταθέσθαι

ἐπειθεν melius erunt ordinata si τοὺς πολίτους post καταθέσθαι collocaveris. Cap. III, 76. e. verba illa: ἐκεῖνα δὲ (scr. δ') ὥσπερ αἰσχυνομένη ἀνυφία τις παρακάλυμμα τὴν ἐγγὴν ἐφελκομένη obscura esse jam judicavit Xylander. Leopoldus ea ita est interpretatus: illa autem (Numae instituta) verecunda quaedam mentis sobrietas, quae nuptias quasi ut velamen praetendit. At si cogitas in antecedentibus de Lycurgi institutis legi: τὰντα μὲν ἰσχυρὰ καὶ ἀκρατος ἀπάθεια πρὸς γαμετήν, hic etiam ad ἀνυφίαν addi exspectabis erga quam praestetur et suspicaberis Plutarchum scripsisse: ὡς περὶ αἰσχυνομένην (i. e. γαμετήν) ἀνυφία τις κ. τ. λ. ut sententia sit: illa sunt circa pudibundam modestia quaedam quae nuptias ut velamen praetendit.

Ex duodeviginti igitur gravioribus hiatibus in his vitis obviis debebis in vita Lycurgi quatuor codicum auctoritate ductus tollere (v. c. XV. XX. et XXIX.), unum alia de causa corrigere (c. XXVII.), ita ut in hac vita duo tantum restent loci hiatus gratia mutandi (XV. et XXIX.). In Numae vita iterum duo hiatus codicum auctoritate erant removendi (c. I. et VII.) tres aliis de causis (c. II. et XIX. bis.) et in duobus solus hiatus offendeat (c. III. et XIII.). In comparatione denique unus ex codicibus, duo aliis de causis (I. et III.) et unus hiatus solius causa erat emendandus.

In Solonis vit. c. V. 80. f. ex Bodl. 1. 2. probante Bryano a Corae et Schaefero editum est: Οὕτω δὲ θανύσαντα τὴν ἀρχήνοιαν τοῦ ἀνδρός τὸν Σόλωνα δέξασθαι φιλοφρόνως καὶ χρόνον τινὰ σκεῖν παρ' αὐτῷ ἤδη τὰ δημόσια πράττοντι καὶ συνταττομένοι τοὺς νόμους. At neque Reiskius et Hutten. neque Sintenisius hoc probaverunt, sed vulgatum πράττοντα et συνταττόμενον praetulerunt. Verba tamen tum satis mire ita sunt collocata. Equidem igitur pro αὐτῷ conjecerim αὐτὸν, ut sententia sit: tenuit sive retinuit (teste Stephano codex quidam, et C. ap. Sinten. habent κατὰσχέιν, quod etiam Schaefero placuit) eum apud se, proprie ad se, v. Matth. Gr. gr. §. 588. C. XIX. 89. a. ὅτε ὁ θεσμός ἐφάνη ὅδε verba ex Solonis tabula sunt repetita. C. XXIII. 90. f. Μοιχὸν μὲν γὰρ

ἀνελεῖν τῷ λαβόντι ἔδωκεν. Antea legebatur δέδωκεν, quod minus probaverim, cum sequatur ἔταξε et etiam c. XXIV. ἔδωκεν scriptum sit, sed c. C. τῷ λαβόντι deleverim. C. XXVII. 93. e. in verbis: ἤδη μὲν ἀλλόκοτος ἐδόκει εἶναι τῷ Κροίσῳ καὶ ἄγροικος fortasse εἶναι post ἄγροικος collocatum fuit, quo oratio paulo concinnior sit. Quae autem c. XXVIII, 94. c. et 94. d. τοῖς βασιλεῦσι δεῖ ὥς ἤμισι ἢ ὥς ἡμισι ὁμιλεῖν et αἱ μεταβολαὶ δέ μοι αὐτῆς—τελευτῶσι verba sunt altero in loco Aesopi, altero in loco Croesi.

In Poplicolae vit. I. 97. e. in verbis: ἐλπίζον μετὰ τοῦ Βρούτου αἰρεθήσεσθαι in Junt. et ab Sinten. editum est rectius μετὰ τὸν Βρούτον, quod Reiskius explicuit: secundum Brutum, cui primae partes debebantur. Ceteri editores c. Ald. genitivum tuentur. C. XI. 103. a. ἦν δὲ τιμὴ μὲν προβατίου ὀβολοὶ δέκα, βοῦς δὲ (scr. δ) ἑκατόν. cum Schaefero προβάτου, quod Sinten. etiam e C. revera recepit, malo. Cur enim, inquit Schaefer., dicamus Plutarchum usum esse τῷ ὑποκοριστικῷ? Deinde μὲν post προβάτου transponendum esse ut respondeat sequ. βοῦς δὲ judicaveram, prius quam vidi Sintenisium e cod. A. et C. ita edidisse. Cap. XV. 105. a. in verbis: τοῦτον δὲ τοῦ καὶ ἡμῶς τὸν μέγιστον ἄν ἐν Ρώμῃ τῶν ιδιωτικῶν πλοῦτον ἐκλογισθέντα τὸ τῆς χρυσώσεως μὴ τελέσαι ἀνάλωμα πλέον ἢ κ. τ. λ. Coraëus recte ἄν addidit. Sententia enim est: opes privati hominis vel maximas ad inaurandum non suppeditaturas fuisse, sed solum imperatoris opes suffecisse. Hoc tamen recte Schaeferus, qui ἄν improbat, dicit, ἄν post τελέσαι fuisse addendum, ubi etiam ante ἀνάλωμα facile excidere potuit. Hiatus autem ejusmodi qui inest in τελέσαι ἄν, non offendere saepius dixi. Sintenisius in adnotat. ne commemoravit quidem ἄν. In ceteris, ubi codd. valde variant, probo vulgatam. Cap. XVI, 105. d. pro ἤδη πλησίον αὐτοῦ ὄντος recipe e C. ἤδη πλησίον ὄντος αὐτοῦ. Ib. 106. a. in verbis: Πρὸς δὲ τοῦτοις εἰκὼν χαλκὴν ἑστήσαν αὐτῷ ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἡρακλείου τὴν γενομένην ἐκ τοῦ τραύματος τῷ ἀνδρὶ χολότητα μετὰ τιμῆς παρηγοροῦντες, Sintenisius pro αὐτῷ recte sensit expectari αὐτοῦ. Sed ego omnino

pronomen hoc delendum esse puto, nam in cuius honorem posita sit statua in templo Vulcani e nexu ipso patet, non ita cur in templo Vulcani. C. XIX. 107. b. in verbis: Ἀρῶν ὁ Πορσίνα υἱὸς ὀξέως προσεβηθήσε mihi ea orationis conformatio, quae in libr. de mulier. virt. c. XIV. legitur, praeferenda esse videtur, ex qua υἱὸς delendum et pro ὀξέως ταχὺ est scribendum. Pro Πορσίνα autem dedit Sint. Πορσίνα et pro Ἀρῶν in Junt. est Ἀρῶν. C. XXIII. 409. c. pro συμφρονήσασαι ἐπένθησαν, quod e Bodl. 1. 2. editum est, ceteri codd. rectius tuentur συμφρονήσασαι διεπένθησαν idque dedit Sintenisius.

Quos igitur in his duabus vitis corrigendos esse duxi novem locos, eo facilius poteris emendare, quo magis simul codicum auctoritate nitaris. Ita in Solonis vita alterum locum (c. XXIII.) e codice, alterum (c. V.) aliis de causis emendandum esse duxi. Non minus in Poplicolae vitae quinque hiatus librorum ope poterant et debebant removeri (c. I. XI. XVI. XIX. XXIII.) et duo aliis de causis (XV. et XVI.). In comparatione ne unus quidem reperiebatur hiatus.

In Themistoclis vita c. XXV. 124. c. legitur quidem: Θουκυδίδης δὲ φησι καὶ πλεῦσαι αὐτὸν, suspicor tamen hic eodem modo quo cap. XXVI. scriptum fuisse: καὶ πλεῦσαι φησὶν αὐτὸν. C. XXVIII. 125. pro Ἐπειδὴ οὖν conjecerim Ἐπεὶ δ' οὖν. C. XXIX. 126. e. Αὕτη μὲν ἡ κίθαρις οὐκ ἔχει ἐγκέφαλον verba sunt Mithropaustae.

In Camilli vit. II, 129. d. in Μημονεύεται δ' αὐτοῦ τιμητοῦ ὄντος, videtur ὄντος delendum esse. Sinten. ex. A. dedit: τιμητοῦ αὐτοῦ ὄντος, quod vitiosius etiam est. C. V. 131. f. pro ἐπὶ δεξιὰ ἐξελάττειν fortasse ἐξελάττειν ἐπὶ δεξιὰ fuit scriptum. C. VIII. 133. a in verbis: Θορυβουμένῳ δ' ὑπ' αὐτῶν τῷ Καμίλλῳ καὶ προφάσεως ἀποροῦντι βελτίονος εἰς τὸν ἀποποτατὸν τῶν λόγων συνεβαίνει καταφρεῖνγειν ὁμολογοῦντι ἐπιλάθεσθαι τῆς εὐχῆς fortasse olim ὁμολογοῦντ'. i. e. ὁμολογοῦντα scil. λόγον erat scriptum. C. X. 133. f. κοινῶ γὰρ ἐχρῶντο τῷ διδασκάλῳ ὥσπερ Ἕλληνες οἱ Φαλέριοι post διδασκάλῳ rectius a Sinten. est interpunctum. C. XIII. 135. b.

pro γενέσθαι αὐτῷ τιμωρίαν τῆς ἀδικίας scribe c. Sinten. ex AC. γενέσθαι τιμωρίαν αὐτῷ τ. ἀδ: C. XX. 139. a. in verbis: τὸ δὲ πῦρ τῆς Ἑστίας αἱ παρθέναι μετὰ τῶν ἱερῶν ἀρπασάμεναι ἐφυγον illud ἐφυγον in Bodl. 3. et A. C. deest, videtur igitur auctoritate librorum nequaquam munitum esse. Possumus autem hoc verbo carere si ex praecedentibus verbis: τῶν ἱερῶν αὐτὰς μὲν εἰς τὸ Καπιτώλιον ἀνεσκεύασαντο, illud ἀνεσκεύασαντο hic cogitatione repetimus, ut sententia sit: inprimis sacrorum alia in Capitolium conservarunt, Vestae ignem autem virgines i. e. conservarunt eum cum sacris rapientes. Nostrum: Unter den ersten Heilighümern schafften sie einige fort aufs Kapitol, das Feuer der Vesta aber die Jungfrauen, welche es mit sammt den Heilighümern geraubt hatten. Ib. 139. c. in verbis: κατὰ γῆς κρῖναι ὑπὸ τῷ νεῷ τοῦ Κυρίων primum pro τῷ νεῷ cum Sintenisio, probante Schaefero et auctor. Vulcob. cod. Mur. Bodl. 3. A. C. B. τὸν νεῶν et deinde cum eod. Sinten. ex AC. κρῖναι κατὰ γῆς recipiendum erit. Cap. XXI. 139. e. in: ἐπὶ τῶν ἐλεφαντίνων δίσκων ἐν ἀγορᾷ ἐκάθηντο κεκοσμημένοι τὴν ἐπιούσαν τύχην ὑπομένοντες fortasse ἐκάθηντο alium tenuit locum, conjicio post δίσκων, ut scribendum sit ἐκάθηντ'. C. XXIV. 141. c. ne dubita quin in verbis: Ἡμεῖς δ' ἀπορία στρατηγοῦ ἀλλότρια τεῖχη περιβαλλόμενοι (retine c. Sint. libror. περιβαλλόμενοι) καθήμεθα e C. στρατηγῶν pro στρατηγοῦ recipias. Est enim in universum dictum: inopia ducum. C. XLII. 151. e. miror quod in verbis: ἐνίκησεν ἢ μάλιστα ὑπείκουσα τῷ δήμῳ e Bodl. 3. καὶ ante ὑπείκουσα deletum est proboque Sintenisium, qui hanc particulam revocavit.

Undecim igitur cum in his vitis reperiantur hiatus in vita Themistoclis duo hiatus gratia (c. XXV. et XXVIII.), in vita Camilli autem quinque codicum auctoritate (c. XIII. XX. bis. XXIV. et XLII.) erant removendi, in quatuor locis hiatus solus offensionem erat (c. II. V. VIII. XXI.). In comparatione nullus est hiatus.

In vita Periclis c. VI. 155. b. in verbis: Οἱ δὲ τῆς αἰτίας τὴν εὐρεσιν ἀναίρεσιν εἶναι λέγοντες τοῦ σημείου οὐκ ἐπινοοῦσιν post σημείου pausa quaedam est. C. X. 157.

b. in verbis: ἐν δὲ τῷ διὰ μέσου Λακεδαιμονίων στρατῷ
 μεγάλῃ ἐμβαλόντων εἰς τὴν Ταναγραϊκὴν pro ἐμβαλόντων
 exspectaverim μεταβαλόντων, cum Athenienses Lacedae-
 monios redeuntēs et ad ea loca revertentes sint adorti.
 V. Thucyd. I, 107. C. XVI, 159. e. non dubito quin
 ordo verborum: οὕτως ἐπαινεῖ τις καινότης ἀεὶ ἀδικτον e
 codd. Bodl. 3. C. et Junt. sit mutandus et οὕτως ἐπαινεῖ
 καινότης ἀεὶ τις ἀδικτον scribendum. Ib. 160. c. in ver-
 bis τούτου δημοιοργός ἐν τῇ στήλῃ εἶναι γέγραπται dele
 εἶναι.

In vit. Fabii Maximi c. VII. 178. b. in verbis: ἤκου
 αὐτῷ εἰς χεῖρας c. Sinten. e Bodl. 3. A. et C. recipe pro
 αὐτῷ αὐτῶν i. e. militum Fabii sive Romanorum, unde
 Fabius rem cognovit. Ib. 178. e. in verbis: ὁμολογῇ
 γὰρ αὐτῷ ἄνδρα μὲν ἄνδρὶ λῦεσθαι τῶν ἄλισκομένων Reiskius,
 quem secutus est Hutten. de suo dedit: ὁμολογῇ-
 κεισαν γὰρ αὐτοῖς. Equidem ὁμολογῇ defendo, quia id
 urgetur, Fabium tale quid concessisse, sed pro αὐτῷ
 scripserim cum Ald. Junt. αὐτοῖς sive αὐτοῖς i. e. ipsis
 et Fabio Romano et Poeno singulos captivos permutari.
 Liv. XXII, 23 habet: convenerat inter duces Romanum
 Poenumque. C. VIII, 179. c. post προσγενέσθαι ante
 ὡς κρατοῦντι τῆς Ἰταλίας pausa est. C. XIV. 182. c. in
 verbis: καὶ καταπλήγα ἕκ τινος καταδίκης, vulgo post κα-
 ταπλήγα addunt πολλῶν, quod Crusier. interpretatus est:
 paventem plebis, unde Bryanus coniecit articulum
 τῶν esse addendum. Toupius in Suidam I, 317. emen-
 davit ὑπὸ τῶν πολλῶν. At ὑπὸ minime necessarium est,
 quod discas ex similibus a Matth. Gr. gr. 344. Artic-
 lum non improbo; non ita probo, quod Reiskius πολλῶν
 ad superius verbum ἄνδρα ante πολέμων transposuit, ubi
 minime desideratur, cum hic tale quid addi exspectetur.
 Reiskio assenserunt Hutten. Coraes et Schaefer. Rectius
 Sinten. librorum scripturam retinuit. Quae c. XVII. 184.
 a. leguntur: Σὺ νικᾷν οἶδας, νίκη δὲ χρῆσθαι οὐκ οἶδας
 verba sunt Barcae. Item fortasse ferendum est quod c.
 XXVI. 189. d. legitur: χαλεπὸν γὰρ ἀεὶ εὐτυχεῖν τὸν αὐ-
 τὸν quippe quae sententia sit in communi vita usu trita.

In comparatione Periclis cum Fabio Maximo II. 190. d. pro *ἐπεὶ αὐτὴν γε* fortasse *ἐπεὶ γ' αὐτὴν* scribendum erit.

In septem igitur quæ in duabus vitis reperiuntur hujusmodi vitiis in vita Periclis unum (c. XIII.) codicum auctoritate, alterum e sententia loci (c. X.) et tertium (c. XIII.) hiatus causa corriges. Non minus in Fabii Maximi vita tria quæ restant (VII. bis. et XIV.) librorum manuscriptorum ope et in comparatione unum e conjectura facili tolles. Cetera vidimus esse excusanda.

In vita Alcibiadis c. I. 192. a. pro *οὐδέν* in verbis: *περὶ μὲν οὖν τοῦ κάλλους Ἀλκιβιάδου οὐδέν ἴσως δεῖ λέγειν* videtur *μηδέν* esse scribendum. V. Schaefer. in Demosth. App. II, 581. qui docet: „Quod enim sciam, infinitivus qui sequitur impersonale *δεῖ* jungi sibi poscit *μή* quæque cum hac negativa composita sunt, alteram negativam cumque illa composita aversatur.“ C. V. 194. a. post *ταῦτ' ἀκούσαντες οἱ τελοῦναι* ante *ἐξηγορήθησαν* videtur *μὲν* esse adjiciendum, ut respondeat sequenti: *Ὁ δ' Ἀλκιβιάδης*. Ib. pro *ἐδεόντο δὲ τοῦ ἀνθρώπου ἀργύριον διδόντες* fortasse *διδόντες ἀργύριον* scriptum fuit. *Ἀ*h autem minime cum Bryano in *δὲ* est mutandum, quoniam respondet sequ. *δὲ*. Cap. VI. 194. c. pro verbis: *ἡ ὑπὸ Θουκυδίδου λεγομένη παρενομία εἰς τὸ σῶμα τῆς διαίτης* Thucydides (VI, 15.) habet: *τῆς τε κατὰ τὸ ἑαυτοῦ σώματος παρενομίας ἐς τὴν διαίταν*, qua de causa Plutarchus Reiskio a vera historici sententia aberrasse videtur. Recte tamen eum Baehrius refutavit utrumque locum ita explicans, ut sit: „illegitima Alcibiadis vivendi ratio, quatenus ad corpus illa spectabat. Suspicio autem Plutarchum in eo certe Thucydidem esse secutum ut *κατὰ*, non *εἰς* ante τὸ ἑαυτοῦ σῶμα scriberet. C. XIII. 196. e. *Φέρσται δὲ καὶ λόγος τις κατ' Ἀλκιβιάδου ὑπὸ Φαίλακος γεγραμμένος* e conjectura Xylandri (de qua tamen ipse dubitat) et Anon. est editum et a Taylora probatum, cum libri omnes tueantur: *κατ' Ἀλκιβιάδου καὶ Φαίλακος*. Reiskius de suo dedit: *ὡς Φαίλακι* conferens supra dictum: *λόγος Ἰσοκράτει γέγραπται*. Posse etiam proferri addit Reisk. *ὡς ὑπὸ Φαίλακος*. Donatus vertit:

fuerunt autem nonnulli, qui cum multa de Alcibiade et Phaeaco scripta reliquissent. At non recte intellexit genitivum, qui a λόγος regitur, ut sententia sit: profertur oratio quaedam in Alcibiadem etiam Phaeacis (non solum aliorum) V. Sintenisium ad Periclem p. 279. quem, posteaquam haec scripsi, vidi idem sentire, modo ut non male etiam alterum καὶ inter alia explicans defendat. C. XV. 198. d. verba: καταπιϋνται ὑμᾶς Ἀθηναῖοι sunt Patrensis et C. XVI. 199. b. pro γυναικαὶ ante ἐκ τῶν αἰχμαλώτων ἐξελόμενον poterit γυναικᾶ scribi, sed etiam deinde ἐκ deleri. C. XXII. 202. d. δείξω αὐτοῖς ὅτι ζῶ verba ipsa Alcibiadis sunt. C. XXIII. 203. c. Coraes e conjectura Bryani edidit: ἐν Θράκη μεθυστικός, [ἐν Θετταλίᾳ] ἐπιαστικός. Vulgo ἐν Θετταλίᾳ deest, Baehrius tamen in C. invenit indeque uncus removit commemorans Athen. XII. 534. b. ἐν Θετταλίᾳ δὲ ἐμποτροφῶν καὶ ἡριοχῶν, recte, modo ut fortasse verba ἐν Θετταλίᾳ post ἐπιαστικός sint transponenda. Inde etiam fortasse est explicandum, quod haec verba in plurimis codd. absunt, videbantur non suo loco esse scripta, quia in ceteris terrae nomen est propositum. C. XXIV. 204. a pro φιλοτιμότητοι ἤδη τὸν Ἀλκιβιάδην ἐβαρύνοντο Sinten. c. Baehrio ἤδη c. Paris. A. B. C. D. E. post Ἀλκιβιάδην transposuit. In F. τὸν Ἀλκιβιάδην est omissum. Equidem ἤδη olim non adscriptum fuisse et ex ἀδην in Ἀλκιβιάδην ortum esse puto. C. XXVI. 206. a. e conject. Corais a Schaefero editum est: τοῖς μὲν πολεμίοις εὐθὺς ἔχειν ὑπῆρχεν ἀμαχεὶ Ἰωνίαν ἄπασαν, Ἑλλήσποντον καὶ τὰς νήσους. Vulgo enim ἀμαχεὶ post Ἑλλήσποντον collocant, jure affirmante Baehrio: „satis constat, quantum sibi haud raro Noster indulserit in justo verborum ordine invertendo.“ Reiskius sine idonea causa ante Ἑλλήσποντον addidit καὶ τὸν. C. XXVIII. 207. a. in verbis: Οὐ γὰρ μόνον τοὺς πολεμίους ἐλαθεῖν, ἀλλὰ καὶ τοὺς Ἀθηναίους ἀπεγνωκότας ἤδη ἐμβῆναι καλεῖσθαι ἀνέχθη. Reiskius post ἐλαθεῖν aut παρωσσευσάμενος aut ἐμβὰς subaudiendam esse dicit, cum equidem ex antecedentibus ad ἐλαθεῖν sententiam ejus-

modi suppleverim: latuit impetum parans in hostes. Deinde legendum esse suspicatur: ἀλλὰ καὶ τοὺς Ἀθηναίους (scil. ἐλαθεῖν), οὓς, ἀπεγνωκότας ἤδη, ἐμβῆναι κελεύσας ἀνήχθη: „sed insciis etiam Atheniensibus, qui cum jam coepissent desperare, se posse cum hostium classe configere, repente signum movendi ab Alcibiade accipiebant in altum excurrente.“ Baehrius cum Corae et Schaefero (in prior. edd.) post ἐλαθεῖν plenius interpunxit, sed Reiskii rationem haud inelegantem dixit. Schaeferus contra vulgatam defendit ita, ut brevilloquentiam adesse dicat, sententiamque esse: ἀλλὰ καὶ Ἀθηναῖοι ἀπεγνωκόσαν ἤδη, ὅτε ἐμβῆναι κελεύσας ἀνήχθη. Offendunt tamen verba illa: οὐ μόνον τοὺς πολεμίους ἐλαθεῖν, ἀλλὰ καὶ τοὺς Ἀθηναίους—ἐμβῆναι κελεύσας ἀνήχθη, quae sibi non satis respondent. Quod autem Schaeferus dicit: τὴν παρασκευὴν non posse dici λαθεῖν τοὺς Ἀθηναίους, ut qui apparatus coram viderent, non ab omni parte verum est. Nam potuit sane Athenienses, praesertim cum jam desperarent, latere se ipsos contra hostes esse profecturos et in eo ipso constabat ejus apparatus, solis fortasse aliquot amicis notus. Ego igitur post ἤδη addiderim καὶ, ut sententia sit: non solum hostes latuit (scil. impetum parans), sed etiam Athenienses, qui jam desperabant, et eos conscendere jubens solvit. C. XXXIII. 210. a. in verbis: Ἐρηφίσαντο δὲ τὴν οὐσίαν ἀποδοῦναι αὐτῷ videtur αὐτῷ delendum esse.

In vita Coriolani c. XI. 218. d. in verbis: τῷ δὲ τρίτῳ ὑστερον ἐχρήσατο πράξεώς τινας ἢ τύχης ἢ ιδέας ἢ ἀρετῆς ἐπιθέτω, καθάπερ Ἕλληνες ἐτίθεντο πράξεως μὲν ἐπώνυμον τὸν Σωτῆρα κ. τ. λ., primus Reiskius offendit censens, probante Huttenio, deesse post ἐχρήσατο, ὥς καὶ ἄλλοι ἤδη τρίτῳ ὀνόματι ἐχρήσαντο. Sequentia enim ἢ τύχης ἢ ιδέας neque Marcio neque huic facinori convenire, sed generalius esse dicta. Non minus offendit post Coraem Schaeferus, qui locum misere laxatum per socordiam librariorum sic redintegrandum esse suadet: τῷ δὲ τρίτῳ ὑστερον ἐχρήσαντο ἐπιθέτω, καθάπερ Ἕλληνες ἐτίθεντο

πράξεώς τινος ἢ τύχης ἢ ιδέας ἢ ἀρετῆς ἐπώνυμον, πράξεως μὲν τὸν Σωτῆρα κ. τ. λ. Equidem multo leniori medela locum ita sanandum esse duco ut scribatur: τῷ δὲ τρίτῳ πράξεώς τινος ὑστερον ἐχρήσαντ' ἢ τύχης. Quia enim supra dixerat, Coriolanum nomen a facinore duxisse, nunc in universum de hoc tertii nominis usu quaedam profert idque ita ut breviloquentia quadam a Coriolano statim ad Romanos omnes transeat et de eorum usu disputet. C. XVII. 221. d. e conjectura quam C. confirmare videtur, Schaeferus edidit ὀλίγον ἐδέχσεν pro cett. ὀλίγον ἐδ. At Plutarchus utrumque dixisse ipse Schaefer. T. V. p. 103. fatetur, ita ut Sintenisium ὀλίγον retinentem laudaturus sis. C. XXI. 224. a. in verbis: 'Ημέρας δ' ὀλίγας ἐν τισιν ἀγροῖς αὐτὸς καθ' ἑαυτὸν ὑπὸ πολλῶν διενεχθεὶς λογισμὸν, οἷους ὁ θυμὸς ὑπέβαλλεν, ὥς οὔτ' εἰς καλὸν οὔτε συμπερὸν οὐδὲν, ἀλλ' ἢ τὸ Ῥωμαίους μετελθεῖν, ἐγίνωσκε πολεμὸν τινα βαρὺν καὶ ὁμορὸν ἀναστήσας ἐπ' αὐτούς. Ὄρμησεν οὖν κ. τ. λ. Reiskius ὥστ' (pro ὥς quod Vulcob. et cod. D. hab.) οὔτ' εἰς vitiosa censet legique vult: ὡσάμενος ruens εἰς καλὸν, ut ad θυμὸς redeat. Schaeferus contra vulgatum ὥστ' defendens verbum ὑπέβαλλεν ex antecedd. repetit vertens: qualia subiciebat ira, proindeque neque honesta neque utilia, sed solam vindictam spirantia. Equidem verba ita struo: ὥστ' οὔτ' εἰς καλὸν οὔτε (scil. εἰς) συμπερὸν οὐδὲν, ἀλλ' ἢ τὸ Ῥωμαίους μετελθεῖν ἐγίνωσκε, πολεμὸν τινα βαρὺν καὶ ὁμορὸν ἀναστήσας ἐπ' αὐτούς, ὥρμησεν οὖν, ea vi ut sit: ut neque ad honestum neque ad utile quidquam nisi vindictam de Romanis sumere vellet (prop. cognosceret). Nostrum: dass er weder zur Ehre noch zum Vortheil etwas anderes, als sich an den Römern zu rächen, kannte; indem er einen schweren und nahen Krieg gegen sie erhob, wandte er sich nun u. s. w. De articula οὖν postposito cf. Herod. I, 144. C. XXXII, 228. f. in verbis: ὅσοι γὰρ ἦσαν ἱερεῖς θεῶν ἢ μυστηρίων ὀργιασται ἢ φύλακες hiatus quidem ante ἢ minus molestus est, jure tamen Reiskius offendit in verbo φύλακες sic nude posito, censetque igitur aut μαντεῖων interpo-

nendum aut ἡ βιβλίον λεγὼν φύλακες esse legendum, non negans, carmina vatidica posse etiam τῶν μυστηρίων nomine comprehendi. Quidni igitur scribamus καὶ φύλακες, quo tota difficultas est sublata?

Quae cum ita sint, in tredecim vidisti harum vitarum locis vocales ita concurrentes, ut jure offenderent, ex quibus in Alcibiadis vita tria ejusmodi vitia non satis codicum auctoritate nitebantur (c. XIII. XXIII. XXVI.) tria aliis de causis correctione egebant (c. I. V. et VI.) et tria propter solum hiatum offendeabant (c. V. XXIV. et XXXIII.). In vita Coriolani autem unus locus codicum ope erat emendandus (c. XVII.) et tres aliis de causis corrigendi (c. XI. XXI. XXXII.). In comparatione non est hiatus.

In Timoleontis vita c. XII. 241. e. in verbis: ὁθεν δὲ ἀνῆρέθησαν dele δὲ c. cod. C. Cap. XXVI. 249. c. in verbis: ἀναμίξας ἐκατέρῳ ἐκ τῶν ξένων οὐ πολλὸν ne dubita quin e cod. Mon. et Par. B. C. ἐκ deleas, quo facile caremus. Cap. XXX. 251. c. Schaeferus c. Anonym. Dacier. et Corae edidit: τῆς δίκης αὐτοῖς ὁμολογουμένως τῇ Τιμολέοντος εὐτυχίᾳ ἐπιτιθεμένης, quae ita explicat: cum poena illis modo accommodato felicitati Timoleontis (i. e. ita, ut etiam hinc appareret summa Timoleontis felicitas) imponeretur. Probavit ὁμολογουμένως etiam praeter Huttenium Thierschius, qui aut ita aut ὁμολογουμένης legendum esse censet. At ὁμολογουμένως mera conjectura Anonymi est, indeque hausta a Dacier. Omnes enim libri tumentur: τῆς δίκης αὐτοῖς ἀπολογουμένης τῇ Τιμολέοντος εὐτυχίᾳ ἐπιτιθεμένης, quae Xylander ita interpretatus est: adeo vindicta divina, cum fortunae Timoleontis videretur incommodatura, se excusavit ita illos puniendo, ut ne etc. Cruserius: atque ipsa causetur ultio felicitate se Timoleontis inflictam illis fuisse ne. Heldius denique: excusans se felicitati, i. e. ostendebat se nihil de felicitate Timoleontis detrahere. Quas explicandi rationes jure contortas dices. Melius Bredovius locum germanice ita est interpretatus: indem

die Strafgerechtigkeit, schützend das Glück des Timoleon, über sie verhängt war, quamquam tum τῇ εὐτυχίᾳ legi nequit, uti recte Hessius animadvertit. At quidni τὴν — εὐτυχίαν legamus, quae mutatio fere nulla est dicenda? Reiskius jam accusativum dedit pluribus mutatis conjiciens: τῆς δίκης αὐτοῖς ἀπὸ λόγου μετὰ τὴν Τιμόλεοντος εὐτυχίαν ἐπιτεταμένης. Vulcob. pro αὐτοῖς habet αὐτῆς. C. XXXV. 253. a. non dubito quin pro ἐκπλεύσαντες post ἐκ Κέω c. C. πλεύσαντες scribendum sit. Quod Tudertinus vertit: ex Chio, libris non probatur.

In vita Aemilii Pauli c. I. 255. d. e conjectura Reiskii editum est: Οὐδενὶ γὰρ ἄλλῳ ἢ συνδιαίτησιν καὶ συμβιώσει τὸ γινόμενον ἔοικεν. Schaeferus tamen οὐδενὶ γὰρ ἄλλ' ἢ mavult, quod jam Bryano placuerat et Haittingero in Act. Philol. Monac. III, 2, 168. Sed Heliudius vulgatum οὐδὲν γὰρ ἄλλ' ἢ defendit, vid. ejus comment. ad h. l., quem quod Sintenisius secutus est probat. C. V. 257. c. verborum: Τῷ γὰρ ὄντι μεγάλαι μὲν ἀμαρτίαι ἀναπεπταμέναι γυναῖκας ἀνδρῶν ἄλλας οὐκ ἀπῆλλαξαν· τὰς δ' ἐκ τινος ἀηδίας καὶ δυσαρμοστίας ἡθῶν μικρὰ καὶ πυκνὰ προσκρούσματα, ἃ λανθάνοντα τοῖς ἄλλοις ἀπεργάζεται τὰς ἀνηκέστους ἐν ταῖς συμβιώσεσιν ἄλλοτριότητας hanc esse sententiam bene Schaeferus vidit: „Non solum magna omniumque oculis exposita uxorum peccata causae sunt divortiorum, sed etiam offensiunculae quae oculos aliorum fugiant.“ Unde patet, non cum Corae οὐκ ante ἀπῆλλαξαν, sed καὶ ante ἀναπεπταμέναι esse addendum. Non minus in iis quae sequuntur cum Bryano et Sintenisio, quem ad h. l. vide, τὰ δ' ἐκ τινος scripserim. Pro προσκρούσματα, quod est in codd. A. D. P. et Junt., vulgo προσκρούματα legebatur et pro ὄντι in C. est ὅτι. Quae c. XXVI. 269. a. leguntur: Τὰ δὲ παῖδια συλλαβὼν αὐτὸς Ἴωνι ἐνεχείρισεν, brevius quam par est, sunt narrata. Cogitandum enim est, eum in fuga Ionem quendam amicum reperisse, illique liberos tradidisse, idque priusquam ad murum accederet. Legitur enim in iis, quae antecedunt: οὐ λαθὼν μὲν, ὑποφθάσας δὲ τοὺς Ῥωμαίους μετὰ τῆς γυναίκος, ubi

liberos igitur jam non amplius secum habuisse videtur. Deinde cogitandum est Ionem liberos Romanis tradidisse. Sed haec omnia potius narranda erant. Rectius igitur c. eod. B. *Ion* scribes, quo facto omnia bene habent. Ipse quidem praevenit cum uxore Romanos, sed cum Ion, quamvis esset Persei amicus, liberos cepisset Romanisque tradidisset, causam praeiit Perseo, se ipsum tradendi. Ib. 296. d. pro πάντη ἀτιμώτατον scribendum erit πάντως.

Ex octo in his vitis obviis hiatibus in vita Timoleontis tres librorum auctoritate (v. XII. XXI. et XXXV.) et unus aliis de causis (v. XXX.) erat removendus. In vita Aemilii Pauli non minus duo loci e libris, (v. I. et XXVI.) unus alia de causa (c. V.) et unus hiatus causa (c. XXVI.) erat emendandus. In comparatione non est hiatus.

In Pelopidae vit. I. 277. e. Coraes edidit: ἐφη τοῦ πολλοῦ τινα τὴν ἀρετὴν ἀξίαν τὸ μὴ πολλοῦ ἀξίον τὸ ζῆν partim e conjectura prius τὸ mutans in τοῦ, partim e cod. (c. Vulc.) delens καὶ ante posterius. Schaefero scribendum videtur: τὸ πολλοῦ—ἀξίαν ἢ τὸ μὴ κ. τ. λ. Equidem tamen vulgatum: τὸ πολλοῦ—ἀξίαν καὶ τὸ—defenderim comparans Plat. Soph. 255. d. εἴγε τὸ ὄν καὶ τὸ θάτερον μὴ πάμπολυ διαφερέτην, sed alterum ἀξίον delendum esse censeo. C. IX. 282. d. dele δὲ in verbis: παρασχέιν ἑαυτὸν δὲ ἀνυπόπτως. Nam quid hic δὲ velit non perspicio. Ib. 282. e. in verbis: τὸν υἱὸν ἐδέοντο μὴ καταμιγνύναι αὐτοῖς, ἀλλ' ἐκ ποδῶν θέσθαι τοῦ μέλλοντος, vulgo αὐτοῖς, quod etiam Schaefer. probat, habent. Mihi tamen omnino delendum esse videtur. C. XII. 284. c. in verbis: ἡ δ' ἐκκλησία ὁρθή πρὸς τὴν ὄψιν μετὰ κρότου καὶ βοῆς ἐξανέστη ὁρθή fortasse post ὄψιν olim erat collocatum. C. XIV. 285. b. in verbis: Πρὸς τοῦτον ὑποπέμπουσιν οἱ περὶ τὸν Πελοπίδαν ἰδίᾳ ἔμπορον τινα τῶν φίλων χρήματα κομίζοντα καὶ λόγους offendo sic collocatis. Hoc enim in loco τινα τῶν φίλων χρήματα cohaerent, quoniam ἔμπορον τῶν φίλων i. e. mercatorem, qui inter amicos erat, bene dici posse dabito. Deinde eos privatim mercatorem misisse per se patet. Melius igitur legetur ἔμπορον ἰδίᾳ τινὰ τῶν φίλων χρήματα καὶ pri-

vatum quasdam amicorum res i. e. dona et verba afferentem. C. XXII. 289. c. in verbis: ἵππων ἐξ ἀγέλης πῶλος ἀποφυγοῦσαι Schaeferus de suo dedit pro vulgato: ἵππος ἐξ ἀγέλης καὶ πῶλος. Coraes aut καὶ aut ἵππος delendum esse censet aut scribendum: ἵππων ἐξ ἀγέλης πῶλος. Orell. ad Isocr. 462. suspicatur ἵππειας ἐξ ἀγέλης πῶλος. Equidem vulgatam defenderim, ut sit: equa e grege eaque pulla i. e. juvenis. Desiderabant enim puellam ad sacrificium, cui desiderio per πῶλον, quod verbum Graecis etiam puellam significabat, satisfactum esse opinabantur. C. XXIII. 289. f. pro δὴ in Τότε δὴ ἡ—γάλαξ Schaefer. mavult δ, quod sane aptius est praecedenti καίτοι. C. XXV. 291. d. offendo legens: Ταῦτα μὲν οὖν ἔχει τινὰ καὶ τοῦ βίου ἀποθεώρησιν. Neque enim, si, uti vulgo, τοῦ βίου explicas per ejus vitae, neque si cum Schaefero per vitae humanae, ut scriptor in universum de moribus hominum loquatur, verba huic loco conveniunt, in quo de Meneclidae multa agitur, quam cum solve non posset, iste homo rebus novis studebat. Quatenus autem id, quod saepius factum minime mirum est, vitae considerationem quandam habeat, non patet. Poterat certe sexcenties ejusmodi sententia a Plutarcho ad singula quae narrat facta addi. Equidem suspicor verba in margine adscripta fuisse ad illa, quae praecedunt: κοινὴν τινὰ τοῦ φθόρου παραμυθίαν ἔχοντος, ἂν ὡς αὐτοὶ μὴ δύνανται βελτίους φανῆναι, τοὺτους ἀμωσγέπως ἐτέρων ἀποδείξωσι κακίους. Quibus de verbis jure dici potest, ea ἔχει (Vulg. ἔχειν) τινὰ καὶ τοῦ βίου ἀποθεώρησιν. Vid. Libell. meum supra commemor. p. 8. C. XXVI. 292. a. in verbis: Ἐκ δὲ τούτου καὶ ζηλωτὴς γεγονέναι ἔδοξεν Ἐπαιμώνδου τὸ περὶ τοὺς πολέμους καὶ τὰς στρατηγίας δραστήριον ἴσως κατανοήσας Coraes suspicatur γεγονέναι τισὶν ἔδοξεν—ἴσως κατανοήσασιν. Cui si Schaeferus opponit, alios non potuisse dici ἴσως κατανοῆσαι bellicam Philippi virtutem, de qua constiterit inter omnes, errat. Quibus enim Philippus Epaminondam imitatus esse videbatur, poterant sane fortasse virtutem bellicam, neque ceteras

virtutes spectare. Praefero tamen vulgatam, quia librorum auctoritate nititur mutata sola verbi *ζηλωτής* sede, quod post *γεγονέναι* collocetur. C. XXVIII. 293. b. verba Pelopidae sunt: *ὅτι ἄδετος οὔσα ὑπομένεις Ἀλέξανδρον*. Cap. XXX. 294. c. pro *αὐτοῦ* εἶδε fortasse olim *εἶδεν αὐτοῦ* erat scriptum.

In vit. Marcelli c. V. 300. b. pro *ἐχρῆν* post *ἀφεῖναι* scribe *χρῆν*. Ib. 'H δ' οὐ κατεφρόνησε, καίτοι μικροῦ ὄντος τοῦ ἐλλείματος e conjectura Anon. (cod. Dac.) probante Bryano dederunt Coraes et Schaeferus, cum in libris et vulgo 'H δ' οὐ κατεφρόνησε τοῦ κατὰ μικρὸν οὕτως ἐλλείματος (teste Stephano legitur etiam ἐγκλήματος) exhiberetur. Reiskius suspicatus est τοῦ παρὰ μικρὸν κ. τ. λ. errati ob rem tam minutam commissi, quod jure improbat Schaeferus. Ego probarem vulgatam, si demonstrari posset κατὰ μικρὸν aliud quid quam paulatim interdum significare. Qua de re cum dubitem, conjecerim Plutarchum τοῦ κατὰ μικρὸν οὕτως ἐγκλήματος scripsisse. Polluerat enim patrios et sacros ritus. C. VI. 300. e. pro πόλιν ὑπὲρ ποταμοῦ Πάδου ἀνφορισμένην suspicor πόλιν ὑπὲρ ποταμὸν Πάδου ἀνφκ. olim fuisse scriptum v. Xenoph. Anab. I, 1. 9. C. VII. 301. c. pro ἀνὴρ μεγέθει τε σώματος ἔξοχος Γαλατῶν καὶ πανοπλίᾳ ἐν ἀργύρῳ καὶ χρυσῷ καὶ βαφαῖς καὶ πᾶσι ποικίλμασιν, ὥσπερ ἀστραπή, διαφέρων στίλβουσα vulgo ἀνὴρ... καὶ πανοπλίᾳ ἐν ἀργύρῳ καὶ χρυσῷ καὶ βαφαῖς πᾶσι καὶ ποικίλμασιν, ὥσπερ ἀστραπή διαφέρων στίλβουσα exhibent. Vulc. dat *ἐναργύρῳ*, H. Stephanus πᾶσι in πάσαις mutari vult, Anon. καὶ πᾶσι conjecit conjungens πᾶσι cum ποικίλμασιν. Vuleob. ultima verba mutat in ὥσπερ ἀστραπὴν διαφέρων στίλβουσαν vel στίλβουσα. Bryano displicuit διαφέρων. Reiskius scripsit: *πανοπλίαν ἀργύρῳ καὶ χρυσῷ καὶ βαφαῖς καὶ πᾶσι ποικίλμασιν, ὥσπερ ἀστραπὴν διαφαίνων στίλβουσαν*. Equidem legendum esse censeo: καὶ πανοπλίαν (et quod ad arma attinet) ἀργύρῳ... καὶ πᾶσι ποικίλμασιν ὥσπερ ἀστραπὴ διαφέρων στίλβουσα. ita ut homo ipse splendidissimis armis indutus cum ἀστραπῇ στίλβουσα comparetur. C. VIII. 302. b. in verbis: τὸ γὰρ τύπτειν φερόμε οἱ Πω-

μαῖοι καλοῦσιν Ald. τὸ γὰρ τύπειν, φέρειν, Junt. it. τὸ γὰρ τύπειν φέρειν habet, quod Stephanus bene correxit afferens Romul. c. XV. τὸ γὰρ πληῖσαι φερίσθαι Ῥωμαῖοι καλοῦσιν, unde etiam articulum deleas ante Ῥωμαῖοι. Conf. Marcell. c. IX. C. X. 303. c. in verbis: ἐσπείσαν- μένον ποτὲ τοῦ Βανδίου αὐτὸν, fortasse ἀσπ. ποτ' αὐτὸν τοῦ Βανδίου a Plutarcho erat datum. C. XV. 306. c. non dubito quin pro ἄφρων ante ὑπεραιουρούμεναι scriben- dum sit ἄφρογ. Ib. 306. e. Coraes e codd. (imo e con- ject. Anon. et simul mss. Dac. qui tamen nulli sunt co- dices) edidit: ὧν οἱ μὲν αὐτῇ ἐμπεσόντες, quod Bryan. etiam probat, cum vulgo αὐτῆς habeant, ejus loco Ste- phanus probante Reiskio αὐτοῖς voluit: quae saxa ipsos in homines inciderent, subjungitque Reis- kius: οἱ μὲν ab insequente δὲ destitutum prodere defe- ctum. Suspiscatur igitur Plutarchum scripsisse: ὧν οἱ μὲν αὐτοῖς ἐμπεσόντες τοῖς ἀνθρώποις vel ἀνδράσι, συνέτριψαν αὐτούς, οἱ δὲ τῷ ζυγώματι προσεπικυδέντες μεγάλῳ κλ. x. κτ. τῆς τε μηχανῆς τὴν βίαν x. τ. λ. Lacunam adesse ex οἱ μὲν conjicit etiam Xylander. Equidem putaverim Plutarchum scripsisse: ὧν οἱ μετ' αὐτοὺς ἐμπεσόν- τες, i. e. quorum qui postea alter post al- terum incidebant. C. XIX. 308. c. inter συμπα- θῆσαι et ἐννοήσας pausa est, quā de causa etiam vulgo post συμπαθῆσαι plenius interpungebatur. C. XXIII. 311. d. pro σύμμαχοι καὶ φίλοι ὄντες Ῥωμαῖοις scribe σύμ. καὶ φίλ. Ῥωμαῖοις ὄντες. Ib. 311. e. in verbis: προσπίπτουσιν αὐτῷ οἱ Συρακούσιοι μετὰ δακρύων δεόμενοι dele articu- lum. C. XXVIII. 314. e. in verbis: μειρακιδῶδες τι αὐτῷ προσπέπτωκε καὶ φιλοτιμότερον πάθος ἢ κατὰ πρεσβύτην τοσοῦτον, dele τι cum Juntina, quamquam hiatus minus offendit. Schaefer, pro προσπέπτωκε non male conjecit προσπεπτόκει. C. XXIX. 315. a. post οἱ Ῥωμαῖοι ante Ἀντίβαν articulum τὸν adde, qui etiam supra est additus ad hoc nomen. C. XXX. 316. a. in verbis Hannibalis non offendit γινέσθαι ἑκόντος, sed in comparat. c. III. 318. a. in verbis ὥστε νημεσῆσαι αὐτοὺς ἐκείνους insere μὲν post νημεσῆσαι, ut respondent sequ. Χρὴ δὲ.

Quibus in vitis quod plura reperiuntur ejusmodi vitia, non est mirum, quoniam ad eas nondum boni codices (dico Parisienses A. C. et alios) sunt collati et eae omnino diligentiam editorum minus sunt expertae, quam de quibus antea disputavimus. Qua de causa etiam in vita Pelopidae ex decem hiatibus unus e codicibus corrigi poterat, qui erat c. XXII. In aliis locis sane verba ipsa satis offendeant, ita ut correctione indigere viderentur, idque dixerim de quatuor, qui c. IX. XIV. XXIII. et XXV. leguntur. In quinque denique locis ex hiatu ipso concludendum erat, orationem olim aliter fuisse conformatam, qui sunt c. I. IX. XII. XXVI. et XXX. In vita Marcelli in tribus locis concursio vocalium poterat evitari, si codices magis quam antea sequebamur, v. c. V. et XXVIII., in tribus locis verborum emendatio omnino aliis etiam de causis erat probabilis, v. c. VII. VIII. XV. Facile denique poterat hiatus evitari in septem locis c. V. VI. X. XV. XXIII. bis. et XXIX. In comparatione unus locus (c. III.) erat offensioni.

In vita Aristidis c. XI. πλησίον pro πλησίον ante ἵπὸ et c. XV. Ἑλλήνων post στρατοπέδῳ pro τῶν Ἑλλ. vitia sunt operarum Teubner. C. XIX. 330. c. in verbis: ἐπεμψε γὰρ—ἕτερον εἰς Τροφῶνιόν ὁ Μαρδόνιος videtur ὁ Μαρδόνιος, quod nomen statim praecessit, ab aliis esse adscriptum. C. XXV. 334. c. vulgo edunt: τοῦτον—ἀντιπρὸν αὐτῷ ὄντα, sed Bodl. 3. Junt. et Ald. pronomen αὐτῷ vel αὐτῷ (uti Xyl. et cett.) omittunt, quod Reisk. et Hutten. jure spreverunt et Sintenisius ab H. Stephano adjectum esse dicit. C. XXVII. 335. d. in verbis: αὐτὸς μέντοι ὁ Δημήτριος νομοθετῶν ἐψηφίσαιτο in Xyland. et Bryan. exempl. φησὶν post μέντοι legitur. Abest tamen a Junt. Ald. Bodl. 3. unde Reiskius expunxit. Videtur sane utrumque verbum et φησὶν et ὁ Δημήτριος ab aliis esse additum. Certe propter αὐτὸς aut utrumque deleverim aut utrumque retinuerim. In μέντοι autem apostrophus posset adhiberi. In vita Catonis c. I. 336. f. in verbis: ὃ λέγεται μηδέποτε δυσκολᾶναι μηδὲ μέμνησθαι παραιδέντι ἀριστὸν ἢ δεῖπνον Coraes sine causa παραιδέντι dedit. Offea-

dunt tamen haec: Cato nunquam iratus fuisse dicitur servo apponenti prandium aut coenam, sed ipse parasse. Cur enim irascatur, si servus revera prandium apponat? Conjicio igitur post παράδέντι μὴ excidisse, quo inserto omnia bene habebunt. C. IX. 341. e. verba sunt Catonis: ἡ πρὸς σέ μοι μάχη ἐστίν, ubi Ald. et Junt. μου pro μοι et Sint. ex A. E. ἐστί pro ἐστίν dedit. C. XX. 348. c. pro καὶ γὰρ πενθεροῖς γαμβροὶ ἐφυλάττοντο συλλοῦσθαι conjicio legendum esse κ. γ. γαμβροὶ πενθεροῖς ἐφ. συλλ. Conferas de more hoc Quaest. Rom. c. XL. ὅτι καὶ παῖδας γυμνοῦσθαι πατέρος ὀρώντος, καὶ πενθεροῦ γαμβρόν, οὐχ ὅσον ἦν οὐδὲ καλόν. οὐδὲ συνελοῦντο τοπαλαιὸν ἀλλήλοις. Ceterum Junt. Ald. et Xyl. habent ἐφύλαττον τὸ συλλ. Vule. συμβουλευέσθαι.

Ex paucis qui in his vitis deprehenduntur hiatibus in vita Aristidis duos c. XXV. et XXVII. librorum ope poteris corrigere, ut unus c. XIX. ex conject. sit removendus. In vita Catonis duo sunt, quorum alterum aliis etiam de causis, alterum ob vocalium concursum emendandum esse duxerim (c. XX.), et in comparatione ne unus quidem est.

In Philopoemenis vit. c. XXI. 368. c. in verbis: οἱ δὲ στρατιῶται ὀπλισμένοι μὲν αὐτοὶ post στρατιῶται pausa est. Ib. 368. d. in verbis: περὶ τὸ μνημεῖον αὐτοῦ οἱ τῶν Μεσσηνίων αἰχμάλωτοι κατελεύσθησαν dele. c. cod. Palat. αὐτοῦ.

In vit. Flamini c. VII. 372. c. in verbis: ὅπως ἐπισηφίσηται ἡ σύγκλητος χρόνον αὐτῷ τοῦ πολέμου μένοντος, εἰ δὲ μὴ, δι' ἐκείνου τὴν εἰρήνην γενέσθαι mihi post ἐπισηφίσηται μὲν addendum esse videtur, ut respondent sequ. εἰ δὲ μὴ. Ad χρόνον autem est τῆς στρατηγίας cogitandum. XV. 377. d. nunc haec leguntur: τοὺς δ' ἀρχομένους νοσεῖν ὥσπερ τι ἐν καιρῷ γέγραμακον διδοὺς τὴν πρὸς αὐτὸν εὐνοίαν ἐστήσε. His in verbis τι e conject. Steph. a Reiskio est receptum. Libri omnes, etiam Baehrii et Monac. Hessii tuentur τις. Deinde in libris non διδοὺς, sed ἐνδιδοὺς legitur, quod Bryanus mutandum censuit in διδοὺς. Reiskius tamen monuit, dici quidem διδόναι γέγραμακον, neque tamen διδόναι εὐνοίαν τι, sed

ἐνδιδόναι. Schaeferus contra certam esse affirmat Bryani conjecturam, quia sane non dicatur quidem εὐροῖαν τι διδόναι, sed bene dicatur ὥσπερ φάρμακον εὐροῖαν τι διδόναι. Quibus tamen verbis nihil demonstravit, nisi hoc: dici potuisse διδοῦς, minime autem dici debuisse. Equidem vulgatam defendens locum sic lego: τοὺς δ' ἀρχομένους νοσεῖν, ὥσπερ τις ἐν καιρῷ (Reisk. male σὺν καιρῷ vult) φάρμακον, ἐνδιδόνους τὴν πρὸς αὐτὸν εὐροῖαν καταστρέφει. Hessio in mentem venit ὥσπερ ἰατροὺς ἐν καιρῷ. Ἰατροὺς sane ad τις cogitandum est. C. XX. 380. b. Reiskius c. Vulc. et Junt., quibuscum Baehr. codd. faciunt, edidit: τοιαύτη γὰρ τι καὶ τὸ περὶ Ἀννίβαν προῖα ἐδόκει πράξας, Vulgo cum Ald. τῇ π. Ἀνν. φ. exhibent, Anon. praebet καὶ τὰ. At non solum in hac verborum collocatione offendo, sed etiam in dicendi ratione: cum tali quodam impetu (locutus est in antecedd. de gloriae nimia cupiditate et juvenili quodam studio) ea quae ad Hannibalem pertineant, fecisse. Equidem opinor Plutarchum scripsisse: τοιαύτη γὰρ τι (scil. δόξη, quod verbum statim praecedat) καὶ τὴν περὶ Ἀννίβαν φθορὰν ἐδόκει πράξας κ. τ. λ. ut sententia sit: tali enim gloriae cupiditate quodam actus etiam perniciem ad Hannibalem pertinentem molitus videbatur etc. Ib. 380. d. haec leguntur: Ἐνιοὶ μὲν οὖν λέγουσι, ὡς ἡμέτιον τῷ τραχήλῳ περιβαλὼν κελύσαι οἰκίῃ ὀπισθεν ἐρείσαντα κατὰ τοῦ ἰνίου τὸ γόνυ καὶ σφοδρῶς ἀνακλίσαντα συντεῖναι καὶ περιστρέψαι, μέχρις ἂν ἐκθλίψας τὸ πνεῦμα διαφθεύουεν αὐτόν. Ita Schaeferus quidem locum dedit. Vulgo contra eum sic exhibent: Ἐνιοὶ—περιβαλὼν καὶ κελύσας οἰκίῃ, ὅπ. ἐρ. κατὰ τοῦ ἰσχίου—περιστρέψαι, μέχρις ἂν—αὐτόν. Offenderunt autem viri docti primum in verbo ἡμέτιον pro quo Anon. ἡμάντιον conjecit, quod Schaefer. aptum, ἡμάντιον satis ineptum esse affirmat. Deinde in ἰσχίου, cujus loco Reiskius ἰνίου dedit, quod est occipitium, pars a basi cerebri ad vertebrae usque dorsales. Qua in re ceteri editores Reiskium sunt secuti. Denique offenderunt, quod, cum quaecunque sunt interjecta: ὀπισθεν—αὐτόν regantur a participio κελύσας, neque ad Hannibalem

ipsum, sed ad servum, ejus opera ille sit usus, referenda sint, verbum finitum ad ὡς περιβαλὼν καὶ κελύσας deest. Baehrius igitur dixit, esse insignem orationis ἀνακολουθίαν, Schaeferus contra κελύσαι de suo dedit pro καὶ κελύσας, addens: „Quis anacoluthon excusando tueatur, quod cum absurdissimum sit, medicina tam leni tamque certa ad justam constructionem revocari possit?“. At quod conjecturam qua ἰμάτιον scribatur, attinet, eam nequaquam probandam esse censeo; nam si lorum ad manus fuisset, non tanto opus erat labore servi, cui illud tantummodo circa collum Hannibalis contrahendum et deinde attrahendum erat; sed hoc in loco servus id primum attraxisse et deinde contorsisse traditur, quo attractum lorum et eo ipso collum potius relaxaturus fuisset. Minus etiam fecerim cum iis, qui ἰνίου pro ἰσχίου dederunt. Plutarchum enim si opinaris ἰνίου scripsisse, non patet, cur, cum in illa corporis parte servus non posset genu anōti nisi pone, ὀπισθεν sit additum. Huc accedit, quod reclinato corpore lodicem valde debebat attrahere; id autem si genu clunibus (καθ' ἰσχίου) annitebatur, cum spatium inter collum et attrahentem servum majus esset, multo fortius poterat fieri. Quia autem ἰσχίον in universum non tam clunem quam coxendicem significat, ὀπισθεν a scriptore est additum. Quod denique verbum deest, poterit id fortasse ex verbis: δὲ αὐτοῦ τελευτᾶν, quae praecedunt, suppleri, ut sententia sit: cognovit, se semet ipsum interficere oportere. Nonnulli igitur dicunt, eum pallio obvolvntem collum et jubentem etc. cogita: id fecisse sive sese interemissee. Quod si supplee, certa quidem illa Schaeferi medicina carere possumus, sed ego offendo in re ipsa, quae ex Baehrii interpretatione ita refertur: Nonnulli quidem dicant, eum (Hannibalem) pallio obvolvisse collum, servoque imperasse, ut pone annitens genu adversus occiput (legit κατὰ ἰνίου) valideque illud reflectens (i. e. ἰνίου) omnes contenderet vires, indeque illud contorqueret, donec eliso spiritu ipsum Hanniba-

lem interemisset. Nam cum ne bestiam quidem ferocissimam homo ita cruciaturus sit, quis famae credere potuit, qua servus non suis cupiditatibus actus, sed jussa domini id perpetrasse ferebatur? Equidem igitur locum sic scripserim et explicuerim: *Ἐποὶ μὲν* (ὅν quod vulgo post *μὲν* legitur, rectius abesse censeo et deleverim ex codd. Paris. et Monac.) *λέγουσιν, ὡς ἰμάτιον τῷ τραχήλῳ περιβαλὼν καὶ κελύσας οἰκέτην* (hoc pro *οἰκέτη* malim ut cum *ἐρείσαντα* et *ἀνακλάσαντα* arctius cohaereat) *ὁπισθεν ἐρείσαντα κατὰ τοῦ ἰσχίου τὸ γόνυ καὶ σφοδρῶς ἀνακλάσαντα* (neque cum Reiskio *ἐάντων* suppleverim, ut sit: corpore servi valde retrorsum inclinato, resupinato, neque cum Baehrio *ἰνίον*, neque video, quid latinus interpret sibi velit vertens: valde impresso i. e. genu, sed *ἰμάτιον*, ejus lacinias servus valde retorquebat, intelligo) *συντείνει* (cujus verbi explicationem Reiskius duplicem dedit, aut ut nervos intelligas, quos contenderit, quam interpretationem Baehrius probavit aut ut *ἰμάτιον*, ut sit: valde attrahere lodicem ad restis usum contortum, quomodo ego verbum explico) *περιστρέψαι* (deleta part. *καὶ*, ut *περιστρέψαι* praedicatum sit et ad Hannibalem referatur, qui postquam collum veste obvolvitur et servo mandavit, ut eam valde retorqueret et attraheret, ipse eam circa gulam iterum iterumque contorquebat et conduplicabat, tanquam funem. Quo facto et servo valide attrahente se ipsum strangulabat, quod necis genus scriptor hoc in loco relaturus est) *μέχρις ἂν* (ita pro vulgato *μέχρις ἂν* cum Baehrio et Schaefero est scribendum, vide quae Baehr. ad Philopoem. c. VI. disputavit) *ἂν ἐκθλέψας τὸ πνεῦμα διαφθεύσειεν αὐτόν* (sic pro cett. *αὐτόν*). Ita revera Hannibal semet ipsum interfecit et servo quidem eum adjuvante, non tamen tam ferociter et turpiter eum interimente. Vid. libell. meum supr. all. p. 12 — 14. C. XXI. 381. d. in verbis: *μία τοῦ μεταβάλλειν τελευτή ἢ καὶ τοῦ εἶναι*, articulum *ἢ*, qui ab omnibus abest libris, primus de suo dedit Reiskius probantibus Baehrio et Schaefero. At ego cur adjecerint eum non video locumque ita struo: *μία*

ἐστὶν τελευτὴ τοῦ μεταβάλλειν καὶ τοῦ εἶναι, id est: unus idemque est finis mutationis et vitae. Si articulum addere vis, eum potius addere poteris ante τελευτῇ. Non recte autem locum Baehrius est interpretatus ita: „unus est et mortis et vitae finis,“ quod omnino non intelligo. Immo: unus est finis, quo conditio tua resque tuae possunt commutari et quo vita, sive: quam diu vivis, potes rerum mutationem sperare.

Intellexisti autem ex iis quae de his vitis disputata sunt, in comparatione nullum, in vita Philopoemenis autem unum esse hiatum (c. XXI.) qui cod. ope tollendus sit, et in vita Flamini sex, quorum tres libr. mss auctoritate removendi sint (c. XV. XX. et XXI.), duo aliis de causis etiam corrigendi (XX. bis.), et unus c. VII. propter vocalium concursum offendat.

In vita Pyrrhi c. V. 386. a. in verbis: καὶ τινος ὑποψίας ἄμα προσγενομένης τὸν Νεοπτόλεμον φθιάσαι ἀνελεῖν. Vulcob. et Anon. pro librorum φθιάσας; primi φθιάσαι habent, quod Bryano placuit simul τοῦ pro τὸν scripturo et Baehrio in Creuzer. Melett. III, 85. non male φθιάσαι ἀν conjicienti et Schaefero vulgatam ineptissimam vocanti. Coraës φθιάσαντ' conjecit. Mihi utrumque et φθιάσαι ἀν et φθιάσαντ' etiam in mentem venerat, omnibus tamen his conjecturis praefero φθιάσας, quod in libris est. Duas enim Plutarchus allaturus est causas, cur Pyrrhus Neoptolemum interfecerit, alteram quod fretus Epirotarum auxilio summaram solus potiri voluit, alteram quod ei timendum erat, ne Neoptolemus ipsum praeoccuparet; quam quidem causam Plutarchus per καὶ et ἄμα alteri annectit. C. VIII. 387. d. pro πότερον φαίνεται αὐτῷ Πύθων scribe c. Pariss. tribus πότερον αὐτῷ φαίνεται Πύθων. C. XV. 392. a. in verbis βορέα ἀνέμῳ hiatus minus offendit, quia unum fere faciunt verbum, ut nostrum: Nordwind. C. XXXII. 404. c. in verbis: πύλιν ἐρώων—ἀνεφεγμένην ὑπὸ τοῦ Ἀριστέου αὐτοῖς ἄχρῳ μὲν τοῦ παρεισπείειν τοὺς Γαλάτας τοὺς παρ' αὐτῷ καὶ τὴν ἀγορᾶν καταλαβεῖν ἐλάσθαι. pro ὑπὸ τοῦ Ἀριστέου αὐτοῖς suspicor αὐτοῖς ὑπὸ τοῦ Ἀριστέου scriptum fuisse. Ante ἄχρῳ autem pausa est.

In vita Marii c. III. 407. c. pro ἡρέμα ante ὁ Σκη-
πίων scribe ἡρέμας. C. XIV. 413. d. in verbis: πάλιν
διήλθε τῷ Μαρίῳ ὁ τῆς ὑπαιτέας χρόνος fortasse π. τῷ Μα-
ρίῳ διήλθεν ὁ τ. ὑπ. χρ. olim scriptum fuit. C. XVII.
415. c. pro αὐτῷ in verbis: ὡς ἡ θεὸς ἐκ τῶν ἀνεκτόρων
αὐτῷ ἐφθέρξατο aptior genitivus αὐτῶν esse videtur: non
signis, sed ex ipso adyto vocem emisit. C. XXVI. 420.
c. in verbis: Τότε δ' οὐχὶ κατὰ στόμα προσεφέροντο τοῖς
Ῥωμαίοις, ἀλλ' ἐκκλίνοντες ἐπὶ δεξιὰ ὑπὸν αὐτοῖς post
δεξιὰ videtur καὶ excidisse. Opposita enim sibi sunt κατὰ
στόμα et ἐκκλίνοντες ἐπὶ δεξιὰ et ad utrumque est verbum
προσεφέροντο referendum. Ὑπὸν αὐτοῖς autem est cum
verbis: κατὰ μικρὸν ἐμβάλλοντες εἰς τὸ μέσον αὐτῶν x. r.
λ. struendum. Recte etiam Schaeferus vulgatum αἰτοῖς
i. e. Romanos defendit pro αὐτοῖς. Ib. 420. d. in ἐπὶ
ἡ νίκη per se ut in verbis Marii hiatus non offendit. Ar-
ticulum tamen Coraes de suo addidit, et Vale. εἰ μὴ νίκη
γέγονεν habet. At Stephanus jam, qui alios γέγονε ad-
dere refert, subauditionem verbi aptiorem esse dicit.
Fortasse Plutarchus ἐμοὶ νίκη scripserat. C. XXIX. 422.
c. pro τῷ Μετέλλῳ ἀπατὴν περικτιθεὶς ἀφρατον. conjicio
Plutarchum τὴν ἀπατὴν dedisse, id est, ut ei fraudem
quam parabat, inevitabilem pararet.

Ex octo igitur hujusmodi vitiis in his vitis commissis
in vita Pyrrhi duo codicum auctoritate (vid. c. V. et VIII.)
et unum e conjectura (c. XXXII.) videbatur esse tol-
lendum. In vita Marii autem quinque e conjectura erant
emendanda c. III. XIV. XVII. XXVI et XXIX., ex quibus
duo aliis etiam de causis offendeabant, dico c. XVII. et
XXVI.

In vita Lysandri c. VI. 436. a. pro ἐποίησε ἐτι
μᾶλλον scribe uti c. XXIV. legitur, post ἐποίησε μᾶλλον
ἐτι. C. XV. 441. e. hiatus in ἐκ τῆς Εὐρυπιδὸν Ἠλέκ-
τρας ita defendi poterit, ut his duobus nominibus propriis
una insit quodammodo notio. C. XVII. 442. e. in ver-
bis καὶ πρὸς τὰ οἰκεῖα νομίζειν ἐκάστην μηδενὸς ἄξιον πρά-
γμα τὸ κοινῇ οὕτως εὐδοκίμοῦν καὶ ἀγαπώμενον Plutarchum
fortasse Polybiano more κατὰ κοινόν, quo magis respon-

deat praeced. πρὸς τὰ οἰκεία scripserat pro κοινῇ. C. XVIII. 443. d. in μέντοι ante ὁ κιδάρηδός οἱ elidendum et apostrophus ponendus est. C. XXIII. 446. d. pro γενέσθαι μὲν οὖν ἔδει ἴσως τινὰ ceteri omnes rectius γ. μ. οὖν ἴσως ἔδει τινὰ habent.

In vita Sullae c. XI. 458. e. pro τὸν ἐψηρισμένον ἐκείνῳ ἔξιν πόλεμον dedit fortasse Plutarchus τ. ἐψ. ἐκ. πόλεμον ἔξιν. C. XII. 458. f. in verbis: ταῖς δ' Ἀθήναις διὰ τὸν τύραννον Ἀριστίον βασιλευσθαι ἡγαγκασμέναις Schaeferus βασιλευσθαι explicat: regis partes sequi, Xylander: manere in partibus regiis. At tum scribendum βασιλῆζειν v. Plut. Flamin. c. XVI. Cap. XVII. 462. e. in verbis: παραγγέλλον, ὅτι καὶ δευτέρῳ ὁ Τροφώνιος αὐτόθι μάχην καὶ νίκην προσημαίνει ἐντὸς ὀλίγου χρόνου malim pro προσημαίνει quoniam oraculum editum erat, προῤῥήμηνεν legi. C. XX. 465. b. in verbis: ὥστε μικρὰ αὐτὸν τῷ Σύλλᾳ περὶ τὸ Τιλγώσιον ἐμπεσόντα Reiskius mavult συμπεσόντα pro ἐμπεσόντα, Schaeferus autem conjecit ἐμπαύσιντα. Verbum ἐμπεσόντα id est, incidentem equidem retinuerim de parva quadam pugna ab eo Sullae commissa cogitans, sed pro μικρὰ potius μικρόν scripserim. Ib. 465. c. in verbis: τῶν γὰρ Βοιωτῶν πεδίων ὅτι πρὸ ἐστὶ κάλλιστον καὶ μέγιστον, τοῦτο — μόνον ἀνεπέπτεται ἄδενδρον ἄχρὶ τῶν ἐλῶν, Reiskius ad verbum μόνον quaerit, num ὁμαλὸν aut ψιλόν. Coraes καὶ, quod vulgo ante ἄδενδρον legitur, asteriscis inclusit, Schaeferus delevit. Non recte. Sententia enim est: camporum Boeotiorum optimus et maximus — solus etiam arborum expers expanditur, ita ut simul equestri proelio esset aptissimus. C. XXIII. 466. f. in verbis: τὸ Ῥωμαίων φίλον αὐτὸν καὶ σύμμαχον ὑπὸ Σύλλᾳ ἀναγκασθῆναι fortasse ὑπὸ Σύλλᾳ non a Plutarcho, qui etiam ad praecedentia: μάλιστα δ' ἡ δοθεῖσα γῆ τῷ Κεσπαδόχῳ μυρίων πλεθρῶν ἐν Εὐβοίᾳ illa ὑπὸ Σύλλᾳ non addidit, sunt adjecta. Possunt enim facile e nexu suppleri. Ib. 467. b. pro αὐτὸν post ἀποσταλῆναι vulg. αὐτὸν, Vulc. et Iunt. αὐτοῖς praebent. Equidem pron. delendum esse censeo; quod si nolis, certe non cum ἀποσταλῆναι,

sed cum *ἔπεισεν* est struendum et ea ipsa de causa post hoc verbum et quidem *αὐτὸν* i. e. Sullam collocandum. C. XXVI. 468. c. *περιπατοῦντος δὲ πρὸς τῇ θαλάττῃ ἄλιες τινες—προσήνεκαν*. Reiskius de suo dedit pro vulgato *πρὸς τὴν θάλατταν*. At *πρὸς* c. accus. significat latinorum versus v. Herod. VII, 55. Cur igitur mutandum sit, eo minus intelligo, quo magis motus notio hic simul inest. C. XXVIII. 470. a. in *οἱ ταξίαρχοι προσιόντες τῇ Σύλλῃ ἐδέοντο* hiatus fortasse potest excusari, quia post *Σύλλῃ* pausa est. C. XXXV. 474. a. pro *καὶ τοσοῦτον περιττὴ ἢ ἡ παρασκευὴ τῆς χρείας* fortasse *καὶ τοσοῦτον περιττὴν τὴν παρασκευὴν τῆς χρείας* scil. *ἐποιεῖτο* legendum est.

In comparatione Lysandri cum Sulla c. II. 476. c. in verbis: *τί γὰρ, ἂν ἐξ ἵππου ἰμίονος γένηται*; Mos. Dusoul suspicatur *καὶ* non *τί* scriptum fuisse et Reiskius recte subintelligi vult *φῆσεις*, quid tu tum dicēs? Hiatus autem minus offendit, quia proverbialis dicendi ratio esse videtur. Ib. dele articulum *οἱ* in verbis: *αὐτοὶ γέ τοι οἱ Σπαρτιάται*, qui in libris vulgatis usque ad Schaeferum non est.

Si igitur in his vitis quatuordecim enumeraveris minus excusandos hiatus, cogitabis simul ad has quoque vitas nondum eos collatos esse libros mss., ex quibus quid in bonis libris sit recte dijudicari possit. Itaque non mirum est, quod ex quinque in vita Lysandri obviis hiatibus unus tantum c. XXIII. e libris, tres autem solum e conjecturis poterant removeri c. VI. XVII. et XVIII., neque quod in Sullae vita ex decem ejusmodi vitiis duo sane librorum auctoritate, v. c. XX. et XXVI., cetera autem e conjecturis modo aliis etiam de causis probabilibus, ad quas refero quae ad c. XII. XVII. et XXIII. sunt prolatae, modo solius hiatus causa factis v. c. XI. XX. XXIII. et XXXV. In comparatione denique unus locus c. II. e libris erat emendandus.

In vita Cimonis c. IV. 480. d. hiatus in verbis istis: *ἐν τῇ Σκαπτῇ ὕλῃ* facile defenditur, non male tamen Vulc. Anon. et Mur. probante Bryano *ἐν τῇ Σκα-*

πτησύλη praebeant. C. VII. 482. e. pro ἄξιον λόγον in
verbis: ἄλλο μὲν οὐδὲν ἄξιον λόγον ὠφελήθη scribe ἀξιό-
λογον. C. IX. 484. a. Schaeferus de suo dedit: τῶν
σπονδῶν γενομένων παρακληθέντα ἄσαι καὶ ἄσαντα οὐκ
ἀηδῶς ἐπαινεῖν τοὺς παρόντας ὡς δεξιώτερον Θεμιστοκλέους
cum vulgo pro accusativis istis genitivos παρακληθέντος
et ἄσαντος exhibeant, quos priores tolerasse Schae-
ferus miratur. At equidem censeo hos genitivos strpen-
dos esse cum: ὡς δεξιώτερον Θεμιστοκλέους, quae verba
objecti locum teneant, ut sit: praesentes laudasse in ca-
nente quod festivior sit Themistocle, nostrum: sie hätten
die den Themistocles übertreffende Geschicklichkeit des
Singenden gelobt. Ib. 484. b. pro τὸν μὲν κόσμον αὐτοὶ
ἐλαβον melius αὐτοὶ μὲν τὸν κόσμ. ἢ. legeretur, sequuntur
enim haec: Ἀθηναίους δὲ τοὺς αἰχμαλώτους ἀπέλιπον.

In vita Luculli c. III. 493. d. Coraes e conjectura
ab aliis dudum proposita edidit: τὰς δὲ Σύλλα πρὸς Ὀρ-
χομενῷ καὶ Χαιρώνειᾳ ὑμνουμένας ἀριστείας, cum libri
Χαιρώνειαν habeant, quod H. Stephanus tenens edidit
πρὸς Χαιρώνειαν, uti infra c. XI. et saepius, qua in re
alii editores eum sunt secuti. At potuit simplicius etiam
locus ita corrigi, ut πρὸς Ὀρχομενὸν καὶ Χαιρώνειαν scri-
beretur. Tum πρὸς rationem sive causam significabit, cur
celebratae fuerint virtutes Sullae. Vid. similia in Matth.
Gr. gr. 591. Pro ἀριστείας autem, quod H. Stephanus
ex codice dedit, in Iunt. Ald. Crat. exhibetur δυναστείας,
quod non spernendum esse ducō, intelligens Sullae impe-
ria propter Orchomenum et Chaeroneam celebrata. C.
VIII. 496 e. hiatus fortasse defendi poterit in verbis
Ἀρχελαῖου δὲ—διαβεβαιούμενον ὁρθέντα Λούκουλλον—κρα-
τήσιν, est enim pausa post διάβεβαιούμενον. C. XIV.
500. d. in verbis Οὐ περιόψεται δὴ αὐτὸν ἱκέτην ὑποδεξά-
μενος, videtur δ' pro δὴ scribendum esse. (C. XVII.
φρόβον ἀμήχανον vit. operar. Teubn. pro φρόβον ἀμ. est).
C. XXI. 505. e. in verbis Ῥωμαίων πολέμου ἀρχοντας
ἀμυνεῖσθαι ante ἀρχοντας videtur ἂν addendum esse,
si bellum incepturi essent. C. XXIV. 507. b. pro ἤδη
οἰόμενος τὰ τοῦ προτέρου πολέμου πέρας ἔχειν aptius lege-

tur οἰόμενος ἤδη κ. τ. λ. Ib. 507. d. quid δὲ in verbis: ὥς δὲ ὀλιγάκις τούτου συμβεβηκότος πρότερον sibi velit, non patet. Dele igitur hanc particulam, uti articulum delendum esse censeo c. XXVI. 508. f. in verbis διὸ καὶ συντόμως ἐπολιόρκει ὁ Δούκουλλος. Deest enim articulus etiam in multis aliis hujus et seq. capitis ante h. nom. Ib. 509. e. pro κατάρραντοι ἦσαν suspicor κατεργάχθησαν i. e. confecti erant, olim esse lectum. C. XXVII. 509. e. Coraes e conjectura postea a Schaefero probata edidit: Οἱ μὲν γὰρ ἔσχωπον, οἱ δ' ὑπὲρ τῶν λαφύρων ἐν παιδιᾷ ἐβάλλοντο κλῆρον. Vulgo autem διεβάλλοντο legitur, quae dicendi formula jam Mosi Dus. erat suspecta conjicienti διεβαλλον τὸν κλῆρον. Ὑπὲρ dedit Stephan., Vulc. ἐπὶ, Junt. Ald. Crat. ὑπὸ tuentur. At quod conjecturam Corais attinet, eam nequaquam necessariam esse concedet quem non latet διαβάλλεσθαι τοῖς κύβοις dici ea vi, ut sit: secum tessera ludere. Compositum etiam aptius est, quia non solum sortem jaciebant, sed ludebant et huc illuc sua disjiciebant. Hoc autem quod Moses conjecit διεβαλλον τὸν κλῆρον sane praeferendum erit. Ὑπὸ τῶν λαφύρων denique, quod libri habent et quo causa, ob quam sortem disjecerint, indicetur, bene dici discas ex Matth. Gr. gr. 592. Ib. 510. c. in verbis: ἐν ἐκείνῃ γὰρ τῇ ἡμέρᾳ ἣ μετὰ Καιπίωνος ἀπώλετο στρατιᾷ συμβαλοῦσα Κίμβροις. pro vulg. Σκιπίωνος recepit Reiskius Καιπίωνος propositum a Xylandro (in vers.) Mur. Bryan. Mos. Dus. v. Liv. LXVII, 5. Deinde articulus ἢ post ἀπώλεθ' erit collocandus, nisi eum mavis delere. C. XXXI. 513. c. in ἱπποτοξόται Μάρδοι καὶ λογχοφόροι Ἰβηρὲς hiatus non offendit, quia λογχοφόροι Ἰβηρ. unum quodammodo faciunt verbum. C. XXXIX. 518. d. Coraes de suo dedit: καὶ κατασκοπαὶ περίοπτοι καὶ κατασκευαὶ ἀναπεπταμένων ἀνδρῶν καὶ περιπατῶν. Vulgo pro περίοπτοι περίοπτων et in Bodl. 3. περιοπῶν exhibetur, unde Bryanus περιωπῶν scriptum fuisse conjecit. Anon. autem (qui περίοπτων post κατασκευαὶ collocat) et Muret. κατασκοπαὶ καὶ ignorant, quare Schaeferus non male καὶ περίοπτων κατασκευαὶ καὶ ἀναπεπταμένων ἀνδρ. κ. περιπ. conjecit. Equidem tamen κα-

τασκοπαὶ retinens scribendum esse censeo: καὶ κατασκο-
παὶ καὶ περιώπων κατασκευαὶ καὶ ἀναπ. ἀνδρ. κ. περιπ.
Reiskius conjecit: καὶ παρασκευὴ περιπέτων καταγέφον καὶ
πρὸς βορρᾶν ἀναπεπταμένον ἐνδρόνιον. Ib. verba: σοὶ
δοκῶ ἐλάττωνα τῶν γεράνων νοῦν ἔχειν sunt Luculli.

Ex duodecim hiatibus igitur quos in his vitis praeter
leviores et eos qui excusari poterant, deprehendimus,
duos qui legebantur in vita Cimonis (VII. et IX.) e con-
jectura emendandos esse censui, in vita Luculli autem
duos librorum ope (c. III. et XXVII.) quatuor aliis etiam
de causis (c. XIV. XXI. XXIV. et XXXIX.) et quatuor
hiatus ipsius causa, veluti c. XXIV. XXVI. bis. et
XXVII. In comparatione hiatus non reperitur.

In vita Niciae c. III. 525. b. verba: καὶ γὰρ τοῦτο
τῇ στήλῃ ἐνέγραψεν olim fortasse ita erant collocata, ut pro
τοῦτο ante τῇ στήλῃ post hoc verbum τοῦτ' legeretur. C. VI.
527. a. in verbis: Ἐνθα δὲ αὐτῷ συνέβη cum particulae
δὲ minime aptus sit locus, Bryanus bene conjecit: Ἐνθα
δ' αὐτ. σ. Reiskius pejus Ἐνθαδ' edidit. Αἷν autem Xy-
lander jam in versione omisit. C. XI. 530. b. in ver-
bis: ἦν εἰώθει διὰ χρόνου τινὸς ὁ δῆμος ποιῆσθαι ἓνα—
μεθιστάς post ποιῆσθαι pausa orationis est, qua de
causa etiam vulgo post hoc verbum interpunxerunt. C.
XIII. 531. e. in verbis πρὸ τῆς τότε (scrib. τότε) οὔσης
Ἀνδοκίδου οἰκίας, Francof. male οἰκείας habet pro cett.
οἰκίας. Hiatus autem poterit defendi, quia Ἀνδοκίδου οἰ-
κία unum quodammodo est verbum. C. XIV. 533. a. in ver-
bis: Οὐ μὲν ἄλλ' ἐτέρῳ φασὶν ἔργῳ τοῦτο τοῖς Ἀθηναίοις
γενέσθαι ἐπιτελὲς vulgo ἕτερον et ἔργον habent. Stépha-
nus tamen aliam extare lectionem dicit multo meliorem
ἐτέρῳ—ἔργῳ, quam etiam praetulerunt Vulc. Anon. Mu-
ret. Bryan. Coraesque recepit. Reiskius conjecit ἕτεροι.
Equidem ἐτέρῳ et ἔργῳ probans suspicor post γενέσθαι
καὶ excidisse, ut sententia sit: dicunt alio facto hoc
oraculum etiam expletum esse. C. XVII. 534. e.
in verbis: πρὶν ἐκ θεῶν τοῦ ἢ τύχης ἀνίστασθαι τινα γενέ-
σθαι e Corais conjectura, quam Schaeferus egregiam esse
dicit, τοῦ receptum est pro vulgato ὄντως. Reiskius εἰ

ὅστος suspicatur: si unquam respse a diis. At vulgata bene habet. Spectat enim Plutarchus Euripidis versus eosque refellens dicit: plures quam octo victorias Athenienses de Syracusanis reportaverant, priusquam revera conversio rerum, quam Euripides innuit jam post octo victorias factam esse. est consecuta. C. XIX. 535. d. post verba παρίστος τοῦ κινδύνου ante ἀφαινεῖται pausa est. C. XXV. 539. e. in verbis: ἐπειδὴ οἱ πάντες τοῖς Συρακουσίοις ἀπήγγειλαν ἄπτιος τοῖς Συρακουσίοις post ἐπειδὴ collocabitur, quia id ipsum urgetur, Syracusanis id esse nuntiatum. C. XXX. 542. d. Coraes e conject. Mos. Dna. dedit: καθίσας ἐπὶ κουρείῳ ὡς ἐγυναικίῳ τῇ τῶν Ἀθηναίων λόγους ἐποιεῖτο. At recte jam Schaeferus se vulgatam κουρείον non spernere dicit. Ut enim dicitur καθίζεν εἰς τι v. Xenoph. Memor. IV, 2, 1. poterit etiam ἐπὶ τι καθίζεν dici.

In vita Marci Crassi c. II. 543. f. in verbis: ὄντων δ' αὐτῇ παμπόλλων ἀστυρῶν, πολυτιμῆτος δὲ χώρας καὶ τῶν ἐργαζομένων ἐν αὐτῇ ὅπως ἂν τις ἡγήσαστο x. l. post αὐτῇ pausa est, qua de causa etiam vulgo post hoc verbum interpungitur. C. IV. 545. b. in verbis: αὐτοφρεῖς δὲ ὠχισμοὶ τῆς πέτρας, ἥ μάλιστα περικρίπτει τὸ γῆρας ἔξωθεν, ὑπολαμβάνουσι καὶ καταλαμβάνεται ἡμέρας τὸ χωρίον verbum ὑπολαμβάνουσι sic nude positum offendit. Suspicio igitur Plutarchum perrexisse καὶ καταλαμβάνουσαν et collustrant per solis radios, quos excipiant, locum. C. XII. 550. c. in verbis: Μετὰ δὲ ταῦτα τοῦ Πομπηίου ἀντόθεν ἐπὶ τὴν ἱκατείαν καλουμένον ἐλπίδας ἔχων ὁ Κράσσος συνάροξεν, fortasse scriptum fuit: Μετὰ δὲ τὸν Πομπηίου ἀντόθ. ἐπ. τ. ἐπ. καλούμενον i. e. secundum Pompejum qui illico consul est factus etc. C. XVI. 552. e. in verbis: Καίτοι τῷ γραφέντι περὶ τούτων νόμῳ ὁ Παρθικός πόλεμος οὐ προσῆν. vulgo pro ὁ Παρθικός legunt πάροικος, quod Reiskius in ὁ Παρθικός mutavit, id quod jam Xylander et Amiotus in interpretatione fecerant. Nititur Reiskius Pseudo-Appiani auctoritate, qui in historia Romanorum Parthica haec Plutarchea totidem verbis exscripsit et cuius libri melio-

res esse videntur quam Plutarchi. In hoc autem libro *Παρθικός πόλεμος*, non tamen ὁ Παρθ. πόλ. legitur. Articulum igitur dele, quod eo facilius fieri poterit, quo saepius Parthica bella gesta sunt, ut in universum a scriptore dicatur: bellum quod cum Parthis gerendum sit, non inerat in lege. Nostrum: ein Parthischer Krieg. C. XVII. 533. b. in verbis: ἀσάτου οὔσης χειμῶνι τῆς θαλάσσης legendum esse ἀσάτουσσης pro ἀσάτου οὔσης conieceram posteaque in Pseudo-Appiano inveni. C. XVIII. 554. b. verba alius sunt σὺ ὄψει. C. XXVIII. 561. d. pro τὸν δ' εἰς Κάρρας συνερένηκόντα ὄχλον εἶναι σύμμικτον Pseudo-Appianus melius: τὸ δ' εἰς Κάρρας συνερένηκός ὄχλον εἶναι σύμμικτον habet, quod non minus Schaefero placuit. C. XXXI. p. 563. e. narratur, Parthos Crasso equum aureis ornatum phaleris donasse, sed Crasso in eum sublato equum ipsum verberibus concitasse, ita ut primus Octavius, deinde Petronius, mox reliqui ex Romanis frenum arripiantes equum inhibere et barbaros, qui Crassum ex utraque parte urgerent, retrahere conarentur. Qua re tumultu exorto Octavius quum gladio stricto unius barbari equisonem occidisset, ipse est a tergo caesus, Πετρώνιος δὲ (pergit Plutarchus) ὄπλον μὲν οὐκ εὐπόρησεν, εἰς δὲ τὸν θώρακα πληγείς ἀνεπήδησεν ἀπὸ τοῦ ἵππου ἄτρωτος. His in verbis offendunt illa: ἀπὸ τοῦ ἵππου. Mirum enim est, quod non tam a Crasso tuendo, quam ab equo, in quo Crassus sedebat, resiliisse et in collum recurrisse dicitur. Accuratius enim in iis, quae haec excipiunt, de ceteris ubi agitur Romanis locus additus est, ad quem confugerant: εὐθὺς ἀνεπήδησεν ἐπὶ τὸν λόφον. Dices fortasse, locum ita a Plutarcho scriptum esse, quia Petronius inermis fuerit neque Crassum satis tueri potuerit, at hoc non negabis, verba ἀπὸ τοῦ ἵππου etiam tum prorsus otiosa esse. Nam qui frena equi tenebat, non potuit ab alio loco, nisi ab equo, resilire. Recte igitur a Pseudo-Appiano haec verba sunt omissa, quae quin hic quoque deleas non dubitabis. Vid. *Metamorph. crit. in Plutarch. p. 5.*

In comparatione Niciae cum Crasso c. III. 566. d. pro καίτοι ὁ γε Θεμιστοκλῆς scribe καίτοιγ' ὁ Θεμιστοκλῆς.

Qui in his vitis legantur tredecim hiatus partim e libris mss. corrigendos esse veluti duos in vita Niciae c. XVII. et XXX. et tres in vita Crassi c. XVI. XVII. et XXXI., partim aliis de causis, uti in vita Niciae c. VI. et XIV. et in vita Crassi c. IV. partim propter vocalium concursum vidimus in vit. Niciae c. III. XIII. XXV. et in vita Crassi c. XII. et in compar. c. III.

In vita Sartorii c. I. 568. b. εἴτ' ἐκ τινῶν ὀρισμένον ἀριθμῶ ἐμπλέκεται τὰ πράγματα e conjectura Anonymi probante Solano Leopoldus et Cōraes scripserunt pro vulgato εἴτ' ἐκ τιν. ὥρ. ἀριθμῶν ἐμπλ. τ. πρ. At sententia est: Sive res fortunae subjectae sint infinita multitudine, sive res sint ex quibusdam definitis generibus vel rationibus (id enim significare ἀριθμὸς docebit te Antonin. III, 1.) implicatae, idem saepe necesse est fieri. De certo autem rerum numero nullo modo sermo est, sed ὀρισμένοι ἀριθμοὶ oppositi sunt τῇ τῆς ὕλης εὐπορίᾳ. C. IV. 570. a. pro οὐ πολλῶν ἐλάττους τῶν μυρίων ἀποβαλόντες fortasse olim οὐ πολλῶν τῶν μυρίων ἐλάττ. ἀποβ. scriptum erat. Item c. VI. 571. a. in verbis: Παράλαβὼν δ' εἰθνή πληθεῖ μὲν καὶ ἡλικίᾳ ἀκμάζοντα conjicio παρ. δ' εἰθνή πληθεῖ μὲν ἡλικίᾳς ἀκμ. a Plutarcho datum fuisse i. e. populos copia juventutis sive juvenum ad arma ferendo aptorum insignes. C. XXVII. 582. e. pro Ἀντίδωρος ὁ τοῦ Μαλλίου ἀντεγραστής fortasse ὁ ἀντ. τοῦ Μαλλ. olim scriptum fuit.

In vita Eumenis c. III. 584. b. ordo verborum fortasse est mutandus et pro ὡς οὐδὲν αὐτῷ προσήκον ξένῳ ὄντι πολυπραγμονεῖν scribendum ὡς οὐδ. αὐτῷ προσήκ. ὄντι ξένῳ πολυπρ. C. X. 589. d. in verbis: ἅτε δὴ ἀλλήλοις κερχρημένοι πολλὰ Xylander pro δὴ habet δι. Num τῇ δι. scriptum fuit in nonnullis libris? Equidem δὴ deletο αὐ. scripserim. C. XI. 590. b. in Οὕτω δὴ ἀντηρτημένους muta δὴ in δ'. Δὴ enim ferri nequit.

Ex his igitur vitiis in vita Sartorii unum e codicibus sustulimus c. I. et tria e conjectura IV. VI. et XXVII., in vita Eumenis autem tria e conjecturis interdum etiam aliis de causis probabilibus c. III. X. et XI. In comparatione ejusmodi vitium non erat obvium.

In vita Agesilai c. I. 596. d. pro τῷ φῦσει ἡγεμονικῷ καὶ βασιλικῷ verba olim fortasse ita collocata erant ut φῦσει post ἡγεμονικῷ legeretur. C. VI. 598. f. ubi haec leguntur: ὃ μείζον ἐδόκει τῆς βασιλείας διαπεπραχθαι ἀγαθὸν τὴν στρατηγίαν ἐκείνην, Stephanus in codice invenit: ὃ μείζ. ἐδ. τῆς βασ. ἀγαθὸν ἅμα πεπραχθαι τ. στρ. ἐκ., idque recte. Videbatur Lysander ei majus etiam regno decus simul comparasse, illam provinciam. Vulc. etiam ἅμα πεπραχθαι habet. C. VIII. 599. f. νῦν οὖν θεραπεύετωσαν οὗτοι ἀπὸντες τὸν ἐμὸν κρεωδαίτην verba sunt Agesilai. Sed de loco cap. IX. p. 600 e. in libello saepius commemorato p. 5. haec scripsi: Mentio ibi sit rationis, qua Agesilaus, qui re equestri minus valebat, equites et multos et bellicosos sibi comparaverit. Praescripsit enim hominibus opulentis teste Plutarcho in loc. all.: εἰ μὴ βούλονται στρατεύεσθαι, παρασχεῖν ἕκαστον ἵππον ἀνθ' ἑαυτοῦ καὶ ἄνδρα. Πολλοὶ δ' ἦσαν οὗτοι, καὶ συνέβαινε τῷ Ἀγησιλάῳ ταχὺ πολλοὺς καὶ πολεμικοὺς ἔχειν ἱππεῖς ἀντὶ δειλῶν καὶ πλουσίων· ἐμισθοῦντο γάρ οἱ μὴ βουλόμενοι στρατεύεσθαι τοὺς βουλομένους στρατεύεσθαι, οἱ δὲ μὴ βουλόμενοι ἱππεύειν τοὺς βουλομένους ἱππεύειν. Offendant hic primum verba: ἀντὶ δειλῶν καὶ πλουσίων. Hoc enim addendum potius erat, Agesilaum tum equites bonos habuisse pro malis peditibus. Huc accedit, quod haec ipsa verba, quae Schaeferus Coraem secutus ita dedit, in libris non leguntur, sed quod Solanus ea ex Apophthegm. Lacon. c. XII. sumsit, ubi eadem quidem res, sed brevius narratur. Vulgo legunt: ψιλῶν ὀπλιτῶν, quod ferri non posse Stephanus primus vidit. Contrarii enim sibi sunt ψιλοὶ levis armorum et ὀπλιταὶ gravis armorum milites. Unde etiam alter latinorum interpretum ὀπλιτῶν non expressit, alter ἀντὶ ψιλῶν ὀπλιτῶν interpretatus est: „pro vilibus

peditibus," uti Dacer. quoque verba explicuit vertens: au lieu de méchans soldats, quae tamen significatio in verbis inesse non potest. Reiskius igitur καὶ addidit post *φιλῶν*, qua in correctione acquievit Baumgarten-Crusius, qui etiam se pro *ὀπλιτῶν* legendum esse *ὀλέγων*, qui opponerentur τοῖς πολλοῖς lineae praecedentis suspicatum fuisse adscripsit. Iure autem quaerit Hutten.: quid tandem Reiskii correctione ad rei illustrationem allatum est? An Agesilaus absque his esse potuit, esse voluit? Verissima igitur ea esse videntur, quae Stephanus in veteribus exemplaribus se invenisse dicit: *δειλῶν ὀπλιτῶν*, ut *δειλοί* opponantur *πολεμικοῖς*. Probaverunt etiam ea, non tamen receperunt, quod miraberis Hutten. Crusius et Schaeferus. Quae si probas, uti probanda sunt, magis etiam offendunt verba: *οἱ δὲ μὴ βουλομένοι ἱππεύειν τοὺς βουλομένους ἱππεύειν*. Haec enim possent tantum ferri, si, qui *στρατεύεσθαι* volebant, alii fuissent, atque qui *ἱππεύειν*. Hoc autem facile est intellectu, qui omnino noluerit castra sequi, etiam noluisse equitatum adscribi. Neque equites facile Agesilaus potuerat expectare, ante quem ne equos quidem satis multos alere solebant. Ipse enim antea jusserat: *τοὺς μὲν πλουσιωτάτους ἐκ πασῶν τῶν ἐκεῖ πόλεων ἱπποτροφεῖν*. Vid. Xenoph. Hellen. III, 4, 15. et Agesil. I, 23. Agesilaum autem equites in illis hominibus non expectasse, porro patet ex verbis illis *δειλῶν ὀπλιτῶν*. Pro militibus gravis armaturae, quales alioquin habuisset, tum consilio suo prudenti habebat equites. Denique neque in Plutarcho neque in Xenophontis loc. all. de eo agitur, iis permissum fuisse non *ἱππεύειν*, sed ubique legitur non *στρατεύεσθαι* iis licuisse. Videntur igitur haec verba addita esse ab interprete, qui praecedentia: *ἐμισθοῦντο γὰρ οἱ μὴ βουλομένοι στρατεύεσθαι τοὺς βουλομένους στρατεύεσθαι* explicaturus erat cogitans, quia Agesilaus arte sua revera equitatum auxerit, tale quid hoc in loco istis verbis significari. C. XII. 602. d. *φίλοι ὄντες πρότερον* verba sunt Agesilai. C. XV. 603. f. in verbis: *τὸν πόλεμον τῆς Ἑλλάδος ἤδη ἐξωκισμένον αὐτῷ εἰς ἑαυτοὺς ἔτρεψαν* Vulc. minus bene

ἐξοικισαμένης habet, sed ἤδη post πόλεμον collocandum erit. Ib. 604. a. pro μέντοι ante οὐδὲν ede μέντ'. 604. b. ἀτελεντήτω ἐπὶ ἔργῳ verba sunt Homer. II. IV, 175. V. Crusium ad h. l. C. XVI. 604. f. verba: [ἀνδρας τῶν πάντων ἐνδόξων ὡς ἐνὶ μάλιστα αἰφνίδιον ἀπολωλέναι καί]. Schaeferus uncis inclusit ut delenda, quippe quae etiam absint in Apophthegm. Lacon. XLV. ubi locus iisdem fere verbis repetitur. Coraes sola haec ὡς ἐνὶ μάλιστα αἰφνίδιον, quae quid sibi velint et Reiskius et Hutten. se nescire fatentur, ut spuria asteriscis inclusit. Orellius ad Isocr. Antid. p. 462. ea pro genuinis habens, paulo supra inter πόλιορκεῖν et τὴν Λάρισσαν inseri voluit. Offendunt autem praeter illa ὡς ἐνὶ μάλιστα αἰφνίδιον, quae hoc in loco prorsus sunt inepta, etiam cetera, quia, uti ex iis, quae sequuntur, intelligimus, Agesilaus doluit, non quod tam praeclari, sed quod tot perierint Graeci. Vid. Metamorph. crit. ad Plutarch. emend. a me script. p. 6. — C. XVII. 605. b. in verbis: οἱ ἄρχοντες πενήκοντα τοὺς ἀκμαιοτάτους καὶ ῥωμαλεωτάτους ἐκλεξάμενοι ἀπέστειλαν post πενήκοντα et post ἐκλεξάμενοι interpungendum est, πενήκοντα enim ab ἀπέστειλαν et accusativi τοὺς ἀκμαιοτάτους καὶ ῥωμαλεωτάτους ab ἐκλεξάμενοι reguntur. Hac ipsa autem de causa hiatus non offendit. C. XX. 606. e. pro ἐν βιβλίῳ in verbis: λόγον ἀνάγνωυς ἐν βιβλίῳ ἀπολελειμμένον, quod Vulc. SG. Apophthegm. Lac. c. LII. probante Bryano pro cett. βιβλῶ habent, equidem ἐν βιβλίῳ coniecerim. Si enim conditionem veterum librorum spectamus, verisimilius est in ejus libris manuscriptis etiam orationem fuisse relictam, quam eam in libro esse lectam. C. XXI. 607. c. in verbis: εἰς δ' οἱ νενικηκότες πρότερον, ὕστερον ἡττημένοι ἀνεγράφησαν. vulgo post ὕστερον δὲ addunt, quod Reiskius sine idonea causa delevit. Scriptor enim hoc vult: in tabulis istis autem, in quibus nomina victorum referrentur, mirum id evenisse, quod iidem bis prius ut victores, postea autem inscribebantur ut victi. Suspicio igitur scriptum fuisse ὕστερον δ' ἀνεγράφησαν ἡττημένοι. Item collocacionem verborum mutaverim c. XXV. 609. f. pro καὶ τότε

συνηγωνία μὲν, ὡς εἰκὸς ἦν, κινδυνεύοντι αὐτῷ περὶ τοῦ πατρὸς scribens καὶ τότε συνηγ. μὲν, ὡς εἰκὸς ἦν, αὐτῷ κινδ. π. τ. πατρὸς. Neque minus c. XXXI. 613. b. pro: ἐν δὲ τούτῳ ἅπαντι τότε πρῶτον ὠφθῆσαν ἐν τῇ χώρᾳ πολέμοι conjecterim ἐν τούτῳ δ' ἅπαντι κ. τ. λ. C. XXXII. 613. e. autem in verbis: Πορευόμενον δὲ πρῶτον τῆς γαλιγγοῦ τὸν Ἐπαμεινώνδαν διὰ τοῦ Εὐρώτα ἰδεῖν τινος τῷ Ἀγησίλαῳ ex quibusdam Stephani libris διὰ τοῦ Εὐρώτα primus adscivit Coraes. At recte jam Stephanus adscripsit: „Hoc satis intelligitur, etiamsi non addatur.“ Cum igitur nomen statim praecedat ceterique libri id non repetant, διὰ τοῦ Εὐρώτα rursus delendum esse censeo, ut ab interprete additum. C. XXXIV. 615. e. in verbis: Ἰσίδαν δὲ τὸν Φοιβίδου νιόν οὐ τοῖς πολίταις μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς πολεμίοις θέαμα φανῆναι καλὸν καὶ ἁγαστόν. Iunt. et SG. exhibent: Ἰσίδαν δοκῶ τὸν κ. τ. λ. Illud δοκῶ insertum esse videtur, quia infinitivus φανῆναι offendeat, qui non apte ab ἐπιδείξας posset regi. Recte tamen cum explicuit Schaeferus: spectaculum visu pulchrum et admirabile, ut φανῆναι ab adjectivis istis regatur et accusativus Ἰσίδαν δὲ (rectius fortasse Ἰσίδαν δὲ) pendeat ab ἐπιδείξας. Post Φοιβίδου autem νιόν deleas, quod etiam Xylander non expressit vertens: Isadam Phoebidae et deinde cum libris vulgatis interpungas. Quod deinde in libris (cum non allatum sit in quibus, conjicio in Vulcob.) τοῖς ἐναντίοις pro τοῖς πολεμίοις legitur, id loco quidem magis convenire, sed e conjectura ortum esse videtur. Non magis probō, quod Vulc. et libri Stephani pro καλὸν exhibent καιρὸν ea ipsa de causa, quia tum infinitivus φανῆναι minus bene possit explicari. C. XXXVI. 616. c. in verbis: Ἐτι δὲ μᾶλλον ἡδόξῃσι Τάχῳ τῷ Αἰγυπτίων στρατηγῷ ἐπιδόξαι ἑαυτὸν. Reiskius Αἰγυπτίων male de suo dedit pro vulgato Αἰγυπτίῳ, quod Coraes revocavit, jure laudatus a Schaefero, qui plura similia attulit e c. XXXVII. XXXIX. et LX. At tum etiam cum Corae στρατηγὸν est scribendum, quod recte probat Schaeferus initium cap. XXVII. afferens.

Aegre enim tulerunt, quod se Agesilaus Tacho ducem praebebat.

In vita Pompeji c. V. 621. b. in verbis: Ἐπεὶ δὲ πρὸς Κίνναν εἰς τὸ στρατόπεδον πορευθεὶς ἐξ αἰτίας τινὸς καὶ διαβολῆς ἔδεισε καὶ ταχὺ λαθὼν ἐκποδὼν ἐποίησεν ἑαυτὸν, οὐκ ὄντος δ' ἐμφανοῦς αὐτοῦ θροῦς διήλθεν ἐν τῷ στρατοπέδῳ καὶ λόγος, ὡς ἀνερῆκει τὸν νεανίσκον ὁ Κίννας, ἐκ δὲ τούτου οἱ πάλαι βαρυνόμενοι καὶ μισοῦντες ὤρμησαν ἐπ' αὐτόν. Ὁ δὲ φεύγων—προσέειπε τοῖς γόνεσι κ. τ. λ. Stephanus monet aut ἐπεὶ δὲ h. l. pro ἔπειτα δὲ ut alibi sumendum esse aut particulam δὲ post ὄντος vacare et post ἑαυτὸν punctum (quod in vulgatis est) utpote sententia adhuc pendente non esse ponendum. Schaefero placet (quod minus probaverim) καὶ post ἔδεισε expungi, deinde autem post ἑαυτὸν et post Κίννας plenius interpungi. Equidem facio cum vetere interprete, cujus verba Stephanus attulit haec: Quum ad Cinnam in castra profectus ac ob criminationes et calumnias aliorum sibi metuens, clam sese a medio subduxisset, rumore in castris exorto, adolescentem a Cinna necatum esse, milites jam pridem infestos animos gerentes, impetum in Cinnam fecerunt: atque is fugiens et cett., ad quae Stephanus adscribit: „potius clausissem periodum his verbis: impetum in Cinnam fecerunt.“ Patet autem inde hunc veterem interpretem verba mihi quoque valde suspecta, quae ea ipsa de causa, quia paulo longiorem periodum librarii non recte struxerant, addita esse videntur, dico ἐκ δὲ τούτου non legisse. Alius quem Stephanus commemorat, interpretes δ' post ὄντος omisit et periodum verbo Κίννας finivit. Ego autem quoniam hoc in capite imprimis de Cinna agitur, putaverim in apodosi et omnino in tota sententia hunc imprimis debere spectari. Hinc nequaquam cum Schaefero plenius interpunxerim, sed narratione, impetum factum esse in eum, cujus necem Plutarchus hic est descripturus, finem periodi aptissime faciendum esse statuerim. Quae si probaveris, ante verba: οὐκ ὄντος etc. ἐπεὶ cogitatione repetes. C. XI. 624.

c. in verbis: τοῦ δὲ πράγματος γενομένου φανεροῦ ἔδοξε τοῖς ἄλλοις πᾶσι, poterit quidem hiatus ferri. Legitur tamen Stephano teste etiam post φανεροῦ δόξα τοῖς ἄλλοις παρέστη πᾶσι, quod mihi minime displicet, uti etiam Schaefero placuit. C. XIV. 629. a. pro ἄρματι ἐλεφάντων rectius cum cod. SG. scribes ἐλεφάντων ἄρματι. C. XV. 626. c. in verbis: τὸν δῆμον τῇ πρὸς αὐτὸν ἐννοίᾳ ἐκείνῳ σπουδάζοντα παρ᾽ αὐτὸν, pro αὐτὸν in cett. libr. non minus recte legitur αὐτὸν, sed pro ἐκείνῳ ede κείνῳ. C. XIX. 628. d. pro ἐπιφανῆναι in verbis: δεινὸς ἐν βραχεῖ πολλὰ τοῦ ἐπιφανῆναι libri multo rectius περιφανῆναι tuentur, quod aptissimum esse concedes, quia revera eo excelluit, quod modo hic modo illic circa loca illa apparuit. C. XXII. 630. c. verba: ὑπ' ἐμᾶντῳ αὐτοκράτορι sunt Pompeji. C. XXIV. 631. d. non hiatus magis offendit in verbis: Ἦλω δὲ καὶ θυγάτηρ Ἀντωνίου, θριαμβικοῦ ἀνδρός, hoc enim quodammodo unum format verbum. C. XXXI. 635. b. e conjectura Reiskii editum est: Οἷα δὲ μεγίστων στρατηγῶν καὶ μέγιστα κατορθωκότων δάφνας ἀνεστεμμέναις ἔχοντες ὅμου καὶ τὰς ῥάβδους οἱ ὑπηρέται ἀπῆντων, cum vulgo δάφνας ἀνεσταλμέναις pro δάφνας ἀνεστεμμέναις legatur. In Iuntina tamen est ἀνεσταλμέναις, unde jam Bryan. et Mos. Dus. de verbo ἀναστέρειν suspicati sunt. Sed ob insequens ὅμου (quod offendit et pro quo Schaeferus ὁμοίως conjectit, cum Coraes post ἀνεστεμμέναις censeat τὰς αἰχμὰς inserendum esse) inseri voluit Reiskius simul τοῖς πελέκεσι, ut sententia sit: Lictores habentes laureis sertis redimitos, una cum securibus, virgas quoque, αὐτὰς κεφαλαῖς, una cum capitibus suis. Tudertin. vertit: lictores laureas et erectos fascēs utrinque ferentes, alteris occurrerunt. At mihi potius dicendum fuisse videtur Lucullum et Pompejum sibi cum suis ministris obviam factos esse, non autem eorum ministros sibi occurrisse. Qua de causa locum ita scripserim, ut post κατορθωκότων legatur: δάφνας ἀνεσταλμένους ἔχοντες ὅμου καὶ τὰς ῥάβδους ὑπηρέταις ἀπῆντων i. e. habentes ministros laureas et simul virgas erigentes (qui

honoris causa ita erant ornati) utpote ministros maximorum imperatorum sibi obviam venerunt. Verbum ἀναστῆλθαι autem in medio ita cum accusativo strui discere poteris ex exemplis a Schneidero in Lexic. allatis, ita ut hoc unum locus habeat, quo displicere possit, quod ὑπερέτας ita est propositum, id quod Plutarcho concedas velim. C. XXXIV. 637. c. in verbis: Μέγιστα δ' αὐτῶν ἔστιν ἔθνη Ἀλβανοὶ καὶ Ἰβηρες, Ἰβηρες μὲν ἐπὶ τὰ Μοσχικὰ ὄρη καὶ τὸν Πόντον καθήκοντες non offendes in hiatu Μοσχικὰ ὄρη (Vulc. habet μαχικὰ), quia unum faciunt verbum; post ἔθνη pausa est. C. XL. 640. c. in verbis: Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις τοῦτον τὸν Δημήτριον ἦντον ἐπύρθονον ἐποίει αὐτὸς ὁ Πομπήιος ἐντροφώμενος ὑπ' αὐτοῦ καὶ μὴ δυσκολαίνων post ἐποίει pausa quaedam est, quia scriptor hoc vult: cum etiam Pompejus ipse ab eo insolenter et superbe tractaretur. C. XLVI. 643. d. in verbis: παρ' ἁξίαν κυλινδούμενον ἐν ἀγορᾷ ἔχων καὶ περιφέρων scribendum fortasse: ἔχων ἐν ἀγορᾷ καὶ περιφέρων. C. XLVII. 644. b. in verbis: ἔφη ὁ Πομπήιος dele articulum. Supra etiam Πομπήιον sine articulo legis, quem ibi solus Vulc. addit. C. LIV. 648. c. in verbis: Πομπήιον μόνον ἐλέσθαι ὑπατὸν colloca μόνον, quod ad ὑπατὸν pertinet, post ἐλέσθαι, ne ad Πομπήιον referatur. C. LX. 651. d. ad verba: ἀνεβρίσθη δ' κύβος Schaeferus haec adscripsit: „Articulum de meo addidi. Nollem factum: nam videtur hic exitus trimetri esse.“ C. LXI. 652. e. in verbis: καὶ κελεύσας ἅπαντας ἐπεσθαι αὐτῷ τοὺς ἀπὸ βουλῆς vulgo αὐτῷ pro αὐτῷ, quod Schaefer. e conjectura dedit, habent. Potest etiam vulgatum ferri, si statuis Plutarchum id velle, quod revera factum sit, ut omnes eum sequerentur, e jussu Pompeji fuisse factum. Sed αὐτῷ sive αὐτῷ post βουλῆς erit collocandum. C. LXXV. 659. c. in verbis: ἐπεὶ τὸν μὲν ἐρέσθαι [τὸν Πομπήιον] ἦν ὑπὲρ τῆς προνοίας, τὸν δ' ἀποφαινέσθαι, ὅτι τοῖς πράγμασιν ἤδη μοναρχίας ἔδει διὰ τὴν κακοπολιτείαν, ἐρέσθαι δὲ „Πρὸς, ὃ Πομπήιε, καὶ τίνι τεκμηρίῳ πεισθῶμεν, ὅτι βέλτιον ἂν σὺ τῇ τύχῃ Καίσαρος ἐχρήσω κριτήσεως.“ Schaeferus τὸν μὲν pro τὸ μὲν

dedit e conject. Reiskii, qui interpretatur: alterum quidem, Pompejum puta, decebat de providentia quaerere. Verba autem: τὸν Πομπήϊον Schaeferus uncis inclusit ut delenda, non satis idonea de causa. Sententiam enim hanc esse censet: Cum enim Pompejus talem expertus rerum conversionem dubitasset de providentia deorum, Cratippo licebat declarare — adjuncta etiam interrogatione hac: quibus tandem argumentis, Pompei, nobis persuadebis. Accuratius locum tractavit Stephanus offendens in verbis τὸ μὲν ἐρέσθαι tum quod τὸ mutari necesse sit et mutando in τὸν (quod maxime vicinum sit verbum) dure dicatur τὸν μὲν ἐρέσθαι τὸν Πομπήϊον ἢ pro τὸν μὲν ἐρέσθαι τῷ Πομπήϊῳ ἐξῆν. Alterum quod ἐροῦμαι περὶ τοῦτου sicut et ἐρωτῶ περὶ τοῦτου potius quam ἐροῦμαι ὑπὲρ τοῦτου dicatur. Tertium quod verisimile non sit Plutarchum, si hic ἐρέσθαι scripsisset, statim post idem verbum repetituram fuisse. „Praeterea vero (pergit) ut Plutarchum ista verba περὶ τῆς μοναρχίας Pompejo adscripsisse existimem, facit quod sequitur: ἐρέσθαι δὲ. Neque enim puto Plutarchum de eodem dixisse τὸν ἀποφύγεσθαι et ἐρέσθαι δὲ. His autem omnibus non video quid aliud opponi possit, quam quod paulo ante scriptum est de Pompejo eum μέμνησθαι καὶ συνδιαπορῆσαι βραχεία περὶ τῆς προνοίας. Sed haec non obstant, quominus credamus, Plutarchum subjunxisse, Cratippum potuisse (nisi timuisset ne λυπηρὸς atque ἀκαιρὸς esset) multa in defensionem τῆς προνοίας afferre et Pompejo inter alia dicenti: rempublicam in tam malo statu fuisse, ut monarchia opus esset: objecisse: Sed si ad te monarchia illa devenisset, victoria potitum, quid nobis fidem facere possit, te melius quam Caesarem fortuna usurum fuisse? Verbum ἐρέσθαι igitur depravatam esse arbitratur et pro eo scriptum a Plutarcho fuisse aliud verbum, quod cum accusativo Πομπήϊον jungeretur. Simul autem non τὸ sed τῷ scriptum fuisse dicendum esse. Sed et verba quaequam alia desiderari ante vel post ὑπὲρ τῆς προνοίας verisimile esse. In his a Stephano multa vere

et recte sunt disputata, neque minus idem jure interpretationem eam improbat, qua Pompejus quaestionem de providentia proposuisse et ei Cratippus respondisse dicatur. Non enim ἤρτο, sed ἐρέσθαι ἦν est scriptum. Ad verum autem propius etiam accessit Mos. Dus. cui quidem minus bene locutio ὑπὲρ τῆς προν. ἐρέσθαι idem valere videtur, ac providentiae nomine interrogare, qui autem paulo post pro τὸν δ' mavult τὸ δ', ut sententia Plutarchi sit: potuisse Cratippum tum providentiae nomine a Pompejo quaerere, quo tandem argumento constiterit, ipsum usum fuisse melius fortuna, si vicisset quam Caesarem: tum ostendere etc. At tum quoque plura offendere non est quod multis exponam. Equidem igitur totum locum ita sanandum esse arbitror ut scribatur: ἐπεὶ τῇ μὲν ἐρέσθαι τὸν Πομπήϊον ἦν ὑπὲρ τῆς προνοίας τὸ δ' ἀποφαίνεσθαι, οὐ — κακοπολιτείαν (i. e. quia quaestioni Pompeji i. e. Pompejo quaerenti scil. de providentia hoc licebat pro providentia declarare), ἐρέσθαι δὲ (i. e. iterum autem ex Pompejo licebat quaerere) κ. τ. λ. Qua levi mutatione ea, in quibus Stephanus offendit, videbis remota. Nam etiam id, quod ἐρέσθαι est repetitum, tum nil offensionis habet, quia sententia inest: illum interrogantem poteris etiam interrogare. Ἐπεὶ autem Schaeferus recte ad ἀντιλέγων refert, ut sit: nam habuit, quod opponeret. C. LXXVI. 659. d. pro τῇ δὲ κρείττονι ἀδριότητι δυνάμει πρὸς μηδὲν ἀποχρήσασθαι scribendum erit fortasse τῇ δ' ἀδριότητι κρείττονι δυνάμει κ. τ. λ. Nam ἀδριότης auget vim verbi κρείττονι.

In comparatione Agesilai cum Pompejo c. III. 663. b. a Corae et Schaefero ex conjecturis Anon. et Mureti editum est: εἰ μέντοι τοῖς μεγίστοις καὶ κυριωτάτοις εἰς τὰ ὅπλα πράγμασι καὶ λογίσμοις προστίθεται πρῶτερον ἀρετὴ ἀνδρὸς ἡγεμόνος, οὐ μικρὸν ὁ Αἰώνων τὸν Ῥωμαίων ἀπολλέοιτε. Vulgo pro ἀρετῇ legitur ἀρετῆς. Reiskius autem scripsit: προτίθεται πρῶστερον, ἀρετῇ ἀνδρὸς ἡγεμόνος οὐ μικρὸν — si facinoribus atque con-

siliis maximis et palmariis in bellis proponitur prima palma, dicendum est, ratione virtutis imperatoriae magnis spatiis Romanum a Spartano relictum esse, ita ut ἀρετῇ idem valeat ac κατ' ἀρετήν et μικρόν adverbialiter accipiendum sit pro μικρῶς aut παρὰ μικρόν. Quae jure improbat Schaeferus. Xylander contra verba vulgata ita interpretatus est: Quod si tamen summis est et praecipuis bellicis factis et consiliis attribuendus imperatoriae virtutis primatus, multum Lacon Romano eminet. At hoc per se patet, summis et praecipuis factis atque consiliis bellicis (ita Schaefer. etiam εἰς τὰ ὄπλα explicat addens: proprie quod ad arma attinet) primatum vel palmam deberi. Neque video cur Coraes ἀρετῇ scripserit. Intellexisse quidem videtur ipsius ducis singularem fortitudinem, quam ego tamen non a factis bellicis discernerem. Qua de causa vulgatam retinens locum ita explico: Si summis et praecipuis factis quae ad arma spectant, etiam per consilia (prudentia) summum sive palma virtutis imperatoriae additur, Lacon multum superat Romanum. Nam postquam in iis quae antecedunt, Plutarchus affirmavit, Pompejum in rebus bellicis praestare Agesilao, nunc pergit: in consiliis capiendis prudentia Agesilaum praestare Pompejo, atque eam conjunctam cum bellicis factis primariam esse ducis virtutem. Agesilaum enim hostibus appropinquantibus patriam urbem non deserendam esse censuisse, uti Pompejum.

Quod autem in his vitis plura erant corrigenda, non miraberis cogitans eas tum longiores esse, tum nondum bonorum codicum ope emendatas. Ex tredecim igitur vitiis in vita Agesilai obviis poterant tantummodo duo (in cap. VI. et XXXII.) e codicibus tolli, quatuor aliis etiam de causis videbantur esse corrigenda, v. c. IX. XVI. XX. et XXXVI. et septem propter hiatum offendeant, v. c. I. XII. XV. XXI. XXV. XXXI. et XXXIV. In vita Pompeji ex quatuordecim hiatibus poterant quinque codicum auctoritate sive removeri sive improbari, v. c. XI. XIV. XIX.

LX. et **LXXV.**, in quinque locis mutatio aliis etiam de causis erat probabilis, v. c. **V. XXXI. XL. LIV. LXXVI.**, quam in ceteris vocalium concursus suadebat, v. c. **XV. XLVI. XLVII. LXI.** In comparatione qui deprehendebatur unus gravior hiatus ex malis virorum doctorum conjecturis originem ducebat.

In vita Alexandri quae c. **V. 666. f.** legis: πάντα προλήπεται ὁ πατήρ, verba sunt Alexandri, sed ib. **667. b.** pro dativo in verbis: *Λυσίμαχος τῷ γένει Ἀκαρινῶν* scribe τὸ γένος. **C. XI. 670. c.** verba [ἐθέλων ἀνὴρ φανῆναι] ante εὐθύς ἤγε—τὴν δύναμιν *Dus.* jam delenda esse vidit, quia satis in ipsis quae sequantur verbis Alexandri contineantur. At non tam otiosa, quam prorsus inepta sunt, unde Coraes ea asteriscis, Schaeferus uncis inclusit. Tu ea deleas velim. **C. XVII. 674. a.** pro οὐκ ἄχαριν ἐν παιδιᾷ ἀποδιδούς τιμὴν scribendum fortasse οὐκ ἄχαριν ἐν παιδιᾷ τιμὴν ἀποδιδούς. **C. XVIII. 674. c.** hiatus defendi poterit in verbis: *Ἀριστόβουλος δὲ καὶ πάνιν λέγει ῥαδίαν αὐτῷ τὴν λύσιν γενέσθαι ἐξελόντι τοῦ θυμοῦ τὸν ἔστορα καλούμενον, ὃ συνέχετο τὸ ζυγόδεσμον, εἰδ' οὕτως ὑφέλκυσαντι τὸν ζυγόν,* quia post γενέσθαι pausa est. Ceterum pro ἔστορα *Vulc.* habet *Νέστορα*, pro ὃ συνέχετο quod Coraes de suo dedit et Schmiedero placuerat, confirmatum si vis postea cod. *Monac.*, vulgo ὃ συνέχε praebent, cuius loco *Reisk.* dedit ὃς συνέχε, in *Br. ed.* est ὁ. Potest tamen vulgata defendi, si statuiamus, hic uti in *Hom. II. XX. 478.* in verbis: *ἵνα τε ξυνέχουσι τένοντες ἀγκῶνος, συνέχεον* verbum neutrum esse. Denique pro ὑφέλκυσαντι *Vulc.* male habet *ἐφέλκυσαντι*. *Arrian.* in *Anab. II, 4, 7.* usus est verbo ἐφέλκυσαι. **C. XIX. 674. e.** Schaeferus in verbis: *Ἦν δ' ἡ διατριβὴ διὰ νόσον, ἣν οἱ μὲν ἐκ κόπων, οἱ δὲ λουσαμένοι ἐν τῷ τοῦ Κύδνου ρεύματι καὶ παγέντι προσπίσειν λέγουσι* pro vulgato *καταπαγέντι* de suo dedit καὶ παγέντι. *Reiskius* jam dubitaverat, utrum hoc verbum ad Alexandrum an ad Cydnum referatur. Si ad Cydnum, denotari monet congelato, gelu concreto, sin ad Alexandrum prae frigore rigidato, rigore ortus immobiles reddente et sensu

privante. At de flumine non dici concludi poterit tum ipsa rei natura, quis enim in congelato flumine, nisi qui prorsus Priesnitzii Graefenbergensis artibus est addictus, corpus abluet? tum ex Arrian. Anab. II., 4, 7. qui eundem Aristobulum secutus narrat, fluvium ψυχρὸν εἶναι, utpote ἐκ τοῦ Τάθρου ὄρους ῥέοντα. Equidem igitur conjecerim scriptum fuisse a Plutarcho: οἱ δὲ λουσαμένοι καὶ τῷ τοῦ Κύνδου ῥέματι (unda) καταπλάγνυσι (rigidato) προσπεσεῖν λέγουσι. C. XX. 676. a. offendo in verbis: πάντα χρυσοῦ ὑσκημένα περιττῶς, quia ἀσκεῖσθαι cum dativo materiae strui solet et χρυσῷ ἀσκεῖσθαι esset: auro ornari. At non auro ornata, sed aurea fuisse quae nominavit vasa verisimile est. Aut igitur post χρυσοῦ interpunge, ut sententia sit: omnia aurea, praeclare confecta, aut quod malim καὶ post χρυσοῦ insere. C. XXI. 676. b. in verbis: ταῖς ἐκείνων τύχαις μᾶλλον ἢ ταῖς ἐαυτοῦ ἐμπαθῆς γενόμενος Reiskius pro ἐμπαθῆς recte mavult συμπαθῆς. Vulgatam quidem defendit Bekker. c. c. LXIX. asserens: Ταῦτα μὲν οὖν ἐμπαθῇ σφόδρα τὸν Ἀλέξανδρον ἐποίησεν. At ibi non est dativus additus uti hic et verbum alia etiam vi dictum. Hic enim scriptor hoc vult: Alexander suae sorti consentiens hilaris fuisset, moestus autem erat potius. Ib. 676. c. Schaeferus edidit: ἐτι μᾶλλον τῷ ἔργῳ ἀπήντα φιλέανθρωπα, cum vulgo: ἐτι μᾶλλον γενομέναις αἰχμαλώτοις τὰ ἀπὸ τῶν ἔργων ἀπήντα φιλέανθρωπα legeretur. Quibus in verbis jam Reiskius offenderat, cui post μᾶλλον προσφιλῇ aut simile quid excidisse videbatur. Hutten. contra mavult verba γενομ. αἰχμ. ad priora ταῖς γυναῖξιν transponi et reliqua sic strui: ἐτι μᾶλλον ἐφάνη τὰ ἀπὸ τῶν ἔργων, ἀπεινῶντα αὐτῷ (dicto) φιλέανθρωπα. Schmiederus autem verba: γενομ. αἰχμ. uncis, Coraes asteriscis inclusit ut delenda, Schaeferus auctor. cod. Par. a quo ea absunt, delevit; recte. Debebat tamen etiam in ceteris hunc codicem sequi et scribere: ἐτι (Paris. ἐτι δὲ, Schaefer. conjicit ἐτι καὶ) μᾶλλον τῶν ἔργων (ita Paris.) ἀπήντα φιλέανθρωπα. Verbis mitibus jam iis dictis magis etiam humana facta iis contigerunt. C. XXVII. 680. f. in

verbis Psammonis: πάντες ἄνθρωποι βασιλεύονται ὑπὸ θεοῦ hiatus non offendit, sed pro ἄνθρωποι e cod. Par. οἱ ἄνθρωποι est recipiendum, quod etiam Schaeferus probavit. C. XXXIII. 684. d. in verbis: Ὁ δὲ μάντις Ἀρίστανδρος χλανίδα λευκὴν ἔχων καὶ χρυσοῦν στέφανον ἐπεδείκνυτο παριπνέων αἰτὸν ὑπὲρ κεφαλῆς Ἀλεξάνδρου συνεπαιουργούμενον καὶ κατευθύνοντα τῇ πτήσει ὄρδιον ἐπὶ τοὺς πολεμίους Coraes ultimam syllabam verbi ἐπεδείκνυτο asteriscis inclusit ut delendam, sed medii usum satis tuiti sunt Bekk. et Held. Vid. Schaeff. ad h. l. Equidem potius in dativo τῇ πτήσει offendo, conjicioque τὴν πτήσιν esse legendum, cum praeter septuaginta interpretes nesciam quis verbum κατευθύνειν cum dativo struxerit. Xenophon certe de Venat. 5, 32. struxit cum accusativo. C. XXXIX. 688. b. in verbis: Παρμενίῳ μὲν οὖν τὸν Βαγῶν ἐδωκεν οἶκον τὸν περὶ Σούσα, ἐν ᾧ λέγεται χιλίων ταλάντων εὐρεθῆναι ἱματισμόν Coraes τὸν e conject., Σούσα auctor. Vulcob. scribens verba τὸν περὶ Σούσα transposuit, quae vulgo post λέγεται leguntur. Reiskius ea uncis inclusit. Cruser. vertit: ad cultum pertinentium, quasi legisset τῶν περισσῶν. Bryan. probat τὸν περὶ Σούσα. Guarin. habet: in quo rex Susiorum, interpretes Anglus: Susiana talenta. At vix poterit demonstrari haec in verbis, qualia in codicibus exhibeantur, inesse. Non male igitur Coraes verba transposuit, debebat tamen, ni fallor, iis potius locum post Βαγῶν tribuere et id quod in libris est τὸν περὶ Σούσων retinere, ut sententia sit: Bagoae domum eam ei dedit, quae erat inter aedificia circa Susa. Περί enim cum genitivo interdum eadem ratione usurpanti, qua ἀμφὶ discas ex Matth. Gr. gr. §. 589. Verisimillimum autem est, tam potentem eunuchum, qualis Bagoas fuit, plures ejusmodi domos etiam in aliis urbibus, in quibus rex versari solet, possedissee. In iis autem quae sequuntur, pro ἱματισμόν suspicor Plutarchum λημματισμόν scripsisse, ut scriptor quaestum adderet, quem Parmenion inde ceperit. Nam vestimentum mille talentorum sane offendit, etiamsi pretiosissimum fuisse statuas. C.

XLI. 689. a. in verbis: κακείνω θύσαι ἐκέλευσαν fortasse θύειν erat scriptum. **C. XLII. 689. c.** in verbis: γράψαι παῖδα Σελένκου εἰς Κιλικίαν ἀποδορακότη καλεῖται ἀναζητῆσαι adde τὸν ante εἰς, ut sententia sit: quippe qui aufugerit. **Ib. 689. d.** Reiskius ad verba: Τότε δὲ ἐξελαννεν ἐπὶ Λαρεῖον haec adsripsit: „Haec non satis cohaerent cum praemissis. Neque patet cur τότε ac cur δὲ dixerit. Ecquid enim tempus designavit?“ Melius Schaeferus: „Hinc novum caput ordiendum fuit. Malim Τότε δὲ (scribe δ’).“ **Ib. 689. e.** in verbis: Ἐνθα δὲ Μακεδόνες τινὲς ἀπήτησαν αὐτῷ ὕδωρ ἐν ἀσχοῖς ἐφ’ ἡμιόνοιον κομίζοντες ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ nisi mavis τὸ ὕδωρ i. e. eam aquam, qua indigebant scriptum fuisse, poteris hiatum pausa excusare. **C. XLIV. 690. d.** in verbis: Ἐπεὶ δὲ καὶ τὸν ἵππον αὐτῷ ἄγοντες ἤκου καὶ τὰς πόλεις ἐγχειρίζοντες mihi αὐτῷ post Ἐπεὶ δ’ collocandum esse videtur, quia et ad τὸν ἵππον ἄγοντες et ad τὰς πόλεις ἐγχειρίζοντες est referendum. **C. LIII. 695. e.** pro ἐφ’ ᾧ πικρὸν καὶ βαρὺ ἐγγενέσθαι μῦθος τοῖς Μακεδόσι fortasse olim ἐφ’ ᾧ πικρὸν καὶ βαρὺ μῦθος ἐγγενέσθαι τοῖς Μακ. scriptum fuit. **C. LVII. 697. c.** in verbis: καθαρὸν ἀνέβλυζεν ἡδὴ καὶ διανγὲς ἐλαιόν, οὐτ’ ὁσμῇ δοκοῦν οὔτε γένει ἐλαίου διαφέρειν στιλβότητά τε καὶ λιπαρότητι παντάπασιν ἀπαράλλακτον, ex accusativis στιλβότητα et λιπαρότητα etiam supra ὁσμῇ et γένει scriptum fuisse concludo. **C. LIX. 689. c.** Schaeferus e codd. Mon. et Paris. edidit: καὶ τοῦτο τοῖς πολεμικοῖς αὐτοῦ ἔργοις τάλλα νομίμως καὶ βασιλικῶς πολεμήσαντος ὥσπερ κῆλις πρόσσειν. cum vulgo rectius ἔργοις αὐτοῦ legeretur. Quoniam enim Plutarchus interdum verba insolentiore ordine collocat, librarii quae simpliciter erant ordinata, mutasse videntur, cujus exemplum supra etiam ad cap. LIII. reperisse mihi videor. **C. LX. 699. c.** ne offende in μὴ τι ἄλλο λέγει, ubi Mon. λέγει habet et Schaefer. λέγει conjicit. Potest enim indicativus retineri. **Cap. LXIX. 703. d.** in verbis: Ὁ δὲ Καλανὸς—ἐδεξιοῦτο τοὺς παρόντας τῶν Μακεδόνων καὶ παρεκάλεε τὴν ἡμέραν ἐκείνην ἡδέως γενέσθαι καὶ μεθύσθηναι μετὰ τοῦ βασιλέως, αὐτὸν δ’ ἐκείτων

ἐφη μετ' ὀλίγον χρόνον ἐν Βαβυλῶνι ὄψεσθαι. Mos. Dus. mavult pro αὐτὸν αὐτὸς, quod non probō, quoniam hoc urgetur, se illum ipsum i. e. regem esse visurum. In hiatu autem hoc in loco utpote in dicto Calani notissimo a multisque veterum scriptoribus commemorato, quod ea ipsa de causa a Plutarcho non bene poterat mutari, minus offendo. C. LXX. 703. e. Cor. e conjectura Bryani edidit: λαβὼν τὸ νικητήριον, στέφανον ταλάντου, ἡμέρας τρεῖς ἐπέζησε, pro vulgato: τὸ νικητήριον στέφανον τάλαντον. Mos. Dus. cum H. Stephano aut καὶ interjiciendum censet aut ταλάντου vult scribi aut prorsus hoc verbum deleri aut denique aliquid excidisse suspicatur. Xylander et Cruser. omittunt στέφανον, Guarin. vertit: unius talenti coronam. Reiskius dedit τὸ νικητήριον στέφανον τ' ταλάντων, quod Schaeferus nimium esse, ταλάντου autem parum censens v' ταλάντων conjicit. At Aelianus in Var. Hist. II, 41. eandem rem referens haec habet: Οἰνοποσίας γοῦν ἀγωνίαν προὔθηκε (i. e. Ἀλέξανδρος) καὶ ἦν τῷ μὲν τὰ πρῶτα φερομένη τάλαντον τὸ γέρας. Unde Anonym. rationem, qui τὸν νικητήριον στέφανον τάλαντον i. e. praemium victoriae propositum talentum vult, probō. Ex Aeliani enim verbis intelliges, etiam supra in huj. cap. verbis: προὔθηκε καὶ στέφανον ἀκρατοποσίας non de corona, sed de praemio victoris sermonem esse, neque minus ex Aeliano intelliges, talentum nequaquam parum esse. Cod. Mon. habet ταλάντων. C. LXXIII. 705. d. in verbis: Ἀποδυσαμένον δὲ πρὸς ἄλεγμα καὶ σφαῖραν αὐτοῦ παίζοντες οἱ νεανίσκοι οἱ σφαιρίζοντες—καθορῶσιν ἄνθρωπον κ. τ. λ. cum Reiskio probante Corae συσφαιρίζοντες erit scribendum, non minus etiam articulus delendus, quem in ejusmodi participiis ad describendum aliquid additis Plutarchus non amat. Ib. pro πολὺν χρόνον γεγονέναι ἐν δεσμοῖς olim fortasse πολὺν γεγονέναι χρόνον ἐν δεσμ. fuit scriptum. C. LXXVII. 707. a. in verbis: τὸ δὲ φάρμακον ὕδωρ εἶναι ψυχρὸν καὶ παγετῶδες ἀπὸ πέτρας τινὸς ἐν Νωνάκριδι οὔσης Coraes Νωνάκριδι dedit pro vulgato Νονακρίδι. Quia autem fons non in urbe ipsa Arcadiae, sed juxta eam erat, conjecerim ἐν Νονακρίδος i. e. agro. Ac-

centum autem cur in penultima ponendum esse cenotam, disces ex exemplis a Goettlingio de accentu p. 272. alatis.

In vita Caesaris c. IV. 708. e. in verbis: Ἐπα-
 λειθὼν δ' εἰς Ῥώμην Δολλοβέλλαν ἔκρινε κακώσεως ἐπαρχίας,
 καὶ πολλοὶ ἀπὸ τῆς Ἑλλάδος τῶν πόλεων μαρτυρίας αὐτῷ
 παρέσχον. Reiskius in ordine offendens conjecit: πολλὰ
 τῶν ἀπὸ (vel ἐκ) τῆς Ἑλλ. πόλ. Schaeferus contra ma-
 vult verba ἀπὸ τῆς Ἑλλάδος legi ante εἰς Ῥώμην. At
 propter verba sequ. ἀμειβόμενος τὴν Ἑλλάδα τῆς προθυ-
 μίας sane desidero ad πόλεων significationem graecarum
 proboque Reiskii conjecturam. C. VI. 710. b. verba: οἱ
 δὲ Μαριανοὶ παραθαύρυναντες ἀλλήλους, πλήθει τε θανμα-
 στοὶ ὅσοι διεφάνησαν ἐξαίφνης καὶ κρότῳ κατεῖχον τὸ
 Καπιτώλιον strue ita: θανμαστοί, ὅσοι διεφάνησαν
 ἐξαίφνης, καὶ κρότῳ κατεῖχον τ. Καπ. Ib. in verbis:
 ὥς ἀντὶ πάντων ἄξιος εἶη ὁ ἀνὴρ τῆς Μαρίου συγγε-
 νείας fortasse εἶη non est a Plutarcho profectum. C.
 VII. 710. f. pro μέχρι οὐ cum Reiskio scribe μέχρι
 οὐ. Ib. in verbis: ὕστερον ἐν εἰρήνῃ καὶ καθ' ἡσυχίαν
 περὶ ἐκάστου τῇ βουλῇ γινῶναι ὑπάρξει libri pro ὑπάρ-
 ξει habent πράξει, ex quo Anon. Vulc. Dac. Bryan. et
 Reisk. ὑπάρξει fecerunt. Melius tamen Coraes suspicatus
 est παρέξει. C. XI. 713. a. verba: Οὐ δοκεῖ ὑμῖν κ. τ. λ.
 sunt verba Caesaris. C. XII. 713. b. pro ἄχρι ἂν, quod
 sane vulgo legebatur, Reisk. et Hutten. melius ἄχρις ἂν
 dederunt. C. XXVI. 720. c. Ὅπου γὰρ ἄγγελον ἢ γραμ-
 ματοφόρον διαδύναμι παρ' αὐτοῦ χρόνῳ πολλῷ ἦν ἄπιστον
 legitur, sed fortasse χρόνον πολὺν est scribendum, ut
 sententia sit: quo per longum (hiemis) tempus in-
 credibile erat nuntium penetrare posse. C.
 XXIX. 722. a. in verbis: Μάρκελλος ὑπατεύων ἕνα τῶν
 ἐκεῖ βουλευτῶν εἰς Ῥώμην ἀγικόμενον ἦκιστο ῥάβδοις ἐπι-
 λέγων, ὥς ταῦτα τοῦ μὴ Ῥωμαῖον εἶναι παράσημα προστί-
 θησιν αὐτῷ, καὶ δεικνύειν ἀπρόντα Καίσαρι ἐκέλευε Schae-
 ferus pro ἐκέλευε mavult ἐκέλευσε, ego malim κελεύων, ut
 respondeat anteced. ἐπιλέγων. In his dictis enim major
 etiam adversus Caesarem inerat acerbitas. C. XXXII.

723. e. in verbis: ἀνερρώρεθω ὁ κύβος Schaeferum articulum de suo addidisse, idque non recte, supra vidimus ad Pompej. c. LX. C. XXXIII. **724. b.** Coraes e conject. Reiskii dedit: αὐτὸς γάρ, ὅποι ἂν ἐπείη, κρούσας τὸ ἔδαφος τῷ ποδὶ στρατευμάτων ἐμπλήσειν τὴν Ἰταλίαν. ut sententia sit: quoquo tandem Italiae se vertat scil. Caesar. Reiskius etiam ὅπη conjecit pro vulgato: ὅταν. Deinde pro ἐπείη, quod Vulc. Anon. et Mon. probante Mos. Dus. habent, vulgo legunt ἀπείη. Tu scribe ὅταν ἐπείη, si Caesar veniat, etsi hiatus in ὅποι ἂν non offendit. C. XLV. **729. c.** pro οἱ τοῦ Πομπηίου ἱππεῖς conjici potest οἱ ἱππεῖς τοῦ Πομπηίου. C. LI. **732. d.** in verbis: καὶ ποτὲ τῶν Καίσαρος ἱππέων σχολὴν ἀγόντων, ἔτυχε γάρ αὐτοῖς ἀνὴρ Αἰβυς ἐπιδεικνύμενος ὄρχησιν αἶμα καὶ μονανλῶν θαύματος ἀξίως, οἱ δὲ τερόπομενοι ἐκάθηντο τοῖς παισὶ τοὺς ἵππους ἐπιτρέψαντες, ἐξαίρνης περιελθόντες ἐμβάλλουσιν οἱ πολέμοι Reiskius de suo pro οἱ δὲ dedit οἱ μὲν mutans distinctionem vulgatam, qua parenthesis post ἐπιτρέψαντες finitur. Schaeferus contra in sequ. post ἐξαίρνης particulam δὲ, quam Coraes asteriscis inclusit, delevit. Ego eodem modo parenthetice dicta finiens verbo ἀξίως, suspicor Plutarchum perrexisse: οἱ τερόπομενοι μὲν ἐκάθηντο ut sententia sit: equitum qui hoc spectaculo gaudebant quidem quieti sedebant, ἐξαίρνης δὲ κ. τ. λ. subito tamen hostes eos sunt aggressi. C. LXII. **737. a.** in verbis: Τοῦτον μὲν ἐξ ἑαυτοῦ ὀρμῆσαι πρὸς κατάλυσιν τῆς μοναρχίας ἠμβλινον αἱ παρὰ Καίσαρος τιμαὶ καὶ χάριτες. Reiskius post μὲν μὴ inseri vult, quod minus necessarium esse videtur. Hoc autem magis probandum est, quod cod. Monac. μὲν post ἑαυτοῦ addit, quod placuit etiam Schaefero. Respondent enim his quae paulo infra leguntur: Οἱ δὲ — νύκτωρ — κατεπύμπλασαν γοερμάτων τὸ βῆμα καὶ τὸν δάκρον. C. LXIII. **737. e.** in αἱ μὲν δὴ Μάρτυρι Εἰδοὶ πάρεισιν hiatus non offendit, quia temporis certa et solennis significatio est. V. Suet. Caes. c. LXXXI. Cap. LXVII. **739. e.** autem in verbis: καίπερ εἰς μέσον Βρούτου ἐλθόντος ὥς τι περὶ τῶν πεπραγμένων ἐροῦντος videtur pro ἐλθόντος scribendum

esse *παρελθόντος*, quod proprium de oratore prodeunte est verbum. C. LXIX. 740. e. denique in verbis: *ἢ δὲ τῷ βίῳ παντὶ ἀρχὴν καὶ δυναστείαν διὰ κινδύνων τοσούτων διώκων μόλις κατεργάσατο* malim *διώκων* post *παντὶ* esse collocatum, quia *διὰ κινδύνων τοσούτων* multo aptius ad *κατεργάσατο* quam ad *διώκων* referetur.

Quibus in vitis quod triginta tresprehenduntur hiatus, poterit quidem offensioni esse, sed qui perpenderit in vita Alexandri praeter tres e codicibus emendandos, quos c. XXI. LIX. et LXX. invenies, plurimos (et quidem quatuordecim) aliis de causis fuisse corrigendos, v. c. V. XI. XIX. XX. XXI. XXXIII. XXXIX. bis. XLII. bis. XLIV. LVII. LXXIII., LXXVII. videbit paucos tantum restare c. XVII. XLI. XLII. LIII. solius vocalium concursu causa mutandos. Idem de vita Caesaris est dicendum, in qua quidem in duobus tantum locis codices receptae lectioni non favent, dico in cap. VII. et LXII., sed septem hiatus aut propter usum Plutarchi aut aliis de causis debent tolli, v. c. IV. VII. XII. XXIX. LII. LXVII. LXIX., ita ut in tribus tantum solus offendant hiatus, vid. c. VI. XXVI. et XLV.

In vita Phocionis c. V. 743. e. ipsa legis Phocionis verba: *Οὐδὲν, εἶπεν, αὐτὴ ὑμᾶς λελίπηκεν ἢ ὄφρ' ἔς, neque minus ib. 744. a. huc referas verba: εἴ τι δύναμαι τοῦ λόγου ἀφελεῖν.* C. XII. 747. a. in verbis: *Εὐρώων δὲ προδοτῶν ἅπαντα μεστὰ καὶ νοσοῦντα καὶ διορωρηγμένα δωροδοκίᾳ εἰς κίνδυνον μέγαν κατέστη,* rectius vulgo et ap. Kranerum post *δωροδοκίᾳ* interpunctum est. C. XVI. 749. a. ante *ἐπιχαίρειν* in verbis: *καὶ γὰρ ἄγενηες εἶναι ἐπιχαίρειν* suspicor articulum τὸ excidisse. Videtur enim hoc in universum dictum esse. C. XVII. 749. c. item in verbis: *Τὸ μὲν οὖν πρῶτον ψήφισμα λέγεται Ἀλέξανδρον, ὡς ἔλαβε, ῥῆναι* articulum τὸν ante *Ἀλέξανδρον* addendum esse censeo, uti supra etiam eod. cap. ὁ *Ἀλέξανδρος* legitur. C. XX. 750. d. in verbis: *Φώκῳ δὲ τῷ νῦν βουλευμένῳ ἀγωνίσασθαι Παναθηναίους ἀποβάτην ἐπέθηκεν,* *Φώκῳ* a Corae e codd. Stephani, probante Mos. Dus. pro vulgato *Φωκίων*, quod Kraner. retinuit, rece-

ptum est. Equidem vero Φώκον (filium Phocionis) δὲ τὸν υἱὸν βουλόμενον ἀγωνίσασθαι Παναθηναίοις (cod. Pal. παρ' ἀθηναίοις) ἀποβάτην ἐρήκεν scribendum esse ducō, ut sententia sit: Phocum filium suum (luxuriosum), cum certare vellet Panathenaeis, ut desultorem (qui curru relicto pedibus et cursu certaret, v. Dionys. Hal. Antiqu. Rom. VII, 73. et Xyland. et Kraner. ad h. l.) demisit ad corpus exercendum: quod, si in curru solum certabat, minus exercebat. Potest enim quidem graece bene dici ἀγωνίσασθαι ἀποβάτην i. e. ut desultorem certare, id quod jam Xylander et nuper Kranerus recte affirmarunt, sed me ad conjecturam istam et lectio Φοκίων et Φώκω et ea quae sequuntur moverunt. Hoc enim nil est singulare, quod pater filio certandi potestatem in Panathenaeis dedit, hoc autem videtur minus usitatum fuisse, nobiles currendo certare, neque est credibile, filium luxuriosum id ipsum rogasse. C. XXX. 755. c. in verbis: ἀπαντας εἰσαγαγὼν ξένους τοὺς χορεύοντας ἑκατὸν ὄντας ἅμα καὶ τὴν ζημίαν ἀνὰ χιλίας ὑπὲρ ἑκάστου εἰσῆνεγκεν εἰς τὸ θέατρον, minus in hiatu offendo, quia post verba: ἀνὰ χιλίας ὑπὲρ ἑκάστου pausa quaedam est. C. XXXII. 756. b. in verbis: παρῆλθε τῷ Φοκίῳ ἐμπιστεύσας τὸ σῶμα pro ἐμπιστεύσας scripsisse videtur Plutarchus μὲν πιστεύσας, ut respondeat sequi. Δερκύλλου δὲ κ. τ. λ. Πιστεύειν enim etiam cum accusativo rei, quam quis fidei alicujus tradat, strui discis ex Xenoph. Symp. S, 36. Cod. Pal. habet ἐμπιστεύσαι.

In vita Catonis minoris c. III. 761. b. male collocata sunt verba: τὸ βλέμμα καὶ τὸ πρόσωπον πιμπλάμενον αὐτοῦ ὀργῆς καὶ μένους κατιδόν. Quis enim facile credat Plutarchum αὐτοῦ sic postposuisse, ut simul gravem hiatum committeret? Suspicio αὐτὸν pro αὐτοῦ scriptum fuisse ea vi, ut esset: quod ad oculos et vultum attinebat eum ira repletum videns. C. VI. 762. b. Coraes de suo dedit: κατ' ἀρχὰς μὲν ἅπασι πῶν ἀπὸ τοῦ δαίπνου ἀνέλκεν, cum vulgo: κατ' ἀρχὰς μὲν ἅπασι πῶν ἐπὶ τὸ δαίπνον ἀνέλκεν legeretur. His in verbis primus offenderat Anonymus conjiciens κατ' ἀρχ. μὲν

ἅπασι πίων, ἔπειτα κ. τ. λ. Solanus locum melius habere censet, si legatur: ἐπιπιών, ἔπειτα τὸ. Reiskius quaerit, num ἐπὶ τὸν κοῖτον aut ἐπὶ τὴν κοίτην ἀνέλυν; Equidem tamen verba vulgata ita struxerim, ut ἐπὶ τὸ δεῖπνον ad ἐπιπιών referam, ut sit: adbibens ad convivium i. e. mensa sive convivio finito magnis poculis semel tantum bibens abibat. Ἀνέλυν enim absolute est dictum, uti in Aelian. Var. Hist. IV, 23., ubi Përizonius plura attulit hujus usus exempla. C. IX. 763. d. pro αὐτῷ ὑπῆρχε, Plutarchus fortasse ὑπῆρχεν αὐτῷ scripsit, uti idem c. XI. 764. b. pro ἐνιοι ἐσυκοφάντουν fortasse dederat ἐσυκοφάντου ἐνιοι. C. XII. 764. c. in verbis: προεπέμφθη οὐκ εὐχαῖς, ὃ κοινὸν ἐστίν, οὐδ' ἐπαίνοις, ἀλλὰ δάκρυσι καὶ περιβολαῖς ἀπλήστοις hiatus poterit ferri, quia pausa quaedam post προεπέμφθη est. C. XVI. 766. e. in verbis: οὐ μὴν ἐχρήσατό γε τῷ γραμματεῖ ὁ Κάτων jam Reiskio articulus ὁ delendus esse videbatur, quem ea ipsa de causa uncis inclusit. Tu eum deleas velim. C. XXVII. 772. c. in verbis: Καὶ διέστησαν αὐτοῖς ἐκεῖνοι οἱ τὰς ἀναβάσεις κατέχοντες Coraes ἐκεῖνοι asteriscis inclusit ut delendum, Schaeferus tum mavult deletum, quod continuo sequitur οἱ τὰς ἀναβάσεις κατέχοντες, addens tamen, ea quoque non displicere. At displicent sane, cum descriptio eorum prorsus otiosa sit, quia statim praecessit: τὰς ἀναβάσεις φρουρουμένους ὑπὸ μονομάχων. Equidem igitur conjicio a Plutarcho articulum οἱ non additum fuisse. Tum enim non tam explicatio his verbis continetur, quinam illi fuerint, quam narratio, eos adhuc aditus obtinuisse. C. XXXV. 776. d. in verbis: θανμάζοντα πρὸς τῷ δημοτικῷ καὶ λιτῷ αὐτοῦ τῆς κατασκευῆς τὴν ὑπερωπλίαν καὶ βαρύτητα τοῦ ἥθους dativos τῷ δημοτικῷ καὶ λιτῷ Schaeferus de suo dedit pro vulg. τὸ δημοτικὸν καὶ λιτὸν, quod revocandum esse ipse vidit afferens Reiskii explicationem: πρὸς τὸ indicare comparisonem cum re aliqua opposita. C. XLI. 779. a. in verbis: οἱ περὶ Πομπήιον ὑψέσαν ἐνέδραν τῷ Λοματίῳ καταβαίνοντι ὄρθριον Reiskius quaerit: sitne ὄρθριον adverbium significans multo mane, an ὄρθριον legendum, ut ad καταβαίνοντι

referatnr. Ego τὸ ὁρθρίον ex usu satis noto scriptum fuisse censeo. C. LIII. 785. c. in verbis: Ἀσίνιον μὲν οὖν ἔφη δυνατός εἶναι Σικελίας ἐκβαλεῖν, ἄλλης δὲ μεζονος ἐπερχομένης δυνάμεως οὐ βούλεσθαι τὴν νῆσον ἐν πολέμῳ ἀπολέσθαι, χωρεῖν δὲ πρὸς τὸ κρατοῦν καὶ σώζεσθαι παραινέσας τοῖς Συρακουσίοις ἐξέπλευσει. Reiskius aut praepositionem ante πολέμῳ delendam esse censet, quam etiam Coraes revera asteriscis notavit improbante Schaefero, aut legendum ἐμφυλῶ πολέμῳ. Junt. et Crat. ἀποδέσθαι pro ἀπολέσθαι praebent, uti Reiskius etiam e Junt. ἐπερχομένης pro vulgato ὑπερχομένης recepit. Me cur Reiskius in illis: ἐν πολέμῳ ἀπολέσθαι offenderit, latet, hiatum autem defenderim, quia Plutarchus hic Catonis refert sermonem. Non minus c. LIV. 785. f. in verbis: ἀλλὰ καὶ λέγεται πρὸς τινα μάχην πρὸ τοῦ Ἀνδράχίου αὐτοῦ τε Πομπηίου παρορμώντος τὴν δύναμιν κ. τ. λ. hiatum post Ἀνδράχίου pausa excusandum esse duco. C. LVI. 787. a mutandus fortasse est ordo verborum: ἀφ' ἧς ἡμέρας τὴν κατὰ Φάρσαλον ἔγνω ἦτταν et ἔγνω post ἦτταν collocandum. C. LXX. 793. e. in iis, quae Butas nuntiavit, leguntur: Κράσσον δὲ λείπεσθαι ὑπ' ἀσχολίας τινός, quae ea ipsa de causa, quia a Plutarcho, ut Butae verba referuntur, non mutaverim, sed LXXIII. 794. d. pro Ὁ δ' υἱὸς αὐτοῦ ὑπὸ Καίσαρος μὲν οὐδὲν ἡδικήθη· λέγεται δὲ ῥάθυμος γενέσθαι conjecerim antiqutis μὲν post αὐτοῦ fuisse collocatum.

In Phocionis vitā igitur quatuor (c. XVI. XVII. XX. et XXXII.) et in Catonis minoris decem hiatus et quidem duo codicum auctoritate (cf. VI. et XXXV.), quatuor aliis de causis (cf. c. III. XVI. XXVII. et XLI.) et quatuor solius hiatus causa, veluti c. IX. XI. LVI. et LXXIII., videbantur esse tollendi.

In vita Agidis c. XI. 800. d. in verbis: Καλουμένοι δὲ πρὸς τὴν δίκην αὐτοῦ καὶ μὴ καταβαίνοντος, ἐκείνου ἀποψηγισσάμενοι τὴν βασιλείαν τῷ Κλεομβρότῳ παρέδωκαν. vulgo post ἐκείνου interpungunt. Sed mihi ἐκείνου praecedente αὐτοῦ superfluum et ea de causa delendum esse videtur.

In vita Cleomenis c. III. 806. a. in verbis: Ὁ δὲ Ξενάρχης τὸ μὲν πρῶτον οὐκ ἀγῶς ἐμέμνητο τῶν πραγμάτων ἐκείνων, ὡς ἐπράχθη καθ' ἑκάστα μυθολογῶν καὶ διηγούμενος· ὡς δ' ἦν καταφανὲς αὐτῷ ὁ Κλεομένης ἐπαθέστερον προσέχων κ. τ. λ. velim pro αὐτῷ scribatur αὐτοῖς i. e. rebus illis ab Agide gestis. Sequuntur enim haec: καὶ κινούμενος ὑπερφυῶς πρὸς τὴν καινοτομίαν τοῦ Ἀγίδος, quae Schoemannus ita explicuit: ad Agidis novandarum rerum consilia vehementer animo commotus h. e. ubi de iis audiret narrantem. C. IV. 806. f. in verbis: τῶν παλαιῶν τινος αὐτοῖς ἀνεμίμησε βασιλέων εἰπόντος, ὅτι οὐ μάτην Λακεδαιμόνιοι περὶ θάνονται περὶ τῶν πολεμίων οὐ πόσοι εἰσιν, ἀλλὰ ποῦ εἰσιν. vulgo οὐ post ὅτι non legitur et pro οὐ πόσοι, quod primus Stephanus e Junt. dedit, in Ald. et Crat. est ὁπόσοι. Stephanus tamen offendit in his verbis censens, non consentanea suae gloriatiōni loqui Cleomenem, si dicat: frustra Lacedaemonios interrogare non quot sint hostes, sed ubi sint. Afferit deinde interpretes, quorum alter vertit: qui dixerat, nunquam de hostibus quaerere Lacedaemonios quot essent, sed ubi essent. Alter interpretatur: non debere interrogare Lacedaemonios quales (quod sane ὁπόσοι significare nequit) sed ubi hostes essent. Ipse igitur οὐ μάτην a Plutarcho scriptum esse censet et auguratur legi posse εἰπόντος οὐ μάτην ὅτι, Stephanum secuti sunt Kind. et Schirach. Dacer. suspicatur ὅτι οὐκ ἂν δῆ. Reiskius nil causae se videre fateatur, cur μάτην sollicitetur, si quid mutandum sit, mavult μάχην συναρπόμενοι, quod Schoemannus minus improbable esse dicit iudicium, quam Toupīi, qui in Emend. in Suid. II. 324. coniecit μὰ τὴν, ut sit jurandi formula elliptice posita et Coraes, qui μάτην in μαθεῖν mutari vult ut sit: ἐρωτῶσι μαθεῖν. Schaeferus autem οὐ addidit e conj. Stephani, quam etiam Coraes non spreverat et Schoemannus, donec certius aliquid inveniatur, tenendam esse arbitratur. Nam μάτην non solum frustra et sine effectu significare, sed etiam temere, falso, sine ra-

tionē. *Ὅτι* tamen idem vir doctus cum Stephano post *μᾶλλον* collocari vult. At nil est mutandum atque interpretes non intellexerunt scriptoris sententiam, quae est: Cleomenes voluerat pugnare, sed Aratus ejus adversarius, cui multo majores fuerant copiae, exercitum Achaeorum reduci jusserat. „Frustra igitur,” inquit Cleomenes, „Lacedaemonii de hostibus quaerunt non quot, sed ubi sint.” Nam etiam si multo pauciores cum hostibus pugnare volumus, illi nolunt et recedunt. Sententia ipsa affertur etiam et Agidi tribuitur in Apophthegm. Lacon. aliisque locis, quos commemoravit Schoemannus ad h. l.; ex quibus hoc certe confirmari potest *οὐ πόσοι*, non *ὀπόσοι* esse legendum. Hiatus in *πόσοι εἰσὶν* et *ποῦ εἰσιν*, cum sint Agidis verba, non offendit. Pro *τινὸς αὐτοῦς* autem in codd. B. C. est *αὐτοῦς τινὸς*. C. IX. 808. d. verba: *ἵνα μὴ χαλεποὶ ὦσιν αὐτοῖς* sunt Aristotelis, uti in c. X. 809. b. in *ἀποκτανῖναι ἀκρίτως* non offendo, quoniam est solennis dicendi ratio, de qua etiam quum de hiatu in Demosthenicis disputarem, sermo fuit. C. XII. 810. a. autem pro *ἐπεὶ ἄλλως γε*, fortasse *ἐπεὶ ἄλλως* est scribendum. C. XV. 811. c. in verbis: *ἔτυχε τὸν Κλεομένην συντόνως ὀδεύσαντα καὶ χρησάμενον παρὰ καιρὸν ψυχροποσίᾳ αἵματος πλήθος ἀνενεγκεῖν καὶ τὴν φωνὴν ἀνακοπῆναι*. ex Vulcob. (quocum marg. Palat. D. facit) *ψυχροποσίᾳ* pro cett. libror. *ὑδροποσίᾳ* receptum est. At hoc sponte intelligitur, cum Cleomenes detrimentum inde cepisset, quod calefactis pulmonibus in itinere aquam biberat, eam aquam non calidam (quis omnino facile hanc bibit?) sed frigidam fuisse. Vide libell. mei supra commemor. p. 10. Probo igitur quod Schoemannus *ὑδροποσίᾳ* dedit, neque minus probo, quod idem post h. v. interpunxit. Est enim pausa post *ὑδροποσίᾳ*, qua de causa hiatus non offendit. C. XVII. 812. d. in verbis: *ἧς ἦν τὸ πλεῖστον κατηγορία Ἀράτου* c. eod. optimo Sang. (ap. Schoem. A.) scribe post *πλεῖστον Ἀράτου κατηγορία*. C. XXI. 814. e. in verbis: *μεγίστων μὲν ἐν ἐλαχίστῳ χρόνῳ πραγμάτων επικρατήσας, καὶ μικροῦ ὅλης ὁμοῦ τι μᾶ περιόδῳ Πελοποννήσου κύριος γενέσθαι δειξας*,

Schaeferus probante Solano et Schoemannō, qui tamen non recepit, μικροῦ dedit pro vulgato μετὰ μικρόν. Vult, μετὰ omittens μικρόν vult, quod Coraes adscivit, probatum a Mureto. Mos, Solanus suspicatur etiam παρὰ μικρόν. At ego μετὰ μικρόν retinendum esse censeo sententiamque hanc esse puto: quem oportebat (tam potens erat) brevi tempore tota Peloponneso uno impetu potiri. Pro *τι* post ὁμοῦ in Sang. et Pal. D. est τῇ et post Πελοποννήσου in Pal. D. additum est κρατήσας, sed rursus ab ead. man. deletum. C. XXII. 815. c. Coraes de suo dedit: ἐπὶ τὴν ναῦν ἐχώρει τὰ παῖδια ἔχουσα pro vulgato τὸ παιδίον, quia sane ex eod. cap. et ex cap. XXXVIII. patet Cleomenem plures habuisse liberos et Ptolemaeum postulasse ὅμηρα τοὺς παῖδας καὶ τὴν μητέρα. At 815. d. iterum in libris legitur μὴ διὰ μίαν γραῖν καὶ παιδίον, ubi Reiskio suadente Coraes etiam παιδία dedit, quod Schoemannus vulgatum quidem retinens probavit: scribens „Ibi (c. XXII. 3.) fieri potuisse dixeris, ut plurali numero Plutarchus uteretur, etiamsi unus tantum filius esset, quemadmodum etiam Latinos scriptores nonnunquam minus accurate liberos ei tribuere constat, qui non habuit nisi unum (vid. Ruhnken. ad Vellej. II, 58.) similiterque Appianus Civil. V. c. 14 et 19. τὰ παῖδια τοῦ Ἀντωνίου et τοὺς Ἀντωνίου παῖδας dicit, quod de uno Antonii filio intelligendum esse interpretes docuerunt. Nunc vero (ex cap. XXXVIII, 1.) quum plures fuisse apparet, parum credibile videri potest, Plutarchum veri numeri oblitum fuisse.“ At quidni credibile est, ex liberis Cleomenis unum solum eumque puerum (fortasse eundem, cujus c. XXXVIII. 1. ut majoris natu mentio fit) obsidem deductum esse una cum matre? neque aliud quid quam filios, et si unum tantum haberet, hunc postulaverat Ptolemaeus. C. XXXIII. 820. f. in verbis: καὶ πολλῶν ἣν ἀκούειν λεγόντων, ὅτι οὗτος ὁ λέων ἐν τοῦτοις τοῖς προβάτοις ἀναστρέφεται. Reiskius conjecit: ὅτι πρὸς οὐδὲν ἀγαθὸν οὗτος κ. τ. λ. Jacobsius ad Philostrat. 406. ἐς τί οὗτος ὁ λ. Coraes denique suspectum nec Plutarchum esse putans locum λέων οὗτος deletis ὅτι ὁ legi

mauult. Sed recte Schaeferus has conjecturas improbens scribendum esse dicit: *λεγόντων ὅτι „Οὗτος κ. τ. λ. ἀναστρέφεται.“* Schoemannus in articulo *ὁ*, non in *ὅτι* viros doctos offendisse opinatus, hunc explicans vulgatam etiam defendit. C. XXXIV. 821. a. denique in verbis: *τὰ δὲ πράγματα ποθεῖν αὐτὸν καὶ παρακαλεῖν ἐκεῖ, ἐν ταραχῇ καὶ διασπασμοῦ τῆς Πελοποννήσου γενομένης κ. τ. λ.* vulgo pro *αὐτὸν* habent *αὐτὸν* et pro *ἐκεῖ* quod Coraes e Bryani conjectura dedit et Sol. in *ἐπεῖσε* mutari voluit, *ἐκεῖνον*. Schoemannus autem: „Alterutrum ego,“ inquit, „recepissem, nisi viderem etiam aliam esse emendationem haud minus probabilem: *τὰ δὲ πράγματα ποθεῖν αὐτὰ* et *παρακαλεῖν ἐκεῖνον*: ipsam rerum conditionem requirere illum etc.“ At equidem et *αὐτὸν* et *ἐκεῖνον* ita defenderim, ut *αὐτὸν* ad Cleomenem et *ἐκεῖνον* ad Ptolemaeum referam, ut sententia sit: res ipsum quidem Cleomenem desiderare et illum (Ptolemaeum) excitare, ut eas curet; tamen voluit solus cum amicis mitti.

In vita Tiberii Gracchi c. III. 825. c. in verbis: *ἀνδραγαθία* (ita Vulcob. prob. Sol. et Schaefer. pro vulg. *ἀνδραγαθίαι*, quod Hess. in Vit. Timol. p. 101. tuetur) δὲ πρὸς τοὺς πολεμίους καὶ πρὸς τοὺς ὑπηκόους δικαιοσύνη καὶ πρὸς τὰς ἀρχὰς ἐπιμέλεια καὶ πρὸς τὰς ἡδονὰς ἐγκράτεια ἀπαράλλακτος, hiatus est ferendus, quia ἀπαράλλακτος ad ceteras etiam virtutes, non solum ad ἐγκράτεια refertur, ita ut post ἐγκράτεια pausa quaedam sit. Collocatio verborum autem est mutanda c. VIII. 827. f., ubi nunc haecce leguntur: *Ἄλλοι δὲ Σπόριόν τινα Ποστούμιον λέγουσιν αἴτιον γενέσθαι ἡλικιώτην τοῦ Τιβερίου καὶ πρὸς δόξαν ἐφάμιλλον αὐτῷ περὶ τὰς συνηγορίας.* Hic enim Cod. Sang. habet post *τινα Ποστούμιον* γενέσθαι λέγουσιν ἢ λ. κ. τ. λ. omisso αἴτιον, quo facile caremus. Sententia est: Alii dicunt, Postumium fuisse aequalem et aemulum, quem cum gloria et opibus florentem videret excitatus est ipse ad res insigniores gerendas. *Ποστούμιον* autem jam Coraes dedit assentiente cod. Sang. pro vulgato: *Πουστόμιον*. Vid. libell. meum de Plutarch. script. p. 7. C. XI. 829. c. in verbis:

οὐκ ἔφρασαν ἀξιόχρεον εἶναι πρὸς τηλικαύτην συμβουλίαν Reiskius e cod. Sang. probante Dacer. dederat ἀξιόχρεον, quod Schaeferus mutavit in ἀξιόχρεον, cum vulgo recte ἀξιόχρεως legeretur. Nam in hunc quoque locum id quod supra p. 208. de usu hujus nominativi disputavi, cadere videtur. Si c. XV. 831. e. in iis quae e Tiberii oratione a Plutarcho afferuntur, haec leguntur: ἦτις ἂν ἀμάρτη αὐτῶν, ὥσπερ κατορύττεται. τὸ γὰρ αἴσυχον οὐ φυλάττονται ἀσεβοῦσαι εἰς τοὺς θεοὺς, minus in hiatibus: ἀμάρτη αὐτῶν et ἀσεβοῦσαι εἰς ea ipsa de causa offendo, quia Plutarchus in iis latina Tiberii verba est secutus. Pro ἦ τις ἂν autem quod Coraes non male de suo dedit, vulgo εἴ τις ἂν exhibent. C. XX. 834. b. in verbis Blossii „Ἄλλ' ἐκείνον γε προστάσσοντος“ ἔφη „καλῶς καί μοι τοῦτο πράξαι εἶχεν“ hiatus posset quidem excusari, cum tamen cod. Sang. verba ita collocet, ut καλῶς post πράξαι sequatur, id erit praeferendum. Pro εἶχεν autem quod codd. tuentur, bene e conj. Steph. et Anon. εἶχεν est editum. Stephan. conjecit etiam ἔχοι; nam si εἶχεν servaretur, Reiskio monente, δοκεῖ esset addendum.

In vita Caji Gracchi c. I. 835. b. in verbis: Συντυγχάνει δ' ἀπὸ ταῦτομάτου λαχεῖν αὐτῷ εἰς Σαροδιὰ ταμίαν Ὀρέστη τῷ ὑπάτῳ. Hasius bene adscripsit: „Lege αὐτὸν, nempe C. Gracchum.“ Schaeferus quidem dicit dativum ut pendentem a verbo συντυγχάνει non displicere. At tum pro ταμίαν ταμείαν exspectaverim, ut λαχεῖν objectum haberet; quod tamen si legeretur, Ὀρέστη offenderet. Verum igitur est αὐτὸν. Vulc. habet τυγχάνει. C. X. 839. c. in verbis: ἤματι δὲ καὶ τοῦ Γαίου ὑπόνοια Reiskius e conjectura dedit ἢ ὑπὸν, quo articulo nos facile carere affirmat Schaeferus. At velim tum ἤματι δὲ τοῦ Γαίου καὶ ὑπόνοια scribatur, ut sit: tetigit autem Cajum quoque (non solum Fulvium) suspicio quaedam. C. XVII. 842. c. in verbis: οἱ μὲν δὲ φίλοι οἱ προχωρεῖν αὐτὸν πλεύσαντες articulum οἱ post φίλοι ipse Schaeferus, qui solus eum habet, delendum censet. Pro αὐτὸν Coraes e Bodl. 5. dedit ἐκσῖνον, non improbante Schaefero.

In comparatione Agidis et Cleomenis cum Gracchis c. V. 845. e. in verbis: οἱ πλούσιοι περιέστησαν ἀμφοτέροις ἀγῶνας, τῷ μὲν φοβουμένῳ ὑπὲρ αὐτοῦ, τῷ δ' ἐκδικοῦντι τὸν ἀδελφὸν ἄνευ δίκης καὶ δόγματος οὐδ' ὑπ' ἄρχοντος ἀναιρεθέντα; offendit, quod φοβουμένῳ ὑπὲρ αὐτοῦ scriptum legitur. Si enim nexum verborum spectamus, ἀμφοτέροις non potest non de utroque Graccho intelligi. Opposuit enim scriptor in iis quae antecedunt τοῦτοις μὲν (Agidi et Cleomeni) ἐξ ἀρχῆς τυραννικὸν καὶ πολεμοποιὸν αἰτιῶνται γενέσθαι et τῇ δ' ἐκείνων (Gracchorum) φύσει φιλοτιμίας ἀμετρίαν, ἄλλο δ' οὐδὲν οἱ φθονοῦντες ἐπικαλεῖν εἶχον pergitque deinde Gracchos tantummodo certamine cum adversariis ad extrema esse actos. Quae cum ita sint, quomodo de Tiberio potest dici, ei timenti pro se pugnam optimates parasse? immo optimates timore erant affecti, non Tiberius. Scribe igitur φοβουμένῳ δι' αὐτοῦ i. e. qui per se timebatur, cum frater etiam timeretur, ut futurus fratris injuste interemti ultor. Ib. 845. f. pro ἐλάχιστα δὲ τὸ μειράκιον ἡμαρτηκέναι Ἀγιν, cod. Sang. habet ἐλάχιστα δὲ (scr. δ') ἡμαρτηκέναι τὸ μειράκιον Ἀγιν, quod jam Coraes praetulit ut εὐφρονότερον.

In vita Agidis igitur unum graviores hiatus reperimus e conjectura tollendum c. XI. itemque in vita Cleomenis, si eos qui excusari possunt omittimus, duos c. III. et XII., in vita Tiberii Gracchi autem tres e codd. emendandos c. VIII. XI. et XX. In vita Caji Gracchi erant tres, quorum unus c. XVII. codicum auctoritate, unus c. I. aliis de causis, et unus c. X. e conjectura tollendus esse videbatur. Neque minus ex vitiis ejusmodi duobus in comparatione obviis alterum ex optimo codice (c. V.) et alterum (c. V.) aliis de causis erat corrigendum.

In vita Demosthenis c. XIII. 852. a. verbis: ὡς μόνου τοῦ καλοῦ δι' αὐτὸ αἰρετοῦ ὄντος sententia nota ex philosophia petita et ea de causa non mutanda continetur. Vulgo cum habeant μόνον Steph., ceteri, veluti Junt. Bodl. 3. Ald. Crat. praebent μόνου, quod Bryanus voluit et Reiskius dedit. C. XXIV. 857. a. in verbis: ἐπὶ Χαιρώνδου ἄρχοντος hiatus non offendit, sed in nomine

φάρμακον προσφέρεισθαι. Venenum autem in ipso templo sumpturus erat et sumpsit. Ipse etiam auctore Vitt. X. Oratt. in vit. Demosth. teste dixisse fertur: οὐ σωτηρίας δεόμενος κατέφρων εἰς Καλαβρίαν (scr. Καλαυρίαν) ἀλλ' ὡς ἐλέγξον Μακεδόνας καὶ κατὰ τῶν θεῶν βιασαμένους. Consenties igitur fortasse mecum, verba ἐν τῷ Ποσειδῶνος, quae scholiastes non legerit, ab alio interprete addita esse ad explicandum ἐν Καλαυρία. His in commemor. libell. scriptis hoc unum addam hiatum, si haec minus probas, posse ita excusari, ut verba: ἐν τῷ ἱερῷ Ποσειδῶνος ab ipso Plutarcho explicationis causa addita esse statuas. Quodsi verum est, pausa post Καλαυρία erit.

In vita Ciceronis c. XV. 868. a. in verbis: ἐπιστολάς ἀποδίδωσιν ὁ θυρώρος ὑπὸ δὴ τινος ἀνθρώπου κομισθείσας ἀγνώστου ἄλλας ἄλλοις ἐπιγεγραμμένας, αὐτῷ δὲ Κράσῳ μίαν ἀδόσποτον, vulgo rectius post ἀγνώστου interpungitur. C. XVII. 869. b. in verbis: προδηλοῦντας εἰμαρμένους εἶναι τῇ Ῥώμῃ Κορηλίους τρεῖς μονάρχους, ὧν δύο μὲν ἤδη πεπληρωμένοι τὸ χρεὼν, Κίνναν τε καὶ Σύλλαν, τρίτῳ δὲ λοιπῷ Κορηλίῳ ἐκείνῳ φέροντα τὴν μοναρχίαν ἤκειν τὸν δαίμονα pro ἐκείνῳ (Xyl. habet ἐκείνῳ) scribe κείνῳ. Reiskius et Hutten. autem locum male ita interpunxerunt: Κορηλίῳ, ἐκείνῳ, φέροντα. C. XXV. 873. d. pro τί φαίνεται αὐτῷ olim fortasse τί αὐτῷ φαίνεται scriptum erat. C. XXVI. 874. c. in verbis Ciceronis: μηδὲν ἐκ τοσούτων ὧν ἠτήσατο ὁ φίλος παρασχεῖν; articulum Reiskius e conjectura dedit, Coraes scripsit: ἠτήσαθ' ὁ φίλος. At vulgat. ἠτήσατο φίλος potest ita defendi, ut sententia sit: nihil eorum, quae, qui amicus tibi est, rogavit: nos: was ein Freund gebeten hat, cui, quia est amicus, satisfacere cupimus. C. XXVII. 874. d. verba: ὅτι ὕδωρ πίνω sunt Ciceronis. C. XL. 881. d. in verbis: Καίσαρ τοὺς μὲν Πομπηίου ἴσῃσι, τοὺς δ' αὐτοῦ πῆγνυσιν ἀνδριάντας lusus est verborum e latino in graecum versus et ea de causa non tentandus. C. XLIX. 886. b. in verbis: ὑπατεύων αὐτὸς (Καίσαρ) εἴλετο συνάρχοντα τοῦ Κικέρωνος τὸν υἱόν, ἐφ' οὗ τὰς τ' εἰκόνας ἡ βουλὴ ἀνείλεν Ἀντωνίου καὶ τὰς ἄλλας ἠκύρωσε τιμὰς καὶ προσεψηφίσατο

μηδενὶ τῶν Ἀντωνίων ὄνομα Μάρκον εἶναι. offendo in ἐφ' οὗ, quod referendum est ad Ciceronis filium, ita ut sententia sit: quo consule. At principatum potius Augustus tenebat. Dicendum igitur certe erat ἐφ' ὧν. Omnia autem recte habent, si ἡ βουλὴ ut interpretamentum deletur. Tum enim Augustus id fecisse dicitur idque Ciceronis filio consule.

In his vitis uti in comparatione tres tantum repellantur graviore hiatus, qui tollendi esse videantur iique in vita Ciceronis c. XVII. XXV. et XLIX.

In Artaxerxis vita c. I. 1012. a. in verbis: Ὁ δ' Ἀποξέροξης Ἀρσίκας πρότερον ἐκαλεῖτο, καίτοι Δείνων φησὶν, ὅτι Ὀάρσης. Vulcob. ὁ Ἀρσῆς habet ommissa praecedente particula ὅτι. In Sang. exstat quidem ὅτι, sed cum superscriptis punctulis, quod indicio est, hoc verbum expungendum esse. Juntinae Bryannus falso tribuit Ὀάρσης, est in ea quod Vulc. habet ὁ Ἀρσῆς. Ald. autem et Crat. exhibent Ὀάρσης, quod ὅτι deletum est retinendum. Vulc. etiam φασὶν pro φησὶν habet. C. III. 1012. c. Schaeferus edidit: Ἔστι δὲ θεῶς πολεμικῆς ἱερὸν, ἣν Ἀθηναῖ ἂν τις εἰκάζειεν. Reiskius enim jam dixerat, si servetur vulgatum Ἀθηναῖν, subaudiendum esse εἶναι, alias praestare Ἀθηναῖ. At accusativus si te offenderit, conferas Herod. IV, 133. Πέρσαι μὲν δὴ οὕτω τὰ δῶρα εἰκάζον. Particula ἂν autem recte caremus. Sumit enim hoc fieri scriptor. V. Hermann. de part. ἂν p. 142. Hiatus Ἀθηναῖ tamen ante ἂν per se non offenderet. C. VI. 1014. b. in verbis: τῆς τε Παρυσάτιδος τὴν πλείστην αἰτίαν τοῦ πολέμου φερομένης καὶ τῶν φίλων αὐτῆς ἐν ὑποψίᾳ ὄντων καὶ διαβολαῖς. colloca ὄντων post διαβολαῖς, nisi mavis ὑποψίαις scribere. C. XI. 1016. d. e cod. Sang. collocationem verborum muta et pro vulgato: εὐνοῦχοί τινες παρόντες ὀλίγοι ἐπεχειροῦν scribe: εὐνοῦχοί τινες ὀλίγοι παρόντες ἐπεχ. C. XIV. 1018. a. in verbis ταύτοις σε τιμᾷ ὁ βασιλεὺς dele articulum collatis iis quae sequuntur: σοὶ ταῦτα δίδωσι βασιλεὺς. C. XV. 1018. d. in verbis: Κακῶς δ' ἀπώλετο καὶ Μιθριδάτης μετ' ὀλίγον χρόνον ἐκ τῆς αὐτοῦ ἀβελτε-

ρίας e cod. Palat. αὐτῆς est recipiendum, quod etiam Schaefero perplacet asserenti ex cap. XIV. *Κᾶρα* — πάθος ἐξ ἀβελτερίας κατέσχε. C. XIX. 1021. b. pro Ἡ οὖν Γίγας οὕτως ἀπέθανε ex usu Plutarchi Ἡ μὲν οὖν κ. τ. λ. erat scribendum. C. XXII. 1022. b. in verbis: *Καί ποτε λαβὼν ἓνα τῶν ἀνδρῶν στεφάνον καὶ βάνους εἰς μύρον τὸ πολυτελέστατον ἀπὸ δείπνου ἐπέμψε τῷ Ἀνταλκίδῃ*. Xylander post δείπνου interpungit, at tum etiam ante τὸ πολυτελ. interpunxerim, ut referatur ad μύρον et sententia sit: In unguentum quae pretiosissima erat e rebus quae a coena mitti possent. Malim tamen ἀπόδειπνον legi, id est: pretiosissimum quiddam quod a coena reliquum erat.

Erant igitur in hac vita quinque hiatus tollendi et ex iis tres (c. I. XI. XV.) codicum auctoritate, et duo e conjectura, quorum alter alia de causa satis probabili (c. XIV.), alter propter vocalium concursum ipsum emendandus esse videbatur. Tres minus offendeant, quia excusari poterant (c. III. et XIX.), sed aliis de causis videbantur corrigendi, et unus, quia interpunctione poterat tolli (c. XXII.).

In vita Demetrii c. VI. 891. b. verba: *Πτολεμαῖον μὲν ἀγενεῖους νενικηκότα ἔφη νῦν αὐτῶς διαγωνιῆσθαι πρὸς ἄνδρας*, Reiskius jam e Vulc. et Anon. ita dederat, modo ut post νῦν interpungeret, pro vulgato: *νενικηκότα, ἔφη, νῦν, αὐτῶς δ' ἀγωνιῆσθαι*. Ego tamen vulgatum probo, nam νενικηκότα, quocum νῦν est conjungendum, inter quae ἔφη pro more interpositum est, idem est quod νενικηκότα εἶναι, quod verbum propter ἀγωνιῆσθαι quod sequitur, omissum est, et per μὲν et δὲ pugnae cum imberbibus et pugnae cum viris sibi sunt oppositae. C. VIII. 892. c. in verbis: *πέμψειεν αὐτὸν ὁ πατὴρ ἀγαθῇ τύχῃ Ἀθηναίους ἐλευθερώσοντα καὶ τὴν φρουρὰν ἐκβαλοῦντα καὶ τοὺς νόμους αὐτοῖς καὶ τὴν πατρίον ἀποδῶσοντα πολίτειαν*. retine vulgatum αὐτὸν, hiatus autem excusa, quia post τύχῃ pausa est et ea quae sequuntur quodammodo explicant, cur ἀγαθῇ τύχῃ missus sit. C. IX. 892. d. in verbis: *Τοῦ δὲ Φαληρέως διὰ τὴν μεταβο-*

λήν τῆς πολιτείας μᾶλλον τοὺς πολίτας ἢ τοὺς πολεμίους φο-
 βουμένον οὐκ ἡμέλησεν ὁ Δημήτριος, poterit quidem hiatus
 excusari, quia pausa est post φοβουμένον, melius tamen
 fortasse etiam cum Vulcob. scribetur δεδοικότος. C. XVII.
 896. c. verba χαῖρε, βασιλεῦ Ἀντίγονε, non offendunt.
 C. XIX. 897. a. in verbis: Ἦν δὲ τότε μικρὸν ἀπολεί-
 ποντα γεγονώς ἐτη ὀγδοήκοντα Schaeferus jure desiderat
 τῶν ante ὀγδοήκοντα. Ib. 897. c. in verbis: καθίσας
 παρ' αὐτῷ ἤψατο τῆς χειρός scribe c. Vulc. αὐτόν, quam-
 quam hiatus excusari potest. C. XX. 897. d. in verbis:
 ὥσπερ βασιλεῖς ἄλλοι αἰλοῦντες καὶ ζωγραφοῦντες καὶ το-
 ρεῦντες hiatus defendi poterit, cum illa ὥσπερ βασιλεῖς
 ἄλλοι discernenda sint ab iis quae sequuntur et in quib-
 us id ipsum explicatur, quod alii reges alias partes
 amasse dicuntur. Velim tamen καὶ αὐλοῦντες scriptum
 sit, quia singulae artes, quas exerceant, discernuntur.
 C. XXX. 903. a. vocalium concursus in ἐπὶ ἐπιεργόμενος
 poterit excusari ut in particula necessaria. Non minus
 hiatus excusa c. XXXII. 904. b. in verbis: Γενομένης δὲ
 φιλίας πρὸς Πτολεμαῖον αὐτῷ διὰ Σελεύκου ὁμολογήθη Πτο-
 λεμαῖδα τὴν Πτολεμαίου θυγατέρα λαβεῖν αὐτὸν γυναῖκα.
 Hic enim διὰ Σελεύκου ad ea quae praecedunt γενομένης
 φιλίας πρὸς Πτολεμαῖον est referendum, ita ut post Σε-
 λεύκου pausa sit. Idem statuo de loco cap. L. 914. c.
 ubi in verbis: καὶ παρ' αὐτόν τινες ὅμως ἐπιφοιτῶντες ἀπὸ
 τοῦ Σελεύκου ἦγον κομιζόντες ἐπικικεῖς λόγους iterum ἀπὸ
 τοῦ Σελεύκου ad id quod praecedit, ἐπιφοιτῶντες, est re-
 ferendum. Pro ὅμως autem cum Solano, assentientibus
 Corae et Schaefero, ὁμοίως scribe. Reiskius conjecit
 ὁμαλῶς.

In vita Antonii c. VI. 918. d. in verbis: εἰ μὴ
 ταῦτα πάλαι ἐγνωστο πρᾶττειν, Coraes conjecit ἐγνώκει,
 quam conjecturam non necessariam esse confirmavit jam
 Schaeferus. Sed pro ἐγνωστο πρᾶττειν scripsit Plutar-
 chus fortasse πρᾶττειν ἐγνωστο. C. X. 920. e. verba εἰ
 ἔῃ ὁ Ἀντώνιος sunt Fulviae interrogantis, uti c. XXVIII.
 928. c. verba: παντὶ ἄρα πυνέττοντι δοτέον ψυχρόν ex
 sophismate quodam Antonii filii sunt. C. XXXI. 930. a.

Reiskius e conj. Stephani dedit: τῆς δὲ συγκλήτου δόγματι τὸν χρόνον ἐκείνη ἀνείσης. Vulgo scribunt pro ἐκείνη ἐκείνης, quod retineas. Scriptor enim hoc vult: tempus illius i. e. quo illa viro nubere non debebat. C. LIV. 941. c. νέα Ἰσις (vulg. Ἰσις) est titulus non mutandus. C. LX. 943. f. Coraes de suo dedit: Πέισανροι μὲν, Ἀντωνίου πόλις, κληρουχία ὥκισμένη παρὰ τὸν Ἀδρίαν, cum vulgo κληρουχία legeretur et post id verbum interpungeretur. Reiskius enim jam in illis duobus nominativis offendens quaesiverat: num ὑπ' Ἀντωνίου πόλις ἐπὶ κληρουχία ὥκισμένη? At Schaeferus vulgatum bene ita defendit, ut sit colonia ipsa, affertque ad hunc usum confirmandum Diod. Sic. XV, 29. extr. Quodsi legitur et post κληρουχία interpungitur, hiatus non offendit. LXVII. 947. a. in verbis: παρελθὼν δὲ μόνος εἰς πρόραν ἐφ' αὐτοῦ ἐκάθητο σιωπῇ ταῖς χερσὶν ἀμφοτέρωθεν ἐχόμενος τῆς κεφαλῆς Plutarchum ἐκάθηθ' ἐφ' αὐτοῦ scripsisse suspicor. C. LXXVIII. 952. c. in verbis: ἐγένοντο δὲ λόγοι ἐν τῷ οἰκήματι, προσελθόντος ἔξωθεν αὐτοῦ κατὰ θύρας ἐπιπέδους, Reiskius jure offendit in praepositione ἐν. Foribus enim aedificii non apertis, uti e cap. LXXIX. patet, quomodo sermones in aedificio poterant haberi cum eo, qui postea denique admotis scalis per fenestram intravit? Deleas igitur ἐν et οἰκήματι jungas cum προσελθόντος. Reiskius aut ἐν delendum aut οἱ λόγοι πρὸς αὐτὴν οὖσαν ἐν τῷ οἰκήματι scribendum esse censet.

In vita Demetrii igitur ne unus quidem gravior est hiatus, in quo vocalium concursus non possit excusari, nisi huc locum c. XIX. referas, quem corrigendum esse vidit Schaeferus. Sed in vita Antonii ex quinque hiatibus duo codicum auctoritate erant tollendi, v. c. XXXI. LX., et unus aliis de causis, v. c. LXXVIII., et in duobus c. VI. et LXVII. solus hiatus offensionem erat. In comparatione nullus reperiebatur gravior hiatus.

In vita Dionis c. II. 958. d. in verbis: Αἱ δὲ τῶν καὶ τοῖς συμπτώμασι μᾶλλον ἢ ταῖς προαιρέσεσιν οὖσαι αἱ αὐταὶ συνάγουσι τῶν ἀνδρῶν τοὺς βίους εἰς ὁμοιότητα. a librariis οὖσαι ad αἱ αὐταὶ additum esse videtur, quod

recte omittetur. Ibid. μηδενὶ ἂν τοῦν ἔχοντι non offendit. Sed c. III. 959. b. in verbis: Καίτοι τῶν Συρακουσίων ἐβούλετο τὸ πλῆθος τὴν ἐγγενῇ πλείον ἔχειν τῆς ξένης, ἀλλ' ἐκείνη προτέρᾳ ὑπῆρχε τεκούσῃ τὸν πρεσβεύοντα τῆς Διονυσίου γενεᾶς υἱὸν αὐτῇ βοηθεῖν πρὸς τὸ γένος. Ἡ δ' Ἀριστομάχη πολλὸν χρόνον ἅπαις συνῶκει τῷ Διονυσίῳ, post προτέρᾳ adde μὲν, ut his ea quae sequuntur Ἡ δ' Ἀρ. respondeant. Xylander autem male post ὑπῆρχε interpunxit, προτέρᾳ enim et τεκούσῃ nullo modo interpunctione sunt separanda. Sed c. XVI. 964. e. in verbis: Καὶ τοῦτο μὲν ἐψεύσατο, τὰς δὲ προσόδους τῶν κτημάτων ἀπέπεμψεν αὐτῷ ἄξιων Πλατῶνα συγγνώμῃ περὶ τοῦ χρόνου διὰ τὸν πόλεμον recte vulgo post αὐτῷ interpungunt. Sententia enim est, Dionysium Platoni promisisse se proxima aestate Dionem esse restitutum. At, pergit scriptor, promisso non stetit, reditus tamen praediorum ei (i. e. Dioni) mittere solebat (quod ut exprimeret Plutarchus, uti bene vidit Schaeferus afferens cap. XVIII., imperfecto est usus, cuius loco Coraes ἀπέπεμψεν dedit), censens s. rogans, ut Plato propter tempus in bello ignoret. C. XVII. 965. b. in verbis: Λέγεται δὲ ποτε τὸν Δίωνα τοῦ Μεγάρως Πτοιοδώρου δεομένου ἐπὶ τὴν οἰκίαν ἐλθεῖν in vocalium concursu ne offende, quia post δεομένου pausa est. Idem statuo c. XXV. 969. b. de verbis: Δίων μὲν ἀπέδωκε τὴν πόλιν Συνάλῳ οὐδὲν ἀδικήσας, ubi post Συνάλῳ pausa est. C. XXVI. 969. d. in verbis: Τιμοκράτης ὁ τῇ Δίῳ γυναικὶ συνοικῶν Διονυσίου ἀδελφῇ a Plutarcho quidem fortasse ἀδελφῇ Διονυσίου scriptum fuit, potest tamen hiatus excusari, quia Διονυσίου ἀδελφῇ unum quasi est verbum. C. XXX. 971. a. in verbis: φόρον ὑπισχνουμένου μετριότητι καὶ ῥεστώνῃ στρατειῶν, ὧν ἂν αὐτοὶ ἀσύμψηφοι γένωνται vulgo ῥεστώνῃς habent, quod ferri nequit et cum Anon. Sol. et Reisk. in ῥεστώνῃ est mutatum. Idem Anon. et Stephan. στρατειῶν dederunt pro cett. στρατιῶν. Quod autem deinde Coraes ἂν addidit post ὧν nequaquam est probandum. Est enim de re certa sermo sententiaque est: eum minutionem bellicarum expeditionum promisisse,

quas in futurum ipsi simul sint decreturi, unde pateat, non plura gestum iri bella quam ipsi velint. Quae cum sit sententia, neque Corais conjecturam μή σύμψηφοι neque Schaeferi ἀσύμψηφοι probandam esse, sed vulgatum σύμψηφοι unum verum esse facile intelliges. Ib. 971. b. verba: συμπράξειν ἃ δεῖ αὐτὸς κἂν ἄλλο τι τῶν μετρίων δύνηται μνησμένος τῆς οἰκειότητος. Xylander interpretatus est: quibus ei foret opus—confecturum. At tum aut ὃν δεῖ αὐτῷ aut ἃ δεῖ αὐτὸν aut αὐτῷ scribendum erat. Ἄ δεῖ hoc in loco idem est quod τὰ δεόντα et αὐτὸς ad συμπράξειν est referendum. Post δεῖ autem pausa quaedam est.

In vita Bruti c. I. 984. d. in verbis: ἀλλὰ δημότην τοῦτον οἰκονόμου νῖον ὄντα Βρούτου ἄρτι καὶ πρόην εἰς ἄρχοντα προσελθεῖν. viri docti, Stephanus, Solanus, Coraes et Schaeferus offenderunt. Ego maxime in eo haereo, quod Brutus, cujus mater Servilia satis antiquo genere erat, v. Plut. h. in cap., villici i. e. servi filius dicitur, τοῦτον enim non possumus non ad Marcum Brutum referre; deinde, quod nomen Βρούτου additur; tum quod hoc in loco non de Bruti patre, sed de proavo et gentis sive familiae auctore erat agendum. Negari enim ait Plutarchus Brutum hunc originem a Brutó, qui Tarquinius expulerit, ducere, sed confirmari, eum plebejum δημότην esse neque, uti erat pergendum, a tam nobili et antiqua gente ortum. Conjecit igitur Schaeferus: ἀλλὰ δημότην τοῦ οἰκονόμου νῖον ὄντα Βρούτου, ἄρτι δὲ καὶ πρόην κ. τ. λ. ita ut εἰς post ἀλλὰ supplendum et δημότην ad proavum referendum sit. At εἰς ex iis quae praece-
dant: εἰς τὸν ἐκβαλόντα Ταρκυνίους ἀνήκειν nam hic possit cogitatione repeti, praesertim verbis: οὐδὲν γὰρ—νῖους interpositis, valde dubito. Non magis probo, quod Stephanus pro ἄρχοντα mavult ἄρχοντας legi, qua ex conjectura Coraes probante Schaefero ἄρχοντας recepit. At εἰς ἄρχοντα προσελθεῖν est: eo procedere ut magistratus sis. Non igitur hic, sed in verbis, quae his antecedunt, vitium latere censeo et suspicor Plutarchum scripsisse: ἀλλὰ δημότην τοῦτον (M. Brutum) οἶκον νέον φυτόν (i. e. hominis novi prolem) ὄντα Βρούτον

ἄρτι καὶ πρόην εἰς ἄρχοντα προελθεῖν, ut sententia sit: eum qui a novo fuerit homine ortus non ita pridem magistratum esse consecutum. C. IV. 985. e. pro τῷ δὲ Βρούτῳ οὐ ταχέως ἦκον οἱ τὴν σκηρὴν κομίζοντες suspicor scriptum fuisse Βρούτῳ δ' οὐ ταχ. κ. τ. λ. Nam Βρούτος etiam in iis, quae haec excipiunt, modo cum modo sine articulo legitur. Non minus articulum deleverim c. X. 988. d. in verbis: Ἐμὸν ἔργον, ἔργῳ δ' Βρούτος. C. XIII. 989. c. in verbis: τὰ μὲν ἄκοντα τῶν ἔργων αὐτῇ ἢ φροντίς ἐξέφερε non video cur scriptor αὐτῇ ἢ φροντίς ipsa sollicitudo dixerit exspectaverimque potius ad ἄκοντα pronomen esse additum. Conjicio igitur a Plutarcho pro αὐτῇ αὐτὸν fuisse scriptum, quod quia collocatione a τῶν ἔργων fuit separatum, facile in αὐτῇ potuit mutari. C. XVII. 991. e. in verbis: τὸ ξίφος δαλαινει οὐκ εἰς βάθος παρὰ τὸν ὄμῳ exspectaverim hanc verborum collocationem, ut primum corporis pars, quae et deinde ratio, qua ea vulnerata sit, poneretur, ergo παρὰ τὸν ὄμῳ οὐκ εἰς βάθος. Ib. conjicio pro μέγα Ῥωμαῖσιν ἀνακράγοντος Ῥωμαῖσιν μέγ' ἀνακρ. C. XXV. 995. d. in verbis: Γάιος δ' Ἀντωνίου ἀδελφός hiatus fortasse est ferendus, quia ὁ Ἀντωνίου ἀδελφός unam quodammodo continent notionem. Non minus c. XXXIV. 999. f. τε ἐκ potest ferri. Ibid. ἔργον ante ἢν vitium est operarum Tenbnerianarum pro ἔργον. C. XXXVI. 1000. f. Reiskius c. Junt. Vulc. et An. probante Sol. edidit: ὑποφθέγγεται δὴ αὐτῷ τὸ φάσμα pro vulgato ὑποφθέγγεσθαι κ. τ. λ. Tu etiam pro δὴ scribe δ' ex δὲ. C. XXXVII. 1001. a. in verbis: ὑγρὸν μὲν τε χρῆμα καὶ ἀπατηλὸν ἢ αἰσθησις, ἐτι δ' ὀξύτερα ἢ διάνοια κατεῖν αὐτὸ articulum ante αἰσθησις addidit Schaeferus. Hoc quidem certum est articulum aut ad utrumque verbum ad αἰσθησιν et ad διάνοιαν addendum aut ante utrumque omitendum esse. Ego cum de quoque sensu et de quaque mente idque in universum dici censeam, articulum non solum cum libris (praeter Sol. ex quo Bredovius eum recepit) ante αἰσθησις omiserim, sed etiam sine libris ante διάνοια deleverim. C. XLV. 1005. d. legitur: τῶν δ' ἐλευθέρων τοὺς μὲν ἀπέλυε φάσκων ὑπὸ τῶν πολεμίων μᾶλλον ἢ λωπεί-

ναὶ αὐτοὺς καὶ παρ' ἐκείνοις ἀλχμαλώτους εἶναι καὶ δοῦ-
λους, παρ' αὐτῷ δ' ἐλευθέρους καὶ πολίτας, ubi in verbis
ὑπὸ τῶν πολεμίων μᾶλλον ἡλωσέναι αὐτοὺς offendo. Quid
enim hoc sibi vult: eos (captivos) magis ab hosti-
bus esse captos, cum ipse cum amicis eos ceperit?
Et si verba ita explicas, ut ad miseram hostium condi-
tionem servitutemque qua a ducibus premantur, referas,
hoc tamen quomodo dici possit: eos captivos a ho-
stibus redditos esse non intelligo. Deleas igitur
αὐτοὺς, ut sententia sit: ab hostibus potius capti-
vos fieri et servos, secum tantummodo liberos
versari. Qua de causa eos custodia et vinculis liberavit.

In vita Dionis igitur ex tribus gravioribus hiatibus,
qui non excusari posse videntur, unum tolles codicum
auctoritate c. XXX. et duos e conjectura c. II. et III.
In vita Bruti ex novem ejusmodi vitiis quinque etiam
aliis de causis videbantur emendanda, v. c. I. XIII. XVII.
XXXVII. XLV., et quatuor solius hiatus causa, v. c. IV.
X. XVII. XXXVI. In comparatione non est hiatus.

In vita Arati c. I. 1027. e. nunc haec leguntur:
φιλιάντων γὰρ ἀνδρὸς, οὐ φιλοκάλου, παντὸς αἰεὶ βελτίω
αὐτὸν ἡγεῖσθαι. Vulgo contra: φιλιάντου γὰρ ἀνδρὸς, οὐ
φιλοκάλου, παντὸς αἰεὶ βέλτιστον ἡγεῖσθαι. Xylander hanc
esse loci sententiam arbitratur: Tu quidem, o Poly-
crates, vir es praeclarus: sed nimis tibi ipsi
placeres, si tantum tibi tribueres, ut non Ara-
tum potius imitandum tuis filiis, quam te pro-
poneres. „Ac videntur“ pergit „illa verba: παντὸς αἰεὶ
βέλτιστον non vacare mendo, sed decesse αὐτὸν aut ali-
quid tale. φιλοκάλου autem est optima et nobilissima
exempla ad imitandum aliis proponere, non temere se
ipsos, neque semper.“ Anonymus conjecit βελτίω αὐτὸν
ἡγεῖσθαι, probante Solano et Schaefero. Reiskius dedit
βελτίστου pro βέλτιστον „laudis cujusque principa-
tum appetere, velle primus haberi in quocun-
que genere virtutis.“ Ἠγεῖσθαι censet hic non idem
valere atque νομίζειν, sed ἄρχειν, ἡγεμὼν, ἀρχηγὸς
εἶναι, primus exempli, instituti, coepti auctor

2440. Cuiusdam sententia obiecta huiusmodi sunt. ex
 Scholasticis videtur. non autem verbi scilicet. Sed
 in variis coniecturis sunt. non tamen legimus. non
 habere videtur. Sententia autem eorum est: tantum
 enim tibi non diu placuit. non virtutem
 amantis est. coniectura videtur et optimam. de-
 cem enim velle esse cuique se et optimum praef-
 ferre. Regi Polykrates et Pythacles autem exemplis de-
 bere vi. nec. non tantum rationem regum. C. II. 1025.
 a. pro: *Κῆρυξ δὲ αὖτις τῷ ἑαυτοῦ ἀντιπάλῳ Ἀρατῷ ἐπι-
 λῖον ὑπερβύσας ἐπὶ τῷ Ἀρατῷ ἀντιπάλῳ.* in prima parte pro
*Παρασκευῇ δὲ τῷ Κλεινῷ ἀντιπάλῳ τετρακονταετῶν τῷ ἀδελφῷ
 Κλεονῶν.* nisi hoc natum et necessarium in exempli h-
 ontinuitate exornare via. C. IV. 1025. e. *ἔργον αὐτῷ οὐδὲ
 vitium est typographicum in exempli. Testaturque pro ἔργον.*
 Sed e. V. 1029. a. in verbis: *τῷ δὲ (scr. δ) ἔσθ' οὗτος ῥῶς
 ἐπὶ πλείοντι οὐ πῶς ἀνέπαυτος,* non omnino probe. quod
 attitudo non valde inaccusata i. e. nicht sehr unentbehrlich
 scheint. Exportaverim potius: non ubique, sive non
 ab omni parte, suspicorque pro πῶς scriptum fuisse
 πῶς. C. XX. 1033. l. hiatus in verbis: *πρὸ τοῦ παλαι-
 οτέρου Ὀμήρου* non offendit. C. XXXIV. 1043. a. in
 verba: *Διμήτης ἐλαυνὼν ἐκαστολήν εἰς Κόρινθον ἐξοστ-
 οῖται τῇς πόλεως καλῶν τοὺς Ἀχαιοὺς. ἐπειδὴ Ἀρατὸς
 ὑπάρθων,* displicet *ἐπειδὴ*. Causa enim potius est indi-
 canda, cur hoc juberet. Scribendum igitur fuerat *ἐπεὶ*,
 quia quidem. C. XL. 1046. a. in verbis: *ἐξουσίαν
 ἀνιπαύδωντος* (in Teubn. est male *ἀνταπειθύνου*) *ὁ Ἀρατὸς
 λυθὼν τοῖς μὲν ἐν Σικωνίᾳ ἐρθραμένους ἀπέκτεινε, τοῖς
 δ' ἐν Κορίνθῳ παρθένους ἀναζητεῖν καὶ πολεῖν ἐξηγο-
 ῖται τοὺς πλείους* displicet *ἐρθραμένους*. Non enim de per-
 ditis, minus etiam de pereuntibus hic est sermo. Conjicio
 igitur Plutarchum *παρθένους* indicatos sive accusatos
 rerum novarum studii scripsisse.

Numerabis igitur in vita Arati quinque graviores hia-
 tus, ex quibus unus c. I. librorum auctoritate, tres alii
 de eundem, v. c. V. XXXIV. et XL, et unus c. II. pro-
 pter vocalium concursum videbatur tollendus.

In vita Galbae c. IV. 1054. e. nunc legitur: τὸ γὰρ ζητεῖν, Νέρωνι εἰ πιστοὶ μενοῦμεν, ἤδη μὴ μενόντων ἐστίν. Sed pro μενοῦμεν, quod Schaef. probante Corae de suo dedit, vulgo μένομεν habent et in iis, quae sequuntur μὴ μενόντων jam a Corae editum est auctoribus Bryano et Solano. Reiskius voluit οὐκέτι μενόντων, Lipsius οὐ μενόντων. In Junt. et Ald. est solum μενόντων sine negatione, quod Crat. correxit in μενόντων. Exempl. Paris. praebet μανέντων, quod Bryan. sequitur et Cruser. expressit: furientium jam est. In Bodl. 5. autem est μενόντων. Faehsius in animadv. ad Plut. Opp. ἤδη δαιμονιόντων vel κυμαινόντων vel μὴ μενόντων vel μανέντων conjecit. Equidem primum optativum μένομεν defendere, quia non a ζητεῖν pendet, sed sententia est: si forte fideles maneamus. Deinde pro μενόντων conicio legendum esse μελλόντων, quod verbum quam saepe cum μένειν permutetur, non est quod pluribus exponam, ut sententia sit: consultare de hac re Neroni, etiamsi fideles maneamus, tamen idem valet, ac si ad defectionem nos paremus, ita ut post Νέρωνι interpungendum sit. Pergitur autem tum optime: ὥς οὖν ὑπάρχοντος ἐχθροῦ Νέρονος. C. XX. 1062. a. in verbis: τῶν οἰκετῶν ἐδωρήσατο τοὺς εἰθισμένους περὶ δῶτα ἡγεμόνι ἐμμελῶς ὑπουργεῖν pro ἡγεμόνι expectaverim δεσπότῃ. Plutarchus igitur fortasse ἡγεμόσιν scripsit, ut esset: qui consueti erant ducibus bene ministrare; quali hominum genere Galba tum ut imperator indigebat. C. XXIII. 1063. c. in verbis: τοσοῦτος ὄμβρος καὶ ζόφος ἐξεχύθη εἰς τὸ στρατόπεδον καὶ τὴν πόλιν, Plutarchus fortasse εἰς τὸ στρατόπεδον ἐξεχύθη καὶ τὴν πόλιν scripsit. C. XXIV. 1063. f. in verbis: Ἐν δὲ ταῦτοις Οὐετούριος καὶ Βάρβιος, ὁ μὲν ὀπίων, ὁ δὲ τesserarius (οὗτω γὰρ καλοῦνται οἱ διαγγέλλον καὶ διοπτήρων ὑπηρεσίας τελοῦντες), vulgo pro διαγγέλλον et διοπτήρων exhibent δὲ ἀγγέλων et δὲ ὀπτήρων. Emendationem Bryan. et Sol. ex Constantino commendaverunt. Secutus est Reiskius. Equidem in hoc loco nil nisi interpretamentum verborum latinorum optio et tesserarius mihi

Non tenuerim etiam verba
X. 28. — *ἡμεῖς οὐκ ἐκείνην* (Pet. Iovvapios)
quia haec *οὐκ* *ἔστιν*

tam arcte cohaerent, ut in hac proposita quaestione vix mutari potuerint. Sed c. XX. 268. e. in verbis: τὴν οὖν μυρσίην ὡς ἱερὰν Ἀφροδίτῃ ἀφοσιοῦνται. καὶ γὰρ ἦν νῦν Μουρκίαν Ἀφροδίτην καλοῦσι, Μυρτίαν τοπαλαῖον (ὡς εἴκειν) ὀνόμαζον. Palat. ἱερὰν Ἀφροδίτην habet, unde fecerim: τὴν οὖν μυρσίην ὡς Ἀφροδίτῃ ἀφοσιοῦνται delete verbo ἱερὰν. In iis enim quae sequuntur, non tam id probatur myrtum Veneri fuisse sacram, quam Venerem antiquis temporibus Myrtiam fuisse appellatam. Idem memoriae prodidit Plinius in Hist. Natur. XV, 19. scribens: Quin et ara vetus fuit Veneri Myrteae, quam nunc Murtiam vocant. Ergo Myrtum ut Venerem repudiabant. Loco Plinii motus etiam Xylander in verbis quae haec excipiunt Μουρτίαν conjicit pro Μουρκίαν, recte addens ὡς εἴκειν ad id esse referendum, quod Graecorum *v* in Latinorum *u* sit mutatum. C. XXII. 269. a. in verbis: ὅτι τῷ μὲν γένει Ἕλλησιν ἐκ Πελοποννήσου ἦν (ὡς ἱστοροῦσιν), διαβάς δ' εἰς Ἰταλίαν, fortasse olim τὸ μὲν γένος scriptum fuit. C. XXV. 270. b. in verbis: ὁρίζουσι γὰρ οἱ περισσοὶ τὰς ἀρχάς· οἱ δὲ μετὰ τὰς ἀρχάς ἀρτίοι ὄντες, οὐκ ἔχουσι τάξιν, scribendum fortasse ὄντες ἀρτίοι, ut sit: quippe qui pares sint; post quae verba pausa erit. C. XXVI. 270. f. e conjectura Xylandri editum est: μόνον οὖν τὸ λευκὸν εἰλικρινὲς καὶ ἀμιγρὸς καὶ ἀμίαντόν (Pal. εὐμίαντόν) ἐστὶ καὶ βαφῇ ἀμίμητον, cum vulgo et ap. Wyttenb. pro καὶ βαφῇ legeretur βαφῇ καὶ. Xylander autem hanc conjecturae attulit rationem: posse sane inquinari albedinem, sed tincturam (nisi sola aqua sordes exhalante) non facere lanam albam. Eadem de causa Mez. probante Wyttenbachio conjecit: ἀμικτόν pro ἀμίμητον, quod tamen legi nequit, quoniam idem est, quod ἀμιγρὸς. Ego vulgatum probaverim: ἀμίαντόν ἐστὶ βαφῇ καὶ ἀμίμητον, ut sit: quod sine macula est et colore et inde non imitabile. Quod autem Xylander his opponit: posse inquinari albedinem, hoc nil ad rem, nam quod est inquinatum, non amplius est album, de quo solo hic est sermo. C. XXX. 271. e. in verbis: ἐν τῷ τοῦ Σάγκτου ἱερῷ for-

ut refellat. Xylander autem verba, quasi δεῖν esset additum, ita vertit: Fit enim ista ratione, ut diem esse negare et noctem etiamnum durare cogamur fateri, cum adhuc infra terram multa luce manente sol nostram plagam illustrat. Et sane illi quoque post μηδέποι videtur δεῖν excidisse, quo recepto c. Petav. Ald. Bas. pro ὑπὲρ γῆν scribo ὑπὸ γῆν neque post sed ante ἡμᾶς interpungo, ut sententia sit: Hanc mathematicorum rationem si sequimur, recidet, ut si solis centrum nondum ad circum finitorem appulerit et hac de causa etiam multa lux adhuc infra terram sit, etiam solem collucente et terram illustrante nos oporteat fateri nondum diem, sed adhuc noctem esse. C. LXXXVII. 285. d. in verbis: τὸ γὰρ δοῦν κοῦρον (Xyl. mavult κύρον) ἐκάλουν οἱ παλαιοί· διὸ καὶ φασὶ Κυρῖνον ὀνομασθῆναι Ἐννάλιον, pro Κυρῖνον cod. Pet. exhibet κύριον, et Ald. et Bas. κύριν, quod non probandum. Sed quod idem Pet. ante Ἐννάλιον articulum τὸ addit, placet. Sententia enim est: Propterea etiam dicunt Quirinum nominatum esse id, quod bellicosum est. Conf. de hoc loco vit. Romul. p. 26. e. C. XC. 285. e. haec leguntur: κινὴ δὲ πάντων μάλιστα τῶν ζώων ἐπολέμησε. καὶ γὰρ οὗτος αὐτῷ αἰεὶ πολλὰ πράγματα παρέσχε, καὶ ὁ Κέρβερος· καὶ ἐπὶ πᾶσι, τοῦ Αἰκυμνίου παιδὸς οἰωνοῦ διὰ κύνα φρονευθέντος ὑπὸ τῶν Ἱπποκοωντιδῶν, ἀναγκασθεὶς μάχην συνάγει, τῶν τ' ἄλλων φίλων πολλοὺς ἀπέβαλε, καὶ τὸν ἀδελφὸν Ἰρικλέα. His in verbis jure offendes legens: etenim hic (i. e. canis in universum) multa ei semper fecit negotia et Cerberus et alius canis. Erit certe αἰεὶ delendum, quia duo singularia Herculis certamina cum canibus solum asseruntur, ex quibus nequaquam concludi potest, canes semper Herculem vexasse. Satis autem constat, quam saepe a librariis αἰεὶ sit additum. C. XCI. 285. f. in verbis δι' (hoc recep. Hutt. a. Xyl. vulg. abest) ὃν ἀπώμοτον φασιν εἶναι τῷ οἴκῳ, μηδενὶ Μανλίων ὀνομαζέμενον γενέσθαι; scribe τὸ ὄνομα, est enim de certo Marci illius

[The page contains extremely faint, illegible horizontal lines of text.]

γενέσθαι ἐπιμείλειν αὐτοῖς, μέχρι παιδὸν γενέσεως πρὸς τὰς ἐγγυρίους γυναῖκας, fortasse καὶ ante ἐπιμείλειν excidit, quia hoc sane urgetur Tyrrhenos non solum in Laconicam pervenisse, sed etiam cum feminis hujus terrae rem habuisse. Minus offendo c. XXV. 297. b. in verbis ἀλάστορ μὲν κέκληται ὁ ἄλυστα καὶ πολὺν χρόνον μνημονευθῆσόμενα δεδορκώς. quia post κέκληται pausa quaedam est, uti c. XXVIII. 297. d. in quaestione: Τί δὴ ποτε παρὰ Τενεδίοις εἰς τὸ τοῦ Τένου (Pet. Τέρου) ἱερὸν οὐκ ἔξεστιν αὐλήτην εἰσελθεῖν, οὐδ' Ἀχιλλέως ἐν τῷ ἱερῷ μνησθῆναι; sed ib. 297. e. pro παρεγγυῆσαι ἐν τῶν οἰκετιῶν, ὅπως κ. τ. λ. fortasse τῶν οἰκετιῶν ἐν scriptum fuit. C. XXX. 298. e. in quaestione: Τίς ἢ περὶ Θυρέκην Ἀραιῶν ἀκτὴ; non offendo in hiato, sed in nomine Ἀραιῶν, quod inde ortum esse dicitur ὅτι—ἀρὰς ἔθεντο περὶ τὸν τόπον τοῦτον οἱ Ἄνδριοι. Pro Ἀραιῶν autem codd. E. H. Venet. et in fin. Pet. Ἀράντων, habent, tu scribe Ἀραίον. C. XXXIV. 298. e. in verbis: τοῦτω οὖν κατὰ τύχην προσέσχε πορθμεὺς Ἰθακήσιος, τοῦτω a Wyttenb. ex E. est receptum pro vulgato: ταύτῃ. Petav. habet ταῦτα, unde equidem τοῦτ' i. e. πλοῖον fecerim, ut sententia sit: hoc igitur (sc. navigium) appulit etc., quod certe lectioni τοῦτω multo erit praeferendum. C. XXXVII. 299. c. in verbis: ἔχθρὰ γὰρ αὐτῷ (Achilli) μᾶλλον, ἢ φίλα, λέγεται γεγονέναι πρὸς τὴν πόλιν, ἀρπάσαντι μὲν τὴν μητέρα τοῦ Ποιμάνδρου, Στρατονίκην, ἀποκτείναντι δὲ (scr. δ') υἱὸν Ἐρίππον, Ἀκέστορα. cod. E. habet Ἐριππον et Wyttenb. inde conjicit antiquiorem lectionem fuisse Ἐρίππον ἢ Ἀκέστορα, ut prima duo vocabula a diversis correctoribus orta sint. Censet enim et hic et paulo post nomen Ἐρίππον esse delendum dicitque Leucippum esse intelligendum, filium Polycrithi. Hoc quidem certum est vitii quid inesse in narratione recteque ad verba quae infra sequuntur ὁ δὲ καὶ τοῦτον εἰσάγει πείσας, ubi in cod. E. καὶ τοῦτον abest ejusque loco lacuna duorum versuum Wyttenb. adscripsit: totius capitis narrationem non satis expeditam esse. Sed cum etiam in iis quae sequuntur Ephippus filius fuisse dicatur, quem Poemandrus miserit ad Achil-

dedit. Vulgo enim τὴν γὰρ ignorant et pro Ἀφροδίτῃ ἐκέλευσεν exhibent: τὴν Ἀφροδίτῃν κέλευεν, quod ferri potest, si post πεισθεῖς deles δὲ et interpunctionem post ταχίστην, ut sententia sit: credens Venerem sibi ornaturum scilicet navem mandare, ut aquam neque aliud quid importans naviget celerrime et deinde pergatur: καὶ πολὺν γὰρ ὕδωρ ἐνδέμενος et multam quidem aquam importans ancoras solvit. Cod. Pet. enim non male pro ἐξέπλευσεν exhibet ἐξέλυσεν. Ib. 303. d. autem in verbis φαίνεται οὐχ ἓνα πλουτίσαι hiatus minus offendit, quoniam pausa post φαίνεται est. C. LVI. 303. e. denique in verbis: τῶν δὲ φονευθέντων ἀποθανεῖν τινὲς λέγονται περὶ τὸ Φλοιόν, καὶ τὰ ὅσα δέκνυται αὐτῶν. omnes libri (Ald. Bas. et cod. in ind. Var.) consentiunt φάντων exhibentes pro φονευθέντων, quod Stephanus primus edidit; in solo E. est φ... cum lacuna. At φονευθέντων ne intelligi quidem potest, cum de Amazonibus, ergo de feminis sermo sit. Deinde quid hoc est: occisorum mortui esse aut si mutas genus occisarum mortuae quaedam dicantur circa Phloeum? Scribe potius τῶν δὲ φθασασῶν: earum quae aufugerant et cf. ex Xenoph. Cyrop. V, 4, 4., ubi οἱ φθάσαντες etiam legitur verbo alio non addito, ea vi ut sit: qui fuga praevenerant. Pro τὰ ὅσα δέκνυται autem cum Turn. et Bong. τὰ ὅσα δέκνυσθαι est scribendum, omisso αὐτῶν, quod genitivo τῶν φθασασῶν praecedente abundat.

Quae igitur in hoc libro, quem omnino paulo negligentius scriptum esse concedes, tredecim deprehenduntur ejusmodi vitia, poteris quidem, quatuor exceptis et e codd. emendandis veluti c. XXXIV. XXXVII. XL. et LIV., solum e conjecturis tollere, v. c. II. IX. X. XII. XXI. XXVIII. XL. LIV. et LVI., tamen non negandum est in libro satis depravato his quoque locum suum esse; idque eo facilius concedes, si rationem ejus libri, ejus auctor nullum in hiatu evitando posuerit studium, consideraveris. Dico librum, cui nomen est

Παράλληλα, in ejus prooem. legitur: πρῶγματι ἀρχαῖοι. c. I. ἱστορεῖ Ἀριστέλης. II. τοιοῦτοι Ἀθηναῖοι —

[illegible]

In libro de fortuna Romanorum c. II. 316. f. in verbis: τῆς τῶν ἐκπαίδου ἀρχῆς ἀνομοιοτήτα συνήγορον. ne dubita, quin c. cod. Pet. et ed. Bas. τῆς ἐκπαίδου τῶν ὁρίων ἀνομοιοτήτα scribas, ita ut uterque genitivus ab ἀνομοιοτήτα regatur, et ἡ τῶν ἀρχῶν ἀνομοιοτήτων fecit sit notio. Vulgo articulum τῶν, quem jam Reiskius desideravit, omittunt. C. IV. 318. a. pro ὡς γενεολογῆται ὁμοίῳ fortasse ὡς Ἀλκιῶν γενεολογῆται scriptum fuit. C. V. 319. f. in verbis: μετὰ τῆς γυναίκος καὶ τῆς μητρὸς τοῦτο ἐβλῆσθαι c. Pet. verum verborum ordinem

restituē : μετὰ τῆς μητρὸς αὐτοῦ καὶ τῆς γυναίκος ἐξελ.
C. VIII. 320. c. in verbis : λέγουσι γὰρ (Pet. λέγοντος
γὰρ) ἐκλείποντος τοῦ ἡλίου ἠφανίσθαι, post ἡλίου pausa
quaedam est. Ibid. autem in verbis : τοῦ τυραννοῦ αἰ-
τούντος ἀνελεῖν unum verum est quod Reisk. coniecit et
Wyttēnb. probavit ζητούντος, pro αἰτούντος, quod vix lo-
cum suum tenere potest. Ib. 320. f. in verbis : τοῦτό
μοι δοκεῖ πρὸς τὴν Ῥωμύλου ἀρετὴν ἢ τύχῃ λέγειν Plutar-
chus fortasse : πρὸς τὴν Ῥωμύλου λέγειν ἀρετὴν ἢ τύχῃ
scripserat. Ib. in verbis : Δαμπρά μὲν τὰ σὰ ἔργα καὶ
μεγάλα, videtur ἔργα delendum esse v. Plat. Pol. 258.
b. Xenoph. Anab. VII, 7, 44. Uti enim his in locis σὰ
de commodis, ita hic de factis poterat dici. C. IX. 322.
b. in verbis : Γαίου Ἀτλίου καὶ Τίτου ὑπάτων hiatus
possunt defendi. In vit. Num. c. XX. tamen melius le-
gitur : ὑπατεύοντων Μάρκου Ἀτλίου καὶ Τίτου Μαλλίου,
modo Γαίου praeferatur falso nomini Μάρκου, qua de re
v. Eutrop. III, 3. et Oros. IV, 10. Quod Mez. autem
ex illo loco hic post Τίτον Μαλλίου addi vult, minus ne-
cessarium esse videtur. Ib. 322. b. in verbis : καὶ διέ-
μειναν οἱ πόλεμοι ἄχρι τῆς ἐν Ἀκτίῳ νίκης Καίσαρος an-
tiquitus pro ἄχρι fortasse μέχρι scriptum fuit. XII. 325.
f. in verbis : προσπεσούσης αὐτοῖς ἀγγελίας, φθιέρεσθαι
τὰ οἴκοι ὑπὸ τῶν προσοίκων βαρβάρων, ἐμβεβληκότων (cod.
Petav. ἐμβεβληκότων) εἰς τὴν χώραν καὶ κρατούντων, ἀνε-
χώρησάν mihi ὑπὸ delendum esse videtur, quo facto τῶν
προσοίκων βαρβάρων ἐμβεβληκότων pro genitivis absolutis
accipiendum est, commate post βαρβάρων deleta. C. XIII.
326. c. in verbis Homeri : οὐ γὰρ ἀναιμωτὶ γε διακριθήμεναι
οἷω ex Hom. Od. τ. 148. petitis hiatus non offendit.

Ex octo igitur gravioribus hiatibus in hoc libro ita
obviis, ut minus bene excusari possint, duos c. II. et V.
codicis auctoritate, tres conjecturis alia etiam de causa
probabilibus c. VIII. IX. et XIII., et tres c. IV. et VIII.
his concurrentium vocalium causa tolles.

In orat. I. de Alexandri Magni sive virtute
sive fortuna c. II. 327. a. in verbis : οὐς εὐδύς ἐκ
γενετῆς τῷ Κύρου θρόνῳ ἐνίδρυσας, fortasse ἐνίδρυσας post

γενετῆς collocandum est. C. XI. 332. c. in verbis: πῶς
 ὁ αὖν δρᾷ ὁ σοφός Wytttenb. et Hutten. articulum ὁ qui
 vulgo abest, ex E. et Gron. receperunt, idque recte se-
 cerunt, nam in Stoica sententia ista hiatus non offendit.
 In orat. II. de Alexandri M. s. virtut. s. fort.
 c. IV. 336. f. pro καὶ διαλύεται (i. e. τὰ νεκρὰ σώματα
 partes cadaverum) ἀπ' ἀλλήλων suspicor καὶ ἀπ' ἀλ-
 λήλων διαλύεται scriptum fuisse. C. VII. 339. b. pro καὶ
 φρυγὰ ἀνδρῶν fortasse καὶ ἀνδρῶν φρυγὰ fuit scriptum.
 Ib. pro ἐπεὶ ἐν γέ scribe ἐπεὶ γ' ἐν. Ib. 339. e. in ver-
 bis: καὶ δὴ ὁ σιδάρεος ἐκεῖνος πεπαιδευμένος, οὐκ ἐκράτη-
 τῶν λόγισμῶν id recte jam sensit Xylander inesse poe-
 tae alicujus dictum de homine durissimo alioquin, sed vi
 amoris emollito; sed cur e margine codicis, in quo voca-
 buli spatium erat, ἐκεῖνος pro vulgato ἐκ τίνος receperit
 non ita intelligo. Secuti quidem eum sunt Voss. Gronov.
 Mez. Wytttenb. et Hutten., non ita tamen Reiskius qui
 vulgatam tuetur aut μάλα καρτερῶς καὶ δὴ ὁ σιδάρεος ἐκ
 κόρης τίνος πεπαιδευμένος conjicit. In cod. G. est ἐκεῖνος
 et in marg. cod. F. et coll. Mür. ἀλεξάνι, ex quo si fa-
 cis ἀλεξτόρι verum fortasse habebis. Hiatus autem minus
 offendit, quia a verbo ὁ σιδάρεος verba poetae illius ini-
 tium capiunt. Ibid. autem 339. f. non probō ἢ Ἀντιγόνη
 ἐξηγεγε et suspicor ἐξηγεγεῖν ἢ Ἀντιγόνα. Minus offendo
 c. IX. 341. in verbis: πρὸς Ἀρταξέρξην τὸν Κύρου ἀδελ-
 φόν ex causa supra commemorata, neque c. XI. 342. a.
 in verbis: Ὑρακινὸν ἰχθύνες, quia haec unam quodam-
 modo habent notionem.
 Paucorum igitur quae in his orationibus deprehende-
 bantur, vitiorum in or. I. unum c. II, et in orat. II. quatuor
 c. IV. et VII. ter. e conjecturis facillimis poterant sanari.
 In libro de gloria Atheniensium c. II. 346. a.
 ferri poterit Πλεισταίνος Φειδίου ἀδελφός; sed ib. 346.
 c. pro μικροῖν ἐφθῆ fortasse μικρὸν ἐφθῆ est scribendum,
 v. Plat. Pol. 293. e. Alc. I. 104. c. 131. e. Ib. 346.
 e. pro ἐκ τῶν χειρῶν τοῦ Εὐαμνῶνδα ἐφείλοντο τὴν Μεν-
 τινεάν expectaverim ἐκ τῶν τοῦ Εὐαμνῶνδα χειρῶν τῶν.
 C. VI. 349. a. in verbis ἀντιλήψεις ἡ γενε-

ται ὁ δῆμος εἰς Βάκχας κ. τ. λ. fortasse φανείται ante πλεον erat collocatum. C. VII. 349. d. fer. τὴν Βασίδου ἑσπίδα. Ib. 349. f. in verbis: οὐδὲ (scr. οὐδ') ὅτε Κερκίος Ἀσρόπη (alii conj. Ἀλόπη) συνῆν ἢ Ἐκτορεὶ Ἀστυδάμῳ, inest lusus verborum Ἀστυδάμῳ (tragicus) et Ἀστυδάμειν (uxor Hectoris) qua de causa συνῆν, quod Vales. ad Harpocr. p. 43. et Valeken. Diatr. 13. reprehendunt, defenderim, et verterim sane, uti latinus interpres, per: rem habuit. Wytttenb. conjecit vel ἐνέκῃ vel εὐημέρει. Item non offendo c. VIII. 350. e. in τὸν Ἀσχίνου κατὰ Τιμόμαρχου ἐταιρήσεως, ut in titulo.

Quae cum ita sint tres minus facile excusandos hiatus, ut c. II. duos et c. VI., reperies in hoc juveniliter scripto libro.

In libro de Iside et Osiride c. V. p. 353. a. ad verba: οὐδὲν γὰρ οὕτω τιμὴ Αἰγυπτίοις, ὥς ὁ Νεῖλος Wytttenb. haec adscripsit: „Meziriacum et Reiskium τιμὴ offendit ἐν τιμῇ requirentes: certe poterat aut hoc aut τιμῶται scripsisse Plutarchus: quod nunc legitur, minus cum ipsius oratione, quam Aeliani, Philostrati et similium curiositate congruit.“

Equidem τιμῆς legendum esse censeo, ut genitivus ab οὕτω regatur, de quo usu, si οὕτως significat eo gradu, v. Bernhard. synt. gr. p. 158. C. VIII. p. 353. e. in verbis: οὐδὲ (scr. οὐδ') ὑπὸ δεισιδαιμονίας—ἐγκατεστοιχειοῦτο ἱερουργίας Wytttenbachius jam desiderat articulum ταῖς.

C. IX. p. 354. d. in verbis: ἡ μὲν οὖν εὐλάβεια τῆς περὶ τὰ θεῖα σοφίας Αἰγυπτίων, τασαύτη ἦν, fortasse ἦν non est a Plutarcho profectum. C. X. 354. f. in verbis: δοκῶ δ' ἐγὼ καὶ τὸ τὴν μονάδα τοὺς ἀνδρας ὀνομάζειν Ἀπόλλωνα, καὶ τὴν δινάδα Ἀρτεμιν, Ἀθηναίαν δὲ τὴν ἑβδομάδα, Ποσειδῶνα δὲ τὸν πρῶτον κύβον, Hutten. cum Squir. in τὴν δινάδα Ἀρτεμιν articulum transposuit pro cett. δινάδα τὴν Ἀρτεμιν, quod Faehsius in Animadv. in Plutarch. Opp. Lips 1825. p. 14. bene defendit, quia hoc ab ἄρτιος derivetur. C. XIX. 385. c.

Osiris ex Horo quaerit: τί χρησιμώτερον οἶται ζῶον εἰς μάχην ἐξισῶσι. τοῦ δ' ὄρνου ἵππον εἰπόντος, ἐπιθανμάσαι καὶ διαπορήσαι, πῶς οὐ λέοντα μᾶλλον, ἀλλ' ἵππον εἰπεῖν οὖν τὸν ὄρνον, ὥς λέων μὲν ὑνρέλιμον ἐπιδομένον βοηθεῖται,

ἵππος δὲ φεύγοντα διασπᾶσαι καὶ καταναλῶσαι τὸν πόλεμον. At neque comparatio illa leonis et equi, animalium diversissimorum, satis apta est, neque equus hosti dilacerando et deverando inservire ullo modo potest. Quae de causa Wyttenbachius pro διασπᾶσαι legi vult διαρπᾶσαι, διαπαλαίεσαι et deinde διαπράξει et Reiskius: βοηθεῖας, διασπᾶσαι καὶ καταναλῶσαι τὸν πόλεμον, ἵππος δὲ φεύγοντα καταλαβεῖν. ἀκούσαντα etc., neque minus latini interpretes aliam quam graecorum verborum sententiam expresserunt. Verterunt enim: equum facere ad instandum hosti eumque interficiendum; quod verba ipsa significare non possunt. Recte enim jam Faehsius in libr. commem. p. 15. Xylandrum vituperans docet διασπᾶσαι potius esse hostem divellere, per-rumpere, dissipare, quae vi etiam p. 469. legatur. Verum igitur sine dubio habet Synesius de provident. fil. p. 115. qui eandem rem referens scripsit: ὅταν Ὁρῶ τῇ παιδὶ γνώμῃ γένηται συμμάχῃαν (exspectaverim potius σύμμαχον) ἐλᾶσθαι πρὸ τοῦ νέοντος λίκον. Λίκον igitur pro ἵππον etiam in Plutarchi loco usquequaque restitue. Vid. Metam. crit. ad Plutarch. emend. p. 4. et 5. C. XX. 358. e. in verbis: ὅτι δ' οὐκ εἶοικε ταῦτα κομιδῇ μυθώμασιν ἀραιοῖς καὶ διακένοις πλάσμασιν, οἷα ποιηταὶ καὶ λογογράφοι, καθάπερ οἱ ἀράχνη, γεννῶντες ἀπ' ἑαυτῶν ἀπ' ἀρχῆς ἀνυποθέτου ὑφαίνουσι καὶ ἀποτείνουσιν, ἀλλ' ἔχει τινὰς ἀπορίας καὶ παιδῶν διηγήσεις, αὐτὴ οἶσθαι. καὶ καθάπερ οἱ μαθηματικοὶ τὴν ἴσιν ἐμφασιν εἶναι τοῦ ἡλίου λέγουσι ποικιλομένην τῇ πρὸς τὸ πέφος ἀναχωρήσει τῆς ὕψους, οὕτως ὁ μῦθος ἐνταῦθα λόγου τινὸς ἐμφασίς ἐστιν ἀνακλῶντος ἐπ' ἄλλα τὴν διάνοιαν, ὡς ὑποδηλοῦσιν αἱ τε θυσίαι κ. τ. λ. primum ἀπ' ἀρχῆς ἀνυποθέτου editum est a Hutten. cum Squir. et Wyttenb. e correctione Baxt. et Benth. ut sententia sit: quae, aranearum instar, omni veritatis historicae fundamento destituta, ex se ipsis gignentes pertextunt poëtae. Vulgo enim ἀπαρχὰς ἀνυποθέτους exhibent, quod Xylander recte verit: initia nullo fundamento innixa. Mutatio autem nequaquam necessaria esse videtur, modo

γεννιῶντες non ad poëtas, sed ad araneas referas, quae ex se ipsis prima fila (quae recte ἀπαρχάς poteris dicere) ita gignunt, ut priusquam cetera accesserint, sine ullo fere fundamento in aëre pendeant. Eodem autem modo, inquit, pertexunt poëtae fabulas. Deinde αὐτῇ οἶσθαι est ex Reiskii conjectura. Vulgo enim solum αὐτῇ habent. Squirius conjecit αὐτῇ ὄρας et Wyttenbachius prius utramque et conjecturam et Reiskii et Squirii probavit, sed postea vidit, post antecedentem similem formulam αὐτῇ δυσκολαίνεσθαι hanc iterationem frigere et verisimilius ei visum est, antiquitus scriptum fuisse δείξει αὐτὸ, quorum prius vocabulum a praeced. διηγῆσαι absorptum sit. Ego neutrum probo, sed primum recte habere censeo ἔχει, quod ē correct. Squir. confirmata auctor. Petav. E. Flor. cum Wyttenb. ab Hutténio receptum est pro vulgato ἔχειν, deinde pro αὐτῇ scripserim αὐτὰ et in iis quae sequuntur ante ὑποδηλοῦσιν deleverim ὡς additum a librariis structurae ignaris propter praecedens οὕτως, verbaque ita struo: ὅτι δ' οὐκ εἰσικε ταῦτα—ἀλλ' ἔχει τινὰς—διηγῆσαι αὐτὰ καὶ (scil. ὅτι)—ὁ μῦθος ἐνταῦθα λόγου τινὸς ἐμψασίς ἐστιν—ὑποδηλοῦσιν αἱ τε θυσίαι—αἱ τε τῶν νέων διαθέσεις—οὐχ ἥκιστα δὲ (scr. δ') ἡ τῶν Ὀσирейων δόξα. In ceteris verbis autem viri docti in ἀπορίας offenderunt et Markland. ὑπόνοιας, Wyttenb. et Reisk. ιστορίας conjecterunt. At sententia est fabulas istas non prorsus esse fictas, ut poëtarum fabulas, sed continere enarrationem rerum, quas aliquis revera passus sit (παθὼν διηγῆσαι) et difficultates, quibus obstrictus fuerit (ἀπορίας τινὰς), ita ut ἀπορίας locum suum non minus bene teneat, quam in iis quae sequuntur verbum ἀναχωρήσει, cujus loco Reiskius ἀνακλάσει et Wyttenb. aut hoc aut ἀναχωρήσει reponi vult. At quonam alio modo iridem conspicies quam cum facie tua a sole ad oppositam nubem recedens? idque exprimitur verbis: τῇ πρὸς τὸ νέφος ἀναχωρήσει τῆς ὀφειας. Non magis denique probabis Squirii conjecturam, qua ὁ ἐνταῦθα μῦθος i. e. praesens fabula legatur vult. Sententia enim eadem est in verbis: ὁ μῦθος ἐνταῦθα fabula hic, i. e. de qua hic agitur. C. XXI.

359. c. in verbis: οὐ μόνον δὲ τούτου οἱ ἱερεῖς λέγουσι, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων θεῶν, ὅσοι μὴ ἀγέννητοι, μηδ' ἄφθαρτοι, τὰ μὲν σώματα παρ' αὐτοῖς κεῖσθαι Squirius et Hutten. assentientibus Baxt. et Bentl. τούτου e Petav. dederunt pro vulgato τούτων, quia de Osiride solo sermo sit. At equidem τούτων de locis, quae in iis, quae antecedunt ut sacris et sepulcro et cultu Osiridis insignibus enumerata sunt intelligo explicoque: non solum horum locorum sacerdotes, sed etiam sacerdotes ceterorum deorum id affirmant, corpora eorum esse apud se sepulta. **C. XXVIII. 362. a.** in verbis: καὶ μέντοι Ἡρακλείτου τοῦ φυσικοῦ λέγοντος scrib. μένθ'. **C. XXX. 363. a.** in verbis: λέγουσι γὰρ ἐν ἀγρίῳ μέτρῳ ἑκτὴ καὶ πεντηχοστῇ γεγονέναι Τυφῶνα hiatus quidem ut in numeris minus offendit, velim tamen τῇ ante ἑκτὴ legi. **Ib.** in verbis: καὶ πάλιν τὴν μὲν τοῦ τριγώνου, Ἄδου καὶ Διόνυσου καὶ Ἄρεος εἶναι· supplendum est cum Reiskio δύναμιν neque negandum post τριγώνου pausam quandam esse, velim tamen ante Ἄδου τὴν repeti. **C. XXXI. 363.** pro μέντοι ante ὅρος scribe μέν'. **C. XXXIV. 364. d.** in verbis: Καὶ γὰρ Ὅσιριν Ἑλλάντικος Ὑσιριν εἰσέειν ἀκηκοέναι ὑπὸ τῶν ἱερέων λεγόμενον. οὕτω γὰρ ὀνομάζων διατελεῖ τὸν θεόν, εἰκότως ἀπὸ τῆς φύσεως καὶ τῆς εὐρέσεως. Markland. et Wyttenb. pro φύσεως legi volunt ὕσεως (quod novum est verbum) et pro εὐρέσεως—ὑγρασίας. Reiskius pro εὐρέσεως conjecit ὑγρασίας et pro φύσεως vel ὕσεως vel δεύσεως. Squirius post φύσεως addi vult τῆς ὑγρᾶς et Markl. etiam conjecit ἀπὸ τῆς ὑγρᾶς φύσεως καὶ τῆς ὕσεως. Ὑσεως etiam Salmas. correxerat. Sed omnes hae correctiones nequaquam sunt necessariae. Disputat Plutarchus de ea sententia, qua Osirin sapientiores sacerdotum ἀπλῶς ἅπασαν τὴν ὑγροποιὸν ἀρχὴν καὶ δύναμιν esse dicebant (v. c. XXXIII.). Comparavit eum inde cum Dionysio sive Baccho pergitque Hellanicum auctorem esse ejusdem sententiae. Nam Hellanicus, inquit, Osirin etiam Hysirin se a sacerdotibus nominatum audivisse proposuit (ἐθῆκεν enim quod omnes libri habent neque cum

Squir. in *ἐγρηκεν*, neque cum Markl. in *ἐγρησεν*, neque cum Valckenario ad Phoeniss. 251. et Reiskio, Wytttenb. et Hutten. in *ἐοικεν* erat mutandum, licet Wytttenbachius valde laudaverit hanc conjecturam. Vide de hujus verbi usu Xenoph. Oecon. XVIII, 12. et Pseudo-Demosth. Aristog. I, 783.). Solet enim deum ita nominare a natura ejus (quae est *ὕδροποιός*, uti supra est dictum) et inventione (scil. aquae, uti ipsum nomen *ὔσσις* indicat). Jure igitur locum hic suum tenent et *πύσσις* et *εὐρύσσις*, nec quidquam est mutandum, nisi ordo verborum. *λεγόμενον* enim videtur ante *ὑπὸ τῶν ἱερέων* collocandum esse. V. Metam. crit. p. 10. C. XXXVI. 365, d. in verbis: ἄλλος δὲ λόγος ἐστὶν Αἰγυπτίων, ὡς Ἀποκίς ἡλίου ὢν ἀδελφὸς ἐπολέμει τῷ Διὶ, τὸν δ' Ὀσίριν ὁ Ζεὺς — Διόνυσον προσηγόρευεν. videtur μὲν post ἡλίου esse addendum. Ex sententia Plutarchi enim hac narratione docere volebant, humore exstingui nimium siccitatis, Jovique i. e. spiritui siccā et igneam naturam quae non quidem ipse sol sit, sed quandam cum eo habeat cognationem, esse inimicam et adversam. C. XXXVII. 365, e. in verbis: Ἀρίστων τοίνυν ὁ γεγραμὸς Ἀθηναίων ἀποικίαν ἐπιστολῇ τινι Ἀλεξάρχου περιέπεσεν, ἐν ᾗ Διὸς ἱστορεῖται καὶ Ἰσίδος υἱὸς ὢν ὁ Διόνυσος ὑπὸ Αἰγυπτίων, οὐκ Ὀσίρις, ἀλλὰ (scr. ἄλλ') Ἀρσαιφίς, (ἐν τῷ ἄλλῳ γραμματι) λέγεσθαι, δηλοῦντός τὸ ἀνδρεῖον τοῦ ὀνόματος. libri omnes habent *περιπέσειε νηίδος*, vel uti Xyl. *νηίδος. ἱστορεῖται δὲ καὶ κ. τ. λ.* Uti supra est scriptus locus a Reisk. Wytttenb. et Hutten., emendavit eam Valcken. ad Eurip. Phoen. 351., postquam Xylander conjecit, totum id, quod ex epistola Alexarchi Aristo retulerit, intercidisse et Squirius corrigendum esse dixit: ἐν ᾗ ἱστορεῖται ὡς καὶ Ἰσ. et deinde λέγεται pro λέγεσθαι. At verba, uti nunc sunt edita, cum iis quae praecedunt, minime cohaerent. In illis enim traditur, hederam a Graecis Baccho consecratam ab Aegyptiis Chenosirin nominari i. e. plantam Osiridis. Est autem scriptor inde demonstraturus Osirin et Bacchum eundem esse. His ea quae supra adscripsi per τοίνυν annectuntur, quae particula vel conclusioni vel transitui inservit.

At contrarium potius sequitur narraturque, Aristonem (igitur?) in epistolam quandam incidisse, in qua Bacchus ab Aegyptiis non Osiris, sed Ἀρσάκης nominatus esse feratur. Mirum deinde est, quod Aristo ita per librum, qui ad Osiridis res describendas minime multum conferre poterat, accuratius significatur, cum tamen nil aliud fecerit, quam ut in epistolam quandam obscuri hominis (is enim est Alexarchus, qua de causa etiam suspicor a Plutarcho non τινί, sed τινός fuisse scriptum) incidere. Fortasse igitur Plutarchus scripsit: Ἀρίστον τοίνυν ὁ γεγραμὸς Ἀθηνᾶς αὐτὸν (i. e. κατὸν) οἰκέειν (i. e. proprium), ἐπιστολῇ τινός Ἀλεξάρχου περιπέσειεν (ceciderit i. e. erraverit ex mea sententia, cf. Herod. I, 8.), ὃς Νῆιδ (suppl. αὐτὸν οἰκέειν εἶναι γέγραφε). Νῆιδ autem Aegyptiacum nomen Minervae erat. Per ἱστορεῖται δὲ καὶ autem tum nova disputationis pars incipitur, in qua pro Ἀρσάκης legas Ἀρσάκης. Squirius coniecit Ἀσπίς quod Silvestre de Sacy probavit. Si enim Ἀρσάκης quod libri habent, et quod Jablonskius defendit, legitur, verba ἐν τῷ ἄλλῳ γράμματι cum Wyttenb. et Reisk. sunt delenda. Illud Ἀρσάκης autem magis etiam τὸ ἄνδρεϊον significat et propius accedit ad Ὀσίρις. C. LXIX. 371. a. Squirius quem secutus est Wyttenbachius dedit: καὶ πρὸς τὴν βελτίονα αἰεὶ δυσμαχοῦσαν, consentitque Markland. nisi participium ante vel post αἰεὶ desit, et Reisk. revera ὑπαντῶσαν i. e. ἐναντιουμένην inserendum esse suspicatur et διαμαχοῦσαν legendum pro δυσμαχοῦσαν. Libri autem habent: αἰεὶ πρὸς τὴν βελτίονα καὶ δυσμαχοῦσαν, quod unum verum esse existimo. Dicere enim vult scriptor: vis deterior et in corpore et in anima universi valde inhaeret, etiamsi semper contra meliorem frustra impugnet. Δυσμαχεῖν ea vi etiam est dictum ap. Sophocl. Antig. 1106. C. LII. 372. b. verba: τῷ δὲ θεομῷ γινόμενον καὶ τῷ φρενὶ ἐνδεᾶ Hutten. e cod. Pet. cum Squir. et Wyttenb. sic edidit, cum vulgo ἐνδεᾶ etiam post γινόμενον legatur. Quod verbum cum aperte male habeat statim repetitum, ego potius ἐνδεᾶ post φρενὶ deleverim et post γινόμενον retinuerim.

C. LIII. 372. f. in verbis: εἰκὼν γὰρ ἐστὶν οὐσίας ἐν ὕλῃ ἢ γένεσις καὶ μύμημα τοῦ ὄντος τὸ γινόμενον Hutten. articulum ἢ quem libri ignorant, e Reisk. et Wyttenb. mente addidit. Equidem tamen potius cum Markland. et Squir. fecerim qui ἢ ἐν ὕλῃ γένεσις conjecerunt. C. LIV. 373. a. in verbis: οὐ (Ὄρον) ἢ Ἴσις εἰκὼν τοῦ νοητοῦ κόσμου αἰσθητὸν ὄντα γεννᾷ fortasse καὶ ante αἰσθητὸν est addendum, ut sententia sit: Isis Horum tamquam imaginem mundi sola mente videndi quae etiam sensibilis et corporea sit, genuit. Ibid. 373. c. verba: ἢ μὲν γάρ, ἔτι τῶν θεῶν ἐν γαστρὶ τῆς Περσὸς ὄντων, ἐξ Ἰσιδος καὶ Ὀσίριδος γενομένη γένεσις Ἀπόλλωνος αἰνιτίζεται τὸ πρῶν ἐκφανῆ γενέσθαι τόνδε τὸν κόσμον, καὶ συνετελεσθῆναι τῷ λόγῳ τὴν ὕλην, φύσει ἐλεγχομένην ἐφ' αὐτῆς ἀτελεῖ, τὴν πρῶτην γένεσιν ἐξεγκειν offendunt. Quid enim hoc: ortus Apollinis significat primum ortum edidisse? Quaeritur aut quis ediderit primum ortum aut quid ediderit primus ortus. Xylander hoc intellexit vertitque naturam primum ortum edidisse. At tum φύσει pro φύσει est scribendum, quo etiam ducit ἐλεγχομένην, cujus loco cod. Pet. ἐλεγχομένη habet, voluit fortasse ἐλεγχόμενη. Ceterum τῷ λόγῳ ab Huttenio editum est ex Markl. correctione Wyttenb. probata pro vulg. τοῦ λόγου, ante quod Squir. ἀπὸ, Semler. ὑπὸ et Reisk. idem vel ex inseri voluit. At si λόγον per rationem sive mentem explicas, bene habet genitivus, mundum enim a natura conformari imitatione substantiae sola intelligentia perceptae supra dixit, neque aliud quid est ἢ ὕλη τοῦ λόγου, quam materia a mente percepta. Deinde pro ἐφ' αὐτῆς libri habent ἐπ' αὐτήν. 'Εφ' αὐτῆς conjecit Markland. probavitque Squir. et Wyttenb., Reisk. voluit ἐπ' αὐτῇ (seorsim in se) οὐσαν ἀτελεῖ. Equidem pro ἐπ' αὐτήν malim ἐαυτήν, quae se ipsam imperfectam convinceret. C. LVII. 374. d. in verbis: ὁ γὰρ πόρος οὐχ ἑτερός ἐστιν τοῦ πρώτου ἐρασταῦ (Markl. μάλλιν ἐρατοῦ quod idem significat amabilis) καὶ ἐρετοῦ καὶ τελείου καὶ ἀντάρκους scribe πρώτον pro πρώτου i. e. quod ab initio est amabile. C. LVIII. 374. f. in verbis: τὴν διάνοιαν τοῦ

ἀνδρώπων, ὡς τὴν ἐπιστήμης hiatum poteris excusare. C. LXII. 376. h. in verbis: ὁ δὲ Τυφών (ὥσπερ εἴρηται) Σήθ, καὶ Βέβων καὶ Σμῶ (al. Σμῶ) ἀνομαζέται, offendit, quod Σήθ sane (c. XLII. 367. d.) et Βέβων '(c. XLIX. 371. h.) nominati sunt, nec tamen ad quod Σμῶ, igitur εἴρηται non potest referri. Fortasse igitur hoc nomen aliunde hic est insertum. Ib. 376. h. in verbis: ὥσπερ γὰρ ὁ σιδήρεος κολλάκις μὲν ἐλκομένη καὶ ἐκομένη πρὸς τὸν λίθον ὁμοίως ἐστι, κολλάκις δ' ἀποστρέφεται καὶ ἀποκρίνεται πρὸς τοῦναντίον, οὕτως ἡ σιγήρεος καὶ ἀγαθὴ καὶ λόγον ἔχουσα τοῦ κόσμου κίνησις ἐπιστρέφεται τε καὶ προσάγεται καὶ μαλακωτέραν ποιεῖ, πειθούσα τὴν σκληρίαν ἐκείνην καὶ τυφώνιον, εἰτ' αὐθις ἀνασχεθεῖσα εἰς ἐαυτὴν ἀνέστρεψε καὶ κατέδυσε εἰς τὴν ἀπορίαν. offendit τυφώνιον ita post τὴν σκληρίαν ἐκείνην collocatum. Xylander vertit: duram illam ac Typhoniam vim. At praeomine ἐκείνην jam id ipsum i. e. Typhoniam esse significatur. Markland. igitur scribi voluit σκληρὰν et τυφώνιον consensitante Squirio, Reisk. καὶ τυφώνιον ἀπήναιον, nisi malis τυφώνιαν legere, idque τρόπον τυφώνιον interpretari. Huc accedit quod libri pro μαλακωτέραν, quod Hutten. o Reisk. et Wyttenb. mente edidit, μαλακώτερον deinde pro ἀνασχεθεῖσα, quod Hutten. e Markl. et Squir. mente dedit praeavitque Reisk. qui tamen etiam ἀναχθεῖσα aut ἀνιθεῖσα aut ἀναχθεῖσα voluit, ἀναχθεῖσα (Wyttenb. mavult συναχθεῖσα) et pro ἐαυτὴν, quod viri illi docti conjecerunt, ἐαυτὸν tuentur. Ἀπορίαν denique Reiskius mutari vult in ἀπορίαν aut ἀπειρίαν aut ἀκολασίαν aut ἀκρασίαν, Wyttenbachius autem in ἀπειρίαν probante Faehsio, deinde tamen ἀπορίαν defendit et per inopiam consilii explicat. Ego autem locum sic dederim: καὶ μαλακωτέραν ποιεῖ πειθούσα τὴν σκληρίαν ἐκείνην, καὶ [τὸ] τυφώνιον (turbidus motus, oppositus τῇ ἀγαθῇ κινήσει) εἰσαυθις (alio tempore) ἀναχθεῖσαν (sublatam in altum, intellige duritiem illam) εἰς ἐαυτὸν ἀνέστρεψε (ad se vertit) καὶ κατέδυσε εἰς τὴν ἀπορίαν (et immersit in discrimen). Comparatur enim

Typhon cum ferro et uti ferrum interdum a lapide attrahitur et eum sequitur, interdum autem etiam ab eo in diversam partem avertitur, ita motus (Typhon) interdum salutaris est et duritiem leniter mollit, interdum autem si est turbidus, eam in altum sublatam ad se trahit et in discrimen immergit. C. LXIII. 376. e. in verbis: ὅσα καὶ τῆς σελήνης γῶτά ἐστιν dele c. Photio in Cod. CCXLI. p. 1047. ἐστιν. C. LXVIII. 378. b. Γλυκὴ ἢ ἀληθεία et Φορὴ ἀληθὲς sunt formulae solennes, in quibus hiatus non magis offendit, quam in numeris, qualis ibid. et saepius legitur ἐνείη ἐπὶ δεκά. C. LXX. 379. a. haec leguntur: καὶ ἦν δὴ ὦραν τοῖς μὲν ἀπὸ δένδρων (R. mavult ἀπὸ τῶν δένδρων quod num prorsus necessarium sit dubito) ἑώρων ἀφανιζομένους παντάπασιν καὶ ἀπολείποντας, τοῖς δὲ (ita Hutt. e conj. Wytt. pro vulg. οὖς δὲ, quod retinebis coll. Matth. Gr. gr. §. 289. n. 7.) καὶ αὐτοὶ κατασπείραντες (Squir. mavult κατέσπειραν, sine idonea causa) ἐπεὶ γλίσχρους καὶ ἀπόρους, διαιρώμενοι ταῖς χερσὶ τὴν γῆν καὶ περιστέλλοντες (Squir. male καὶ σπέρματα) αὐθις, ἐπ' ἀδήλω τῷ (Markl. et Squir. non recte τοῦ) πάλιν ἐκτελεῖσθαι καὶ συντελεῖαν ἔξεν ἀποθέμενοι, πολλὰ θάπτονσιν ὅμοια καὶ πενθοῦσιν ἐπράττον. Hoc in loco δὴ e conj. Wytt. pro cett. δὲ est editum. Opinatur enim haec verba cum antecedentibus esse coniungenda. At verba potius ita sunt struenda: quo tempore autem fructus defecisse — videbant etc., eo tempore multa in mentem sepelientium faciebant. Retine igitur librorum δὲ, mutatum tamen in δ'. C. LXXV. 381. b. τὰ θνητὰ ἄγει scribes c. Eurip. in Troad. 888. unde verba sunt desumpta, τὰ θνητὰ ἄγει. C. LXXVIII. 382. d. in verbis: ἡ δὲ τοῦ νοητοῦ καὶ εἰληκρονῶς καὶ ἀγίου νόησις, ὥσπερ ἀστραπὴ διαλάμψαι, τῇ ψυχῇ ἑκαστὸς ποτὲ διγείν. καὶ προσιδεῖν παρέσχε. dativus τῇ ψυχῇ ab Hutten. e Markl. et Squirii conjectura editus est pro vulgato τῆς ψυχῆς, idemque Hutten. e correctione Bent. παρέσχε pro προσέσχε dedit. Utramque mutationem tamen non probo. Sententia enim est: intelligentia sinceri, sancti et mente percipiendi ad id tantum attendit, animum

dum. C. XI. 857. a. in verbis: *Ῥηγοῦλον Καρχηδόνιοι*
ἐχειρώσαντο τῶν Ῥωμαίων ὑπᾶτον Wyttenb. verbum *Καρ-*
χηδόνιοι ex B. et E. recepit, ubi tamen solam sine et pro
ἐχειρώσαντο legitur. Tu igitur *Καρχηδόνιοι* post *ἐχειρώ-*
σαντο collocabis et deinde c. Reisk. *τὸν Ῥωμαίων ὑπ.* pro
τῶν Ῥ. ὑπ. edes. C. XIII. 857. d. in verbis: *Περὶ Ἡρα-*
κλέα δὲ καὶ Διόνυσον, οὓς μὲν Αἰγύπτιοι ἀποφαίνονται
θεοὺς, Ἕλληνες δὲ (scr. δ') ἀνθρώπους καταγεγρακότας,
οὐδαμῶς ταύτην προὔθετο τὴν εὐλάβειαν. recte e Turn. et
Vulc. c. Anon. et Salm. praepositio *περὶ* est recepta,
quae vulgo abest. Illi tamen etiam idque non male ge-
nitivos *Ἡρακλέους δὲ καὶ Διονύσου* habent, qui si le-
guntur, praepositio potest abesse. Pro *οὓς μὲν Αἰγύπ-*
τιοι autem scribe *οὓς Αἰγύπτιοι μὲν*, oppositum enim
est *Ἕλληνες δὲ*. Faehsius deinde pro *καταγεγρακότας*
non male *καλὰ πεπερακότας* aut *καλῶς γεγραφακότας* con-
jecit, cum Bas. *καταγεγρακότας* habeat et Reiskius inde
suspicetur: *Ἡρακλέα δὲ καὶ Διόνυσον, οὓς μὲν Αἰγύπ-*
τιοι σέβονται, ἀποφαίνόμενοι θεοὺς, οὓς δὲ Ἕλληνες, ἀν-
θρώπους, καὶ ταῦτα λυγρὰ (vel λυπηρὰ) πολλὰ δεδρα-
κότας. C. XIV. 857. f. pro *Αἰγυπτίου ἔσχον λόγον Ἡρα-*
κλέους fortasse *λόγον ἔσχον* scribendum, et c. XV. 858.
b. pro *ἀντὶ τῆς Πιττακοῦ ἀριστείας τὴν Ἀλκαίου διηγέ-*
σατο fortasse *ἀντὶ τῆς ἀριστείας Πιττακοῦ κ. τ. λ.* C.
XVII. 858. d. in verbis: *ἐνταῦθα δὲ τῇ αἰσχύνῃ τοῦ*
Ὀθρυάδου ἦσαν τῶν Λακεδαιμονίων ἐμαρτύρησεν censeo
τὴν ἦσαν esse scribendum. C. XXIII. 860. e. pro *μὲν*
τοὶ οὐκ scribe *μὲν' οὐκ*, sed c. XXVIII. 863. f. in ver-
bis: *εἰ δ' αὐτοὶ ἦσαν οἱ ἐπικλησάμενοι τὸν Πέροσιν ἐπὶ*
τὴν Ἑλλάδα fortasse *αὐτοὶ* delendum. C. XXXII. 866.
b. in verbis: *ἀγῶνα μὲν γὰρ ἐπιτάριον αὐτῷ ἡγωνίσαντο*
πρὸ τῆς ἐξόδου Turn. Vulc. Bong. Leon. Schott. Amiot.
rectius *αὐτῶν* habent, non enim Leonidae, sed Sparta-
nis, quorum multos esse morituros viderunt, certamen
funebre est institutum. Ib. 866. c. jam Reisk. et Wyt-
tenb. viderunt in verbis *ἐπιστολὴν ἐδίδου ἑτέρῳ* articulum
esse addendum et *θατέρῳ* scribendum. Reiskius etiam
μὲν post *ἐπιστολὴν* adjici vult. Item articulus est adden-

das c. XXXIII. 867. a. in verbis: ὅτι μάλιστα δὲ ἀνδρῶν ὁ βίαιος ἐκινῶνται ζῶντι Λεωνίδῃ et τῶν ἀνδρῶν scribendum. C. XLIII. 874. a. in verbis: κεῖναι δὲ πολὺν χρόνον τῶν ἐκείνων primum pro vitioso κεῖναι κεῖναι est scribendum et deinde pro ἐκείνοις, quod e. Wyttenb. conject. Hutten. recepit, vulgatum τοῖς ἐκείνων, cujus loco Turn. et Vulc. τοῖς ἐκείνων habent et Reisk. τοῖς ἐκείνων vult, retinendum. Sententia enim est: posteris cujusque (mortui) culta.

Iis hiatibus qui in Herodoti verbis suum tenent locum omissis undecim graviore hiatu in hoc libro repertiuntur, ex quibus qui c. I. et XI. leguntur, auctoritate codicum sunt destituti et qui c. XXXII., in aliis antiquis libris non est. Quinque aliis de causis videbantur corrigendi c. III. XIII. XVII. XXXII. et XXXIII. In tribus solus vocalium concursus offendebat c. XIV. XV. et XXVIII.

In decem oratorum vitis plurimos deprehendes hiatu et quidem in Antiphontis vita I. leges: μηδέπω ἐπὶ—πρεσβύτῃ ἤδη ὄντι—αὐτῷ ὁ—ἀνήρῃσθαι αὐτόν—Πυτιῶν—προστάξει ἀναρῶνται αὐτόν—λόγοι ἐξήκοντα—θεραπεία ὑπάρχει—ἐλάττω ἢ—ἐρήμου ἐπὶ Θεοπόμπου ἀρχόντος—τοῦτο ὑπογράφεται τῷ δόγματι ἢ καταδίκη. In vita Andocidis II.: ἐπειδὴ οὐκ—ἐρὸς ἀμαρτάντας—κατελύθη ἡ—Λυσίου ἔτι πον ἐκατόν—κρυλὴ ἀγωνιζομένη. In vita Lysiae III. πρεσβυτάτω ἀδελφῷ—ἔτη ἐξήκοντα—Ὀλυμπιάδι ἐνενηκοστῇ—ἀμφιθύρου οὐσης—ἢ ἐκλύσσετο—Ἐρμῆν ἐπικουρούς—αὐτότε ὀδοήκοντα—ἀπολογία ἐστοχασμένη—λόγῳ ἑραστῆν—Φαίδρου ὡς δεινотάτου εἰπεῖν. In vita Isocratis IV.: κεκομῶνται ὑπὸ—συλλαμβανόμενον ὑπὸ—παρητήτῃ, εἰπόντος—αὐτοῦ ἐγένοντο εἰς—Χαιρώνδου ἀρχόντος—μετενηνοχέναι ἐκ—πρεσβύτῃ ὄντι, ἐκ—βίου οἱ—λόγον ἐν—αὐτοῦ ὁμοῖνμος—ποιητοῦ Ἀγαρίως—τράπεζα ἐπῆσαν—Ἰσοκράτει ἐπὶ—Ἐλευσίνοι εἰκὼν χαλκῇ, ἐμπροσθεν τοῦ προστίου, ὑπὸ—λόγοι ἐξήκοντα—αἱ ἀκόνται αὐτοῦ—Κυμαίου Ἐφόρου ἀπράκτου—αὐτῷ ἀγῶνες—προσλαμβάνον αὐτόν—Ἀγαρέα ἐνίκησε—Λυσιστράχου αὐτοῦ—χρηστή εἰκὼν. In vita Isaci V.: τεκμήριον ἐκ. In vita

Aeschinis VI.: Ἀριστοδήμῳ ἐν—ἡρέθη Ἀμφικτύοσι—αὐτῷ
Εὐβούλου—θέλοντι ἐξελθεῖν—μόνοι εἰσὶ—ἢ ἄμεινον. **In**
vita Lycurgi VII.: τύραννοι ἀπέκτειναν, αἰτίου αὐτῷ—γε-
νομένου Ἀριστοδήμου—μηδενὶ ἐξεῖναι Ἀθηναίων—πρίσθαι
ἐπὶ δουλείᾳ ἐκ—ἐλαττωνταὶ ὑπὸ—ὑστέρῳ ἐν—τινὶ Ὀλυνθίῳ
—αὐτῷ ὑποκειμένου—μαθητοῦ, ὑπὲρ—αὐτοῦ ἐπιγεγραμμέ-
ναι—Χαιρώνδου ἄρχοντος—λέγει ὁ—Φιλίππου Αἰξωνέως—
χαλκῇ εἰκὼν—οὐ ἔλαβε—πρυτανεῖρα αὐτὸς—οἱ ἐβάσταζόν—
θανάτου ὄντος ἐπιτιμίου, ἀλῶναι ἐποίησε—αὐτοῦ ἐκάστῳ—
ἐγγυτάτω ἀπὸ—αὐτῆς ἢ—ἀνάκειται ἐν—πεποιήται ὁ—ἐδυ-
νήθη ἐλέγξει. **In vita Demosthenis VIII.:** διάγοντι ἐν—
ἐργόνοι ἐξ—θορυβοίῃ ὁ—αὐτῷ ἐνδέοντος—αὐτῷ Εὐνομος
—ἤδη ὦν—ἐκκλησίᾳ ὑπὲρ—παραδοῦναι αὐτὸν—ἐρομένου αὐ-
τὸν—κωμωδηθῆναι αὐτὸν—Ἀλεξάνδρου ἐγκώμιον—Λεξιθέου
εἰς—ἐπεὶ ἐπιέξοντο ὑπὸ—Ἑλληνικᾷ ἐτελεῖτο—Ἀλεξάνδρου ἐπὶ
—Ἀρπάλου ἐπιακόσια—Ἀρπάλου ἐκ—ᾧ ἐφυλάσσετο—οἱ
ἐποίησαν καταγνῶναι αὐτοῦ—ἀποστήναι αὐτοὺς—νῆσαι αὐ-
τὸν—Φυγάδοθήρου ἐπικαλούμενον—αὐτοῦ ἐλεγείον—ἐτη
ἐβδομήκοντα—αὐτῷ ἐπὶ—γάμον ἐτελεύτησεν—αὐτοῦ εἰκὼν ἐν
τῷ πρυτανεῖρᾳ εἰσὶόντων—δεξιᾷ, ὁ—Γοργίου ἄρχοντος, αἰτη-
σαμένον αὐτῷ—Πυθαράτου ἄρχοντος—ἔπει ὑστερον—γνη-
σιοὶ ἐξήκοντα—καπηλείᾳ αἰσχυρόμενον—καπηλείᾳ ἔση—ιδίᾳ
αὐτὸν—βράχυν ἔφη—στεφανωθῆναι αὐτὸν—στεφάνῳ Ἀρι-
στόνικος. **In vita Hyperidis IX.:** Πειραιᾷ ἀποθιέσθαι—
ἐκδίδοσθαι ὑπὸ—Φυγάδοθήρου ἐπικληθέντος—ἐνᾷτῃ ἰστα-
μένον. — γλωττοτομηθῆναι εἰς—ῥιπῆναι ἄταφον—καῦσαι
αὐτὸν—κομίσαι εἰς—κελεῦσαι αὐτοὺς—λόγῳ ἐβδομήκοντα—
γνήσιοι εἰσι—Ιχθυοπόλιδι ὁσημέραι—ἐταίρα ἀσεβεῖν—δόντι
Ἀλεξάνδρῳ—βουλὴ Ὑπερείδην—ἄνευ ὑποκρίσεως—Μειδίου
Ἀναγυράσιος—Ξενίου ἄρχοντος. **In vita Dinarchi X.:**
ἐπεὶ Ἀρπάλος—παραγίνεσθαι Ἀντιπάτρῳ—Δημητρίῳ ἐφρου-
ρήθῃ ἐπὶ—Προξένῳ, ἐταίρῳ αὐτῷ—Προξένου ἀναζητεῖν—
λαγχάνει αὐτῷ—γνήσιοι ἐξήκοντα.

Ex hac hiatus enumeratione, quorum numerum si
eos addere voluissem, qui per α, ε, ο fiunt et minime in
Plutarchi vitis iisque historicis scriptis, de quibus supra
locuti sumus, Parallelis istis, de quibus etiam supra dixi-
mus et quae ne cum vitis parallelis permutes velim, ex-

Aeschinis VI.: Ἀριστοδήμῳ ἐν—ῆρέθη Ἀμφικτύοσι—αὐτῷ
Εὐβούλου—θέλοντι ἐξελθεῖν—μόνοι εἰσι—ἢ ἄμεινον. **In**
vita Lycurgi VII.: τύραννοι ἀπέκτειναν, αἰτίου αὐτῷ—γε-
νομένου Ἀριστοδήμου—μηδενὶ ἐξεῖναι Ἀθηναίων—πρίσσει
ἐπὶ δουλείᾳ ἐκ—ἐλαττώνται ὑπὸ—ὑστέρω ἐν—τινὶ Ὀλυνθίῳ
—αὐτῷ ὑποκειμένον—μαθητοῦ, ὑπὲρ—αὐτοῦ ἐπιγεγραμμέ-
ναι—Χαιρώνδου ἄρχοντος—λέγει ὁ—Φιλίππου Αἰζωνέως—
χαλκῇ εἰκῶν—οὐ ἔλαβε—πρυτανεῖα αὐτὸς—οἱ ἐβάσταζον—
θανάτου ὄντος ἐπιτιμίου, ἀλῶναι ἐποίησε—αὐτοῦ ἐκάστῳ—
ἐγγυάτω ἀπὸ—αὐτῇ ἢ—ἀνάκειται ἐν—πεποιήται ὁ—ἐδν-
νήθη ἐλέγξει. **In vita Demosthenis VIII.:** διάγοντι ἐν—
ἐγγόνει ἐξ—Θορυβοῖη ὁ—αὐτῷ ἐνδέοντος—αὐτῷ Εὐνομος
—ἤδη ὦν—ἐκκλησίᾳ ὑπ—παραδοῦναι αὐτὸν—ἐρομένου αὐ-
τὸν—κοιμώδηθαι αὐτὸν—Ἀλεξάνδρου ἐγκώμιον—Ἀλεξάνδρου ἐπὶ
—Ἀρπάλου ἐπτακόσια—Ἀρπάλου ἐκ—ᾧ ἐφυλάσσετο—οἱ
ἐποίησαν καταγνώσκειν αὐτοῦ—ἀποστῆναι αὐτοὺς—ῆσαι αὐ-
τὸν—Φυγάδοθήρου ἐπικαλούμενον—αὐτοῦ ἐλεγείον—ἐτη
ἐβδομήκοντα—αὐτῷ ἐπὶ—γάμον ἐτελεύτησεν—αὐτοῦ εἰκῶν ἐν
τῷ πρυτανεῖα εἰσιόντων—δεξιᾷ, ὁ—Γοργίου ἄρχοντος, αἰτη-
σαμένου αὐτῷ—Πυθαράτου ἄρχοντος—ἔτι ὑστερον—γνή-
σιοι ἐξήκοντα—καπηλείᾳ ἀσχυνόμενον—καπηλείᾳ ἔση—ιδίᾳ
αὐτῶν—βράχυν ἔφη—στεφανώθηναι αὐτὸν—στεφάνῳ Ἀρι-
στόνικος. **In vita Hyperidis IX.:** Πειραιᾷ ἀποθῆσθαι—
ἐκδίδωσθαι ὑπὸ—Φυγάδοθήρου ἐπικληθέντος—ἐν αὐτῇ ἰστα-
μένου. — γλωττοτομηθῆναι εἰς—ῥιπῆναι αὐταφρον—καῦσαι
αὐτὸν—κομίσαι εἰς—χελεῦσαι αὐτοὺς—λόγοι ἐβδομήκοντα—
γνήσιοι εἰσι—ἰχθυοπώλιδι ὁσημέραι—ἐταίρα ἀσεβεῖν—δόντι
Ἀλεξάνδρῳ—βουλῇ Ὑπερίδην—ἄνευ ὑποκρίσεως—Μειδίου
Ἀναγυράσιος—Ξενίου ἄρχοντος. **In vita Dinarchi X.:**
ἐπεὶ Ἀρπαλος—παρεγίνεσθαι Ἀντιπάτρῳ—Ἀμμητρίῳ ἐφρον-
εῖσθαι ἐπὶ—Προξένῳ, ἐταίρῳ αὐτῷ—Προξένου ἀναζητεῖν—
λαγχάνει αὐτῷ—γνήσιοι ἐξήκοντα.

Ex hac hiatuum enumeratione, quorum numerum si
eos addere voluissem, qui per α, ε, ο fiunt et minime in
Plutarchi vitis iisque historicis scriptis, de quibus supra
locuti sumus, Parallelis istis, de quibus etiam supra dixi-
mus et quae ne cum vitis parallelis permutes velim, ex-

juvene scriptos libros, ad quos supra commemoratas orationes referes, ejusmodi vitiis non maculatos vides. Num verisimile esse dices, juvenem qui suum esse duxerit hiatus in sermone evitare, librum edidisse, qui iis scateret? At, inquires, et haec altera est ratio, qua hanc libri conditionem explicare possis, sunt „collectanea quae dicuntur vel adversaria, in quae prout occasio offerretur quaecunque conjiceret, quae ad decem oratores pertinerent, eorum vitas olim ex ordine accurateque descripturus.“ Quae est Westermanni sententia p. 4. his verbis prolata, neque minus H. Wolfii ad Plut. Dem. T. V. p. 310. et A. Beckeri in Andocid. p. 130. „Ubi enim,“ pergit Westermannus p. 5. „res ipsas scriptor raptim et prout occasio datur in chartam conjicit, in elegantia dictionis et concinnitate haud solet operam collocare, non ex omni genere orationis flosculos carpit, sed simplicissimo quoque prout mentem subit verbo utitur, dummodo de qua cogitat notio ei subjecta sit; sibi scribit, non aliis. Si quid igitur in istis decem oratorum vitis aut negliger aut ineleganter aut parum recte scriptum inveneris, ne putes hac de causa id a Plutarcho profectum esse non posse, quod in reliquis ejus scriptis haud exiguum accurate, eleganter atque recte dicendi studium deprehendatur. Interest enim aliquid tibi scribas an aliis.“ At verissime Frankius in censura Westermanniani libri (V. Seebod. Jahn. et Klotz. Annal. IV, XII, 2. p. 214.) isti sententiae haec opposuit: Wenn man in diesen vitis Collectaneen sehen will, so muss man seines (d. Recens.) Erachtens noch einen bedeutenden Schritt weiter thun, und annehmen, dass wir in diesem Werkchen, so wie es uns erhalten ist, eine Uebersetzung jener Collectaneen besitzen, dass irgend Jemand (zu Lamprias Ehre müsste man annehmen, dass er es nicht gewesen sei) den freilich theilweise arg misslungenen Versuch gemacht habe, die von Plutarch gesammelten Materialien zu einem Ganzen zu ordnen. Nam qui quod legit excerptit, ita solet instituere, ut eodem quo legit ordine excerptat (verba sunt Westerm. in l. c. p. 3. n. 9.).

Wären diese vitae Collectaneen, so würden wir die Bemerkungen aus einem Schriftsteller, aus dem, den der Sammler grade las, beisammen finden (*diversis temporibus prout otium erat vel occasio singula congressit auctor, Westerm. ipse scrips. p. 7.*); wir würden überhaupt bei weitem mehr und gehaltreichere Notizen aus andern Schriftstellern finden, als diese vitae bieten; wir würden diese Notizen ohne irgend einige Ordnung, ohne innern und ohne äussern Zusammenhang, wie gerade der Zufall bot, neben einander gestellt finden; so und nicht anders wird excerptirt. Dies ist aber nicht der Fall. Wir finden meistentheils (hauptsächlich nur die greulich verwirrte vita des Isocrates und Demosthenes ausgenommen) eine leidlich geordnete Darstellung; der Verf. beginnt mit Angabe der geschlechtlichen Verhältnisse des Redners, mitunter auch des Geburtsjahres, führt dann in erträglich zusammenhängender Darstellung das Bedeutendere aus dem Leben des Mannes bis zu seinem Tode auf und knüpft daran mitunter Bemerkungen über die Zahl, den Charakter, den Erfolg seiner Reden, über Familienverhältnisse u. s. f. Denn bei dem S. 2. (*Verba sunt: Quaque enim librum evolvas, incomposita omnia, discerptae sententiae, praepostera tempora, confusae personae, perturbatus ordo, rerum causae nusquam aliae ex aliis aptae et nexae, nihil suo loco dictum, quaedam suspecta ac plane falsa*) entworfenen Bilde sind, wie Hr. Wstm. gewiss selbst eingesehn hat, die Farben viel, viel zu grell aufgetragen; und wenn es treu wäre, so wäre es wahrlich nicht zu begreifen, wie sich der sonst so verständige und gelehrte Plutarch bei seinen Collectaneen nicht nur so ungeschickt und so confus, sondern oft auch so über alle Maassen unwissend zeigen konnte. Materialien, wie sie ein Schriftsteller zu künftigem eigenen Gebrauch sammelt, können es unserer festen Ueberzeugung nach nicht sein; denn es fehlt ihnen grade das, woran man sie als solche erkennen könnte, das eigentlich Charakteristische der Collectaneen. Soll man sie aber dennoch als Materialien, aber als von einem andern schlecht

geordnete Materialien, ansehen, so gewinnen wir nichts, weil diese Ansicht nicht mehr und nicht weniger Wahrscheinlichkeit für sich hat, als jede andere, vielleicht mit einziger Ausnahme der Taylor'schen (qui credidit Photium libri auctorem esse, scriptorem nihil nisi Photiana compilasse et erroribus auxisse, v. ej. Lectt. Lys. c. 6. in quem errorem rapuit etiam Ricardum, v. Westerm. p. 3.).“ His Frankii verbis assentiens hoc addo, qui crediderit, alium haec composuisse ex adversariis Plutarchi, in auctore hujus libri Plutarchum habebit non Plutarcheum, cui igitur etiam minime ea auctoritas esset tribuenda, quam Plutarcho tribuere solemus. Imo ne nomen quidem Plutarchi hic liber tum jure mereri poterit; qui enim ex pigmentis et lineis quibusdam Raphaelis picturam confecit, minime Raphaelis picturam se confecisse dicere poterit, nec qui ex sententiis quibusdam Schilleri tragoediam composuerit, Schillerianae tragoediae auctor erit. Rectissime igitur ii statuerunt, qui hunc librum non a Plutarcho esse profectum censebant, ad quos Jo. Rualdum in vit. Plat. c. 20. Jo. Jonsium de script. histor. philos. p. 233. (Taylorum et Ricardum supra commemoravimus) Reiskium, qui alium Plutarchum recentiore et ignobiliorum auctorem esse putat, Kaltwasserum, qui suspicatur ipsum a Plutarcho confectum librum, cujus in catalogo Lampriae filii mentio fit, studio nescio cujus epitomatoris, sua rerum cognitione solertiaque minus se commendantis, periisse, Wyttenbachium, qui in Bibl. Crit. III, p. 87. haec scripserat: „Librum aliquem scripsit de Vitis X. oratorum Plutarchus, ut constat ex Indice Lampriae: quem librum posteriores Grammatici et librarii mutilarunt et interpolarunt, atque ita immutatum editionibus X. oratorum praeponere solebant. Talem editionem natus Photius, horum censuram agere instituens, in praemisso Vitarum Volumine substituit; nisi forte etiam Excerpta ex Oratoribus, quae perierunt, subjunxit. Plutarchi germano libro deperdito, librarii Volumini operum ejus hunc transformatum adjecerunt. Sed hoc uberius declarabimus in nostra editione.“ In Prolegomenis ad h. ed.

haec habet: „libellus a posteriore quodam homine, partim e Plutarcheis scriptis compilatus: oratio certe minime est Plutarchea.“ In Annotatione autem haec: „hunc (librum) non esse Plutarchi, ita manifesto arguunt cum ratio tum oratio, ut dudum jam constet de hac re inter doctos homines.“ Hunc denique secuti sunt Schollius Litter. Gr. Vol. II. Kiessling. in Quaest. Att. p. 6. et Frankius in censura commemorata. Neque multum ab eorum sententia aberat F. A. Wolfius, qui teste Beckero in Andoc. p. 120. hoc tulit iudicium: diese moralischen Schriften seien essays, von welchen gewiss viele dem Plutarch fälschlich beigelegt wurden. Aelter sei keine als Plutarch; aber auch keine viel jünger. Equidem Plutarchum librum quendam de vitis decem oratorum fortasse scripsisse non nego, sed hujus, quem adhuc habeamus, libri de vitis X. oratt. auctorem Plutarchum esse ex causis supra allatis minime credo, ex veri Plutarchi autem opere quaedam in eo hausta esse neque affirmare neque negare audeo, hoc omnino pro rei natura in dubio relinquens quis eum scripserit.

Accedere autem nunc liceat ad ea Plutarchi opera, quae paulo majore jure moralia nominari solent, in quibus qui de liberis educandis scriptus est liber primum tenet locum. In eo hos reperies hiatus non excusandos aut apostropho minus bene tollendos c. I. ἔχοι εἰπεῖν. C. II. βασιλέα ἑαυτῶν. C. IV. δένδρα οὐκ—λοπάδα. ὠρμησε. VII. πάντῃ ἀστείως. VIII. νόσφ' εὐάλωτον—ποιῆσαι ἀπόκρισιν. IX. πολλὰ ἀσώτους—λόγον ὑπόθεσιν. ib. πάντῃ ἀνεπίμονον, ubi tamen Vulc. Bong. Turn. Voss. et 4. Aug. παντελῶς pro πάντῃ exhibent. X. εὐνήριον ἀνθρώπων. XIV. ἡττᾶσθαι ἐπίστασθαι—τύπον ἔνεκεν—τάξει ἐκπέμψας, ubi tamen Voss. 2. πέμψας—μισείσθαι ἄξιον. XVI. (al. XV.) τῇ δὲ ἀνοίᾳ, ubi Vulc. τῇ δὲ διανοίᾳ, Voss. 1. τῇ ἀνοίᾳ. Quae quidem vitia licet offendant, tamen non tam crebra sunt, ut ea de causa audeam Plutarcho hunc librum adjudicare, quem Wyttenbachius sat gravibus argumentis tum externis a silentio veterum tum internis ex materia et forma ductis non esse Plutarcheum recte demonstravit. Prodit, inquit, liber juvenem rhetorissantem.

In libro de audiendis poëtis sex tantum reperiuntur hiatus, ex quibus tres ex aliis libris possunt emendari. Ita qui sunt c. II, 17. e. in verbis: καὶ τὰ Ἐμπεδοκλέους ἔπη ἔστω πρόχειρα ταυτὶ οὕτως librorum auctoritate possunt corrigi. Illud ἔπη enim Stephanus primus recepit ex Jannot, et Pol. ceteris editoribus sequentibus. Deest autem in Ald. Bas. Xyl. A. E. G. Harl. Nov. Mosc. 1. 2. Exempl. Turn. (si sequeris Ind. ad Xylandr. maj. ed. hic habet: Ἐμπεδοκλέους ἐστὶ). Deleas igitur ἔπη, quod nemo desiderabit. Si autem scriptor ταυτὶ οὕτως pergit, tu rectius cum Sext. Empir. Adv. Mathem. VII, 123. οὕτως ad verba poëtae referes, ut versus sit: Οὕτως οὐτ' ἐπιδερκτὰ τὰδ' ἀνδράσιν, οὐτ' ἐπακουστὰ. Verba poëtae reperisse mihi etiam videor in iis quae c. I. 15. d. leguntur: κηρῶ τινι τὰ ὅτι ἀτέγκτω καταπλάσσοντες, ubi Vulc. haec habet: κηρῶ τινι τὰ ὅτι καὶ ἀτέγκτω (Ald. et marg. Bas. ἀτέκτω) καταπλάσσοντες. Videntur autem ita collocanda: — κηρῶ τινι τῶτα καταπλάσσοντες ἀτέγκτω. C. X. (ap. Hutt. c. IX.) in verbis: εὐ δ' ἔχει καὶ φρονίμου ἀνδρὸς καὶ μάντεως διαφορὰν πανηγνρικοῦ (al. vol. κατηγνρικόμηνον) μὴ καταλιπεῖν c. Vulc. scribe εὐ δὲ (scr. δ') ἔχει καὶ φρονίμου διαφορὰν ἀνδρὸς καὶ μάντεως παν. μ. κατάλ. Quibus correctis haec restant c. II. 16. e. λόγοι εἰσὶ κεχρημένοι (R. m. κεχρημένοι) παρὰ ποιητικῆς, ubi fortasse olim εἰσὶ λόγοι scriptum erat. C. VIII. 25. e. (ap. Hutt. VII.) in verbis: Οὕτως οὖν τούτων ἐχόντων, ἐπάγωμεν τοῖς ποιήμασι τὸν νέον μὴ τοιαύτας ἔχοντας δόξας περὶ τῶν καλῶν ἐκείνων καὶ μεγάλων ὀνομασιῶν, ὡς ἄρα σοφοὶ (Vulc. καὶ σοφοὶ) καὶ δίκαιοι ἄνδρες ἦσαν, ἄλλοι τε βασιλεῖς καὶ κενόνες ἀρετῆς ἀπίστης καὶ ὀρθότητος. ego in eo offendo, quod hic negari videtur, fuisse inter istos a poëtis summis laudibus celebratos viros non bonos et justos homines, velimque pro ἀνδρες legi πάντας. Id enim sane cavendum est ne quis credat omnes fuisse bonos et justos. In cod. D. Wytttenbachio non improbante est οἱ ἄνδρες. C. XIII. (ap. Hutt. c. XI.) 34. b. in verbis: ὑπακουστέον, ὅτι καὶ περὶ πόνου καὶ νόσου τὰ αὐτὰ εἰρηκεν, corrige τὰ αὐτὰ et scribe ταῦτ'. Haec enim quae

possunt tolli. Ita c. IV. (ap. Hutt. V.) 51. a. in verbis: οὕτως ἡ κολακεία τῇ φιλίᾳ εἰς πᾶν πάθος καὶ πᾶν κίνημα καὶ χρεῖαν καὶ συνήθειαν ἑαυτὴν ἀναμιγνύουσα δυσχώριστός ἐστιν. verum habent Ald. et Bas. τῆς φιλίας pro τῇ φιλίᾳ. Genitivus enim a δυσχώριστος regitur. Uti enim χωρίζομενος et sim. (v. Matth. Gr. gr. 354, β.), ita etiam δυσχώριστος, ejus loco Xyl. e marg. cod. ejusd. male δυσχώρατος reponi vult, cum genitivo potest strui. Eaed. edd. etiam pro ἀναμιγνύουσα non male καταμιγνύουσα exhibent. C. V. 51. c. pro ὑγρὸς ὢν καὶ πιθανὸς μεταβάλλεσθαι ἐπὶ τὰς ἐξομοιάσεις Vulcob. rectius ὑγρ. ὢν καὶ μεταβάλλεσθαι πιθανὸς ἐπὶ τὰς ἐξομ. habet. C. XII. (ap. Hutt. XVII.) 56. a. in verbis: τὸν δ' ἐπαινοῦντα καὶ κατενλογοῦντα τὰ πεπραγμένα ἀσπάζονται καὶ νομίζουσιν εὖνουν καὶ φίλον in πεπραγμένα apostropho utere. Quod enim Wyttenb. post h. verbum interpunxit, non recte fecit. C. XVI. (ap. Hutt. XXIII.) 58. e. in verbis: εἴτα τῶν μὲν Στωϊκῶν οὐδ' (Wyttenb. pejus οὐδὲ) ἀκούειν ἔτι οἱ ὑπομένονσι, olim fortasse ὑπομένουσιν ἔτι οἱ scriptum erat. C. XX. (ap. Hutt. c. XXIX.) 62. b. pro οὐ λήσεται ἡμᾶς ὁ κόλαξ scribe c. Vulc. ὁ κόλαξ ἡμᾶς οὐ λήσεται. C. XXVI. (ap. Hutt. XXXIX.) 67. d. in verbis: ταῦτα οὕτως ἐνίκησε τὸν Διονύσιον, ὥστε τὰς μὲν χεῖρας τῷ Πλάτῳ εὐθὺς περιβαλεῖν καὶ κατασπάζεσθαι primum pro ταῦτα scribe ταῦθ', deinde pro τῷ Πλάτῳ τὸν Πλάτῳ. Περιβάλειν enim cum duplici strui accusativo satis constat, quamquam si significat amplecti uti hic dativus personae frequentior est. Praelatum tamen hic a Plutarcho accusativum esse inde suspicor, quia simul a κατασπάζεσθαι regitur. C. XXXVI. (ap. Hutt. L.) 73. d. legis: δίδωσι γὰρ ὁ καιρὸς εἰπεῖν· Ἀρ' ἄξι' ἐκεῖνα τοῖς παρβαλλεῖν, quo in loco Wyttenbachius vestigia poëtae prodi censet: Ἀρ' ἄξι' ἐστ' ἐκεῖνα τοῖς συμβαλεῖν; At in verbis istis simpliciter scriptis poëticum colorem non inveni, facioque igitur potius c. Ald. et Bas. in quibus ἄξιον pro ἄξια est. C. XXXVII. (ap. Hutt. LII.) 74. d. in verbis: Ἐπεὶ τοίνυν (ὥσπερ εἴρηται) πολλάκις (hoc verb. a Vulc. abest) ἡ παύσησά τῷ θεωρουμένῳ λυπερὰ ἐπάρχει, δεῖ μιμεῖσθαι

The first section of the document states that the purpose of the study is to determine the effect of the proposed changes on the economy of the country. It is stated that the study will be conducted in three stages: first, a general survey of the economy; second, a detailed study of the proposed changes; and third, a comparison of the results of the study with the results of previous studies. The study is expected to be completed by the end of the year.

The second section of the document discusses the methodology of the study. It is stated that the study will be conducted using a combination of qualitative and quantitative methods. The qualitative methods will include interviews with experts in the field, while the quantitative methods will include the use of statistical analysis. The study is expected to be completed by the end of the year.

et ante neque post *ἀπ' αὐτῆς* interpunxerim, ut sententia loci sit: in Stoicorum disciplina aenigma i. e. res explicata difficilis facta est progressio, quae parvam quidem ultimae (cetera vitia evanuerunt) imprudentiae relinquit partem (reliqua enim per illam bene remota est), tamen eos qui ab omnibus simul animi perturbationibus et morbis expediti sunt, (per ipsam ultimae imprudentiae partem) non minus miseram vitam degentes facit, quam qui nullo summorum malorum sunt liberati. Stoicos enim in eo inprimis errare dicit, quod statuunt uno excepto perfecto, in quo ne minima quidem pars imprudentiae reliqua sit, una omnes vitio esse subjectos, quod igitur tantummodo optimum, non autem meliorem hominem a malo improboque discernant. Verba *μικρὸν ἀπολείπουσαι ἐσχάτης ἀφροσύνης* autem Xylander male ita est interpretatus: cum ab extrema dementia exiguo distet intervallo, Wytttenbachius in vertendo omisit. Pro *κακοδαίμονοντας* Vulc. habet *κακαδαίμονων ὄτα*. C. V. 77. d. in verbis: *Τούτῳ δὲ ὁμοῦ τι ταῦτόν ἐστιν*, Vulc. et Bong. rectius pro *δὲ* praebent *δέ*, quod tu in *δ'* muta. C. X. 81. a. in verbis: *πρὸς φίλημα καλοῦ, ἢ καλῆς, διαμαχησάμενον* hiatus videtur ferendus esse. Videtur enim hoc ex historia aliqua de Agesilao narrata et communi sermone satis frita desumptum esse. C. XI. 82. d. ad verba: *χάριεν γὰρ τὸ τοῦ Διογένοους πρὸς τινὰ νεανίσκον ὀφθέντα ἐν καπηλείῳ, καταφυγόντα δ' εἰς τὸ καπηλεῖον*. Wytttenbachius haec adscripsit: „Si scriptum esset *καταφυγόντα δ' εἰς τὸ καπηλεῖον* vel *ὀφθέντα πρὸς καπηλεῖον* nil erat quod quem offenderet. Nunc si vulgatam tueri velimus, prius illud *ἐν καπ.* accipiehndum erit pro *πρὸς καπ.*, nec tamen ego facile illum usum huic loco accomodem, nec prius *καπηλεῖον* (imo potius posterius) mutem in *κατάγειον* cum Reiskio (qui praeterea etiam *εἰς τὸ μαγειρεῖον* vel *ὀπτανεῖον* aut *εἰς τὴν κατάλαπα* coniecit).“ Wytttenb. igitur coniecit *εἰς τὸ καπηλεῖον*. At ego locum sic scripserim: *ὀφθέντα μὲν ἐν καπ., καταφυγόντα δ' εἰς τὸ καπηλεῖον*. Articulus enim recte etiam in altero loco, uti in priore, aberit.

In libro de captiua ex inimicis utilitate
 e. I. 46. c. dictum alienius affertur: *ὑπερβαίνει ἔχειν ἐχθρὸν*,
 repetiturque de amicorum multitudine 96. a. Ita etiam
 e. II. 47. a. dictum Zenonis est: *εἰς τὸν τοῖβωνα συνε-*
λαμπνοῦσα ἡμῶν, coll. de anim. tranqu. 467. d. de exilio 603.
 d. V. Wytenb. ad h. l. C. VIII. 90. e. in verbis: *ὁ*
μὴν γὰρ Σωκράτης ἔφησεν τὴν Ξανθίππην, θυμοειδῆ οἶσαν
καὶ χαλεπὴν, fortasse οἶσαν θυμοειδῆ fuit scriptum. C.
 IX. 91. e. in verbis: *πρὸς δὲ τοις, καὶ παρνοῦργία, καὶ*
ἀπιστία, καὶ ἐπιβουλὴ, δοχοῦσα, μὴ γὰρ ἴσον εἶναι, μηδ' ἀδι-
κον πρὸς ἐχθρὸν, ἂν ἀγγενηται, παρκαμένει δυσκαπάλλακτος,
αἶτις γινώσκται πρὸς τοὺς φίλους αὐτοὶ ἐπὶ συνεθείας, ἂν μὴ
φρονοῦνται πρὸς τοὺς ἐχθρούς. Wytenbachius opinatus
 est deesse aliquid ad sententiae absolutionem crediditque
 id addendum esse ante *πρὸς τοὺς φίλους* ea vi ut sit:
 utuntur fraude et insidiis erga amicos, nisi
 sibi caveant, tamquam adversus inimicos. *Ἐν*
αὖ, φρονοῦνται autem „nisi sibi caveant“ bifariam
 accipi posse, nisi sibi illi insidiis assueti caveant
 a faciendis insidiis, vel: nisi illi amici sibi ca-
 veant, ne ipsis insidiae struantur ab istis in-

In libro de captiua ex inimicis utilitate
 e. I. 46. c. dictum alienius affertur: *ὑπερβαίνει ἔχειν ἐχθρὸν*,
 repetiturque de amicorum multitudine 96. a. Ita etiam
 e. II. 47. a. dictum Zenonis est: *εἰς τὸν τοῖβωνα συνε-*
λαμπνοῦσα ἡμῶν, coll. de anim. tranqu. 467. d. de exilio 603.
 d. V. Wytenb. ad h. l. C. VIII. 90. e. in verbis: *ὁ*
μὴν γὰρ Σωκράτης ἔφησεν τὴν Ξανθίππην, θυμοειδῆ οἶσαν
καὶ χαλεπὴν, fortasse οἶσαν θυμοειδῆ fuit scriptum. C.
 IX. 91. e. in verbis: *πρὸς δὲ τοις, καὶ παρνοῦργία, καὶ*
ἀπιστία, καὶ ἐπιβουλὴ, δοχοῦσα, μὴ γὰρ ἴσον εἶναι, μηδ' ἀδι-
κον πρὸς ἐχθρὸν, ἂν ἀγγενηται, παρκαμένει δυσκαπάλλακτος,
αἶτις γινώσκται πρὸς τοὺς φίλους αὐτοὶ ἐπὶ συνεθείας, ἂν μὴ
φρονοῦνται πρὸς τοὺς ἐχθρούς. Wytenbachius opinatus
 est deesse aliquid ad sententiae absolutionem crediditque
 id addendum esse ante *πρὸς τοὺς φίλους* ea vi ut sit:
 utuntur fraude et insidiis erga amicos, nisi
 sibi caveant, tamquam adversus inimicos. *Ἐν*
αὖ, φρονοῦνται autem „nisi sibi caveant“ bifariam
 accipi posse, nisi sibi illi insidiis assueti caveant
 a faciendis insidiis, vel: nisi illi amici sibi ca-
 veant, ne ipsis insidiae struantur ab istis in-

sidiarum studiosis amicis; hoc se malle dicit. At Wytttenbachius locum male intellexit, quem multo rectius jam Erasmus interpretatus est: Deinde fit, ut propter assuetudinem iisdem utamur in amicos, nisi caverimus in inimicos uti. et Xylander, qui vertit: quæ (facinora prava) nisi usurpare adversus inimicos caveamus, victi consuetudine postmodo etiam ad amicos transferimus. Patet autem inde pro αὐτοὶ melius legi αὐτοῖς, uti etiam Erasmus vertit. Αὐτοὶ certe facile et libenter caremus, cum in praecedentibus nomen non adsit, ad quod referatur, et cum ad χοῶνται subjectum singulare non desideretur. C. XI. 92. f. denique in verbis: ἀλλ' ἐπιτυφλοῦται τὸ φιλοῦν περὶ τὸ φιλοῦμενον, ὥς φησιν ὁ Πλάτων, καὶ παρέχουσι μᾶλλον ἡμῖν οἱ ἐχθροὶ ἀσχημονοῦντες αἰσθῆσιν. δεῖ δὲ μήτε τὸ χαῖρον ἐφ' οἷς αἰμαρτάνουσιν, ἀργὸν εἶναι, μήτε τὸ λυπούμενον ἐφ' οἷς κατορθοῦσιν, primum Wytttenb. pro ἐπιτυφλοῦται, pro quo Reiskius jam ἀποτυφλοῦται aut simplex τυφλοῦται maluit, recte correxit ἐπεὶ τυφλοῦται. V. Platon. qui auctor est hujus sententiae de Legg. V, 606. c. et Plutarch. 48. f., in quibus simplex τυφλοῦται legitur. Deinde ego in dictione offendo: παρέχουσι μᾶλλον αἰσθῆσιν, nisi additur, cujus rei sensum magis praebeant. Inde malim pro ἀσχημονοῦντες legi τοῦ ἀσχημονοῦντος i. e. ejus quod turpe se praebeat. Καὶ tum ad μᾶλλον pertinet, ita ut tota ista sententia: inimici efficiunt ut magis etiam sentiamus quid turpe sit, apodosis sit. Quae si probas, in iis quae sequuntur post δεῖ retine δὲ, quod Wytttenb. e codd. A. B. E. delevit. Sed τὸ χαῖρον, quod etiam Mosc. 2. Coll. Mur. Schott. Jan. not. Anon. Mez. T. V. B. cum Huttenio tuentur, cum Wytttenb. proba, qui tamen vulgatum τὸ χαίρειν retinuit. Sequitur autem τὸ λυπούμενον.

Hoc igitur in libro tres graviores hiatus erant emendandi.

In libro de amicorum multitudine nullus est hiatus qui offendere possit. Nam de dicto alius c. VI.

[illegible]

[The page contains faint, illegible markings or bleed-through from the reverse side.]

secundum Pindarum relata). C. XV. που ὁ. C. XVI. ἀδήλου οὖν—ποιητῇ Ἀμφιάρεως. C. XIX. αὐτὸ ὥς—ἡ ἀλήθεια ἔχει—αὐτὸ εἶναι—αὐτὸ ἀτιμίας—τιμᾶται ὑπὸ σου ἐπιμελῶς. C. XXII. φιλοπενθέστεραί εἰσι. C. XXIII. ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἔρχονται—εἷη ὁ—δὴ (al. δε) ὁ—πεντεκαιδεκάτη ἀπογενόμενον. C. XXIV. προειρημένα ἐν—διελέχθη υἱόν. C. XXVI. —δὴ ἀτελεύτητον—γίνονται ὑπὸ. C. XXVII. —Μίθε ἀποφῆναι—τῷ Εὐδήμῳ ἐπιγραφόμενῳ ἦ. C. XXVIII. χρὴ οὖν—δεῖ οὖν—ἃ ἔχρησαν—Ὁ οὖν ἡ αὐτὸς—θνητὰ ἐγέννησεν—ἀνθρώπου ἀγνοεῖν. C. XXX. αὐτῷ ὀδύνην, vulg. ὀφθαλμοῖς pro αὐτῷ. V. Orell. in Spicel. ad Uster. ed. p. 121. C. XXXI. εἰ ὁ—καὶ ὅτι οἱ—γενέσθαι ἀποθανεῖν. C. XXXIII. βασιλέα Ἀντίγονον. C. XXXIV. σε ἔδει ὑπ'—μακαρισθέντι οὐκ—μακαρίτου υἱός σου, ὅτι. XXXVII. σου Ἀπολλώνιον (al. int. h. v. interpungunt)—σου υἱῷ—τοιαντῇ ὕμῳ.

Addi poterant his multa alia etiam vitia, quae quidem per se excusari possunt, sed si eorum multitudo tanta est, quantam eam in hoc libroprehendimus, non minus ostendunt, scriptorem in hiatu evitando studium non posuisse. Id ipsum autem in Plutarcho valde offendet, quem alioquin satis diligenter in hac re versatum esse ex iis quae supra de aliis ejus scriptis disputavimus apparebit. Huc accedit quod hic liber a nullo veterum diserte commemoratur et quod etiam distributio materiae aut vaga aut nulla est. Wyttenbachius quidem hunc librum juvenis Plutarchi esse censet propter lectionis copiam in orationis forma ad tragicam gravitatem conformatae prodentis redundantiam juvenilem. At inde non silentium veterum de hoc libro explicatur, neque video causam cur librum de educandis liberis Plutarcho abjudicemus, si hunc pro Plutarcheo habemus. Quod enim in illum, idem cadit in hunc. Neque ego crediderim juvenem Plutarchum non ad hiatum adtendisse, quippe qui in scholis non solum philosophorum, sed etiam rhetorum id ipsum didicisse videatur in scribendo vocalium concursum evitare. Multo probabilius est ab alio quodam ad exemplum, consolationis ad uxorem quam Plutarchus seri-

pserat, hanc consolationem ad Apollonium esse compositam, qua scriptor simul doctrinam suam ostentaturus erat.

In praeceptis de tuenda sanitate datis c. VII.

125. c. in verbis: ὅσας τὸ σῶμα νοτιτόμενον ὑπὸ τῆς ψυχῆς ἡδονὰς ἔχει (R. ἔχει) καὶ ταραττόμενον, ἐκστατικάι καὶ ταρακτικάι αὐταὶ καὶ ἀλλότριαι τῆς φύσεως εἰσιν. offendendo in αὐται, et alieno loco posito et superfluo, idque pronomen delendum esse censeo. Ib. 125. e. λοιπὰ αὖξων ex versu Cratis est repetitum et uti in versu ipso λοιπὰδ' αὖξων est scribendum. Ib. 126. a. verba Arcesilai sunt, in quibus si ὀπισθὲν τινα, ἢ ἐμπροσθεν legitur, hiatus quidem non offendit, sed ex Plutarch. Symp. VII, 5. 705. ubi idem Arcesilai dictum commemoratur, τινα videtur delendum esse. C. IX. 127. a. ad verba: ὥσπερ ἀμέλει καὶ Τιμόθεον εἶπεν τῇ προτεραίᾳ δεδειπνηκότῃ ἐν ἀκαδημίᾳ παρὰ Πλάτωνα μουσικὸν καὶ λιτὸν δεῖπνον Wytenb. adscripsit: „forte ἀμέλει natum ex λέγεται, cujusmodi quid sententia omnino desiderat.“ Hutten. quasi fortasse excidisse opinatur. Tu scribe ὥς ἀμελεῖν, ut omittam; qua vi ap. Plat. Phaed. 98. d. ἀμελήσας—λέγειν dicitur. Sequitur tum recte: λέγεται δὲ καὶ. Ante ἐν ἀκαδημίᾳ autem fortasse τὸ addendum. Cf. Ael. Var. hist. II, 18. εἰς τὸ ἐν Ἀκαδημίᾳ συμπόσιον. C. X. 127. e. in verbis: ἐν δὲ πλήθει καὶ περιττώματι, οἷον ἰλὺς ἀνταραττιτομένη, μίαν ὁ ποιῇ πάντα καὶ δυσχερῆ καὶ δυσπάλλακτα. offendit πλήθος, quod interpretantur per abundantiam, multitudinem humorum. At ubi in toto loco de humore sermo est, ut ejus notio facile suppleri possit? Praecessit quidem supra jam: οἷον οὐσίαις (vulg. οὐσίαις; rectius: causis quasi revera res essent) καὶ σῶμα παρέχει τὸ πλήθος ὑποκείμενον; at ibi quoque non est additum cujus copia s. abundantia sit intelligenda et Bong. ea de causa post πλήθος addi vult περιττώματος sive περιττωμάτων. At equidem potius pro ὑποκείμενον scripserim ὑποκείμενον, unde simul ἀνεν δὲ τούτων, quorum loco Reisk. ἀνεν δὲ τούτου maluit, in iis quae sequuntur, defenditur. Hoc tamen in loco scribe ἐν δὲ πλήθει περιττώματος κ. τ. λ. C. XI, 128. b. in verbis:

αἰδοῦνται ἐπ' ἀκτῆς διατρίβειν, fortasse ἐπ' ἀκτῆς αἰδοῦνται διατρ. olim erat scriptum. C. XVIII. 133. d. in verbis: αὐτοὶ δὲ (Reisk. sine idon. causa mavult αὐθις δὲ, tu intellige: nos ipsi autem et supple ex iis quae praecedunt ἐῶμεν, permittimus) πειθόμενοι τοῖς ἰατροῖς παραινοῦσιν (Reisk. vult παραινοῦμεν, est dat plur.) αἰεὶ τοῦ δειπνοῦ καὶ τοῦ ὕπνου λαμβάνειν μεθόριον, καὶ μὴ συμφορήσαντας εἰς τὸ σῶμα τὰ σιτία, καὶ τὸ πνεῦμα καταθλίψαντας, μὴ (Xyl. μὴ abundare adnotat) εὐθις ὡμῇ καὶ ξεοῦσῃ τῇ τροφῇ βαρύνειν τὴν πέψιν, ἀλλ' ἀναπνοὴν καὶ χάλασμα ἔχειν. offendit ἔχειν. Praecipitur enim concoctionem ne quis oneret, sed ut ei respirationem et laxamentum concedat, et ita vertit Crusenius. Reisk. igitur voluit ἐῶν ἔχειν, ego tamen malim παρέχειν. C. XXIV. 136. e. in verbis: ἤκουσα Τιβερίον ποτε Καίσαρα εἰπεῖν, omnes fere libri praeter A. et Voss. post ἤκουσα addunt τοίνυν, quod Wyttenb., quem secutus est Hutten., delevit censens, ipsam loci sententiam nullum cum antecedentibus prae se ferentem nexum, hanc particulam respuere, nisi si statuamus quaedam excidissee monita de necessitate cognoscendi sui. Equidem τοίνυν defenderim, ut sententia loci tota spectetur: Censeo igitur medicos de his rebus esse consulendos, quae sane cum praecedentibus per τοίνυν annecti poterat. Ποτὲ autem quod ab E. Voss. Turn. omittitur post Καίσαρα collocaverim, ne sententia sit: Tiberium, qui aliquando Caesar fuerit, quod Plutarchi certe temporibus non conveniret, sed cum aliquando dixisse. Ib. 136. e. verba: εἶναι ἄπειρον sunt quidem ex alius sententia repetita, praecedunt enim Ἐμοὶ δὲ τοῦτο μὲν εἰρησθαι δοκεῖ σοβαρώτερον, ἐκείνο δ' ἀληθὲς εἶναι, τὸ δεῖν ἕκαστον αὐτοῦ μῖτε σφυγμῶν ἰδιότητος ante εἶναι ἄπειρον, ita ut non probem, si vertitur hic locus: Ita autem sentio, debere, sed potius: illud autem scil. dictum verum esse censeo, tamen pro εἶναι ἄπειρον malim ἄπειρον εἶναι.

Sunt autem in hoc libro duo tantum hiatus, qui excusari vel apostropho ponendo corrigi nequeant c. VII. et XI., quos conjectura tollendos esse censui.

In conjugalibus praeceptis c. XVIII. 140. c. in verbis: *Λάκαινα παιδίσκη, πυνθανομένου τινός, εἰ ἤδη ἀνδρὶ προσελήλυθεν· Οὐκ ἔγωγε (εἶπεν) ἀλλ' ἐμοὶ ἐκεῖνος,* videtur ex Apophtheg. Lacaen. 242. b. ἤδη delendum esse, quamquam hiatus excusari potest in quaestione alius, uti excusandus est in responsione. C. XX. 140. f. pro καίτοι ὕδατος c. Turn. καὶ ὕδατος scribe. C. XLIII. 144. b. in verbis: *εὐ τοίνυν ἡρμοσμένον τὸν οἶκον εἶναι δεῖ τῷ μὲλλοντι ἀρμόζεσθαι καὶ ἀγορὰν καὶ φίλους* scribendum est fortasse τοῦ μέλλοντος. C. XLIV. pro εἰ οὕτω c. Turn. V. Pet. A. B. E. Pol. Leon. Jann. Schott. Anon. Xyl. prob. Wytt. scribe οὕτως εἰ. In Ald. Bas. εἰ abest. C. XLVII. 144. f. in verbis: *Ὁ Πλάτων τοῖς πρεσβύταις μᾶλλον παρήναι αἰσχύνεσθαι τοὺς νέους* videtur παρήναι μᾶλλον αἰσχύνεσθαι scribendum esse, uti infra etiam μᾶλλον αἰδεῖσθαι legitur. Μᾶλλον enim ad αἰσχύνεσθαι non ad παρήναι pertinet. Ib. 145. a. ad verba: *ὥς τοῦ θαλάμου αὐτῇ διδασκαλείου (vulgo διδασκαλίου) εὐτάξιας, ἢ ἀκολασίας, γεννησομένου.* Wyttenb. adscripsit: „B. E. T. B. (et Pet.) ὥς τὸν θάλαμον αὐτῇ διδασκαλεῖον—γενησόμενον, in forma certe διδασκαλεῖον rectius (idem prob. Reisk. pro διδασκαλίου), nec in accusativo deterius, quippe qui casus haud secus atque genitivus in consequentia cum ὥς conjungi solet. Ego accusativos unos veros habeo. Ib. 145. b. σὺ μοι ἐσσι verba sunt Homeri II. VI, 429. Ib. 145. c. in verbis: *ὅσαι ἐγένοντο θαυμαστάι καὶ περιβόητοι* fortasse post relativum hiatus est ferendus, nisi mavis ἐγένοντο delere.

Quinque igitur hiatus graviores in hoc libro offendeant, ex quibus qui c. XX. XLIV. et XLVII. legebantur librorum ope poterant tolli, sed XLIII. et XLVII. conjectura erat opus.

In septem sapientum convivio plures sane invenimus hiatus quam in aliis iisque melioribus Plutarchi scriptis, v. c. II. ἃ ἀρμόττει ἐπὶ—ὃ ὅ, ubi Reisk. ob sonum ingratum ὦν ὅ mavult. IV. ἤδη ὁ—ὄνου υἱός—ὄρωντι, ἐννοεῖν. VI. ἐθελήσει ἐπὶ—ἐρη ὁ. VIII. ὁ σὶν—εἰ ἐτελεύτησε—πεισθείη, ἢ—Ἀθηναῖοι ἐνός—ἐρη ὁ. X. ἐρη ὁ. XI. συμβαλέσθαι, ἀρξαμένους. XII. οἴκου, ἢ—ἄρα αὐτοῦ. XIII. τί οὐ πίνει ὁ, ubi Turn. artic. non habet.—

ἐρη ὁ. XVI. θύεται ἔτι, ubi Reisk. pro ἔτι coniecit τι. —
βιώσεται εἰς. XVII. ὁ Περιάνδρου ἀδελφός — ἐγὼ ἡγοῦμαι.
XVIII. ἑώρα ἀδροῖζομένους — πύκλω ὁ. XIX. ἐκοινώνει
Ἡσίοδος — Τρωίλου εἰς. XX. θαλάττῃ ἐπεσθαι, ubi Hutt.
c. Reisk. θαλάττῃ cum praecedentibus struxerunt et post
θαλάττῃ, post quod verbum tum pausa erit, interpun-
xerunt, Wytttenbachius autem quaedam excidisse putat.

Quominus autem has maculas libro a librariis ad-
spersas esse credam, impedit me reliqua ejus conditio,
qua hoc convivium profecto Reiskio iudice longe a venu-
state Xenophonte abest et cum eo comparatum exercita-
tionem tironis ad perfectum magistri opus refert. Non
minus etiam stilum et orationem paululum a ceteris Plut-
archi scriptis differre recte sensit Wytttenbachius, ita ut
faciam cum Meinersio, qui in histor. doctrin. ap. Graec.
et Rom. T. I. p. 135. haec scripserit: „Eine solche Zu-
sammenkunft ist aber, meinem Urtheile nach, immer we-
niger unwahrscheinlich, als ein Gastmal in dem Ge-
schmacke, in welchem ein unbekannter Schriftsteller, den
man fälschlich für den Plutarch gehalten, eins geschrie-
ben hat. Diesem Schriftsteller nach sollte man glauben,
als wenn die Weisen nur in der Absicht zusammenge-
speiset hätten, um sich auf einmal alle ihre Sprüche,
Räthsel und Gesinnungen mitzutheilen und vorzulegen.“
Praevit autem Meinersio Hudson, qui ad Joseph. An-
tiqu. Jud. V, 8, 6. idem hunc librum pro spurio habuit.
Mihi videtur nomen Plutarchi huic libro eadem de causa
praeifixum esse, qua supra consolationem ad Apollonium
Plutarcho adscriptam esse dixi, quia verus Plutarchus
simile ediderat opus, dico Symposiacon libros.

In libro de superstitione c. l. 164. e. in ver-
bis: πᾶν γὰρ πάθος ἔοικεν ἀπάτῃ φλεγμαινόνσαι εἶναι for-
tasse εἶναι delendum est, de qua verbi ἔοικεν structura
cf. Matth. Gr. gr. 552. n. 2. C. III. 165. d. in verbis:
μόνος δὲ (scr. δ') ὁ φόβος, οὐχ ἦτον ὡς τόλμης ἐνδεής ἢ
λογισμοῦ, ἄπρακτον ἔχει καὶ ἄπυρον καὶ ἀμήχανον τὸ ἀλό-
γιστον Mosq. I. habet ἄπορον ἔχει καὶ ἄπρακτον. Hiatus
autem pausa, quae post λογισμοῦ sit, excusatur. C. IV.

166. e. verborum: *ἂν ἀγάλλματος λάβονται ἢ ναοῦ olim* fortasse hic fuit ordo: *ἂν ἀγάλλματος ἢ ναοῦ λάβονται.* C. X. (ap. Hutt. IX.) 169. f. in verbis: *τί σὺ λέγεις; ὃ μὴ νομίζον θεοὺς εἶναι, ἀνόςσιός ἐστιν;* hiatum pausa excusarim. Ib. 170. b. in versibus poëtae legitur *πεφρoμένα ἐσῆλθες*, ubi cod. Xyl. *πεφροταμένους* habet et Wyttenb. *πεφρομένα γ' ἐπεισῆλθεν* conjecit. Cum non sint verba Plutarchi, quomodo legenda sint hic non est disputandum. C. XI. (Hutt. X.) 170. d. in verbis: *Οὐκ οἶται θεοὺς εἶναι ὃ ἄθεος, ὃ δὲ δεισιδαίμων οὐ βούλεται, πιστεύει δ' ἄκων,* velim ὃ ἄθεος eodem modo quo ὃ δεισιδαίμων ante verbum suum οἶται sit collocatum scriptumque: *Ὁ ἄθεος οὐκ οἶται κ. τ. λ.* Ib. in verbis: *ὃ δὲ δεισιδαίμων τῇ προαιρέσει ἄθεος ὢν,* mihi post *προαιρέσει γ'* addendum esse videtur, qui animi quidem instituto s. voluntate impius est i. e. qui deos esse non vult, sed tamen credit; quo discernitur ab impio, qui revera deos esse non credit. C. XII. 171. c. in verbis: *ἢ τοιαῦτα θύειν, οἷα τῷ Κρόνῳ ἔθνον,* fortasse olim *ἔθνον*, quo facile caremus, non fuit adscriptum.

Quatuor igitur qui hoc in libello reperiantur graviores hiatus c. IV. XI. bis. et XII. e conjecturis videbantur esse tollendi, quae si improbantur, hunc libellum minus diligenter a scriptore compositum esse est statuendum.

In libro: Regum et Imperatorum Apophthegmata nominato in Artaxerxe I. 173. d. in verbis: *Ἀταξέξεως ὃ Ξέρξου, ὃ μακρόχειρ προσαγορευθεὶς διὰ τὴν ἐτέραν χεῖρα μακροτέραν ἔχων* hiatus propter pausam post *Ξέρξου* videtur excusandus esse. Cyri minor. 173. f. verba: *ἀργυρίου δὲ καὶ χρυσίου οὐκ ἀριθμὸν, ἀλλὰ σταθμὸν ἔσσεσθαι* in promissis Cyri continebantur, qua de causa non poterant apte mutari. Cotyis 174. d. pro *κομίσαντος* *ξένου εὐθραυστα* cod. Pet. exhibet: *ξένου κομίσαντος εὐθρ.* Ib. autem quae leguntur: *τῷ μὲν ξένῳ ἔδωκε δῶρα,* non videntur mutanda esse, nisi mavis statuere, *ξένῳ* non fuisse a Plutarcho repetitum. In Dionysii maj. VII. 175. f. *ὅπως παύσωνται οἱ Συρακοῖσις,* vi-

deor mihi consilium Dionysii ab ipso his verbis expressi reperisse. Quod si est, hiatus non offendit. Idem fere est statuendum in Alexandr. VI. 179. f. de verbis: αὐτοῦ δὲ φήσαντος ἱκανὰ εἶναι δέκα et XXII. 181. b. τοὺς Θεσσαλοὺς (jussit Alexander in compedibus adservari), ὅτι τὴν ἀρίστην κεκτημένοι οὐ γεωργοῦσι. Idemque Alcib. V. 186. e. de verbis: εἰπὼν εὐήθη εἶναι τὸν δίκην ἔχοντα et Epamin. XVIII. 193. e. de verbis: πολέμου ὀρχήστράν προσηγόρευεν et Paul. Aemil. I. 197. f. de verbis: Οὐκ ἔφη χάριν ἔχειν αὐτοῖς· οὐ γὰρ αὐτὸς ἀρχῆς δεόμενος, ὥς ἐκεῖνοι ἀρχοντος, ῥηθῆσθαι στρατηγός. Pausa excusabis hiatum in Phocion. I. 187. f. in verbis: οὔτε γελῶν ὤφθη, οὔτε δακρύων, in Caj. Fabric. II. 195. a. in verbis: τῇ δ' ὑστεραίᾳ τὸν μέγιστον ἐλέφαντα, τοῦ Πύρρου παρακελεύσαντος (scrib. e Turn. et Pet. παρὰσκευνάσαντος) ἐξόπισθεν ἀγνοοῦντι τῷ Φαβρικίῳ ῥιζαντα φωνὴν ἐπιφανῆναι· καὶ τοῦτου γενομένου, ἐπιστραφεὶς ὁ Φαβρίκιος κ. τ. λ. ubi post ἐπιφανῆναι interpunctionem majorem tolle et majorem pausam post γενομένου fac, in Paul. Aemil. IX. 198. c. in verbis: δυοῖν δὲ (scr. δ') ὄντων ἐπὶ τῆς οἰκίας, ὁ μὲν ἡμέραις πέντε πρὸ τοῦ θριάμβου, τεσσαρεσκαίδεκα γεγωνὸς ἔτη, ἀπέθανεν. In aliis apostropho utere, veluti in init. in verbis 172. b.: ὦ μέγιστε αὐτοκράτορ et ib. 172. d. in ἄμα αἰ, in Idathyrsi 174. e. ἄδραστα ἐμάλει, Philipp. VI. 177. d. τινὰ αὐτῶ, Caj. Marii III, 202. b. τινὰ ὀνόματι, ubi tamen etiam pausa post τινὰ potest statui, qua de causa Hutten. post τινὰ interpunxit. In aliis tamen locis hiatus revera offendit, veluti in Prooem. 172. c. in verbis: εἰ ὅρον ἔχει τινὰ πρὸς κατανόησιν ἡθῶν, ubi in Pol. Schott. Leonie. Anon. T. V. B. Pet. ἢ ὅρον est, sed in Jun. et Cent. Flor. εἰ πρόσφορον ἔχει τι, quod praefero. Sed Gelon. III. 175. a. in ἐπεὶ ἐθορύβησαν hiatus est ferendus, non minus in Alexandr. XX. 180. f. legitur: Πάλιν δὲ Πύθωνα τὸν Εὐίου τοῦ αὐλητοῦ ἐρώμενον Κίσαανδρος ἐβιάζετο φιλεῖν, ubi conjici possit τὸν ἐρώμενον Εὐίου. Ib. XXI. 181. a. pro Ἐπεὶ οὖν, fortasse Ἐπεὶ δ' οὖν erat scriptum. Non bene mutari potest quod in Iphicrat. V, 187. b. legitur: Πρὸς δὲ Ἀρμόδιον τὸν

τοῦ παλαιοῦ Ἀρμοδίου ἀπόγονον. In Lycurg. IV. 189. e. in verbis: Πυγμαῖν δὲ καὶ παγκράτιον ἀγωνίζεσθαι ἐκώλυσεν, potest conjici ἐκώλυσεν ἀγωνίζεσθαι, me tamen non omnino probante. Ita etiam in Agesilai XI. 191. d. πρὸς ἴσους ἴσοι ἀγωνισάμενοι ἐνίκησαν hiatus sunt ferendi. In Epaminondae X. 193. a. in verbis: Ἡδιστον δὲ πάντων αὐτῶ τῶν γεγονότων καλῶν καὶ ἀγαθῶν εἶναι ἔλεγε, non dubito quin e cod. Petav. εἶναι delendum sit, et pro αὐτῶ videtur etiam ejusd. cod. auctor. αὐτοῦ esse scribendum. Ib. XVII. 193. e. pro ἔφη ὁ Ἐπαμινώνδας, fortasse uti infra XIX. ὁ Ἐπαμινώνδας ἔφη olim erat scriptum. Corrigendum est quod in Caj. Fabricii I. 194. f. legitur: Γάϊος Φαβρίκιος τὴν ὑπὸ Πύρρου Ῥωμαίων ἦταν πυθόμενος, Λαβίηνω εἶπεν, Πύρρος, οὐκ ἠπειρώται Ῥωμαίους νενικήκασιν, ubi Xylander jam vidit de Laevino, non de Labieno esse sermonem, sed sententia multo erit concinnior, si Λαβίηνον legis pro Λαβιήνω, ea vi ut sit: Laevinum, inquit, Pyrrhus, non Epirotae Romanos vicerunt. Causa certe non adest, cur Labieno ipsi hoc dixerit Pyrrhus. Ibid. IV. 195. b. ferendum est: ὁ τοῦ Πύρρου ἰατρός. In Scipion. maj. IV. 196. c. pro δείξας αὐτῶ ἐνόπλους ἄνδρας τριακοσίους γυμναζομένους velim τριακοσίους ἐνόπλους κ. τ. λ. scriptum esset, quia in eo, quod trecenti erant, summum est positum momentum. Sed in Tit. Quinctii II. 197. b. in verbis: Ὅσοι δὲ Ῥωμαίων αἰχμάλωτοι γενόμενοι ἐν τοῖς κατ' Ἀννίβαν χρόνοις nil mutaverim. In Paul. Aemil. VII. 198. b. in verbis: ἐξουσίαν διδούς αὐτῶ ἑαυτὸν ἀνελεῖν mirum sane est quod scriptor non dixit αὐτῶ διδούς, uti in Scipion. minor. X. in verbis: ἐπειδὴ ἐτύγχανον πολεμοῦντες Κελτίβηρσαι expectaverim, πολεμοῦντες ἐτύγχανον. In Ciceron. IV. 205. a. in verbis: Ἦν γάρ ἡ τοῦ Μετέλλου, ἀκόλαστος, ὁ δὲ Μέτελλος αὐτὸς ὑπόκουρος velim μὲν post Μετέλλου addatur et comma deleatur. Sed ib. XXI. verborum: ὡς ἐπικειμένης τῆς ἡμέρας Ἔρωτα ἀπαγγέλλαντα αὐτῶ, οἰκέτην εἰς τὴν ἐπιούσαν ὑπερτεθῆναι τὴν δίκην, ἡλευθέρωσε. ordo est perturbatus. Ὡς enim ad ἀπαγγέλλαντα est referendum, velimque scriptum esset: Ἔρωτα, ὡς ἐπικ. τ. ἡμέρ.

οἰκέτην ἀπαγγεῖλαντ' αὐτῷ εἰς κ. τ. λ., ubi post Ἐρωτα et αὐτῷ pausa erit. In Caesar. August. V. 207. b. in verbis: Ἐν δὲ Σικελίᾳ Ἀρείον ἀντὶ Θεοδώρου κατέστησε διοικητὴν· hiatus est, qui an ita tollendus sit, ut κατέστησεν ante Ἀρείον collocetur, dubito, item XIII. 207. f. in verbis: Τοῦ δὲ (scr. δ') Ἀθηναίων δήμου ἐξημαρτηκέναι (Tauchn. male ἐξαμαρτηκέναι) τι δόξαντος, τι ante ἐξημαρτ. collocari possit. Ib. denique XIV. 207. f. in verbis: Τῶν δὲ (scr. δ') Εὐρυκλέους (Ald. et Bas. Εὐκυκλέους) κατηγορῶν ἑνὸς ἀφειδῶς καὶ κατακόρως παρήσσιαζομένου, καὶ προαχθέντος εἰπεῖν τι τοιοῦτον· Εἰ ταῦτά σοι, Καῖσαρ, οὐ φαίνεται μεγάλα, κέλευσον αὐτὸν ἀποδοῦναι μοι Θουκυλίδου τὴν ἐβδόμην· διὸ ὀργισθεὶς ἀπάγειν ἐκέλευσε· offendit διὸ in apodosi conjicioque διοργισθεὶς (v. Agesil. c. VI.) fuisse scriptum.

Non paucos igitur hoc in libro reperiri hiatus ex iis quae praecedunt, sine dubio intellexisti, neque hoc te fugiet praeter tres e codd. corrigendos (in Epist. ad Trajan. in Cotye et in Epaminond. X.) et quatuor aliis de causis suspectos (v. Fabric. I. Scip. maj. IV. Cic. VI. et Caes. Aug. XIV.) restare septendecim, in quibus solus hiatus offensionem sit, in Cotye, Gelon. III. Alexand. XX. XXI. Iphicrat. V. bis. Lysurg. IV. Agesil. XI. bis. Epaminond. XVII. Fabric. IV. Quinct. II. Aemil. VII. Scip. min. X. Cicer. XXI. August. V. XIII. Quae cum ita sint, fortasse miraberis, quod neque cum Xylandro facio, qui se neque praefationem neque opus ipsum magni Plutarchi esse credere fatetur, neque cum Wyttenbachio, qui materiam e scriptis Plutarchi collectam et a posteriore quodam homine in hanc tenuitatem esse redactam censet. Mihi autem non improbabile esse videtur, Plutarchum ipsum ejusmodi opus, quo dicta et facta quaedam virorum clarorum breviter enarrarentur in usum et delectationem eorum, qui quominus ampliora scripta legerent negotiis erant impediti, id quod in Trajanum etiam cadebat, composuisse. Simile quid certe etiam in libro de mulierum virtutibus habemus, ubi quod res paulo pluribus verbis sunt relatae non est mirum, quippe quae minus

fuertint notae. Quod autem hic liber pluribus quam alii Plutarchi libri hiatibus est foedatus, explicari potest aut ita, ut statuas Plutarchum quaedam iisdem verbis, quibus ab aliis relata invenisset, hic repetiisse, aut ita, ut quaedam omnino ab aliis addita esse concedas, quod in libello ejusmodi, in quo singulae et breves continentur historiae, facile fieri potuit. Scriptorem ipsum enim hujus libri in hiatu evitando studium quoddam posuisse patet inde, quod in Praef. (uno excepto loco, qui e codd. potest corrigi) Cyri, Darii, Semiramis, Xerxis, Artaxerxis (qui enim ibi legitur, potest excusari), Cyri minoris (praeter unum excusandum), Artaxerxis, Parysatidis, Orontis, Memnonis, Aegyptiorum, Poltyis, Teris, Idathyrsi, Ateae, Sciluri, Hieronis, Dionysii majoris (praeter unum excusandum), Dionysii minoris, Agathoclis, Dionis, Archelai, Philippi, Ptolemaei, Antigoni, Demetrii, Antigoni secundi, Lysimachi, Antipatri, Antiochi tertii, Antiochi Hieracis, Eumenis, Pyrrhi, Antiochi, Themistoclis, Myronidis, Aristidis, Periclis, Alcibiadis (praeter unum excusandum), Lamachi, Timothei, Chabriae, Hegesippi, Pythae, Phocionis (praeter unum facile excusandum), Pisistrati, Demetrii, Charilli, Telecli, Theopompi, Archidami, Brasidae, Agidis, Lysandri, Archidami, Agidis minoris, Cleomenis, Paedareti, Damonidae, Nicostrati, Eudaemonidae, Antiochi, Antalcidae, Pelopidae, Manii Curii, Fabii Maximi, Caji Domitii, Publii Licinii, Catonis majoris, Caecilii Metelli, Caji Marii, Lutatii Catuli, Syllae, Caji Popillii, Luculli, Cnei Pompeji et Caji Caesaris historiis hiatus non deprehenduntur. Nequaquam autem est credibile hominem posteriorem ad hanc sermonis elegantiam cum ejusmodi conscriberet opusculum adtendisse, id quod magis etiam apparebit, si tibi ex

Apophthegmatis Laconicis, quae non Plutarchi esse recte judicavit Wyttenbachius, hiatus enumeravero. Legitur autem ibi in Agesil. VII. *αὐτῷ ἱατροῦ* IX. *ἐπεὶ ὁ* X. *Ἀσία Ἑλλήνας*. XII. *ἐπιτήδευοι ἀντὶ*. XV. *αὐτῷ ὥς — εἴη αἴτιος*. XVIII. *ἐρχομένην ὑπὸ*. XXII. *προτρεπομένου ἀνίσθαι*. XXIII. *τῇ αὐτῇ ἀγωγῇ ἐχρήτο — περικραταί, εἰς*

XXIV. πολυτελή ἐπεμψαν—λοιπὰ ἀπάγειν. XXV. μέγα ὑπὸ αὐτοῦ εὐεργετῆσθαι. XXXII. ἐρήπατο ἐν ὄψει ἀπάντων. XXXVII. κομιδὴ ὄντα. XXXIX. πολέμου αἰτίας. XLVII. αὐτῷ, εὐθὺς—παρόδου ἐμβαλεῖν—καίτοι ἐκ—ποιῆσαι ὕστερον—καίτοι ὑπὸ. II. βιβλίῳ ἀπολελειμμένον. LIX. τοῦ ἱατροῦ, ἐπεὶ. LX. Ἀσία Ἑλλήνας. LXVIII. κατηγοροῦ ἐν εἰρηκότοσ. LXXII. πολλοὶ ἀκολουθοῦντες—ἐργάζεσθαι ἡ. LXXIII. νόμον αἰτίας—οἱ ἐροροὶ ἐρημον—Αἰροῦνται οὖν. LXXIV. ἀναστρέφει ἐποίησεν. LXXV. εἰ οὖν—Ἐπαμεινώνδε οὐσης—Ἀγησιλάῳ, ἐφάμιλλον. LXXVI. ἐπορεύθη ὁ. LXXVII. προθυμήσεσθαι ἀσυνειδήτως—κρατήσαι, ἐδάφη—ῆσαν. LXXVIII. Νεκταβίου, ᾧ συνεμάχει, ἀξιοῦντος. LXXIX. Αἰγύπτου ἀπόπλουν. Agesipolidis Cleombroti fil. I. Κλεομβρότου, εἰπόντος. Agesipolidis Pausaniae fil. I. Πανσάνιου, Ἀθηναίων. Agidis II. Σπάρτη ἀσκεῖται. IX. πολλὰ εἰπὼν. X. δικαιοτάτοί εἰσι. XV. Λακεδαιμόνα, ἐμακρογόρει. XVII. νόμιμα ἐκλυόμενα ἑώρα, γίνεται ἐν—πατέρα αὐτῷ παιδὶ ὄντι. Acrotati: ἐπεὶ οἱ—συμπράξει αὐτοῖς. Alcamenis III. ζῇ ἱκανῶν. Alexandridae III. αὐτοὶ ἐπιμελοῦνται. Antalcidae VI. πληγέντα ἐν μάχῃ ὑπὸ. VII. τείχη εἶναι. Aristonis I. χρεῖα οὐσα. Archidami Zeuxidami fil. III. φωνὴ ἡδονῆν. VII. αὐτοῦ ἱματισμόν. Archidami, Agesil. fil. I. αὐτῷ ἐπιστολὴν. III. τοῦ ἱατροῦ ἀξιολόγον. VII. πόλεμον ἐπιζητούντων. IX. πέθεσθαι αὐτῷ—ἐλευθεροὶ εἶναι, ὥς. Astycratidae: ἡττηθῆναι Ἄγειν τὸν βασιλέα ἐν. Brasidae IV. μητρὶ αὐτοῦ Ἀργιλεωνίδι. Damonidae: χοροῦ ὑπὸ. Damindae: Φιλίππου ἐμβαλόντος. Dercyllidae: βασιλέα αὐτῶν—γνώσεσθαι, ὥς. Demarati IV. συνεδρίῳ ἐρωτώμενος. VI. αὐτοῦ ἀπαγαγόντος. VII. Δημαράτου ἐπανελθεῖν. VIII. ἐπισκώπτοντα αὐτὸν. Euboedae: γυναῖκα ἀλλοτρίαν. Eudamidae I. φιλοσοφοῦντα, ἐπύθετο. VI. δοκεῖ εἶναι. Eurycratidae: δίκαια ἐκάστης. Zeuxidami I. ἀπογραφάμενοι οὐ. Herondae: ἐπιδείξει αὐτῷ. Themistene: Λεωνίδου εἰς. Theopompi III. πρεσβευτοῦ εἰπόντος. IV. ὅτι ἡ. Hippodami: τῷ Ἀγιδι εἰς. Hippocratidae I. χρήσεται αὐτῷ, ἀντέγραψεν. II. ποτε αὐτῷ μειρακίου, ᾧ ἠκολούθει ἐραστῆς. Callicratidae I. ἐπατρέφει αὐτοῖς. II. πρώτη ἡμέρᾳ ἐκέλευσεν εἰσαγγεῖλαι, ὅτι βούλεται Κύρῳ ἐντυχεῖν—ἀπῆλ-

λάγη, ὡς ἔγνω οὐχ—αὐτῷ ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ—ἐχομένη, ὡς—ἀπὸ τῆς λάγῃ εἰς—ποιήσει ὑπὲρ. IV. ξένια αὐτῷ—ξένια ἀντί-
πεμψε—αὐτῷ ἰδίαν—αὐτῷ ὑπάρχειν. V. κυβερνήτου εἰπόν-
τος. Cleomenis Anaxandridae XI. μακρῶ, ἐπεὶ. XVI. βοῦ-
λεται, ἔλαβε et sic per reliquam libri partem.

Idem autem quod de Apophthegmatis Laconicis, cum
Wytttenbachio judicabis de Institutis Laconicis, quo
in libello hos reperies hiatus. I. συστάτια ἐκάστῳ. II. σκευά-
σαι αὐτῷ—δυσχερέναντα ἀποπτύσαι. IV. παιδεία ἦν. VI.
νέοι ὁμοῦ. VII. βίου ἦν. VIII. αὐτοῦ ἀμαρτάνοντα, ἐτοχος
ἦν τῷ ἴσῳ ἐπιτιμῷ ὥσπερ καὶ ὁ ἀμαρτῶν· καὶ ὁ δυσχερέ-
ων δέ, εἰ ἐπιτιμῷτο, ἐν μεγάλῳ ὀνειδίζει ἦν. IX. φωρεαθεὶς
ἀμαρτάνων. XI. πατρὶ ἐξήγγειλεν—προσεντεῖναι ἀκούσαντα
—πατρίου ἀγωγῆς. XIII. προσφέρεσθαι ᾧοντο ὑγιεινότεροι
τὰ σώματα ἀπὸ. XVI. θανάτου, οἷς ἐχρῶντο ἐν—λόγου
ἀξίας. XVII. οἱ ἔφοροι ἐξημίωσαν—Κάρνεα, εἰς. XXIII.
χρησθῆναι ἔθος—δεηθεὶς, ἀνοίξας. XXIV. χρῶτα ἐδόκει αὐτοῖς
ἀνδρική εἶναι. XXV. φανεροῦ, ἀλεκτρονίου. XXVII. ποιούν-
ται, ὡς. XXXII. παιδιᾷ ἀκούοισι. XXXIII. διότι ἐπέγνω-
σαν—τὰ ὅπλα, ἣ ἀποθανεῖν. XLII. ἐμμεύσασα, ἐπρώτειν
—πάνυ ὄντες—πολὺ ἀσθενέστεροι—πατρίου ἀγωγῆς.

Ad spurios libros non minus cum Wytttenbachio re-
feres Lacaeenarum Apophthegmata, ubi in Argi-
leonditis h. legitur: νιοῦ, ὡς. Gorgonis: ὅσῳ ἐντέλεγε—
παρουσαμένη αὐτόν· Gyrtiadis: θυγατρίδου αὐτῆς. Lacae-
narum incert. I. λειποτακτήσαντα ὡς—πεφενγῶτα ἐκ—γρα-
φει αὐτῷ. III. ἐπιδείξασα αὐτοῖς. IV. θρασυμένη, ἐπύθητο.
VI. πυθομένη ἀπήγγειλε. IX. Ἄλλη ἀκούσασα—νιοῦ, ὡς.
X. ἀκούσασα ὣν ἐνεκάλουν, ἐπεὶ ἐδόκει αὐτῇ ἀμαρτάνειν.
XI. Ἐτέρα ἐπ. XIII. αὐτῇ ἀρικομένου ἀπὸ. XIV. τετραπο-
διστὶ ὥδευεν—αὐτῷ ἐν γελοίῳ, ἢ. XVI. τῷ νιῷ ἐπὶ. XVIII.
Ἄλλη ἀκούσασα, ὅτι ὁ νιὸς αὐτῆς ἐν παρατάξει ἀνδραγα-
θήσας—πυθομένη, ὅτι ἀποδειλιάσας. XIX. Ἐτέρα ἀκούσα-
σα. XX. περιελομένη οὖν. XIX. ἐκείνῃ εἶπεν. XXIII. πεν-
χρᾶ ἐρωτηθεῖσα. XXIV. Λάκαινα ἐρωτηθεῖσα, εἰ ἀνδρὶ
XXVI. Ἄλλη αἰχμαλωτισθεῖσα. XXVII. εἰ ἔσται ἀγαθὴ
ἂν. XXVIII. τινα αὐτῇ οὐχ ἀρμόζοντα ἐλευθέρῳ, ἔειποῖσα.

In libro de mulierum virtutibus c. VIII. (Tyr-

rhenides) 247. c. in verbis: οἱ Σπαρτιάται εἰς πολὺν φόβον καταστάντες e Polyaeo recipe pro οἱ Σπαρτιάται οἱ Λακῶνες. C. XIV. (Valeria et Cloelia) p. 250. c. ὁ τοῦ Πορσίνα (in Popl. c. XIX. est Πορσίνα) υἱός, potest defendi. C. XV. (Micca et Megisto) 251. d. in verbis: ἄρρω δὲ πολλοὶ τῶν τοῦ τυράννου ἐπεφέροντο, fortasse uti supra τῶν περὶ τὸν τύραννον erat scriptum. Ib. 251. e. in verbis: ἔστησαν τὸ πρῶτον (Turn. et Pet. τῷ πρώτῳ) σιωπῇ ὁσῶς προῖσχόμεναι τὰς ἱκετηρίας post σιωπῇ est interpungendum. Sententia enim est: primum adstiterunt tacitae, ritu sacro supplicatorias frondes praetendentes, ita ut hiatus pausa sit excusandus, nisi ὁσῶς, quo sane facile caremus, deleri mavis. Ib. 251. f. in verbis: ἐξέλαισαι ἐκ τῆς ἀγορᾶς, fortasse ἐκ delendum. Ἐξελαινεῖν enim etiam cum genitivo, praepositione non addita, satis constat. Cf. Xenoph. Hellen. II. 4, 13. Ib. 252. c. in verbis Megistonis, feminae Timoleontis: αὐτὸς ἐκείνους πείσαι ἀπεγνωκῶς hiatus fortasse potest ferri. Ib. 252. f. in verbis: ὃ δ' ἐκείνον (Pet. ἐκεῖνο) μὲν παρεκάλει, ὥς τοῦ Διὸς αὐτὸν ἐξεγείροντος καὶ βοηθοῦντος, hiatus pausa erit excusandus. Ib. 253. d. in verbis: τῆς δὲ νεωτέρας δεομένης αὐτῇ παρεῖναι προτέρα ἀποθανεῖν, scribendum esse videtur πρότερον, uti infra etiam σὲ—πρότερον ἰδεῖν θνήσκουσαν legitur, ubi cod. Pet. etiam πρότεραν habet. C. XIX. in Aretaphila 256. a. in verbis: αὐτὴν οὖν ἡ Ἀρεταφίλα ὑποθεῖσα μόνην τοῖς κοινοῖς ἐλπιδαι fortasse est scribendum μόνην ὑποθεῖσα. Ib. 257. c. in verbis: πυθόμενοι γὰρ οἱ πλείστοι ἐξέδραμόν ἐπὶ τὴν παρόκλησιν, primum post πλείστοι videtur μὲν addendum esse, ut respondeat sequ. ὥς δ' εἶδον. Deinde miror quod Kaltwasser. pro παρόκλησιν aut παρεμβολὴν aut παρόλησιν coniecit, quia ἐπὶ τὴν παρόκλησιν id quod Xylander in versione expressit: ad locum colloquio destinatum significare nequeat. At significat: ad vocationem i. e. postquam eos Aretaphila advocavit. C. XXIV. in Timoclea p. 260. a. in verbis Timocleae: ἐμειντὴν γὰρ ὅτι βουλήσῃ ὁρῶ γεγεννημένην scribam: ἐμειντὴν γὰρ, ὅτι βούλῃ, σὴν ὁρῶ γεγεννημένην. Offendit enim jam Meziriacus

in βουλήσῃ (Pet. habet βουλῆσαι), quia ille Thrax, postquam Timoclea in ejus potestatem venit, revera ea jam abuti voluit et quia ἐμαυτὴν postulare videtur, ut altera persona etiam expressis verbis addatur. Conjecit igitur βουλή σὺ pro βουλῆσῃ fuisse scriptum. At deest ad γεγενημένην id, quod se factam esse videat, neque ὅτι βούλη id esse censuerim, quia ipsa dixit: se ei bona esse daturam, εἰ αὐτὸν κηδεμόνα καὶ δεσπότην καὶ ἄνδρα δὲ νομίζειν. Fingit enim Timoclea, Thracis uxor cum sit futura, id quod jam sciat. se etiam divitias suas ei non esse detracturam. Multo igitur aptius certe erit, si femina loquatur: me enim, quatenus aut quocunque modo vis tuam esse factam video. C.XXV.(Eryxo) pro δὲ οὖν scribe δέῃ οὖν, sequitur enim καλῶς γὰρ ἔξω.

Qui igitur hoc in libro leguntur hiatus, aut Polyacni ope, qui Plutarchum exscripsit c. VIII. aut conjecturis veluti XV. bis, XIX. bis, et XXV. videbantur esse tollendi ceterique excusandi.

In libro de εἰ apud Delphos c. I. 384. d. in verbis: ἄρα δὴ ὅσον κ. τ. λ. jure offendit Wyttenbachius. A Plutarcho enim, et omnino graece ita dici non solet. Commendat igitur quod exhibetur in cod. B. ὅρα δὴ vide igitur. At ego scripserim ὅρα δ' vide autem. Quae enim de librorum donis sequuntur, praecedentibus de bonorum donis opponuntur. Leges infra in fin. cap. II. simile sententiae initium. C. V. (IV.) 386. c. in verbis: τοῖς δὲ διαλεκτικοῖς χαίρειν ἔλεγε σοφὸς ὢν ὁ θεὸς οὐδὲν ολομένοις ἐκ τοῦ εἰ μορίου, καὶ τοῦ μετ' αὐτοῦ ἀξιώματος πρᾶγμα γίνεσθαι, πάσας τὰς ἐρωτήσεις ἰποτεταγμένας τούτῃ, καὶ νοῶν ὡς πράγματα καὶ προσιέμενος. primum recte c. Xyl. Am. Mez. et Wyttenb. Hutten. ολομένοις pro vulgato ολόμενος dedit, quod ferri nequit, cum in iis quae sequuntur aperte doceatur, Deum quaestiones cum εἰ propositas ut πρᾶγματα accipere, deinde Wyttenb. pro μορίου sine idonea causa cum de dialecticis sermo sit, conjectit μόνον, sed pro τοῦ μετ' αὐτοῦ ἀξιώματος olim fortasse τοῦ ἀξιώματος μετ' αὐτοῦ scriptum fuit. C. VI. (V.) 386. f. in verbis: ὅτι γὰρ ἡμέρα ἐστὶ καὶ φῶς ἐστίν,

αἰσθάνονται δῆπου καὶ λύκοι καὶ κύνες καὶ ὄρνιθες, videtur prius *εἶναι* delendum esse. C. VII. (VI.) 387. d. in verbis: Πανσαμένον δὲ τοῦ Θεωποῦ Εὐστροφον, Ἀθηναίων οἶμαι τὸν εἰπόντα εἶναι πρὸς ἡμᾶς, in cod. Pet. pro *εἶναι* est *καί*, unde *γεγονέναι* fecerim, quia praesens offendit. Pro ἡμᾶς ὑμᾶς idem male habet. C. VIII. (VII.) 388. d. in verbis: ἐκ δὲ τοῦ κόσμου πάλιν αὐτὴν ἀποτελεῖν, Reisk. Wyttenb. et Hutt. ex A. Turn. V. Bong. Pet. dederunt αὐτὴν pro vulgato ap. Steph. Frft. *ἀφ'*. At mihi et αὐτὴν et ἀφ' rectius in Bas. B. et Ven. abesse videtur. C. X. (IX.) 389. c. in verbis: δῆλον δὲ (scr. δ'), ὅτι συνοικιοῦσιν αὐτὸν οἱ τὴν πεντάδα, νῦν μὲν αὐτὴν αὐτὴν ὡς τὸ πῦρ, αὐτὴς δὲ τὴν δεκάδα ποιοῦσαν ἐξ αὐτῆς, ὡς τὸν κόσμον, λέγοντες. primum *συνοικιοῦσιν* quod Reisk. bene coniecerat, Wyttenb. ex A. dedit, deinde jure Mezir. et Wyttenb. pro αὐτὸν οἱ corrigendum esse censuerunt αὐτῶν i. e. Deo, ubi Camer. verba omnino mendosa esse censet et Reisk. αὐτὰ οἱ est suspicatus, tum pro αὐτῇ cod. Pet. exhibet αὐτὴν et Reisk. αὐτὴν, hoc quidem verius, quam quod post αὐτῇ ἐπαναπαυομένην vel ἐπαναλυομένην addi vult. Est enim sententia: quae ipsa se gignit, ut ignis. Ib. 389. d. pro ὡς ἐν εἰπεῖν Camer. vertit ὡς ἐν εἰπεῖν ut semel dicam, legendo ἐν scil. λόγῳ, nisi verius sit, ὡς ἐπος εἰπεῖν; quod mihi probabilius videtur. C. XV. (XIV.) 391. d. in verbis: αἱ περὶ ψυχὴν ἐπιστήμαι καὶ τέχναι καὶ δόξαι ἀληθεῖς hiatus videtur ita excusandus esse, ut δόξαι ἀληθεῖς unam habeant certamque in philosophia notionem. C. XVI. (XV.) 391. e. in verbis: τῆς γὰρ ἑκτῆς τοῦ νέου μηνὸς ὅταν κατὰ γῆ, εἰς τὴν Πυθίαν εἰς τι πρυτανεῖον, Bas. bene εἰς ante τὴν Πυθίαν non habet, unde Reiskius coniecit: τῆς δὲ (ubi Hutten. jure quaerit: cur δὲ pro γὰρ, quod meo quidem sensu commode legitur?) ἑκτῆς τοῦ Πανέμου μηνὸς, ὅταν κατὰ γῆς (Hutten. quaerit: annon κατὰ γῆς) τὴν Πυθίαν εἰς τὸ πρυτανεῖον censetque eum alloqui Nicandrum, sacerdotem Delphicum. Wyttenb. suspicatur: ὅταν κατὰ γῆς τὴν Πυθίαν εἰς τὸ Πρ. Camer. quoque vertit: deducitis. Equidem cetera retinens pro κατὰ γῆ εἰς scripserim κατὰ

[The following text is extremely faint and largely illegible due to poor scan quality. It appears to be a Latin manuscript page.]

Reiskium secutus οὐ quod vulgo post φήσουσιν legitur, anteponi voluit, uti Hutten. edidit, non recte. Afirmat enim scriptor orationem ita posse inverti, ut eam non minus veram esse debeamus concedere. Pergit igitur: Inde nonnulli dicent, oracula (i. e. eorum versus) non bene habere, quia Dei sint (is enim optimos componet), sed Dei non esse, quia male se habeant. In verbis: *ὅτι τοῦ θεοῦ εἰσὶν*, fortasse *εἰσιν* delendum est. Ibid. e conjectura Wyttenb. nunc haec leguntur: *τὸ δὲ τὰ ἐπη οὐκ εὖ πεποιῆσθαι τὰ περὶ τοὺς χρησμούς.* Libri autem solum habent: *τὸ δὲ πεποῆσθαι τὰ περὶ τ. χρ.* quam lacunam Turn. non male, probante Huttenio et Grammio in Specimin. emendatt. Plutarchi in Seebod. Jahn. et Klotz. Annal. Philol. Supplem. II. p. 223., supplevit per *μὴ καλῶς*. Xyland. suspicatus est: *τὸ δὲ οὐκ ἐκπεποῆσθαι*, et Reiskio *φανλῶς* deesse visum est. At ego aut cum Turnebo fecerim aut nil deesse crediderim, putans, *πονεῖν*, ut *πονεῖσθαι* idem quod interdum latinorum laborare significare hic: male habere, ut sententia sit: laborasse i. e. male habuisse et habere ea, quae ad oraculorum dicta (scil. in versibus) pertinent, tibi perspicuum est. C. VII. 397. c. in verbis: *οὐ γάρ ἐστι θεοῦ ἡ γῆρυς, οὐδὲ (scr. οὐδ') ὁ φιδόγγοις, οὐδὲ (scr. οὐδ') ἡ λέξις, οὐδὲ τὸ μέτρον*, mihi ante *ἡ γῆρυς* etiam *οὐδ'* additum fuisse videtur, ita ut post *θεοῦ* pausa fuerit. C. IX. 398. c. in verbis: *ἐνιοὶ δὲ φασιν εἰς Μαλεῶνα ἀφικέσθαι Λαμίας οὐσαν θυγατέρα τῆς Ποσειδῶνος*, Reisk. recte pro *Μαλεῶνα* mavult *Μαλέαν*, quod est promontorium Peloponnesi e regione Africae, ita ut hic Libycae Sibyllae mentio fiat, de qua plura attulit Perizon. ad Aelian. Var. Hist. XII, 35. Ib. 398. d. offendo in verbis: *τοῦ δὲ ξένου εἰπόντος*, quae quibusnam verbis sint struenda nescio. Ad ea enim, quae c. X. sequuntur: *Καὶ ὁ Βόηθος—εἶπεν*, referri nequeunt. Mihi igitur potius cum iis, quae praecedunt: *ὁ δὲ Βόηθος ἐτι μᾶλλον ἦν φανερός καταγελοῶν* struenda esse videntur. Quod si est, pro *τοῦ δὲ ξένου εἰπόντος* scribendum erit: *τοῦ ξένου τότε εἰπόντος.* Pro *ξένου* autem quod Wyttenb.

The first of these is the fact that the
 government has been unable to raise the
 necessary funds to meet its obligations.
 This has been due to a combination of
 factors, including a decline in tax
 revenue and an increase in government
 spending. The second factor is the
 government's failure to implement
 effective economic reforms. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The third factor is the
 government's failure to maintain
 a stable political environment. This
 has led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The fourth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable economic environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The fifth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable social environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The sixth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable environmental environment. This
 has led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The seventh factor is the
 government's failure to maintain a
 stable cultural environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The eighth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable technological environment. This
 has led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The ninth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable legal environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The tenth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable health environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The eleventh factor is the
 government's failure to maintain a
 stable education environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The twelfth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable transportation environment. This
 has led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The thirteenth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable communication environment. This
 has led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The fourteenth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable energy environment. This has
 led to a loss of confidence in the
 government and a decline in foreign
 investment. The fifteenth factor is the
 government's failure to maintain a
 stable environment. This has led to a
 loss of confidence in the government
 and a decline in foreign investment.

φήνασι pro vulg. πεφήνασι recepit. Ego pro πεφήνασι
 coniecerim πεφάγκοσι. Ib. 402. d. in verbis: ὅτε τῷ θεῷ
 ἐπιθεῖα γενομένην ἀπολαβεῖν τὸ σεμνόν, Reiskius ante ὅτε
 lacunam esse scripsit, Wyttenbach. autem adjecit: „Ob-
 scuritatem loci non expedit: complura excidissem putem.“
 Turn. habet ὥστε τῷ θεῷ. Ego autem conjicio: τότε δὲ
 τῶν θεῶν (tum autem Musarum) ἐπιθεῖα γενομένην (ino-
 pem s. expertem factam scil. Pythiam) ἀποβαλεῖν τὸ σεμ-
 νόν (i. e. magnificam illam rationem in versibus oracula
 proferendi abjecisse). C. XIX. 403. b. verba Thucydi-
 dis (V, 16.) ἀργυρεὰ εὐλάκα εὐλάζειν suadente Reiskio
 cum Wassio Wyttenb. et Hutten. pro vulgatis: ἀργυρεα
 — συλλέγειν restituerant. Ib. 403. c. in solenni invo-
 catione ὦ δέσποτα Ἀπολλων hiatus non offendit. Ib. 403.
 d. in verbis oraculi: ὅπου τὸ κέρας ἀποβάλλει ὁ εὐαφὸς
 vocalium concursus poterit defendi. Sed c. XX. 403. f.
 in verbis: Μισογύνον Ἡρακλέους ἱερὸν ἐστὶν ἐν τῇ Φωκίδι
 καὶ νομίζεται τὸν ἱερομένον ἐν τῷ ἐναντιῷ γυναικὶ μὴ δι-
 λεῖν. libri μισοῦν γὰρ Ἡρακλέους habent, unde Hutten. c.
 Amiot. Xyland. et Mez. Μισογύνον Ἡρακλ. edidit. Nemo
 tamen veterum Herculi ejusmodi cognomen tribuit, neque
 inde, quod sacerdos toto anno mulierum usu abstinebat,
 recte concludetur, ipsum Herculem ut seminarum osorem
 esse cultum. Idem enim etiam in Italia fiebat, sed aliis
 de causis, vid. Plut. Quaest. Rom. 57. Huc accedit, quod
 multae quidem res ab eo gestae sunt, quibus seminarum
 nimium amorem, sed nulla, qua earum odium prae se
 ferret, nisi quod cum Dejanirae succensusse verisimile
 est. Denique particula γὰρ, qua ea, quae sequuntur, iis,
 quae praecedunt, annectuntur, vix carere possumus. Ita-
 que μισοῦν γὰρ mihi non ex μισογύνον, sed ex μέσον γὰρ
 ortum esse videtur, ut sententia Plutarchi fuerit: Me-
 dium enim Herculis templum est in Phocide.
 Videtur autem locus, quò templum erat, ignobilis fuisse,
 id quod de plurimis Phocidis locis dici potest; unde etiam
 nomen Phocidis urbis, in qua Hercules cultus sit, a nullo
 quantum scio scriptore traditum est. Vid. Metam. critt.
 ad Plut. emend. p. 16. C. XXI. 404. d. pro: καὶ γὰρ

1. The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the
the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the
the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the
the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the
the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the
the thirty-first is the fact that the
the thirty-second is the fact that the
the thirty-third is the fact that the
the thirty-fourth is the fact that the
the thirty-fifth is the fact that the
the thirty-sixth is the fact that the
the thirty-seventh is the fact that the
the thirty-eighth is the fact that the
the thirty-ninth is the fact that the
the fortieth is the fact that the
the forty-first is the fact that the
the forty-second is the fact that the
the forty-third is the fact that the
the forty-fourth is the fact that the
the forty-fifth is the fact that the
the forty-sixth is the fact that the
the forty-seventh is the fact that the
the forty-eighth is the fact that the
the forty-ninth is the fact that the
the fiftieth is the fact that the
the fifty-first is the fact that the
the fifty-second is the fact that the
the fifty-third is the fact that the
the fifty-fourth is the fact that the
the fifty-fifth is the fact that the
the fifty-sixth is the fact that the
the fifty-seventh is the fact that the
the fifty-eighth is the fact that the
the fifty-ninth is the fact that the
the sixtieth is the fact that the
the sixty-first is the fact that the
the sixty-second is the fact that the
the sixty-third is the fact that the
the sixty-fourth is the fact that the
the sixty-fifth is the fact that the
the sixty-sixth is the fact that the
the sixty-seventh is the fact that the
the sixty-eighth is the fact that the
the sixty-ninth is the fact that the
the seventieth is the fact that the
the seventy-first is the fact that the
the seventy-second is the fact that the
the seventy-third is the fact that the
the seventy-fourth is the fact that the
the seventy-fifth is the fact that the
the seventy-sixth is the fact that the
the seventy-seventh is the fact that the
the seventy-eighth is the fact that the
the seventy-ninth is the fact that the
the eightieth is the fact that the
the eighty-first is the fact that the
the eighty-second is the fact that the
the eighty-third is the fact that the
the eighty-fourth is the fact that the
the eighty-fifth is the fact that the
the eighty-sixth is the fact that the
the eighty-seventh is the fact that the
the eighty-eighth is the fact that the
the eighty-ninth is the fact that the
the ninetieth is the fact that the
the ninety-first is the fact that the
the ninety-second is the fact that the
the ninety-third is the fact that the
the ninety-fourth is the fact that the
the ninety-fifth is the fact that the
the ninety-sixth is the fact that the
the ninety-seventh is the fact that the
the ninety-eighth is the fact that the
the ninety-ninth is the fact that the
the hundredth is the fact that the

μον ὄρεν ἐχουσαν, cum vulgo legeretur: ἐντ. ἐκείνοις. ὑφ' ὧν ὁ χώρος Ἀλιάρτου ἐνδρός κ. τ. λ. et in Bas. sit: ὑπὸ Ἰναχίονος Ἀλιάρτου. Hiatus in his verbis minus offendit. C. XXVIII. 408. f. in verbis: πλέον ἀληθείας ἐκείνη μέλει ἢ δόξης post πλέον vulgo lacuna est, quam Wyttenb. ex Anon. Turn. Mez. verbo ἀληθείας, quod etiam in ind. Francoft. e cod. non nominato commendatur, recte explevit, consentiente Reiskio, qui tamen τι post πλέον inseri voluit. Deinde autem cum vulgo legatur ἢ ἐκείνη (scr. κείνη) μέλει δόξης, ordo verborum est quidem paulo insolentior, tamen non ita comparatus, ut non Plutarcheus dici possit, eratque retinendus.

Quod si hoc in libro duodeviginti in locis vocales ita concurrunt, ut minus facile apostropho corrigi aut excusari possint, novem tamen ejusmodi vitia minime codicum nituntur auctoritate, aut certe codicum opē possunt tolli, v. c. V. bis. XI. XVI. XVII. XX. XXI. XXVI. et XXVIII. In quatuor locis mutatio alijs de causis commendatur c. IX. XI. XVII. et XXII., ita ut in quinque tantum locis in solo vocalium concursu sit haerendum, v. c. III. IV. V. VII. XXIV.

In libro de defectu oraculorum C. I. 410. a. in verbis: μύθον παλαιού, καθάπερ ζωγραφήματος ἀρῇ ἀποπειρώμενον olim fortasse ἀποπειρώμενον ἀρῇ fuit scriptum. C. IV. 411. a. in verbis: ἀλλ' ἐλάττωσι γίνεσθαι, αἰετὸς πρὸς τὰ βόρεια τῶν νοτίων συναγωγὴν λαμβανόντων, αἰετὸς fortasse est delendum, quod quam saepe sit additum neminem fugit. Hoc in loco ex ultima verbi γίνεσθαι syllaba oriri potuit. C. V. 411. f. vulgo haec leguntur: καίτοιγε περὶ τὰ Μηδικὰ μὲν εὐδοκίμησεν οὐκ ἦντον, τὸ τοῦ Ἀργιαῖρου ἀπειριώθη μὲν ὥς ἔοικεν ἀμφοτέρων. ὥς ὁ μὲν οὖν τοῦ μαντείου προσήτης φωνῇ Αἰολίδι χρώμενος, τὸ πρὸς τοὺς τῶν βυρβάρων χρήσιμον ἐξήνεγκεν. ὥστε μηδὲν ξυνεῖναι ἀγίων τῶν παρόντων ὃν ἐκείνων, ὥς τοῦ ἐνθουσιασμοῦ τι τοῖς βυρβάρους οὐκ ἔστιν. οὐ δέδοται φωνῇ Ἑλληνίδα λαβεῖν τὸ προσταττόμενον ὑπηρετοῦσαν. Libri variant primum in ἀπειριώθη μὲν, Pet. enim exhibet ἀπειριώθη μὲν, et Turn. ἀπειριώθη δὲ: deinde pro' ὥς ὁ μὲν

in Pet. est ὡς μὲν, ap. Turn. et Vule. ὃν ὁ μὲν οὖν. Tum pro τὸ πρὸς τοὺς τῶν βαρβάρων χρησίμους Basil. habet τὸν πρὸς τοὺς τ. βαρβ. χρησίμους. Denique pro ξυνεῖναι ἀγίων τῶν παρόντων ὃν ἐκείνους Turn. praebet: ξυνεῖναι ὁσίων τῶν παρόντων ἐκείνων et Turn. etiam c. Vule. ἐκείνους absque ὃν tuetur. In Petay. est ξυνεῖναι ἀγίων παρόντων. Inde Turneb. legi vult: ἀπειριράδμεν, ὡς ἔοικεν ἀμφοτέρων, ὃν ὁ μὲν τοῦ μαντείου προφήτης φωνῇ Αἰολίδι χρώμενος, τὸν πρὸς τοὺς τῶν βαρβάρων χρησίμους et deinde ὁσίων παρόντων ἐκείνους. Xylander autem: Ἀμφιάρειο. Ἀπειριράδην (sign. activ.) μὲν, ὡς ἔοικεν, ἀμφοτέρων ὁ Μαρδόνιος. Ὁ μὲν οὖν τοῦ ἐν Λεβιδίᾳ μαντείου πρ. φων. Αἰ. χρ. τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους χρησίμους ἐξ. ὥστε μηδὲν ξυν. ὁσίων τῶν παρόντων ἐκείνους. ὡς τοῦ ἐνθ. λέγοντος (aut σημαίνοντος) ὅτι τοῖς βαρβάροις etc. Reiskius haec coniecit: τὸ τοῦ Ἀμφιάρειο, ὃν ἀπειριράδμεν (aut ἀπειριράδην ὁ Μαρδόνιος) ἀμφοτέρων. ὁ μὲν οὖν τοῦ παρὰ Πτώου Ἀπόλλωνι μαντείου προφήτης φωνῇ Καρία χρώμενος τὸν πρὸς τοὺς ἀπὸ τῶν βαρβάρων χρησίμους ἐξ. ὥστε μηδ. ξυν. ἀπάντων τῶν παρόντων ἐκείνου aut τῶν παρόντων, ὃν θαγεν ἐκεῖνος. Deinde offendit in dictione ἐνθουσιασμοῦ τι τοῖς βαρβάροις οὐκ ἔστι et pergit: οὐδὲ δίδεται. Wytttenbachius denique ex Herod. VIII, 135. et Pausan. IX, 23. locum sic constituit, et in versione verba etiam reddidit: οὐχ ἦττον τὸ Πτώου ἢ τὸ τοῦ Ἀμφιάρειο. Καὶ ἀπειριράδην Μαρδόνιος, ὡς ἔοικεν, ἀμφοτέρων. Ὁ μὲν οὖν τοῦ Πτώου μαντείου προφήτης φωνῇ Αἰολίδι χρώμενος τὸ πρῶτον, τῇ βαρβάρων χρησίμους ἐξήνεγκεν. ὥστε μηδὲν ξυνεῖναι ἀσίων τῶν παρόντων ὃν ἔχει νοῦν. τοῦ δ' ἐνθουσιασμοῦ ὁ βάρβαρος ἤκουσεν, οὐδ' ἐδεῖτο φωνὴν Ἑλληνίδα λαβεῖν τὸ προστατόμενον ἐρμηνεύουσιν. At Wytttenbachius priusquam tot tantasque loci mutationes proponeret, debebat Herodoti verba VIII, 134. magis spectare dicentis: Myn illum et Lebadiae et Abarum et Thebarum oracula adiisse, ita ut minime necessarium sit, scriptorem hic de Ptoī oraculo loqui, idemque narrare, quod Herod. et Pausan. loc. all. Equidem missas faciens omnes has violentas conjecturas, ad quas tamen Turnebi rationem non retulerim, locum sic

scribendum esse censeo: καίτοιγε περὶ τὰ Μηδικὰ μὲν εὐ-
 δακίμησεν οὐχ ἦττον (quam Lebadiae oraculum sive Try-
 phonium, cujus in antecedentibus mentio facta est) τὸ τοῦ
 Ἀμφιάρεω. ἀπέπειράθη δ' (δ' c. Turn., ἀπέπειράθη autem
 ut impersonaliter dictum accipio, quo de usu cf. Matth.
 Gr. gr. 297. n. 2.) ὡς εἴκεν, ἀμφοτέρων. ὦν ὁ μὲν οὖν
 (sic cum Turn. et Volc.) τοῦ μαντείου προσηγῆτος φωνῇ
 χροόμενος Αἰολίδι (ita hiatus causa verba collocaverim) τὸν
 πρὸς τοὺς τῶν βαρβάρων χρησμὸν (ita c. ed. Bas.) ἐξηνεγ-
 κεν, ὥστε μηδένα ξυνεῖναι τι τῶν ἁγίων παρόντων (ea vi,
 ut sit: ut nullus barbarorum intelligeret quid
 de sacris praesentibus, post quae verba ὦν ἐκεῖνον
 c. cod. Pet. delendum esse censeo), ὡς τοῦ ἐνθουσιασμοῦ
 τε τοῖς βαρβάροις οὐκ ἔστιν (ut sit: quia sive uti furo-
 ris divini quid, quo sacras illas caeremonias
 per se intellecturi fuissent, barbaris non est),
 οὐδὲ (c conj. R.) δέδοται φωνῇ Ἑλληνίδα λαβεῖν τὸ προσ-
 ταττόμενον ὑπηρετοῦσαν (quod est: neque iis licuit
 vocem graecam accipere i. e. sibi comparare,
 quae mandatum adjuvaret i. e. qua id, quod sibi a
 Mardonio mandatum erat, poterant facere responsumque
 oraculi capere et referre). Videbis inde mutatione fere
 nulla opus esse in loco, quem Wyttenbachius insigniter
 vitiis et lacunis foedatum pronuntiat et Xylander atque
 Reiskius vario modo tentaverunt. Ib. 412. b. ubi haec
 leguntur: ἤκμαζε δὲ τότε καὶ τὸ περὶ τὰς Τεγύρας χρηστή-
 ριον, ὅπου καὶ γενέσθαι τὸν θεὸν ἱστοροῦσι, καὶ ναμίτων
 δυνεῖν παραρρέοντων, τὸ μὲν, φοίνικα, δεύτερον δ' ἑλαιὴν
 καλεῖσθαι ἄχρι νῦν, ὡς ἔνιοι λέγουσιν. offendo primum in eo,
 quod rivuli isti arborum nomina et quidem alter palmae, al-
 ter oleae gerere dicuntur, deinde omnino non intelligitur,
 cur rivulorum quorundam nomina addantur, quae nil ad rem
 faciunt, cum de orta Apollinis sermo et potius dicendum
 sit, cum juxta hos rivulos sub palma et olea natum esse.
 Ita enim antiqui rem retulerunt, v. Jacob. Lexic. Mythol.
 p. 113. Jure igitur verbum καλεῖσθαι in codd. Pet. Ald.
 Bas. omissum est, quo deleta omnia bene habent. Sen-
 tentia loci enim tum erit: Dicunt Apollinem ad Te-

ἐναντιοῦς ὑπερβ. Proxima ei per interrogationem sunt ef-
ferenda vel οὐκ mutandum in οὐκοῦν. Sententiam loci
hanc esse dicit: Sed neque mundi interitum ego
admitto, neque alia, quae fieri non possunt
(quorum etiam), qualis est commemoratio vel
praedicatio vocum inprimis cornicis et cervi,
quos dicunt in miram quandam annorum sum-
mam extendi. Nonne annus—nonne inepte ho-
minis aetas dicitur? Xylander contra locum vertit:
sed neque mundi interitum ego admitto, neque
alia, quae fieri non queunt: cum maxime ipsa
vox cornicis et cervi moneat, in tantam anno-
rum summam excrescere non posse rem. Equi-
dem locum ita emendo: Non admitto, inquit, omnia
ea, quae fieri nequeunt (τὰ ἀμήχανα) et ea, ex
quibus, dico dicta maxime de cornice et cer-
vo, recordatio (ὑπόμνησις) est, emergere sive
exire modum (in annorum numero definiendo) ex-
cidentes, ita ut ἐπὶ delendum esse censeam. C.XX. 420. c.
in verbis: ἄλλως γὰρ ἰσχυρὸν ἀρετὴν καὶ κακίαν εἶναι ἀσθε-
νὲς λέγομεν, οὐ πρὸς διαμονὴν καὶ διάλυσιν σώματος, vulgo
ἀσθενεῖς λεγόμενον, πρὸς habent, in quibus corrigendis
Amiot. Turn. Xyl. T. V. (e duobus his in ind. Var. sic eno-
tatur: ἀσθενὲς vel ἀσθενῇ λεγόμενον οὐ πρὸς) Mez. R. recte
consentiant. In Wyttenb. vitiose et in textu et in nota
ἀσθενεῖς legitur. Ego εἶναι delendum esse censeo. C.XXI.
421. c. verba: τῷ δ' ἀποκτείναντι μὴτ' ἐννέα ἑτῶν, μὴτ' εἰς
τὰ Τέμπη γενέσθαι τὴν φυγὴν, ἀλλ' ἐκπεσόντα ἐλθεῖν εἰς ἕτε-
ρον κόσμον· ὕστερόν δ' κ. τ. λ. vulgo ita post Τέμπη legun-
tur: γενέσθαι μετὰ τοῦ φυγεῖν αὐτὸν ἐκπεσόντα κόσμον.
Turn. habet: μετὰ τοῦτο φυγὴν, ἀλλ' αὐτὸν ἐκπεσόντα κό-
σμον. Vulc. μετὰ τοῦτοφυγεῖν, ἀλλ' αὐτὸν ἐκπεσόντα κό-
σμον. Reiskius legi vult: τῷ δ' ἀποκτείναντι μὴτ' ἐν-
νέα ἑτῶν γενέσθαι φυγὴν, μὴτ' εἰς τὰ Τέμπη παραγενέ-
σθαι μετὰ τὴν φυγὴν αὐτὸν, ἀλλὰ—αὐτοῦ τοῦ κατ' ἡμᾶς
ἐκπεσόντα κόσμον. Faehsius conjecit: τῷ δ' ἀποκτ. μ. ἐν-
νέα ἑτῶν φυγὴν, μὴτ' ἐ. τ. T. γ. μετὰ τὸ φυγεῖν καθ' ὁδὸν
ἐκπεσεῖν τε κόσμον. At mihi Euseb. in Praep. Evang. V,

δ. uti in aliis locis, ita hic quoque verum servasse videtur, unde Wyttenb. et Hutt. locum correxerunt. Certe tamen post *ἐκπεσόντα* esse *μὲν* addendum. quo magis respondet sequ. *ὑστερον δ'*. C. XXIII. 432. d. pro *ἐπιχίται κάμοι περὶ τοῦ ξέρον εἰπεῖν* fortasse olim *ἐπαχ. ἡμοὶ περὶ τὸν ξέρον* (v. Matth. Gr. gr. §. 589.) etiam erat. C. XXVII. 435. a. in verbis: *ἔχει γὰρ καὶ αὐτὸς ἑκαστος ἴδιον, καὶ πῦθ, σωματικόν, καὶ μεταβολικόν, καὶ φύσιν, καὶ δύναμιν, ἣ σώζει κατὰ χεῖρας καὶ φιλανθρωπίαν*. Wyttenb. e Mez. recepit ἣ quod vulgo abest. expressit tamen jam Xyl. e Turn. neque minus Reiskius dari voluit. Ego autem hanc mutationem minus probaverim. Dixit enim scriptor: Habet quisque peculiare medium et corporum affectiones et mutationes et servat et tenet naturam et vim suo loco, ita ut potius *ἑκαστος* delendum esse censeam. C. XXVIII. 435. d. in verbis: *τὸ κῆρμα ἐν μέσῳ γῆσιν ἰδρῖσθαι, καὶ τὴν οὐσίαν αὐτοῦ μόνον τὸν αἰθέρα κατεληγμένην, οὐχ ἴσχυται τοῦτο σπείλαισθαι πρὸς τὴν διαμοσὴν καὶ οἰοῦν ἀνθρακίαν*, Wyttenb. *συνεργεῖσθαι* est suspicatus, quomodo etiam Xyl. et Kaltw. locum expresserunt, Reiskius *σπείλαισθαι*. At cum Hutt. e Turn. et Vulc. probante Wyttenb. *τοῦτο* pro *τοῦτον* scripsisti (R. *τοῦτο* coniecit), recte *σπείλαισθαι* sit: medio illo loco concludi quasi ad interitus immunitatem, poteris tueri. Ante *ἀνθρακίαν* autem articulum *τὴν* addendum esse censeo. C. XXXII. 437. d. *ἐπεὶ ἄρα μὲν* potest excusari, sed XXXV. 438. f. pro *τῶν ἀνωτάτων ἀρχῶν* scribe. *τ. ἀνωτάτων ἀρχ.* C. XXXVII. 430. b. ut verba Platonis afferuntur *σιστᾶσαι ὁ θεὸς κατεχορήσας, ἐκεῖνο διαγράφων*. Ib. 430. e. in verbis: *διὰ τοὺς πολλῶν, ὥσπερ εἶρηται, τῶν ἄλλων φύλων ἀναπλησμένα, ἀπελθεῖν*. vulgo et ap. Wyttenb. legitur: *ἄλλων φύλων ἀναπλησμένων*, ubi *φύλων*, quod aperte est vitiosum (Wyttenb. nil adscripsit), cum Hutten. in *φύλων* est mutandum. Xyl. susp. *φύλων*, quod idem valet. afferas. Turnebum quoque ita legisse videri. Non ita tamen renuaria esse videtur conjectura Turn. et Vulc. *ἀναπλησμένων* vel quod praeferrem *ἀναπλησμένας*. Explico enim

locum ita: quia discedebant cum multa (eorum) a ceteris generibus contaminata essent, ita ut πολλῶν (multae eorum partes) subjectum et genit. τῶν ἄλλων φύλων objectum sit. C. XLI. 433. b. in verbis: ἐτέρῳ δὲ πειρώμενοι ποταμῷ, οὐδενὶ δύνανται συναγαγεῖν οὐδὲ κολλῆσαι τὴν τέφραν. dativus ἐτέρῳ ποταμῷ offendit. Πειρᾶσθαι enim cum genit. et rarius c. accus. struitur, cum dativo modo, si significatur: certare cum aliquo. Conjicio igitur hoc in loco ἑτερόν — ποταμόν esse legendum, de quo usu v. Kühner. Gr. gr. 530. n. 2. Excusari fortasse poterit hiatus c. XLIII. 433. e. in verbis: Οἱ μέντοι δοξάζοντες ἓνα καὶ τὸν αὐτὸν θεὸν εἶναι, εἰκότως Ἀπόλλωνα καὶ γῇ κοινῶς ἀνέθεσαν τὸ χρηστήριον. Ib. 434. a. in verbis: εἴτα πάλιν ἐκεῖ διὰ χρόνου ἐπιφαινόμενα τοῖς αὐτοῖς, Hutten. Turnebum et Xylandrum secutus est διὰ χρόνον scribens pro vulgato διὰ χρόνον (Hutten. dicit vulgatum διὰ χρόνον esse). Mihi διὰ χρόνον recte habere videtur, est enim: temporis ope, nostrum: im Verlaufe der Zeit, ita ut tempus id afferat; quo de usu cf. Matth. Gr. gr. p. 1151. Hoc autem probandum est et probavit etiam Wyttenb., quod nunc e Turn. V. Pet. ἐπιφαινόμενα pro vulg. ἐπιφαινόμενη receptum est. Xyl. susp. ἐπεφάνετο, R. διὰ χρόνον ἐπεφάνετο. Sed quod Wyttenb. pro τοῖς αὐτοῖς conjicit τόποις et Reisk. ἐν τοῖς αὐτοῖς τόποις, non probō, τοῖς αὐτοῖς enim ad ea, quae sequuntur refero, ut sit: iisdem (scil. accolis) vel prope influentes. C. XLV. 434. d. in verbis: ἔχον δὲ περὶ αὐτὸν Ἐπικουρείους τινὰς τὴν καλὴν δὴ, ὡς αὐτοὶ λέγουσι, φυσιολογίαν ἐνυβριζοντας τοῖς τοιοῦτοις, εἰσέπεμψεν κ. τ. λ. Hutten. Wyttenbachium est secutus, qui locum sic refingendum censuit. Vulgo legitur: τὴν καλὴν δὴ καὶ φυσιολόγον ἐνυβριζοντας, ὡς αὐτοὶ λέγουσι, τοῖς τοιοῦτοις εἰσέπεμψεν. Turnebus, Xyl. auctore, legisse videtur: διὰ τὴν καλὴν et φυσιολογίαν. Ex eodem et Vulc. etiam afferuntur: τοῖς καλοῖς λόγοις, τῷ καλῷ δὴ τῆς φύσεως λόγῳ, ἢ τὴν καλὴν δηλαδὴ ἀλήθειαν· καλοῦς δὲ τῆς φύσεως λόγους. Mihi tamen vulgatum ferri posse videtur, si ad καλὴν et φυσιολόγον suppleas τέχνην

sive φιλοσοφίαν, quod in sermone de philosophia et cum Epicurei ipsi sint nominati, fieri poterit. Reiskius non recte supplet ὕβριν locumque ita explicat: qui praeclaram illam, quae rerum causas exponit, insolentiam h. e. insolentem, protervam et arrogantem ferocemque philosophiam, talibus affricant, quales scil. sunt legati et alii magistratus literis aut non imbuti aut non satis instructi. Idem post τοιοῦτοις comma ponendum recte monuit. Est nostrum: „die einmal die schöne und physiologische, wie sie sie nennen, der Art Leuten an den Hals werfen.“ Ib. 434. e. in verbis: ὁ δ' ἡγεμὼν ἐκεῖνο ἐξεπλάγη e Petav. ἐκεῖνος est recipiendum, quod jam Reiskius legi voluit. C. XLVI. 435. e. ab Hutten. e Turn. et Vulc. editum est: καίτοι θεῶν μὲν ἢ δαίμονι αἰτία τὴν πλείστην ἀνατιθέμενος, εἰκὸς ἐστι ταῦτα ποιεῖν καὶ νομίζειν, ubi vulgo θεοῦ μὲν ἢ δαίμονος habent, quod retinuerim. Αἰτία tum est idem quod latinorum causa, eritque nostrum: weil sie den grössten Theil (der Sache) als eines Gottes oder Dämons Sache angeben. Reiskius voluit: θεοῖς μὲν ἢ δαίμοσι. Deinde pro vulg. ἀνατιθέμενος cum Wyttenb. ex A. B. (qui in marg. ἀνατιθέμενος habent) Venet. et Pet. ἀνευ τιθέμενος erit recipiendum. Ανευ tum erit procul nostrum mittelbar. Ib. 435. e. in verbis: δεινὸν ἡγοῦμαι μὴ θεῶ καὶ προνοίᾳ τὴν εὐρεσιν αὐτοῦ καὶ ἀρχὴν, ἀλλὰ τῷ κατὰ τύχην καὶ αὐτομάτῳ ἀνατίθεσθαι. a Wyttenb. et Hutt. αὐτομάτῳ pro vulgat. αὐτομάτως ex A. B. Venet. I. et Pet. est receptum. At videtur vulgatum minime spectandum esse, est: et ita ut sua sponte factum sit. Quae si probas, quinque hujus libri graviores hiatus librorum ope tolles (c. V. bis XLIII. et XLVI. bis.), quinque aliis de causis, c. V. XII. XXVII. XXVIII. et XLI., et sex propter vocalium concursum, c. I. IV. V. XX. XXIII. XXXV.

Libello quo scriptor virtutem doceri posse est demonstraturus, recte Wyttenbachius judicavit non integram neque continuam contineri disputationem, sed disputationis excerptum compendium. Minus igitur offendes

in hiatibus, ex quibus tamen qui c. I. 439. a. legitur *μυρία* *ἐστίν* in codicibus, qui *μυρία δ' ἐστίν* exhibent, non est. Reiskius quidem quo erat ingenii acumine, bene hic monet: „saepe se observasse in meta concursus duorum vocalium futuri indeque orituri hiatus et injucundi soni, interseri hanc particulam lubricandae et suavitate ornandae orationis ergo.“ Vult tamen non minus quam Steph. Wyttēnb. et Hutt. δ' deleri. Xylander in iis quae antecedunt, ei delevit. Ego vulgatum probo. Sententiam enim scriptoris hanc esse duco: deinde admiramur, si rhetorum, et gubernatorum, et architectorum et rusticorum opera (sexcenta autem sunt), non ita autem viro- rum facta et opera facile bona dicuntur. C. II. 439. e. legitur: *παραπόλλυται ὁ μισθὸς τῶν παιδαγωγῶν*, ubi a Plutarcho fortasse τῶν παιδ. ὁ μισθ. scriptum erat.

In libro de virtute morali c. II. 441. a. jure offēdēs in mira verborum collocatione: *λοιπὰ δὲ καὶ Ζήνων εἰς τοῦτ' ὡς ὑποφέρεσθαι ὁ Κατινὺς*, ubi *Ζήνων* ante ὁ *Κατινὺς* collocaverim. C. III. 442. a. Wyttēnb. e. Mez. edidit: *ἑτερον δὲ τὸ καθητικὸν καὶ ἄλογον καὶ πολυπλανὲς καὶ ἄτακτον ἐξ ἑαυτοῦ ἐπιστασίας δεόμενον*, cum vulgo *ἄτακτον ἐξ ἐπιστασίας ἑαυτοῦ δεόμενον* legant. *Ἐπιστασίας* deest in Ald. Bas. cod. Pet. Stephanus primus recepit e Pol. Leonie. Schott., sed alieno posuit loco post *ἄτακτον ἐξ*, ubi etiam Xyland. habet, qui τοῦ κρατούντος, κυβερνῶντος, συντάκτοντος aut tale quid subaudiendum esse dicit. Reisk. legi voluit: *ἄτακτον καὶ ἐπιστασίας ἑτέρου δεόμενον*. Sed Turn. Vulc. Bong. rectius habent: *ἐξ ἑαυτοῦ δεόμενον ἐπιστασίας*. Faehsius autem quod dicit, se non habere quo ἐξ referat, nisi legatur: *ἐξ ἑαυτοῦ ἐπιστασίας* addaturque *ἐκείνου*, in eo erravit. *Ἐξ ἑαυτοῦ* est propter se ipsum. Ib. in verbis quae haec excipiunt, legitur: *οὐ πάλιν διχῇ μεριζομένου, τὸ μὲν αἰεὶ σωματικὸν κέκληται ἐπιθυμοῦν, τὸ δὲ (scr. δ') ἐστὶ μὲν ἢ τοῦτ' προστιθέμενον, ἐστὶ δὲ (scr. δ') ἢ τῷ λογισμῷ παρέχον ἰσχίον ἐπὶ τοῦτ' αἰεὶ δύναμιν, θυμοειδὲς*. verbum *ἐπιθυμοῦν* abest ab Ald. Bas. Xyl. Pet. B. Stephanus primus dedit τὸ *ἐπιθυμοῦν*. Wyttēnb. tamen c. Turn. et Bong. articu-

lum delevit additque, ἐπιθυμῶν item esse in E. Venet. 1. 2. 3. Pol. Jannot. Schott, unde non satis apparet, utrum sine τὸ, an cum τὸ. Equidem articulum desidero, quia ἐπιθυμῶν non adjectivum est usitatum, quale θυμοειδής, ante quod Reiskius minus bene etiam articulum praefingi voluit. Inde etiam in iis, quae sequuntur, legimus: ἀποδείκνυσι δὲ τὴν διαφορὰν μάλιστα τῇ τοῦ λογιζομένου καὶ φρονοῦντος ἀντιβάσει, πρὸς τὸ ἐπιθυμῶν καὶ θυμούμενον. Si deinde pergitur: ὥστε ἕτερα εἶναι πολλὰς ἀπειθοῦντα καὶ δυσμαχοῦντα πρὸς τὸ βέλτιστον, jure Reiskio jam ἕτερα fuit suspectum. Non enim patet, quomodo inde, quod mens et ratio contra cupiditatem et iracundiam pugnet, sequatur, etiam alia esse, quae optimae adversentur parti. Faehsius igitur coniecit: ὥστε στεφρὰ εἶναι πολλὰ καὶ ἀπειθοῦντα κ. τ. λ. At mihi multo verisimilius esse videtur, ἕτερα εἶναι non esse a Plutarcho profectum, sed eum perrexisse post θυμούμενον, ὥς πολλὰς ἀπειθοῦντα κ. τ. λ. contra cupiditatem et iracundiam ut saepe adversantes. C. IV. 443. c. verba: ὥς τίπῃ εἰπεῖν, ut vulgarem dicendi rationem usuque satis tritam, ita ut in ea hiatus minus offenderet, non tentaverim. C. V. 443. e. in verbis: ἐστὶ τοίνυν (ita Stob. Serm. III, 39. c. Bas. B. E. Venet. 2. Xyl. Mez. Wytt. Reisk. prob. et Hutt. pro vulg. εἰ τοίνυν) τῶν πραγμάτων τὰ μὲν ἀπλῶς (ita Hutt. et Wytt. e Stob. prob. R. pro vulg. ὁπῶς e Turn. not. οὕτως, ὁμῶς, ὁμοίως) ἔχοντα, τὰ δὲ πῶς ἔχοντα πρὸς ἡμᾶς· ἀπλῶς μὲν οὖν ἔχοντα, γῆ, οὐρανός, ἄστρα, θάλασσα· πῶς δὲ (scr. δ') ἔχοντα πρὸς ἡμᾶς, ἀγαθόν, κακόν· αἰρετόν, φευκτόν· ἡδὺν, ἀλγεινόν· ἀμφοῖν δὲ τοῦ λόγου θεωρητικοῦ ὄντος, τὸ μὲν περὶ τὰ ἀπλῶς ἔχοντα μόνον (Turn. V. μένον), ἐπιστημονικόν καὶ θεωρητικόν ἐστὶ· τὸ δ' ἐν τοῖς πῶς ἔχουσι πρὸς ἡμᾶς, βουλευτικόν καὶ πρακτικόν. illa τοῦ λόγου θεωρητικοῦ ὄντος offendunt. Latinus interpres vertit quidem: horum utrumque cum consideret doctrina. At quam mire haec essent expressa, cum potius significant: utriusque doctrina sive ratio cum sit contemplativa, alterum contemplativum, alterum activum est. Quae sibi ipsis sunt contraria. Cujas

enim ratio sive doctrina contemplativa esse dicitur, id non potest activam dici, idque ita, ut oppositum sit contemplativo. Deleas igitur verba τοῦ λόγου θεωρητικοῦ ὄντος ut ab interprete ad totum locum adscripta. Hiatus autem illi γῆ, οὐρανός, et ἡδὺν, ἀλλεινόν non offendunt. C. VI. 444. e. pro ἡ ἀρετὴ εἴη ἂν μεσότης olim fortasse ἡ ἀρ. μεσότης ἂν εἴη fuit scriptum. Ib. 445. b. in verbis: διακινεῖν τὸ πάθος, ὡς ἑτερόν τι κομιδῇ τοῦ λόγου ἐστίν. videtur ἐστίν delendum esse. Ib. 445. c. in verbis: ὅθεν οὐδ' ἀρετὴν αὐτοτελῇ ἀξιούσι τὴν ἐγκράτειαν, ἀλλὰ (scr. ἀλλ') ἐλαττον ἀρετῆς εἶναι. Faehsius non male conjecit post ἐλαττον esse τε adjiciendum conferrique jubet ex iis quae sequuntur: τὴν ἀκρασίαν ἐλαττόν τι κακίας εἶναι, παντελῇ δὲ κακίαν, τὴν ἀκολασίαν. At his ipsis verbis ductus conjicio αὐτοτελῇ esse potius delendum. Si enim continentia minus quid virtute est, omnino non virtus est, potest ergo non dici, eam non perfectam virtutem esse.

Ex septem igitur vitiis quae hoc in libro ex vocalium concursu oriuntur, duo eaque in cap. III. librorum auctoritate, tria aliis de causis II. V. et VI., et duo (c. VI.) hiatus evitandi causa videbantur tollenda esse.

In libro de cohibenda ira c. II. 454. b. in verbis: καὶ γὰρ ὑπερήφανος καὶ αὐθάδης καὶ ὅλως ὑπ' ἑτέρου ὁ θυμὸς δυσκίνητος ὢν, ὥσπερ ὄχνηρά τυραννίς, ἐξ ἑαυτῆς ἔχει, ὁφείλει σύννοικον καὶ συγγενὲς τὸ καταλύον. est ὁ θυμὸς delendum, et ἡ ψυχὴ ex iis quae praecedunt, supplendum, quo etiam ὄχνηρά τυραννίς, et inprimis ἐξ ἑαυτῆς ducit, quod Reisk. in ἐξ ἑαυτοῦ mutari voluit. C. IV. 455. a. verba: οὕς εἴ τις ὑπέβλεν αὐτῷ ἐν ἀρχῇ καὶ διακόλυσεν. Wyttenb. et Hutt. e Voss. ita dederunt, cum libri pro αὐτῷ tueantur αὐτῶν, quod ego retinuerim et ad λόγον, quo etiam οὕς refertur, retulerim et cum ἀρχῇ struxerim, ut sententia sit: quae si quis intercepisset in initio eorum. Reisk. voluit aut αὐτῷ aut ἀπάντων scribi, aut αὐτῶν in versum proximum deductum post αὐξήσιν collocari aut omnino deleri et Faehsius videtur εὐθύς pro αὐτῶν suadere. C. VI. 456. a. in verbis: δημοσμίμων ἢν συρίγγιον, ᾧ τὴν φωνὴν οἱ ἄρμονικοὶ

σχολῇ ἐπ' ἀμφοτέρω δια τῶν τόνων ἄγουσι· e Xylandr. conj., quam etiam Reisk. non improbavit, Wyttenb. et Hutt. σχολῇ, ut sit paulatim, gradatim, dederunt pro libror. σχολῇν. Reisk. coniecit etiam κατὰ σχολῇν et Canter. Nov. Lect. III. 25. commendavit σχεδὴν. Ms. Xyl. habet mendose ἀρμονικῇν σχολῇν. Equidem notionem paulatim minime desidero, sed adjectivum ad φωνῇν additum velim. Mihi igitur pro σχολῇν in mentem venit συμφῇν, qua significatur vox media inter claram et depressam, et quam ad utramque et ad claram et ad depressam musici per tonos ope fistulae istius deducunt. C. VIII. 457. a. pro λυπῆσαι in verbis: ἢ πρὸς τὸ λυπῆσαι ἔνδοσις malim λυπεῖν. Ib. 457. b. verba: χαλεπώτατοι δὲ ἄγαν φιλοτιμίαν μνῶμενοι ἐν πόλεσιν ἔνδρες, ἢ στείσιν, ἀλγος ἐμφανές, κατὰ Πίνδαρον· ab ἄγαν φιλοτιμίαν usque ad ἄνδρες poëtae alicujus verba esse censeo idque ex μνῶμενοι concludo. Non autem cum Reiskio ea in χαλεπώτατοι δὲ αἰνῶν φιλοτιμίαν mutaverim. C. XI. 460. a. in verbis: καὶ τοῦ πάθους ἔξωθεν ὄντα ἀνυπόπτως non dubito quin pro ὄντα scribendum sit ὄντας. Praeedit enim non solum ἔχομεν sequiturque ἡμεῖς—σπεύδομεν, sed etiam in hac ipsa sententia legitur: ἀνορέκτους γεγονότας. C. XIII. 461. f. in verbis (ἐρη ὁ Σενέκας) non solum parentheses signa sunt removenda, quia primariam continent sententiam, sed videtur etiam ὁ Σενέκας ἐρη, scribendum esse. C. XV. 463. b. verba ὀργίλου ἀνδρὸς Reiskio Plutarchus sententiae suae dictum vetusti tragici accomodans pro nomine proprio, quod jambum finiebat, supposuisse videtur. At ex Erasmi et Xylandri ratione, quam magis probo, haec verba ad sequentem versum pertinent. Fortasse finem ejus fecerunt scripta: ἀνδρὸς ὀργίλου. C. XVI. 464. a. in verbis: ἐγὼ δὲ τῇ τύχῃ μὴ οὐδὲν οἶμαι δεῖν ἐπιτρέπειν, οὐδὲ παρορᾶν τὸν ποῦν ἔχοντα, πιστεῦεν δὲ καὶ γρησθαι τὰ μὲν γυναικί, τὰ δὲ (scr. δ') οἰκέταις, τὰ δὲ φίλοις, οἷον ἄρχοντα ἀρχόντων ἐπιτρόπους τισὶ καὶ λογισταῖς καὶ διοικηταῖς, αὐτὸν ἐπὶ τῶν χειρωτάτων ὄντα τῷ λογισμῷ καὶ μεγίστων. non facio cum Wyttenb. et Hutt. qui e D. ἄρχοντα pro vulgato ἄρχοντι

dederunt, quod in margine cod. adscriptum fuisse commemorat Xylander. Reiskius aut *ἀρχουσαι* deleri voluit aut saltem a sequente vocabulo interjecto commate separari, quod posterius etiam in ejus ed. est observatum. Hutten. mavult abesse *αρχόντων*. At comparantur feminae, servi, amici cum ministris quibusdam magistratuum. Non igitur *ἀρχόντων*, sed *ἀρχοντα* sive *ἀρχουσι* c. Reisk. deleri velim.

Ex quinque hiatibus in hoc libro cum duo nulla codicum auctoritate nitantur c. IV. et VI., unus aliis de causis esset emendandus, c. II., duo restant, in quibus maxime vocalium concursio offendat c. VIII. et XIII.

In libro de tranquillitate animi non offendes in verbis I. 464. e. *Πλούταρχος Πανκίφ' ἐν πράττειν*, sed VI. 467. e. in verbis: *τίς ἂν ἐβούλου εἶναι μᾶλλον Βοιωτῶν, ἢ Ἐπαμεινώνδας* videtur *μᾶλλον εἶναι* scriptum fuisse. Ib. 468. e. articulum deleverim in verbis: *ἐκόλυστος οὐσα ἢ θυγάτηρ*, est enim nostrum eine ausschweifende Tochter. C. VIII. 469. c. in verbis Aristippi neque *παιδάριαι ἀπὸ* neque *ἀνόνηται* *ἐαυτοῖς* offendit, neque XV. 473. f. in verbis Heracliti *κόσμον*, *ὥσπερ*, uti etiam cap. X. in *μᾶλλον εἶναι ἢ* non haerebis neque c. XX. 477. f. in *αὐτοὶ* *ἐαυτοῖς*, quae ita solent conjungi; ita ut hoc in libro non nisi in uno loco c. VI. in hiatu offendas.

In libro de fraterno amore c. I. 478. a. in verbis: *ἀφιδρόματα οἱ Σπυριτιάται* dele c. Ald. et Bas. articulum *οἱ*. C. VI. 480. d. in verbis: *Ὁ μὲν οὖν Πεισίστρατος ἐπιγαμῶν ἐν ἡλικίᾳ οὐσι τοῖς υἱοῖς, ἔρη*, recte quidem Stephan. ex *ἐπὶ γάμων*, quod ante eum in Ald. Bas. legebatur, fecit *ἐπιγαμῶν*, non recte autem etiam *ἐνηλικίᾳ*, quod in Ald. et Bas. est, mutavit in *ἐν ἡλικίᾳ*. *Ἐνηλικος* enim idem est quod *ἐνηβος*. Excusabis facile hiatum c. IX. 482. f. in verbis: *τὴν φύσιν αἰτιάσθαι, ὡς οὐσαν*. Sed c. XI. 483. c. verba: *ὑπονοίας δὲ θεράποντων, καὶ διαβολὰς ἐτέρων ἐτέρῳ αὐτοῖς προσνεμόντων, ἀπωθούμενον*. Wyttenb. e codd., maxime D., ita dedit, cum vulgo *ἐτέρων ἐτέρως αὐτοῖς* legeretur. Reiskius su-

spicatur: *ἐταίρων*, amicorum, quorum alii aliter, haereditatem inter fratres distribuunt, addens, si de amicitia, non de hereditate locutus sit Plutarchus, legendum esse *ἐταίρων ἐτέροις ἐτέροις λοιποῖς προσγεμόνων*. At mihi scriptor sane de amicitia loqui videtur et conjicio eum scripsisse *ἐτέροις* (quibus servi oppositi sunt) *ἐταίροις αὐτοῖς προσγεμόνων*. Ib. 484. a. in verbis: *ἦν γὰρ ἀδελφὸς πρεσβύτερος αὐτῷ, ὄνομα Ξένων*, in hiatu propter pausam non offendo, sed c. XIV. 485. d. in verbis: *οἱ δὲ πολλοὶ οὕτω περὶ καὶ αὐτῶν πρὸς τὸ καλὸν* non satis intelligo, quatenus scriptor plurimos ita se habere dicere possit. Rectius jam vertit Xylander per quosdam et rectissime in Ald. et Bav. *οἱ πολλοὶ ἀβέστη*. C. XVIII. 489. f. in verbis: *παιδίων οὐδὲ ἐν τῇ γυναικὶ ἀνελίσθαι ἠθέλησε* fortasse *ἠθέλησεν* ante *ἀνελίσθαι* fuit collocatum. C. XX. 490. f. ubi haec leguntur: *τῷ γὰρ φιλεῖν ἐτέροις, εὐδὺς ἔπεται τὸ χαιρῆν ἐτέροις καὶ ζηλοῦν ἐτέροις, καὶ ἄγεσθαι ὑπὸ ἐτέρων* offendo in verbis: *καὶ ἄγεσθαι ὑπὸ ἐτέρων*, quia non video, cur et quatenus ab aliis ducantur et suspicor ab alio quodam esse addita.

Tres igitur ex quinque hiatibus poteris codicum ope removere c. VI. XI. et XIV., unus locus c. XX. omnino erat suspectus, et in uno c. XVIII. solus offensioni erat hiatus.

In libro de amore prolis c. I. 493. c. videtur in verbis: *καταμαρτυρῆσαι τοῦ βίου ἡμῶν* articulus ante *ἡμῶν* repetendus esse. C. II. 494. a. in verbis: *ᾧξίως δὲ (sc. δ.) οὐκ ἔστιν εἰπεῖν τὰ δρώμενα, πλὴν ὅτι γίνεται ἕκαστος αὐτῶν ἐν τῷ φιλοστόργῳ, ταῖς προνοίαις, ταῖς καρτερίαις, ταῖς ἐγκρατεῖαις. ἀλλὰ τὴν μέλειτταν ἡμεῖς σοφίαν καλοῦμεν καὶ νομίζομεν—τὴν δὲ τῶν ἄλλων περὶ τὰς λοχείας καὶ τὰς ἀνατροφὰς σοφίαν (Pet. non male καὶ σοφίαν) καὶ τέχνην παρορῶμεν*, videtur post *γίνεται μὲν* addendum et plenior interpunctio post *ἐγκρατεῖαις* tollenda esse. Sententiani m. est: sunt quidem ab animalibus omnia ita, ut prolis amor inde eluceat, tamen nos id in ceteris animalibus praeter apem non animadvertere solemus. Reiskio

post *ἑκαστον αὐτῶν* videtur *ἐαυτοῦ κρείττον* vel *κράτιστον* excidisse. Ib. 494. d. ἡ *Ὀμηρικὴ ὄρνις* erit fortasse ferendum, sed c. III. 495. e. in verbis: *ὅταν δὲ τὴν γοῆν ἀνάλαβη προσπεσοῦσα ἢ ὑστέρα* ne dubita quin Wyttenbachii conjecturam *προσπεσοῦσαν* recipias. Ib. 496. a. in verbis: *ἀλλὰ καὶ πνεύματος ἥπ' αὐτῶν θεομότητι καὶ μαλακῇ θηλύτητι, ἐκπένυαι* (ita recte a Xyl. Wyttenb. et Hutt., prob. Reisk., ex cod. Xyl. Pet. A. B. pro vulgato: *ἐκπέμψαι* editum est) καὶ *λεῖναι καὶ μεταβαλεῖν δυναμέναις*, fortasse καὶ *ἐκπένυαι* fuit scriptum. Ibid. pro *ἔχει ἔντος* suspicari licet: *ἔντος ἔχει*. 496. b. in verbis: *φανερομένῳ μᾶλλον ἢ γεννομένῳ* *λοικῶς* Reiskius jure verbum aliquod desiderat conjecitque post *λοικῶς* additum fuisse *πρόεισιν* ut deinde pergatur: *οὐ οὐδενός*. At equidem conjecerim *πρόεισιν* post *γεννομένῳ* additum fuisse et scriptorem perrexisse: *ὥστ' οὐδενός*. C. IV. 497. a. *οὐκ ἔχει ἀριθμὸν* ad verbum pertinet, qualem dedit Wyttenbachius.

Perspicies autem ex iis quae sunt de hoc libello alata, cum esse omnino valde corruptum. Est autem sex gravioribus hiatibus foedatus, quorum ne unum quidem codicum ope possis remove, quamquam duo loci sane aliis de causis offendunt c. II. et III., unus poterat excusari c. II., ita ut tres tantum restent solius hiatus causa emendandi.

In disputatione an vitiositas ad infelicitatem sufficiat, quae non minus corrupta est cujusque initium desideratur, c. I. 498. b. legis: *τῷ δὲ* (scrib. δ') *οὐ πολλῆς διὰ τέρας, ἀλλὰ πνευματικῆς πορευομένῳ καὶ περιπλεγμένῳ, ἑσθμματος καὶ φόβου μεστόν, καὶ ἰδρωτὸς διαπορτίον*, quibus in verbis Plutarchus poetæ vestigia est secutus. C. II. 498. d. in verbis: *καυτήρια καὶ σφίρας ἐπιμηχανῶνται, ἄλογον ψυχῆς* jure viri docti offenderunt. Reiskius suspicatur: *φόβητρα* vel *δείματα*, aut *κολαστήρια* ante *ἄλογον* excidisse. Wyttenb. *ἄλγος* vel *εἰς ἄλγος* pro *ἄλογον* conjecit, Faehsius mavult *ὁ* vel *ἡ* *ἄλογον* ψ. scil. *ἐστὶ*. Equidem conjeceram: *τὰ λοιπὰ ψυχῆς*, ipse tamen dubito, an Plutarchus ita scripserit, quamquam in *ἄλογον* vitium inesse hodie quoque

censeo. Ib. 498. e. in verbis: *τεμνόμενοι πολλοὶ σιωποῦσι, καὶ μωστιγούμενοι καρτεροῦσι, καὶ σπληνόμενοι ὑπὸ δεσποτῶν ἢ τυράννων φωνὴν οὐκ ἀφήκεν*, mihi verba otiosa ὑπὸ δεσποτῶν ἢ τυράννων et sic ad tertium addita verbum valde sunt suspecta et ea delenda esse duco. Ib. non offendes in *μηδὲ τῶν τριχῶν λαβέσθαι, ἢ τὸν μηρὸν κοῦσαι*. C. III. 499. c. in verbis: *Σκυθῶν εὐδαίμονες ταφῆαι αὐταὶ offendit αὐταὶ*, *cujus loco potius expectatur τοιαῦται*, quod scribe. C. IV. 499. f. in verbis: *ἴδιον ἔλκος ἐν ἑαυτῷ καὶ κακὸν ἔχειν δεῖ ἐντὸς σαρκὸς* tu scribe *τὸ ἐντὸς σαρκὸς*, ut sententia sit: oportet eum id quod intra corpus est male habere et proprium vulnus in se.

Hoc igitur in libro quatuor hiatus e conjectura tollendi esse videbantur.

Disputationacula: animine an corporis affectiones sint peiores, Xylandro declamationcula esse visa est eruditi alicujus nihilque habere Plutarcheum. Recte tamen Reiskius monuit, se non intelligere, cur opusculum Plutarcho indignum judicetur aut suppositum. Melius etiam Wytttenbachius hunc quoque libellum epitomam esse statuit. Hiatus qui minus bene excusari possit, unus in eo est c. II. 500. e. in verbis: *τὰ δ' ἐν ψυχῇ λαμβάνου τοὺς πολλοὺς κακὰ ὄντα*, ubi olim fortasse *ὄντα κακὰ* fuit scriptum.

Dubito autem, num Plutarchus libri de garrulitate auctor sit, qui liber multo pluribus hiatibus scateat, quam qui in Plutarchi libris deprehendi soleant. Habes autem hos c. I. *ἀδόλεσχοι οὐδενὸς—ὥτα ἔχουσιν*. C. IV. *χρόνῳ ἦττων*. C. X. *διπλασιασμῷ εἰς*. XI. *ἔφη ἐκεῖνος—αὐτοῦ ἀπολωλότων—φυγῇ ὄντος—μέλλω ἀναιρεῖν*. XII. *διαβροώσκονται ὑπ'*. XIII. *οὐ ἐγὼ—κατετάθη ὁ ἀνθρώπος—στρατηγού, ὄν*. XIV. *κειμένη ἐνδον—φράσω ὑμῖν—αἱ Ἰβήκου ἐκδικοί—τοῦ Ἰβύκου ὄντος—ἀφρονέστεροι εἶναι*. XV. *εἶποι, ἢ* (ubi ἢ in D. et cod. Xyl. abest). XVII. *Πυθέος Ἀπόλλωνος*. XIX. *ὃ αἰτεῖται—δεῖ ἄλλον*. XXI. *πόλει αὐτὸν—ἔστω ἢ*. XXII. *ἀναπεῖθει ἐσθλῆιν—Νέστορα ὁ—ἀπομυκῆναι ἀεὶ*. XXIII. *δεῖ ἀεὶ* (al. δὲ ἀεὶ, al. δ' εἰ)—*γλῶσσαν ἀπαίρει—πιεζόντα ἀποθέσθαι—βῆχα ἀνθρώποι*.

In libro de curiositate c. II. 616. c. ferendum erit μικρά ἄττα, uti c. VI. 518. c. in brevibus istis definitionibus λύπη ἐπ' et ἰδονή ἐπ'. C. XI. 520. e. in verbis: ἀλλ' ἐμνήσθη ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος ἐπ' ἀγαθῷ poterit sane aliquis suspicari scriptum fuisse ἀλλ' ὁ δεῖν' ἐμνήσθη τοῦ δεῖνος ἐπ' ἀγ.

In libro de cupiditate divitiarum c. I. 523. d. ferendum erit τὸ πολὺ ἀργύριον ut e communi ejusmodi hominum sermone petitur. C. II. 523. e. in verbis: ἀλλὰ ποτῷ μὲν ἐσβεσαν τὴν τοῦ ποτοῦ ὄρεξιν, καὶ τροφῇ τὴν τῆς τροφῆς ἐπιθυμίαν ἠκέσαντο in Ald. et Bas. articulus τοῦ et τῆς non male abest. Pro τὴν τοῦ ποτοῦ ὄρεξιν autem scripserim τὴν ὄρεξιν ποτοῦ. C. III. 524. b. in verbis: καὶ χωρίων πολλῶν παρόντων, καὶ ἀργυρίου, οὐ γίνεται μεστός, post ἀργυρίου, quod ad παρόντων refertur, qua de causa etiam comma post παρόντων deleverim, pausa est. Ib. 524. c. pro παύσεται ἴσως ἐστίαν κτησάμενος olim fortasse παύσεται post ἐστίαν fuit collocatum. C. IV. 524. e. pro ὅθεν εὖ πρὸς τούτους λελεγκται ὑπὸ τοῦ Σόλωνος suspicor ὅθ. εὖ πρ. τ. λελ. τὸ τοῦ Σόλωνος a Plutarcho datum fuisse. C. VIII. 527. a. pro vulgato: ἡ χρῆσις αὐτῇ, δι' ἣν θανμάζεται ὁ πλοῦτος, τίς; e cod. D. recipiendum erit: τίνων, τίς ἡ χρῆσις, δι' ἣν ὁ πλοῦτος θανμάζεται; C. X. 528. a. in verbis: καὶ χαρὴν ποιεῖ σύνοικον αὐτῇ ἐν ἐαυτῇ ἀντιλαμβανομένη τάγαθου. Wyttenb. et Hutt. cod. D. sunt secuti, cum vulgo αὐτὴν ἐαυτῆς ἀντιλαμβανομένη τάγαθον exhibeant, Xylander autem e ms. notaverit: αὐτὴ ἐαυτὴν, notato τάγαθου supra τάγαθον, unde Reiskius legit: σύνοικον, αὐτὴ ἐαυτῆς ἀντιλαμβανομένη τάγαθου. Equidem autem Plutarchum scripsisse arbitror: καὶ χαρὴν ποιεῖ σύνοικον, αὐτὴν ἐν ἐαυτῇ τάγαθον ἀντιλαμβανομένην, gaudium, quod ipsum in se ipso, non in aliorum ope sive laude bonum quod adest, capessit. Opposita est enim huic gaudii divitiarum felicitas, quae aliis indigeat testibus. Ἀντιλαμβάνεσθαι autem strui quidem solet cum genitivo, sed uti ἐγράπτεσθαι et similia verba, v. Kühner. Gr. gr. 520. n. 4., interdum c. accus. struuntur, si transitiva sunt, potuit id hoc quo-

que in verbo fieri. Ib. in verbis: τοιοῦτόν ἐστιν ἀρετὴ ἀληθεία, μαθημάτων τε κάλλος γεωμετρικῶν, ἀστρολογικῶν· verum vidit Reiskius, qui ἀλήθεια in nom. mavult, ut sententia sit: quo pertinent virtus, veritas, pulcherrimae disciplinae mathematicae. Cui conjecturae favet ex parte ed. Bas. quae habet: ἀρετὴ, ἀλήθεια μαθημάτων, κάλλος τε, quam Xyland. vertendo expressit. Respondent autem haec superioribus: τὸ σωφρονεῖν, τὸ φιλοσοφεῖν, τὸ γινώσκειν. Ib. 528. b. in verbis: καὶ ἡ γυνὴ ἄχρυσος καὶ ἀπόρφυρος καὶ ἀφελὴς πάρεστιν, fortasse olim καὶ ἄχρυσος fuit scriptum.

Ex octo igitur hoc in libro obviis hiatibus poterant tres librorum ope corrigi, unus c. VIII. et duo cap. X., sed quinque ob hiatum ipsum videbantur offendere c. II. III. IV. et X. duo.

In libello de vitioso pudore c. IX. 352. e. in verbis: πολλοὺς δὲ καὶ περὶ γάμου ἢ [περὶ] θυγατρὸς ἢ ἀδελφῆς εἰς ὁμολογίαν ἀλυσιτελῇ κατακλείσασα δυσωπία. Reiskius alterum περὶ, quod Hutien. uncis inclusit, delendum censuit. Mihi potius γάμους pro γάμου legendum esse videtur, ut sententia sit: multos etiam quod attinet ad nuptias sive de filia sive de sorore coniecit pudor vitiosus in inutilem stipulationem. C. XIV. 534. b. in verbis: δνεῖν παρ' αὐτοῦ ἐν βαλανείῳ στλεγγίδα κιχραμένων, in Ald. Bas. et Mosq. 1. pro αὐτοῦ est αὐτῷ et in Mosqu. 2. αὐτὸν, quod ita explices: duos qui juxta eum in balneo versarentur, et strigilem peterent. Mosqu. 2. autem male habet κιχραμένων. C. XVI. 534. e. in καίτοι οὐ non offendes, sed XVIII. 536. b. in verbis: μηδενὶ χάριν ἔχει ἐπαινοῦντι αὐτοῦς olim fortasse αὐτοῦς ἐπαινοῦντι fuit scriptum.

Vidisti igitur unum hiatum c. XIV. potuisse codicis auctoritate, alterum c. IX. debuisse aliis de causis et tertium c. XVIII. propter vocalium concursum tolli.

In libello de invidia et odio c. V. 537. d. legis: καὶ τοῦ Θεορίτου ὁ ποιητὴς τὴν μὲν τοῦ σώματος κακίαν πολυμερῶς καὶ περιωδευμένως (Pct. περιοδευμένως) ἐξεμύρ-

φωσε, ubi fortasse olim καὶ ὁ ποιήτης τοῦ Θεοσίτου fuit scriptum.

In libro de sui laude c. III. 540. b. post verba: ἀλλὰ παραχωρεῖν τοῖς τιμωμένοις, pro ἂν ἄξιοι ὦσιν ex Ald. et Bas. ἄξιοις οὖσιν est restituendum. C. IX. 542. b. in verbis: οἷους μὲν Εὐβοεῦσιν οἱ Ἀθηναῖοι αὐτοὺς παρέσχον, conjicere licebit: παρέσχον αὐτοὺς. C. X. 542. d. Wyttenb. cod. D. secutus edidit: ἐπιγινώσκει γὰρ εὐθύς ἐν τῷ λέγοντι, καὶ περὶ ἄλλον λέγεται, τὴν ὁμοιότητα ἀρετῆς, τῶν αὐτῶν ἄξιαν ἐπαίνων οὖσαν, cum vulgo: ἐπιγινώσκειν γὰρ et δὲ ὁμοιότητα ἀρετῆς exhibeant. In ἐπιγινώσκει consentiunt Voss. Coll. N. Mez. nec non Reisk., qui locum ita corrigendum conjecit: ἐπιγινώσκει γὰρ εὐθύς ἐν τῷ λέγοντι, καὶ περὶ ἄλλον λέγει, δι' ὁμοιότητα, ἀρετὴν, τῶν αὐτῶν κ. τ. λ. Ego Wyttenbachii rationem probans non minus cum eo articulum τῆς ante ἀρετῆς addendum esse arbitror. C. XXI. 545. a. in verbis: καὶ περὶ τοῦ Περσῶν βασιλέως, μεγάλου δὲ καλουμένου, ὁ Ἀγησίλαος sane post καλουμένου pausa est.

Duos igitur qui vere offendere possint hiatus hujus libri ita corriges, ut alterum locum c. III. codd. auctorit., alterum c. IX. e conjectura emendes.

In libro de sera numinis vindicta c. II. 549. a. in verbis: ὃς αἰεὶ βάπτων καὶ βρέχων τὸ πόδε εἰς τὸν ποταμὸν, Voss. et Harl. omittunt τὸ πόδε, quae etiam in Ald. Bernen. (de qua vide C. Jahn. in Act. Soc. Gr. I, II, p. 344. et squ.) punctis rubris sunt notata. Et mihi profecto haec verba recte abesse videntur. Βάπτειν enim et βρέχειν hic absolute dici potest, quia e praeced. facile τὸ σῶμα suppletur, ut sententia sit: lavans et abluens (scil. corpus, quod statim praecedit) in flumen imprecatus est ei putredinem. C. III. 549. c. pro ἐτέρου τινὸς ἕνεκα μᾶλλον δοκοῦσι γίνεσθαι ἢ διδασκαλίας exspectaverim cetera probans μᾶλλον ἢ. C. IV. 550. b. verba: πείθεσθαι τοῖς νόμοις, ὥς μὴ χαλεποὶ ὦσιν αὐτοῖς sunt Ephorum Spartanorum, quae Plutarchus etiam in Ag. et Cleom. p. 808. d. c. IX. commemoravit. C. VI. 551. e. in verbis: ἢ καὶ τρόπος ὀνομασθῆναι τὸ μεταβῆλλον

αὐτοῦ καὶ ἡθος, ὡς πλεῖστον αὐτοῦ ἐνδύεται τὸ ἔθος, καὶ κρατεῖ μάλιστα καταπτόμενον offendit αὐτοῦ. Si enim a πλεῖστον pendet, scribendum erat τὸ πλεῖστον, sin minus, αὐτὸ ἢ εἰς αὐτὸ ἢ αὐτῷ. Equidem delendum esse censeo ut repetitum ex antecedentibus. De ἐνδύεται influit, penetrat cf. Plat. Pol. II, 377. b. Reisk. conjecit καὶ ἡθος, ὅτι ὡς πλεῖστον, quae mutatio minus necessaria esse videtur. C. XI. 556. d. pro πάντῃ ante εὐμετάπτωτον conjicio πάντως olim fuisse scriptum. C. XII. 556. f. in verbis: οἷον ἐνταῦθα δῆπουθεν λέγεται εἰσεῖν Αἰσωπον conjicio δῆπουθεν, quod ante vocales poni solet, ante εἰσεῖν collocatum fuisse. C. XIII. 557. f. in verbis: Εἰεν· (ἐφην) ταῦτα γὰρ πάντα (scr. πάντ') ἀληθινὰ ἦγῃ, fortasse ἦγῃ est delendum. Sunt enim ironice dicta: haec scilicet omnia vera et respondetur tum apte: εἰ δὲ μὴ πάντα, ἀλλ' ἕνια, ad quae Reisk. recte supplet: ἀληθῆ ἔστιν. Ib. in verbis: ὁμῶς δὲ δεῖ εἰς παραιμυθίαν ἀφελεῖν τὸ πλῆθος vulgo δὲ non legitur, quod Reiskius jam inseri voluit et Wyttenb. e Mosq. 2. et Venet. sumsit. Mihi autem δεῖ ex δεῖ ortum esse videtur, quo deletο deinde ἀφελεῖς scripserim. C. XIV. 558. e. verba: αἰγὸς τὸν ἡρυγγίτην (Turn. ἡρύγγιον, marg. Ald. νηρύτην) λαβοῦσης εἰς τὸ στόμα, οἷον κ. τ. λ. ex Theophrasto sunt sumta. Cf. Sympos. VII, 700. d. et Philos. c. Princ. 776. f. sed in utroque loco εἰς τὸ στόμα λαβοῦσης legitur, quod etiam hic recipiendum esse videtur. C. XVIII. 561. b. pro μόνῳ οὖν χρῶμαι τῷ εἰκότι scribendum erit: μόνῳ δ' οὖν κ. τ. λ.

Quae igitur hoc in libro reperiuntur ejusmodi vitia, quorum septem numerabis c. III. VI. XI. XII. XIII. (duo) et XVIII., non possunt removeri nisi conjecturis.

Aperte autem spurius est liber de fato, in quo plurimos et foedissimos reperies hiatus, veluti in initio praeter δοκοῦντα ἡμῖν — πειράσσομαι ἐπιστεῖλαι. C. I. τύφῳ ὑπέγραψεν — αὐτῷ ἀποφαιρόμενος — ἐργάζεται, ἢ — εἰσόμεθα ἐν. II. σύμπασα ἢ — ἔχει αὐτῇ — ἐπιτομῇ εἰρηται. III. τυγχάνει ὄντα — περιβαλοῦσα ἐν κύκλῳ ἢ εἰμαρμένη, οὐκ ἀπειρος, ἀλλὰ πεπειρασμένη ἐστίν — λόγῳ ὠρισμένῳ — τὰ αὐτὰ ὡσαύ-

τως—ἐχόμεναι, ἀλλήλαις—παρέσονται, ἐκάστη—ὅτι οὐ συμβαίνει ἀπὸ—ἡ αὐτὴ ἀφίκεται αἰτία. IV. τυγχάνει ἡ εἰμαρμένη—ἡ εἰμαρμένη, οἰέσθω—δὴ ἔραμεν—τινὶ ὡς—περιόδου, εἶναι ἀλήμονα—ἀβλαβῇ εἶναι—τυγχάνει ὃν—προσαγορεύεται, ὡς. V. ἡ εἰμαρμένη ἔχει—εἶναι ἀληθές—πολλὰ ἕτερα—ἀριστεύσαι, ἢ τυραννοκτονῆσαι, ἢ—νόμου ἐστί—παράνομοι οἶδε—νόμου ὀρισθέντα ἐπὶ—γινόμενα ἢ—προηγείται, οὐκ. VI. ταχθέντα ἐν—αὐτῇ, οὐ—ἀνευ οὐσίας—ἀνθρώπου εἶτε—μεταξὺ οὐσης—γίνεσθαι ἐμποδῶν—κωλυθῆναι ἐστιν—πρότερα ὡς—γινόμενα, ἀναγκαῖα—ἐνδέχεται, ἐνδεχόμενα—ἀντικεῖται ἀδύνατον—ἡλίον, ὄμβρον—αὐτὸ αὐτῷ ἀντιτέτακται—φύσει ἄμφω ὑποτέτακται—τῇ ἀνθρωπίνῃ ὁρμῇ ὑποτέτακται, ὃ δὴ ἐφ’—εἶναι εἶδη—ἐπιλογισμοῦ, ἢ—τυγχάνει ὃν—παρακείμενα αὐτοῖς. VII. δὴ ἡ—τῷ οἰκοδομικῷ ἢ ναυπηγικῷ εἶδει—αὐτὸ, ὠρισμένον—τῷ ἐνὶ ὑπάρχει—φεύγοντα, ἢ διώκοντα, ἢ ἄλλως βεδίζοντα, ἢ αὐτὸ μόνον ἐπιστραφέντα, οὐ τοῦτον ἕνεκα, ὅπερ—λόγῳ, οὕτως ἀφώρσεται ἡ τύχη—πάλαι αὐτῆς—φαίνεται ἀποθανόν—πρῦμα ἐστεμμένη—ὃ εἰς—συνέβη οὐκ—ἐγγόνει ἦτοι ἀνθρωπίνου—συννέστασθαι ἀνάγκη—προὔποκεῖσθαι ἐλέχθη—ἄλλον ἕνεκα—τοῦτον οὐκ—τύχη ἰδίου ἀνθρώπου, ἥδη—εὐδαιμονία, εὐπραξία. VIII. παρακείμενα αὐτοῖς. IX. πρόνοια, ἢ—οὐσα, εὐεργέτις—ἐπίσκοποι εἶσι—πρόνοια οὐδαμῶς—παραπλήσια ἑαυτῷ—παρεφάπτεσθαι ἔοικεν—ἐκάστῳ ἀναίτιος—μαρτυρία εἶναι—νόμοθέτου ἐν—φύσει ἱκανός—δέοιτο αὐτοῦ ἀρξόντων—ἄρχοντα εἶναι. X. δὴ ἐμπεριέχεται ὑπ’—τύχη εἴρηται—οὐτοί εἰσιν—σὺ ἥσθησαι—εἰμαρμένη ὀρθῶς. XI. τυγχάνει ὅντα—συμβαθῇ αὐτὸν αὐτῷ ὄντα—θεῷ ὑπάρχονσα.

Hunc igitur libellum, quem Wytttenbachius corruptissimum judicat, cum Kaltwassero Plutarcho falso tribui censebis. Quod enim idem Kaltwasserus dicit, fortasse etiam eum meram operis majoris et copiosioris continere adumbrationem, vel epitomen ab alio quodam confectam, non concedes, quamquam Lamprias in catalogo scriptorum paternorum n. 56. opus de fato jam nunc deperditum commemoret, quod e duobus libris constiterit. Rationem naturamque epitomes enim in hoc libro non inesse facile cum diligenter perlegens perspicies, neque in ex-

cerptis tanta verborum facta est. mutatio, ut tot inde existere possent hiatus.

In libro de Genio Socratis c. I. 575. c. verba: οἶμαι δὴ καὶ περὶ τὰς ἀληθινὰς πράξεις ὁμοίως τῶν μὲν ἀργότερων τῇ διανοίᾳ ἐξαρκεῖν πρὸς ἱστορίαν, εἰ τὸ κεφάλαιον αὐτὸ καὶ τὸ πέρας πύθοντο τοῦ πράγματος. Hutten. ita e conject. Reisk. a Wyttenbachio probata dedit, cum vulgo τὴν διάνοιαν et πύθοιτο legeretur. At mihi τὴν διάνοιαν ἐξαρκεῖν hic eadem vi dictum esse videtur, qua in Xenoph. Mem. II, 4, 7. ἐξαρκεῖν est usurpatum: satis offerre ignavorum mentem id, si quis cognoverit, quod deinde idem est, quod satis habere: Nostrum: Ich glaube aber, dass auch bei wahren Ereignissen auf gleiche Weise zur Geschichtserzählung die Ansicht der Trägere es als hinreichend darbiere, i. e. erkläre, wenn einer (proprie sie) nur die Hauptsache selbst und den Ausgang erfahre. Mutatione loci igitur non opus est. Turn. autem pro εἰ conjecit εἰς et cum Vulc. pro πύθοιτο habet πύθεσθαι. C. II. 576. c. in verbis: ἀνθρώπος, οὐδενί, ἢ Χάρονι, τῶν παρ' ἡμῶν γνώριμος, potest hiatus excusari; expectaveram tamen: οὐδενί τῶν παρ' ἡμῶν ἢ Χάρονι. Item hiatum excusabis in verbis, quae haec excipiant: ἐδήλου δὲ, τῶν φυγάδων ὄντας δώδεκα τοὺς νεωτάτους μετὰ κυνῶν περὶ τὸν Κιθαιρῶνα θηρεύσαι, ὥς πρὸς ἐσπέραν ἀφικομένους. ubi sane scriptum sit velim: ὥς περὶ τ-Κιθ. θηρεύσαντας πρὸς ἐσπ. ἀφικομένους (futurum jam Reisk. maluit). Sententia enim est: eos cum canibus ut venatores esse venturos. Potest tamen vulgatum defendi, si statuis, juvenes istos esse venatos, ut Thebas adeuntes pro venatoribus, non pro exulibus haberentur. Ἀφικομένους tamen cum Reiskio scribes. C. IX. 580. c. in verbis φιλοσοφίαν ἀπὸ Πυθαγόρου * Ἐμπεδοκλέους δεξάμενος Wyttenbachius quidem legendum esse conjicit Πυθαγόρου, ἀπὸ δὲ Ἐμπεδοκλέους, sed Reiskius rectius cum Salmasio ad lacunam explendam nil nisi καὶ decesse suspicatur, id quod jam Xyl. expressit. C. X. 580. e. in verbis: ἤκοντα καὶ αὐτὸν μετ' ἐμοῦ εἰς Ἀθήνας πρὸς Κέλβητα ordo verborum εἰς Ἀθήνας μετ' ἐμοῦ videtur fuisse. C. XI.

581. c. in verbis: αὶ δὲ Σωκράτους αὐτὸ ὁρμαῖ τὸ βέβαιον
 ἔχουσαι Hutten. αὐτὸ ὁρμαῖ e Xyl. mente, Wyttenb. pro-
 bante, pro vulgata uno verbo ἀφορμαῖ dedit. At male
 Budaeus docuit, ἀφορμὴν opponi τῇ ὁρμῇ, quod sit, quum
 quis prae pavore repente referat pedem vel quippiam
 aversetur. Est potius ἀφορμὴ interdum ὁρμὴ, a qua mo-
 tus aliquid appetis, uti in Pericl. c. II. legitur: προθυ-
 μίαν καὶ ἀφορμὴν ἐπὶ τὴν ἐξομολώσιν, ubi Reisk. male ὁρ-
 μὴν correxit. Vid. Schaef. ad h. l. Deinde βέβαιον post
 τὸ Turn. et Vulc. ad explendam lacunam dederunt. Xyl.
 suspicatur ἐμβριθεὶς vel tale quid excidisse, et R. mavult
 τόνον, quod Wyttenb. praefert. C. XII. 582. a. in ver-
 bis: εἴτα φανῆναι ὁμοίον τι μὴνύειν καὶ καταλέγειν ἐκείνῳ
 τῷ ἱστορικῷ τούτων ἕκαστον, Turn. et Vulc. pro φανῆναι
 praebent φανείη, deinde ὁμοίον τι Stephan. ex Schott.
 Leonic. Anon. recepit pro ὁμύοντι, quod est in Ald. Bas.
 Xyl., cuius loco B. E. praebent ὁμύνοντι. Inde Reiskius
 est suspicatus: εἴτα μάχοιτο ὁμύνοντι μὴνύειν καὶ καταλέ-
 γειν ἐκείνῳ τὸν ἱστορικὸν τούτων ἕκαστον. Magis tamen
 probo Wyttenb. conjecturam, qua scribatur: εἴτα φανῆ
 δαιμόνιον τι μὴνύειν ἐκείνῳ τῶν ἱστορικῶν τούτων ἕκαστον,
 ut sententia sit: affirmantque Genium significare
 illi unamquamque rerum gestarum, modo ut post
 μὴνύειν καὶ καταλέγειν retineatur. Xyl. verterat: jura-
 retque potius istam memoriter haec recitare
 quam istis contenta litteris enuntiare. Ib. 582.
 c. verba: ὥσπερ εἴ τις ὑπὸ τοῦ βέλους φανῆ τετραῶσθαι, μὴ
 τῷ βέλει ὑπὸ τοῦ βαλόντος, μεμετροῆσθαι δ' αὐτὸ τὸ βάρος
 ὑπὸ τοῦ ζυγῶν, μὴ τῷ ζυγῷ ὑπὸ τοῦ ἰσπάντος, aptius ita
 erunt collocata, ut τῷ βέλει post βαλόντος et τῷ ζυγῷ
 post ὑπὸ τοῦ ἰσπάντος locum teneat, nam in ὑπὸ τοῦ
 ἰσπάντος summum est positum momentum. C. XIV. 583.
 f. fortasse pro τοῦ βίου ἡμῶν scriptum erat τοῦ βίου τοῦ
 ἡμῶν. Ib. in verbis: (ἐφη ὁ Ἐπαμινώνδας) ἐφη post Ἐπα-
 μινώνδας fortasse fuit collocatum, id quod etiam c. XV.
 584. c. de verbis: (ἐφη ὁ Θεάτωρ) suspicor. C. XX.
 589. b. in verbis: καθ' ὃν ἡ ψυχὴ νοήσασα ἐφέλεται
 ταῖς ὁρμαῖς τὸν ὄγκον videtur ταῖς ὁρμαῖς post νοήσασα

cerptis tanta verborum facta est. mutatio, ut tot inde existere possent hiatus.

In libro de Genio Socratis c. I. 575. c. verba: οἶμαι δὴ καὶ περὶ τὰς ἀληθινὰς πράξεις ὁμοίως τῶν μὲν ἀργότερων τῇ διανοίᾳ ἐξαρκεῖν πρὸς ἱστορίαν, εἰ τὸ κεφάλαιον αὐτὸ καὶ τὸ πέρας πύθοντο τοῦ πράγματος. Hutten. ita e conject. Reisk. a Wyttenbachio probata dedit, cum vulgo τὴν διάνοιαν et πύθοιτο legeretur. At mihi τὴν διάνοιαν ἐξαρκεῖν hic eadem vi dictum esse videtur, qua in Xenoph. Mem. II, 4, 7. ἐξαρκεῖν est usurpatum: satis offerre ignavorum mentem id, si quis cognoverit, quod deinde idem est, quod satis habere: Nostrum: Ich glaube aber, dass auch bei wahren Ereignissen auf gleiche Weise zur Geschichtserzählung die Ansicht der Trägere es als hinreichend darbiete, i. e. erkläre, wenn einer (proprie sie) nur die Hauptsache selbst und den Ausgang erfahre. Mutatione loci igitur non opus est. Turn. autem pro εἰ conjecit εἰς et cum Vulc. pro πύθοιτο habet πύθεσθαι. C. II. 576. c. in verbis: ἀνθρώπος, οὐδενί, ἢ Χάρωνι, τῶν παρ' ἡμῶν γνώριμος, potest hiatus excusari; exspectaveram tamen: οὐδενί τῶν παρ' ἡμῶν ἢ Χάρωνι. Item hiatum excusabis in verbis, quae haec excipiant: ἐδήλου δὲ, τῶν φυγάδων ὄντας δώδεκα τοῖς νεωτάτους μετὰ κυνῶν περὶ τὸν Κιθαιρῶνα θηρεῦσαι, ὡς πρὸς ἐσπέραν ἀρικομένους. ubi sane scriptum sit velim: ὡς περὶ τ. Κιθ. θηρεύσαντας πρὸς ἐσπ. ἀρικομένους (futurum jam Reisk. maluit). Sententia enim est: eos cum canibus ut venatores esse venturos. Potest tamen vulgatum defendi, si statuis, juvenes istos esse venatos, ut Thebas adeuntes pro venatoribus, non pro exulibus haberentur. Ἀρικομένους tamen cum Reiskio scribes. C. IX. 580. c. in verbis φιλοσοφίαν ἀπὸ Πυθαγόρου * Ἐμπεδοκλέους δεξιόμενος Wyttenbachius quidem legendum esse conjicit Πυθαγόρου, ἀπὸ δὲ Ἐμπεδοκλέους, sed Reiskius rectius cum Salmasio ad lacunam explendam nil nisi καὶ deesse suspicatur, id quod jam Xyl. expressit. C. X. 580. e. in verbis: ἵκοντα καὶ αὐτὸν μετ' ἐμοῦ εἰς Ἀθήνας πρὸς Κέβητα ordo verborum εἰς Ἀθήνας μετ' ἐμοῦ videtur fuisse. C. XI.

581. c. in verbis: αἱ δὲ Σωκράτους αὐτὸ ὄρμαι τὸ βέβαιον ἔχουσαι Hutten. αὐτὸ ὄρμαι e Xyl. mente, Wyttenb. probante, pro vulgata uno verbo ἀφορμαὶ dedit. At male Budaeus docuit, ἀφορμὴν opponi τῇ ὁρμῇ, quod sit, quum quis prae pavore repente referat pedem vel quippiam aversetur. Est potius ἀφορμὴ interdum ὁρμή, a qua motus aliquid appetis, uti in Pericl. c. II. legitur: προθυμίαν καὶ ἀφορμὴν ἐπὶ τὴν ἐξομοίωσιν, ubi Reisk. male ὁρμὴν correxit. Vid. Schaef. ad h. l. Deinde βέβαιον post τὸ Turn. et Vulc. ad explendam lacunam dederunt. Xyl. suspicatur ἐμβριθεὶς vel tale quid excidisse, et R. mavult τόνον, quod Wyttenb. praefert. C. XII. 582. a. in verbis: εἴτα φανῆναι ὁμοίων τι μνηνεῖν καὶ καταλέγειν ἐκείνῳ τῷ ἱστορικῷ τούτων ἕκαστον, Turn. et Vulc. pro φανῆναι praebent φανείη, deinde ὁμοίων τι Stephan. ex Schott. Leonic. Anon. recepit pro ὁμύοντι, quod est in Ald. Bas. Xyl., cuius loco B. E. praebent ὁμύνοντι. Inde Reiskius est suspicatus: εἴτα μάχοιτο ὁμύνοντι μνηνεῖν καὶ καταλέγειν ἐκείνῳ τὸν ἱστορικὸν τούτων ἕκαστον. Magis tamen probo Wyttenb. conjecturam, qua scribatur: εἴτα φαίη δαιμόνιον τι μνηνεῖν ἐκείνῳ τῶν ἱστορικῶν τούτων ἕκαστον, ut sententia sit: affirmantque Genium significare illi unamquamque rerum gestarum, modo ut post μνηνεῖν καὶ καταλέγειν retineatur. Xyl. verterat: iuraretque potius istam memoriter haec recitare quam istis contenta litteris enuntiare. Ib. 582. c. verba: ὥσπερ εἴ τις ὑπὸ τοῦ βέλους φαίη τετραῶσθαι, μὴ τῷ βέλει ὑπὸ τοῦ βαλόντος, μεμετροῆσθαι δ' αὐτὸ τὸ βάρος ὑπὸ τοῦ ζυγῶν, μὴ τῷ ζυγῷ ὑπὸ τοῦ ἱσπάντος, aptius ita erunt collocata, ut τῷ βέλει post βαλόντος et τῷ ζυγῷ post ὑπὸ τοῦ ἱσπάντος locum teneat, nam in ὑπὸ τοῦ ἱσπάντος summum est positum momentum. C. XIV. 583. f. fortasse pro τοῦ βίου ἡμῶν scriptum erat τοῦ βίου τοῦ ἡμῶν. Ib. in verbis: (ἐφη ὁ Ἐπαμινώνδας) ἐφη post Ἐπαμινώνδας fortasse fuit collocatum, id quod etiam c. XV. 584. c. de verbis: (ἐφη ὁ Θεάνωρ) suspicor. C. XX. 589. b. in verbis: καθ' ὃν ἡ ψυχὴ νοήσασα ἐφέλκεται ταῖς ὁρμαῖς τὸν ὄγκον videtur ταῖς ὁρμαῖς post νοήσασα

transponendum esse. Ib. 589. c. in verbis: *εἰ καὶ κατὰ τοῦτο τὸ νοηθὲν ὑπὸ τῶν ἁμει * ὁ ἄηρ τρεπόμενος δι' εὐ-πάθειαν*, Reiskius legendum censet: *εἰ καὶ κατὰ τοῦτο τὸ νοηθὲν ὑπὸ τῶν ἀμεινόνων δεξάμενος ὁ ἄηρ, τρεπόμενος δ. εἰπ.* Wytttenb. conjicit *ἀμεινόνων ψυχῶν ὁ ἄηρ*, vel *δαιμόνων ὁ ἄηρ*, vel *εἰ κατὰ τὸ αὐτὸ τὸ νοηθὲν ὑπὸ τῶν δαιμόνων ἀναλαβὸν ὁ ἄηρ*. Turnebus tamen rectius solum *ἀμεινόνων* dedit, i. e. a melioribus scil. ingeniis, quod facile supplebitur e nexu. Ante *ἄξιον* autem in iis quae praecedunt c. Amiot. Reisk. et Wytttenb. οὐκ inseres. C. XXI. 590. a. in verbis: *νέος γὰρ ὢν κομιδῇ ἐτελεύτησε* Ald. et Bas. omitunt *ἐτελεύτησε*, quod sane delendum et pro *κομιδῇ* videtur *ἐκομίσθη* i. e. efferebatur, v. Soph. Aj. 1397. et Eur. Suppl. 25., scribendum esse. C. XXII. 591. b. in verbis: *τοῦ μὲν πρώτου Ἀτροπος, τοῦ δὲ δευτέρου Κλωιδῶ, τοῦ δὲ πρὸς Σελήνην Λάχσεις*, hiatus ut in enumeratione excusandus esse videtur. Ib. 591. c. in verbis: *αἷς εἰς καιρὸν ἢ τῆς γενέσεως τελευτῇ ἐνέπεσε*, Reiskius *τῆς γενέσεως ἢ τελευτῇ* conjecit, ut genitivus *τ. γεν.* a *καιρὸν* regatur. Quid enim hoc sibi vult: *ἢ τῆς γενέσεως τελευτῇ*? Bene vertit jam Xylander: quibus in tempus nascendi interitus incidit. Tu scribe paulo insolentiore verborum ordine *ἢ τελευτῇ τῆς γενέσεως*, unde facilius etiam explicari poterit, quomodo vulgatus ordo ortus sit. C. XXIII. 593. f. in verbis: *οὕτως ὦ * τοῦ δαιμονίου ὁ τρόπος.* * *ἡμᾶς κ. τ. λ.* Anon. Turn. et Vulc. praebent: *οὕτως, ὦ ξένη, τοῦ δαιμονίου ὁ τρόπος. ἐὰ μὲν γὰρ ἡμᾶς*, Reisk. conjecit: *οὕτως, ὦ φίλε, τοῦ δαιμονίου ὁ τρόπος· ἀνέχεται* vel *ἐὰ ὁρῶν ἡμᾶς*. At equidem suspicor: *οὕτως ὦ τὰν* (hoc Faehsius suppeditavit) *ὁ τοῦ δαιμονίου τρόπος*, *ἡμᾶς* ut sit: sic, quaeso, est genii ratio nos obrutos etc. ad portum venire. C. XXIV. (XXV.) 594. b. post *κέρω* fortasse *ἐργῇ* est delendum. Ib. in verbis: *βούλεται σοι διαλεχθῆναι οὐτοσί ὁ Θεόκριτος* pro *οὐτοσί* scribe *οὐτοσίη*, hiatus autem post *διαλεχθῆναι* feres. Sed c. XXVIII. (XXIX.) 596. b. pro *οὐ λήσεται ὑμᾶς* scriptum fuisse liceat suspicari *οὐχ ὑμᾶς λήσεται*. C. XXXI. (XXXII.) 597. f. post *φεύγοντα* ante *Ἰπάτην* (ita enim, non *Ἰπ-*

πάτην, uti vulgo, scribendum esse vidit Xylander, probante Wyttenb. ad 596. c. ubi Plut. Pelop. 283. c. attulit) adde τὸν.

Videbantur igitur hoc in libro sedecim loci, in quibus vocalium concursus offendeat, emendandi esse idque ita, ut in quinque codices id suaderent, cf. I. IX. XI. XX. XXI., in quinque aliis de causis et ex usu Plutarchi mutatio commendaretur c. XII. bis. XXII. XXIII. XXV., in ceteris autem suspicio corruptelae ex hiatu existeret, veluti X. XIV. bis. XV. XXIV. et XXVIII.

In libro de exilio c. V. 601. a. in verbis: οὗτοι τῆς πατρίδος ἡμῶν ὅροι εἰσὶ fortasse εἰσὶ est delendum. Copula enim etiam in iis quae sequuntur abest. C. VI. 601. d. in verbis: εἴγε δὴ ἀληθὲς videtur δὴ delendum esse. C. XII. 604. b. pro οὐδὲ νῦν μέλει ἡμῶν videtur οὐδὲ νῦν ἡμῶν μέλει esse scribendum. Quod autem Reisk. οὖν pro νῦν mavult et in Bas. μέλλοι est, non probo. C. XVI. 606. c. in verbis Diogenis excusabis hiatum ἀφ᾽ ἑαυτοῦ. Non minus ib. in verbis: πρὸς Ἀντίοχον, βασιλέα ὄντα, φρυγᾶς ὦν fortasse ob oppositum hiatus est ferendus, uti certe XVII. 607. b. in verbis, quibus aliquis Antisthenem est allocutus: Φρυγία σου ἐστὶν ἡ μήτηρ non offendet.

Tres igitur hiatus solum in hoc Plutarchi scripto videntur esse tollendi.

In consolatione ad uxorem non haerebis in verbis initii: Πλούταρχος τῇ γυναικὶ εὖ πράττειν, neque c. II. 608. c. in καίτοι ante οὐδ' αὐτὸς posito, sed IV. 609. c. pro μηδὲν οἶσθαι ἥττον scribas μηδὲν ἥττον οἶσθαι et V. 609. e. pro τῷ σεαυτῆς ἐκεῖνον (ita Reisk. dari voluit deditque Wyttenb. ex Vind. cum Xyl. pro ἐκεῖνο) μασθῶ ἐξέθρεψας da ἐξέθρεψας μασθῶ. Quod si feceris, duos in hoc libro correxeris hiatus.

In Symposiaca con Lib. I. Quaest. I. cap. IV. p. 614. c. verba: Πλάτων ἐν τῷ συμποσίῳ περὶ τέλους διαλεγόμενος καὶ τοῦ πρώτου ἀγαθοῦ, non sunt mutanda, quia iis certa philosophorum materies continetur. Sed cap. V. 614. c. in verbis: ὦν ἡ μὲν ἔντος τι λιπαρόν

κατα λίθου πλατείας καταχεαμένη, ἐδέξατο τὴν γέρανον, ἀλλὰ γέλωτα πάσχουσιν, ἥνία· ἐξέφευγε γὰρ ὑγρότητι τὸ ἔνθος τὴν λεπτότητα τοῦ στόματος αὐτῆς. primum libri καταχεαμένην habent. Nominativum dant Anon. et Vulc., qui καὶ. χεαμένη legit, et probaverunt cum Stephan. Witt. Wyttenb. et Hutt. Deinde ἐδέξατο τὴν γέρανον nullos tuetur liber, sed a Wyttenb. ex Witt. exempl. est receptum. Tum pro γέλωτα Vulc. suspicatur γελοῖα, addens, aliquid hic desiderari, et Steph. quid pro ἀλλὰ reponendum se non assequi conjectura fatetur. Denique ἥνία abest in Ald. et Bas., qua de causa Xyl. adscripsit locum esse vitiatum. Proposuit hoc verbum Vulc., sed post χεαμένη. Quo factum est ut Reiskius conjiceret: καταχεαμένη καὶ πεινώσαν ἀποπέμψασα τὴν γέρανον, ἅμα τε γέλωτα παρσχούσαν. Wyttenb. καταχεαμένη ἥνία ἅμα γέλωτα παρέχουσιν et in Witt. exempl. legatur post καταχεαμένη ἐδέξατο τὴν γέρανον γέλωτα πάσχουσιν· ἐξέφ. γὰρ. Unde Hutt. locum sic dedit, uti supra eum descripsimus. At ego paucis quibusdam mutatis locum sic scriptum fuisse censeo: ὧν ἡ μὲν τὴν ἔνθος τι λιπαρὸν κατὰ λίθου πλατείας καταχεαμένην, ἀλλὰ γέλωτα πάσχουσιν ἥνία· ἐξέφευγε γὰρ ὑγρότητι τὸ ἔνθος τὴν λεπτότητα τοῦ στόματος αὐτῆς. Quorum verborum sententia haec erit: quarum (bestiarum) altera (vulpes) alteram quae pulsem tenuem (a vulpe acceptam) in tabulam effundebat, sed risum patiebatur, vexavit. Effugit enim liquore suo pulvis propter tenuitatem rostri ejus. Ibid. 615. a. pro καὶ καθύβρισται ὁ Διόνυσος fortasse καὶ ὁ Διόνυσος καθύβρισται fuit scriptum. In Quaest. II. c. II. 615. f. in verbis Aemilii Pauli hiatus τοῦ αὐτοῦ ἀνδρός ἐστι non offendit. Sed ib. 616. b. in verbis: οὐδὲ προπίεται ἐτέρῳ πρὸ ἐτέρου μᾶλλον ὁ ἐσιτών, περὶ δὲ τὰς κατακλίσεις παρόψεται τὰς διαφορὰς, ne dubita quin post προπίεται addas μὲν, sequitur enim περὶ δὲ τὰς κατακλίσεις. In Ald. et Bas. autem πρὸ ἐτέρου minus bene est προτέρου. C. III. 606. d. in verbis: τοὺς Θρασυμάχου ὑπερβάλλοντας ut in titulo operis, in quo, uti Xylander explicuit, de excellentia conti-

nebantur argumenta, non offendit. C. IV. 617. c. in verbis: καίτοι φησὶ Τίμων οὐ δεῖν ἀφαιρεῖσθαι ἐνὶ προσνέμοντα τὴν τιμὴν. ὅπερ αὐτὸς ἔοικε ποιεῖν μᾶλλον. Wyttenb. verba: προσνέμοντα τὴν τιμὴν. ὅπερ αὐτὸς ἔοικε ex Palat. supplevit, cum vulgo post Τίμων legeretur: οὐ δεῖν ἀφαιρεῖσθαι τῶν ἄλλων ἐνὶ ποιεῖν μᾶλλον, quod vitiosum esse sensit Xylander suspicatus: τῶν ἄλλων τὸ κοινόν, τῷ ἐνὶ ποιεῖν ἴδιον. Stephan. docuerat pro ἐνὶ ποιεῖν quosdam (Turn. et Vulc.) reponere ὃ ποιεῖ, sed aliud mendum huic loco subesse videri. Reisk. legi voluerat: καίτοι φησὶ Τίμων οὐ δεῖν ἀφαιρεῖσθαι τινα τὸ αὐτῷ προσῆκον. αὐτὸς δὲ χαριζόμενος (vel προσνέμων) τὰ τῶν ἄλλων ἐνὶ, τοῦτο ἔοικε ποιεῖν μᾶλλον. Hutten. denique recte secutus est Wyttenbachium, in eo tamen erravit, quod post ἀφαιρεῖσθαι omisit τῶν ἄλλων, quo vix carere possumus. Quod Wyttenb. pro φησὶ mavult φήσκει minus videtur probabile esse. Sententia enim est: dicit vir qualis Timon est. C. V. 618. c. defenderim τακτικοῦ καὶ ἀρμονικοῦ ἀνδρὸς, quia ἀρμονικὸς ἀνὴρ unum quodammodo est verbum. Quaest. III. 1. 619. b. in verbis: ἐφ' οὗ κατακλίνεται ὁ βασιλεὺς. fortasse articulus est delendus, quia de Persarum rege sermo est, qui in medio accumbere soleat, cui nom. articulus non solet praefingi. In Quaest. IV. c. II. 620. e. in verbis: οὐ γὰρ οἶνον μὲν ἐστὶ πρὸς ὕδωρ ἑτέρον ἑτέρα μίξις, vulgo legunt: ἑτερον ἑτερον, sed in Ven. Pal. Vat. ap. Vulc. et Salm. Xyl. et Amiot. pro vulgato ἑτερον exhibetur ἑτέρα. Pro ἑτερον autem Vulc. Salm. Xyl. et Am. scribi voluerunt ἑτέρον, quod Hutt. recepit; Reisk. voluit ἑτέρα. At ego unum verum habeo, quod Wyttenb. e codd. recepit: ἑτερον ἑτέρα. Antiqui enim in temperatione vini etiam naturam aquae spectaverunt. Sententia tum erit: Non enim vini quidem est ad aquam aliam alia con-temperatio, hominis autem non singulare temperamentum; est potius utrique suum temperamentum. Miror quod Faehsius haec non intelligens pro οὐ γὰρ οἶνον aut τοῦ γὰρ οἶνον aut οἶνον γὰρ μὲν conjecit et verba: ἀνθρώπου δὲ πρὸς—φυλάττειν interrogationem habuit. Est nostrum: Haben doch nicht bloss Wein und Wasser ihr eignes

Mischungsverhältnisse, Mensch und Wein aber nicht; ad quae verba quisque intelligit: sondern beide haben es. C. III. 621. d. in verbis: ἡ δὲ μέλις οἷς ἂν ἐν κείῳ καὶ μετὰ μέτρον παραγένηται πράγμασιν, ἀφαιρεῖται αὐτὸ, καὶ βλάπτει τὰ ἡδέα καὶ λυπεῖ τὰ ὠφέλιμα. Stephanus primus αὐτὸ dedit, quod est ap. Anon. Libri habent ἄνω. Hinc Xyl. notat, locum esse vitiatum et pro οἷς ἂν ἐν κ. legit οἷς ἂν οὐκ ἔ. κ. Steph. suspicatur ἄνω perperam ex ἄνω fuisse factum; neque tamen hoc, neque αὐτὸ sufficere loco restituendo. Wyttenb. conjecit: ἀφαιρεῖται αὐτῶν καὶ τὸ βλάπτειν τὰ ἡδέα, καὶ λυπεῖν τὰ ὠφέλιμα. Hutton. mavult: ἀφαιρεῖται πᾶν ὃ καὶ βλάπτειν ποιεῖ τὰ ἡδέα, καὶ λυπεῖν τὰ ὠφ. Mihi tamen Reiskii ratio optime placuit, qui ex ἄνω effici vult: σὺν φ. ut sententia sit: tollit illud, quo praesente et taedio fiunt atque moerorem provocant jucunda et noxia evadant utilia. Quaest. VI. c. I. 623. e. in verbis: ἀπεδείκνυντο δ' αὐτοῖς φλυαροῦντας Φίλιππος ἐκ τῶν βασιλικῶν ἐρημεύδων, ἐν αἷς συνεχέστατα γέγραπται καὶ πλειστάκις, ὅτι τήνδε τὴν ἡμέραν ἐκ τοῦ πότου ἐκάθευδεν, ἐστὶ δ' ὅτι καὶ τὴν ἐφεξῆς. Ald. et Bas. praebent καθεύδων, quod proba. Ὅτι enim post γέγραπται ita est additum, ut non cum sequent. sit struendum, sed per se accipiendum. Scribebatur saepe veluti — dormiens. C. IV. 624. e. in verbis: φαίνεται δὲ καὶ τὰ διαπάσματα τῶν γυναικῶν, ὅς ἀναρπάζουσι τοὺς ἰδρωτάς, πικρὰ τῇ φύσει καὶ στυπτικὰ ὄντα σφοδρότητι τοῦ στρυγνουῖτος πικροῦ. recte quidem e Bas. cum Salm. Xyl. (cui etiam τῶν γυναικῶν suspectum est) Turn. Leonic. Schott. Mez. probante Reiskio a Wyttenb. διαπύσματα pro vulg. διασπάσματα receptam est, non recte autem a Stephano, quem ceteri editores sunt secuti, e Turn. exempl. τοῦ στρυγνουῖτος πικροῦ editum est pro vulgato τοῦ στρυγνοῦ τὸ πικρὸν. Sensit hoc Reisk. qui post πικροῦ deesse suspicatur ξηραίνειν, et Wyttenb. qui conjecit: σφόδρα, ταύτῃ καταλῆροφῆν τὸ ἔγγον. Xyl. omnino locum mutilum esse censet et Facksius pro φαίνεται mavult ἀποφαίνεται et pro σφοδρότητι σφοδρότητα, uti pro γυναικῶν, quod verbum sibi non satis

probari fatetur, non male γυμνικόν. At mihi scribendum esse videtur: φαίνεται — σκυπτικώτατα σφοδρότητι τοῦ στρουφνοῦ. ut deinde in nova sententia pergatur: Τῶν πικρῶν οὕτως οὖν κ. τ. λ. Amari enim notio post στρουφνοῦ repetita sane non videtur ferenda esse. Quaest. VII. 625. b. Stephanus e Turn. exempl. edidit: ἡ δὲ ἀρὴ πρὸς τὰ ἔλκη δυσπαθῆς· τραύματα γὰρ ἐνίοτε λαμβάνοντες οὐ μάλ᾽ ποιοῦσιν. ὁμοιότατον δὲ γίνεται ἐπὶ τῆς ἀκοῆς· οἱ γὰρ μουσικοὶ κ. τ. λ., cum libri habeant: ἡ δὲ ἀρὴ τὰ ἔλκη δυσπα * τραύματα γὰρ * λαμβάνοντες * ἂ ποιοῦσιν (ap. Hutt. est ποιοῦσιν), ἐ*τατον δὲ γίνεται τῆς ἀκοῆς. Quae equidem sic scripserim: ἡ δ' ἀρὴ (senum) τὰ ἔλκη δυσπαθεῖ (structura eadem quae in ἀλγεῖ τὴν κεφαλὴν, de cuj. v. vi potes Plut. Cic. 37. conferre). τραύματα γὰρ ἐνίοτε λαμβάνοντες οὐ μάλ᾽ ποιοῦσιν. ἐγγύτατον δὲ γίνεται τῆς ἀκοῆς, i. e. proxime accedit ad auditum. Quaest. VIII. c. III. 626. c. in verbis: τὸ δ' εἰλικρινὲς καὶ θερμὸν αὐτοῦ ὑπὸ λεπτότητος διασωῆται πρὸς τὴν αἰσθησιν pro αὐτοῦ scribendum est αὐτῶν i. e. ἀνθρώπων. Quaest. IX. c. II. 627. a. in verbis: Ἀλλὰ τοῦτό γε (εἶπε) τῷ γεώδει Ἀριστοτέλης πάλαι διαλέλκεν, ὃ προβέβληκας ἡμῖν. καὶ γὰρ τῇ θαλάττῃ κ. τ. λ., in Ald. Bas. et Xyl. est: τῶν γεωδῶν Ἀριστοτέλης πάλαι διαλέλκε. βέβληκας ἡμῖν * τῇ θαλάττῃ κ. τ. λ. quae jam Xyl. ita expleri voluit: διαλέλκεν, ὃ προβέβληκας ἡμῖν. ὅτι τῇ κ. τ. λ. Uti supra, dedit locum Stephan., quocum partim [quatenus?] Wyttenbachio auctore codices consentiunt. Equidem lusum verborum his inesse censeo scripturus: τοῦτό γε τῷ τῶν γεωδῶν Ἀριστοτέλης πάλω διαλέλκεν, ὃ προβ. ἡμῖν. Hoc est: id quod tu nobis projecisti, diluit Aristoteles jactu sive motu rerum terrestrium scil. in mari, qua de re in iis quae sequuntur, pluribus disputat. Cap. IV. 627. f. pro μέχοι ἂν scribendum est μέχρως ἂν. Quaest. X. c. III. 628. d. in verbis: εἴ τι καλὸν πρὸς δόξαν αὐτῇ ὑπῆρχεν ἀναλεγόμενοι pro. αὐτῇ olim fortasse αὐτῆς fuit scriptum. Ib. 628. e. in verbis: ταῖς Αἰσχύλου εἰς τὴν μεθορίαν ἐλεγείαις ἐπιστοῦτο, ἡγωνισμένου τὴν μάχην ἐκείνην ἐπιφανῶς. ἐτι δὲ Stephanus εἰς post Αἰσχύ-

λον addidit, et pro vulgato πιστούμενος ἐπιστοῦτο edidit, in neutro assentientibus libris. Xylander corrigit *Διοχὺλον* μετὰ τὴν ἐξορίαν ἐλεγείαις et ita reddidit. Amiotus vertit: elegiis in laudem hujus regionis factis. Reiskius τοὺς ἐς ἐλεγείας legi volens *Μεθουρίαν* insulam significari suspicatur. Kaltwasser. verba *εἰς τὴν μεθουρίαν* vitiose esse data censet pro *εἰς τοὺς ἐν Μαρουδῶνι τεθνηκότας*. Wyttenb. denique opinatur *μεθουρίαν* ab Aeschilo pro *μετοικίας* usurpatum esse in titulo Elegiae factae in exilium Siciliense sum. Equidem censeo aliquid addendum fuisse, quod significaret, quo tempore illae elegiae compositae sint, id quod multum facit ad historicam earum fidem. Conjicio igitur scriptum fuisse ταῖς μεθ' ὧραν (post tempus scil. pugnae) factis elegiis. Deinde pro *ἐπιστοῦτο* retine id quod libri tuentur *πιστούμενος*, sed pro *ἐτι δὲ περὶ δευτέρῃ*, post quod verbum, non post *ἐπιφανῶς* plenius interpunge.

Quod igitur in quindecim hujus libri locis vocales ita concurrunt, ut offendere possint, in septem locis criticorum culpae est tribuendum, v. 614. e. 617. c. 620. e. 622. c. 623. b. 627. a. 628. e., in quatuor locis aperte librariorum, id quod inde potest concludi, quia aliis etiam de causis et ex usu Plutarchi mutatio probatur, v. 616. b. 621. d. 626. c. 627. f. In ceteris locis 615. a. 619. b. 624. e. 628. d. hiatus ipse maxime est offendenti.

Lib. II. Quaest. I. c. II. 630. d. pro *ἀν μὴ κελείῃ* ἄλλος τις τῶν παρόντων videtur post *κλείση* τῶν παρόντων ἄλλος τις scriptum fuisse. C. IV. 631. c. Stephanus locum ex Turnebo sic dedit: καὶ καθόλου διαλέγεσθαι τοῖς δεινοῖς μᾶλλον, ἢ τοῖς φλυαροῦσι, χαλεπαίνομεν. δῆλον γάρ, ὅτι ὅλως δῆγμά τι προσέσται αὐτῷ τῷ σκώμματι, λυιδόρημα δὲ, ὑβριστικὸν συμβαίνει εἶναι καὶ πεποιημένων ἐκ παρασκευῆς. Libri omnes Ald. Bas. Xyl. E. H. Voss. Vat. Palat. contra haec praebent: καὶ καθόλου διαλέγεσθαι τοῖς * νοῖς μᾶλλον ἢ τοῖς φλυαροῦσι χαλεπαίνομεν, * ὅτι δ' ὅλως τὸ * ματι προσέσται * τὸ σκῶμμα λυιδόρημα δὲ * εἶναι καὶ πεποιημένον ἐκ παρασκευῆς. Wyt-

tenb. inde haec probabiliora esse censet: καὶ καθ' ὅλου τοῖς διαλέγεσθαι δεινοῖς (ita τοῖς διαλ. δειν. dari voluit etiam Reisk.) μᾶλλον ἢ τοῖς φλυαροῦσι χαλεπαίνομεν γε-
 λῶσιν ἐφ' ἡμῖν· ὅτι δὲ ὅλως τὸ τεχνικὸν καὶ σχῆμά (ita
 pro δῆγμα est in Vulc. Turn. Mez.) τι προσέστι κατὰ τὸ
 σκῶμμα, λοιδορῆμα δὲ ὑβριστικὸν δοκεῖ εἶναι κ. π. ε. π.
 Scriptor autem demonstraturus est, cur salibus magis quam
 conviciis exagitemur. Perge igitur post χαλεπαίνομεν ita:
 δῆλον δὲ· (ita est in Vulc.) ὅτε γὰρ δόλου σχῆμά τι προσ-
 ἔσται, δοκεῖ τὸ σκῶμμα λοιδορηματος δεινότερον εἶναι καὶ
 (Vulc. inserit hic οὐ) πεποιημένον ἐκ παραιοσκευῆς. Ib.
 631. d. σε τῷ βραχίονι ἀπομυτιτόμενον est proverbialis
 dictio. C. VI. 632. e. in verbis: ἀντίστροφον οὖν ἔοικε
 γένος εἶναι εἰρωνείας τὸ περὶ τοὺς ἐπαίνοους olim fortasse
 ante εἰρωνείας τῆς fuit additum. C. XIII. 634. f. sermo est
 de salse dictis facetiisque, quae minus e re et ea de
 causa superbientis sint. Cujus rei exemplum primum af-
 fert: τὸ Τιμαγένοους πρὸς τὸν ἄνδρα τῆς ἐμεικτῆς: Κακίων
 γὰρ ἄρχεις τήνδε Μοῦσαν εἰσάγων· καὶ (alterum exem-
 plum) πρὸς Ἀθηνόδωρον τὸν φιλόσοφον, εἰ φυσικὴ ἢ πρὸς
 τὰ ἔκγονα φιλοσοφία. Videbis in priore dicterio id in-
 esse scomma, quod ille verba: τήνδε Μοῦσαν ita pronun-
 tiabat, quasi dictum esset: τήνδ' ἐμοῦσαν, hanc vo-
 mentem, idque Xyl. et Stephan. legendum esse hic mo-
 nuerunt, uti omnino vulgo post Jannot. legitur: κακίων
 γὰρ τήνδ' ἐμοῦσαν ἄρχεις εἰσάγων. Apud Athen. et Vulc.
 etiam est κατάρχεις. Simile quid etiam in iis quae se-
 quuntur inesse debet. Libri autem habent: εἰ μουσικὴ πρὸς
 τὰ φιλοσοφία. Nam φυσικὴ pro μουσικῇ scripsit Wytten-
 bachius non codicum, sed Amiot. Anon. Steph. et Reiskii
 (qui tamen dubius erat) auctoritate, ἢ post φυσικὴ ex Pal.
 addidit, ἔκγονα autem primus dedit Stephanus e conject.
 Turn. Amiot. Anon. Faehsius denique conjecit παιδικὴ ἢ,
 defendit tamen deinde etiam φυσικὴ ἢ loco Diogen. Laert.
 VII, 511. ubi legitur: φασὶ δὲ (Stoici) καὶ τὴν πρὸς τὰ
 τέκνα φιλοσοφίαν φυσικὴν εἶναι αὐτοῖς καὶ ἐν τραύλοις μὴ
 εἶναι. Minime tamen in his mutationibus et correctionibus
 facietiarum quidquam reperies. Scribe potius: εἰ μουσικὴ

dedit, cum Stephanus ediderit ἀντιπαθόντων et ceteri libri cum Ald. et Bas. tueantur παθόντων. Reisk. aut ἀντιπαθόντα ἢν ἀκ. aut ἀντιπαθόντα θρυλλούντων ἢν ἀκουειν· οἶον, ὅτι etc. voluit. At tu scribe συμπαθόντων, non enim antipathiae, sed sympathiae exempla in iis quae sequuntur, sunt allata. C. II. 641. d. in verbis πολλά συμπτώματα ἔχοντα ἐπακολούθησιν articulum τὴν ante ἐπακολούθησιν inserere. Sententia enim est: casus eam consecutionem (quam causae) habentes. In Ald. et Bas. est ἔχοντα * σιν. Pro συμπτώματα autem ede συμπτώματ'. Quaest. VIII. 642. a. in verbis: ταῦτα δὲ πλείονων μαρτυρούντων αὐτῷ, ἀπορίαν αἰτίας παρῆχε hiatus pausa excusa. Quaest. X. c. II. 644. c. in Tauchn. exempl. ὅπου ἰδιὸν ἐστίν vitium typothet. pro ὅπου τὸ ἰδιὸν ἐστίν est.

Ex novem igitur hiatibus, in quibus revera haerere possis, tres ut codicum auctoritate non probatos corriges, veluti 631. c. duos et 641. b., unum aliis de causis 637. f. et quinque vocalium concursus causa 630. d. 632. e. 637. d. 639. b. 641. a.

Lib. III. Quaest. I. cap. I. 645. e. in hiatus: τοῦ καλοῦ Ἀγάθωνος ut in cognomine ei sine dubio jam ab aliis tributo ne offende. C. II. 646. b. verba ὡς δολερὰ εἴματα καὶ χοῖσματα dictum continent regis cujusdam Aethiopum longaeavorum, saepius et ab aliis et a Plutarcho, vid. interpret. ad h. l., commemoratum. C. III. 647. a. in verbis: ὡς ἦτον ὑπὸ τοῦ οἴνου ἀνιῶντο olim fortasse ὡς ἦτον ἀνιῶνθ' ὑπ. τ. οἶν. erat scriptum. Ib. 647. d. in verbis: τὸ δὲ τῆς κίπρου ἄνθος Stephanus sine idonea causa κνπίρου reponendum censuit, v. Schneid. in Lex. s. h. v. Sed post κνπίρου erit μὲν inserendum, quo haec respondeant verbis: ἐνίων δ' ἀνθῶν ὀσμαῖς. Quaest. II. cap. II. 649. d. in verbis: τὰ δὲ ὑδροσώμενα αἰεὶ διὰ τὴν τροφήν διαρκῆ καὶ σύμμετρον ἀντέχει, καὶ παραμένει ἀγῆρω καὶ χλοερᾷ. διὰ receptum est e Turn. Vulc. et Anon. qui tamen αἰεὶ omisit, διαρκῆ autem quod jam Reisk. dari voluerat, Wyttenb. sumsit e Palat. Vat. et Mez. pro vulgat. διαρκεῖ. Quod autem idem vir doctus in ἀντέχει

ad sententiam mihi struxi: διὰ τὸν ὄγκον, οὔτε φοβητέον, μή τις γένηται πλήξῃς ἢ μετάρθσεις. Faehsius denique proposuit τῇ Δία τῷ ὄγκῳ κατὰ γε τὴν νύκτα ἢ ψύξις ἢ μετάρθσεις ἐξ ἑδρας ἀτόμων. Verba autem quae sequuntur et quae Stephan. Turnebi auctoritate ita edidit, cui proxime accedit Vulcob., qui pro τὴν αἰτίαν αὐτῇ ἀποδοῦς, quod Turn. habet, dedit τὴν βλάβην αὐτῇ ἀποδοῦς, in omnibus libris ita sunt scripta: Ἐπίκουρος * ἀποδοῦς δὲ πῶς ἀπογαλ. * ἀναπληρώσει. Haec Wytttenb. ita expleri vult: Ἐπίκουρος· ἀλλὰ τὸ οἰκεῖον τῇ φύσει ἀποδοῦς, ἑαυτὸν δὲ πῶς ἀπογαλῆναι (Hutt. se simplex γαλῆναις malle dicit, cum ἀπὸ ex antecedenti ἀποδοῦς repetitum videatur), ἀναπληρώσει. Equidem locum sic scribendum esse censeo: οὔτε ταραχὴν ἀπεργάζεται μεγάλην διὰ τὸν ὄγκον τῇ γεννήσει ψύξις ἢ μετάρθσεις ἐξέδρους (Ald. et Bas. habent ἐξέδρας quod fortasse ferri potest) ἀτόμων, ἢ φησιν Ἐπίκουρος, ἀποδοῦσαι· ἑαυτὸν δὲ πῶς ἀπὸ γαλῆνης (Faehs. conjecit ἀποχλίσας et pro ἑαυτὸν legi posse dicit τὸν ὄγκον) ἀναπληρώσει νέας ἐπιπόροῃς τοῖς κενώμασι γινομένης. Quorum verborum sententia haec erit: non turbas magnas excitat ob molem (humorem) corporis generationi refrigeratio aut trajectory alienas (et ea de causa non convenientes) atomorum reddens, ut ait Epicurus; se ipsum autem a quiete sive per quietem implebit novo affluxu etc. Quaest. VII. 655. e. pro Τοῦ νέου οἶνον Ἀθήνησι μὲν ἐνδεκάτῃ μηνὸς καταρχοῦσαι, scribe Τὸν νέον οἶνον, memor loci Hom. Odys. III. 445. Νέστωρ χερσὶν βῆ τ' οὐλοχύτας τε κατήρχετο, coll. Kühn. Gr. gr. §. 512 n. 3. Post μηνὸς autem jure Xyl. et Wytttenb. nomen (Ἀνδιστηριῶνος) desideraverunt. Quaest. IX. c. I. 657. d. in verbis: ἡ δὲ δυνεῖν πρὸς τρία μουσικοπάτη, πᾶσα ὑποφόρος καὶ λαϊτικῆς primum recte μουσικοπάτη e Turn. et Anon. probantibus Stephan. Reisk. et Wytttenb. ab Hutten. pro vulgat. μουσικοπάτα est receptum. Debat tamen is etiam Reiskium sequi jure in πᾶσα offendentem et πασῶν inde reddentem, commate post μουσικοπάτη deleto et post πασῶν posito. Xylander in versione omnino h. v. non expressit. C. II. 657. d. in ver-

bis: *Πρὸς ταῦτα τῷ Ἀρίστωνι ἀντεῖπεν οὐδεὶς*: scriptum fortasse fuit: *Πρὸς ταῦτα τὰ Ἀρίστωνος κ. τ. λ.*, id quod etiam Xylander in versione expressit: Adversus haec Aristonis dicta nemo dixit.

Quae cum ita sint, ex undecim hiatibus, qui minus facile excusari aut apostrophis tolli possint, duos corriges, quia omnino codicum auctoritate non nituntur p. 655. b. tres autem quia minus usui Plutarchi conveniunt aliisque de causis mutatio commendatur, v. 647. d. 652. c. et 652. d. Sex loci propter vocalium concursum erant suspecti, veluti 647. a. 649. d. 652. b. (duo) 655. e. 657. d.

Lib. IV. Quaest. I. cap. I. 660. e. in verbis: *Σώσατρον ἡμῖν ὑποτρέφει ὁ Φιλῖνος*, in nomine *Σώσαστρον* offendit Reiskius, quod non graecum putat, suspicatur *Σώστρατον* aut *Σωσίστρατον*, prius vocabulum Xyl. in versione exprimit. Turn. Vulc. et Amiot. melius praebent *Σωροάστρην*, non improbante Wytttenbachio. Ante *Φιλῖνος* autem articulus est delendus, uti etiam in iis quae sequuntur scriptum est: *Διαφθείρει σου Φιλῖνος*, Ib. 660. f. in verbis: *οὐκ ἄκραν ἀπόδειξιν ἔχει ἐν ἀέρι καὶ δρόσῳ λέγουσι, καθάπερ οἱ τέττιγες, σιτούμενον*, Reiskius *οὐκ* ante *ἄκραν* accipit pro *οὐχὶ* nonne? et suspicatur legendum esse *ἔχει τοῖς ἐν ἀέρι καὶ δρόσῳ — σιτεῖσθαι*, Wytttenb. contra locum corruptum ita refingendum esse dicit: *οὐ μικρὰν ἀπόδειξιν ἔξει τοῖς ἀέρι καὶ δρόσῳ αὐτὸν λέγουσι, καθάπερ οἱ τέττιγες, σιτούμενον*. Ego tamen facio cum Faehsio, qui hanc proposuit conjecturam satis probabilem: *οὐκ ἄκαιρον ἀπόδειξιν ἔχει τὸν ἀέρι καὶ δρόσῳ, ὡς λέγουσι, κ. οἱ τ., σιτούμενον*: exemplum haud intempestivum (suae nutritionis) habet eum, qui aere et rore, quod dicunt, more cicadarum, pascetur. C. II. 661. d. in verbis: *ἐγὼ δ' ἐκεῖνο ἔχω εἰπεῖν* scripsisse suspicor Plutarchum *ἐγὼ δ' ἐκεῖν' εἰπεῖν ἔχω*, nam in eo quod ὅτι sequitur, non offendo. Ib. 661. f. in verbis: *ὥσπερ ὁ Ὑψιπύλης τροφίμος ἔτερον διὰ ἑτέρον αἰρόμενος ἀργεῖμα ἀνθέων ἡδομένα ψυχῇ, τὸ νήπιον ἀπληστον ἔχων* libri exhibent: *ὥσπερ πύλης τροφίμος *νος ἔτε-*

ρον ἀφ' ἐτέραις λώμενος ἄγρευμα ἂν συνηδόμεναι ψυχῇ *
 μὴ πλον ἀπληστος ἐὼν et in ind. var. e Turn. et Vulc.
 haec notantur: ὥσπερ ὑψηπύλης τρόφιμος δρεπόμενος, ἑτε-
 ρον ἀφ' ἐτέρου αἰρόμενος ἄγρευμα ἂν συνηδόμενη ψυχῇ vel
 ἀνδρῶν ἡδόμενα ψυχῇ νήπιος ἀπληστος ἐὼν ε. π. Vulga-
 tam autem dedit Stephanus ex Turn. exempl., in quo hic
 locus ex alio Plutarcheo loco de amicor. multat., ubi Eu-
 ripidis dictio integrior est servata, emendatur. Hiatus in
 verbis Euripidis non offendit. Ib. 662. a. pro πορόωτερον
 ἐξάγει scribe πορόώτερον ἐξάγει. C. III. 662. d. verba: εἰ μὴ
 τὰ ἰστία ἑκάτερα ἐπαράμενοι τὴν ἡδονὴν φεύγομεν prover-
 bialiter sunt dicta; qua de causa in hiatibus ne offende.
 Pro ἑκάτερα Xyl. c. Jun. mavult ἑκατέρω i. e. ambabus ma-
 nibus. Ib. 663. a. in verbis: * δὲ καὶ ἄλλον ἐπὶ πρόσφορον
 μένοντος τῇ θερμότητι ἐν τῷ πνεύματι τοῦ μίγματος σκεδα-
 σθέντος Vulc. lacunam sic supplet, ut scribat: εὐ δὲ καὶ
 ἄλλον. Reiskius autem: οὕτω δὲ καὶ ἄλλον ἐπὶ τὸ πρόσφο-
 ρον ἑκάστῳ ῥεπόντων, τῇ θερμότητι τῇ ἐν, Wytttenb.: καὶ
 ἄλλον ἄλλῳ τινὶ πρόσφορον μέρει ὄντος, τῇ θερμότητι δὲ καὶ
 τῷ πνεύματι τοῦ μίγματος σκεδασθέντος, Faehsius: εἴτε καὶ
 ἄλλον (i. excidit τινος) ἐπιφόρου μένοντος τῇ θερμ. κ. τ. λ.
 Equidem scripserim: ἄλλῳ δὲ καὶ ἄλλον τινὸς πρόσφορου
 μένοντος, τῇ θερμότητι καὶ τῷ πνεύματι τοῦ μίγματος σκε-
 δασθέντος, τὰ οἰκεῖα τοῖς συγγενέσιν ἔπεται. Dicit enim
 in iis quae praecedunt, cuique corporis parti id accidere,
 quod ei conducat, dulciaque se dulcibus applicare, acris
 acris, tristia amaris, et pergit, dum autem alii etiam
 aliud quod ei conducat maneat, mixtura per calorem et
 spiritum dissoluta, cognata cognatis applicari. Quaest.
 II. c. II. 664. d. pro ἐγὼ ἔφη scribe ut in sexcentis
 aliis locis ἔφη ἐγώ. Ibid. 664. f. pro ἀνευ ὕδατος scribe
 ἀνευ τοῦ ὕδατος, itemque articulum inserendum esse ducō
 c. IV. 666. c. in verbis: αὐτῷ τῷ δεῖσθαι ἀποθανεῖν ἀπέ-
 θανον et scribendum τὸ ἀποθανεῖν. Quaest. IV. c. II.
 668. a. in verbis: ἀλλὰ τοῖς περὶ τὰ ἰχθυοπόλια ἀναδι-
 δόντας ἑκάστοτε vulgo legitur περὶ τὴν (Ald. vitiose τὸν)
 ἰχθυοπόλιαν. Τὰ ἰχθυοπόλια Hutten. e Bas. Reiskio
 probante recepit. Deinde pro ἀναδιδόντας Turn. et

exempl. Turn. praebet διατρέβοντας, Wyttenb. coniecit ἀναλίσκοντας; et Hutt. suspicatur ἀναδιδόντας aut ἀναδιδόντας. At mihi ἀναδιδόντας verum esse videtur, modo scribatur ἑκαστο pro ἑκαστοτε, ut sit: quidque distribuentes, de sancta enim in piscibus emendis facto est sermo. Retinebis autem vulgatum τὴν ἰχθυοποιλίαν. Ib. 668. d. in verbis τῆς ζωγραφίας Ἀνδροκράτους ut in titulo ne offende. C. III. 668. e. verba: ὥς γὰρ τὰ χρώματα φωτός, οὕτως οἱ χυμοὶ ἄλλος δέονται πρὸς τὸ ποῦσαι τὴν αἰσθησιν Turn. Vulc. Amiot. Xyl. Steph. Mez. Reisk. et Wyttenb. sic exhibent (Steph. tamen pro ποῦσαι etiam ἵσαι, Reisk. ξίσαι, Turn. autem et Vulc. simul ἵσαι proposuerunt), cum libri habeant: ὥς γὰρ τὰ χρώματα * τοῖς, οὕτως οἱ χυμοὶ * λος δέονται πρὸς το*σαι τὴν αἰσθησιν. Ego supplementa horum virorum probans tamen ante φωτός et ἄλλος articulum τοῦ addi velim. Ib. 669. b. demonstraturus est scriptor sententiam: οὐ μόνον πρὸς τὴν τροφήν, ἀλλὰ καὶ πρὸς πότον ὄψον εἶναι οἱ ἄλλοι. Afferit igitur: τὰ δὲ (scr. δ') ἱκαλμορίζοντα μετρίως τῶν στίων δι' εἰστομίαν πᾶν μὲν οἶνον γένος ἡδὺ τῇ γένει καὶ λεῖον ἐπάγει, πᾶν δὲ ἰδὼρ προσμιλὲς παρέχεται ἄλκιμον. Ultima verba autem: πᾶν δὲ ἰδὼρ—ἄλκιμον ita scripta intelligi nequeunt, quod Xyl. Steph. et Reisk. jam intellexerunt, dubii, quid reponendum sit. Turneb. et Vulc. igitur deriderunt ἄλκιμα, quo nil lucramur. Wyttenbachius coniecit aut ἄλκιμον aut παρέχει· καὶ μὴν ἀηδίας γε κ. τ. λ. Melius denique Faehsius: παρέχεται καὶ πότιμον. At si praecedentia spectas, in quibus dixit, se esse demonstraturum, quatenus sales potum gratum reddant, si porro spectas, eum primum vinum attulisse, quod mediocriter salsis cibis gratius reddatur, quidnam aliud spectabis, quam ut idem de aquae potu affirmetur? Omnia igitur bene habent, si scribis: πᾶν δ' ἰδὼρ προσμιλὲς παρέχει τὸ ἄλκιμον. Omnem autem aquam acceptam reddit salsum sive id quod salsum est. Vid. Metam. critt. p. 10. et 11. Quaest. V. c. I. 669. f. pro ἐρη ὁ Πολυκράτης scribe ὁ Πολυκράτης ἐρη, quod saepissime ita legitur. C. III. 770. e. legis haec: Οὐδ' * ὁ Λαμπρίας ὑπολαβών· Ἀλλὰ

τοῦ μὲν λαγωῦ ἀπέχονται (scil. Ἰουδαίου) διὰ τὴν πρὸς τὸν ὄνον ὑπ' αὐτῶν μάλιστα θηρίον ἐμπερεστέατον. ὁ γὰρ λαγὼς μεγέθους ἔοικε καὶ τάχους ἐν δεινοῖς εἶναι. καὶ γὰρ ἡ χροῖα, καὶ τὰ ὄντα, καὶ τῶν ὁμιάτων ἡ λεπρότης, καὶ το ἀλμυρὸν ἔοικε θανασιῶς. ὥστε μηδὲν οὕτω μηδὲ μικρὸν μεγάλῃ τὴν μορφὴν ὅμοιον γεγονέναι. Jure autem miraberis mecum, quod hic asinus lepori simillimum esse dicatur animal, ut nullum fere aliud alii similis sit magnitudine, celeritate, colore, auribus, oculis. In magnitudine et celeritate quidem etiam Reiskius, Wytttenbachius et Faehsius offenderunt, hic conjiciens: οὐ γὰρ ὁ λαγὼς μεγέθους ἔνεκα ἔοικε καὶ τάχους ἐν δεινοῖς εἶναι, Reiskius: ὁ γὰρ λαγὼς μεγέθους μὲν ἔνεκα καὶ τάχους οὐδὲν ἔοικε τοῖς ὄνοις ὅμοιος εἶναι. ἡ δὲ χροῖα κ. τ. λ. Wytttenbachius: ὁ γὰρ λαγὼς μεγέθους ἐκτός καὶ τάχους ὀνοειδὴς ἐστὶ. At neque colorem leporis neque oculorum nitorem et salsam naturam adhuc in asinis reperire potui. Quod autem rei natura improbat, hoc num librorum auctoritate probatur? Minime. Nam unus Stephani liber ὄνον habet, in Ald. et Bas. contra legitur μένον et apud Vulc. πρὸς τὸν μένον ὑπ' αὐτῶν μὲν ἀπάντων φησὶ μάλιστα θηρίον. E Turn. autem assertur πρὸς τὸν μισοῦμενον, unde Reisk. fecit: μισοῦμενον μάλιστα θηρίον, ἐμπερεσιαν, Faehsius: ἀπέχονται διὰ τὴν μορφὴν πρὸς τὸν ὄνον ἀπάντων μάλιστα θηρίον ἐμπερεστέατον, et Wytttenbachius: διὰ τὴν πρὸς τὸν ὄνον, ὑπ' αὐτῶν μισαχθέντα μάλιστα θηρίον, ἐμπερεσιαν. Sed si quaerimus, quale fuerit animal illud Judaeorum impurum, quod Plutarchus per λαγῶς et Hebraeus (Levitic. c. XI. v. 6.) per שָׂרָף expressit, septuaginta autem viri per χοιρογρύλλον et Lutherus per Hase, id Hieronymus ita explicat: esse animal non majus hericio, habens similitudinem muris et ursi, unde et in Palaestina ἀρχομῦς dicatur. Bochartus igitur idem esse animal dicit, quod nostrum: Springhase, neque aliter septem viri in lexico, quod Basil. 1568. prodiit, λαγῶς interpretantur. Scribunt enim λαγῶν esse erinaceum, leporem terrestrem et marinum. Arabes iis vesci docuit jam, ut recentiores omittam, Michaelis de Jure Mosaico T. IV.

p. 190. qui his animalibus nomen Bergmaus tribuit. Simillimos autem esse hos lepores, sive lagomyn (Mäusehase) in Asia sive dipodes (Springhasen) intelligas, muribus, disces ex descriptione eorum in libris de historia animalium scriptis, uti in Thienemannii libro, qui Lehrbuch d. Zoologie inscribitur, p. 588—591. Inde recte concludes, Vulcobium, qui μῦν, sed alieno loco habet, verum vidisse verbaque ita scribes: Οὐ δῆτα (sic e Reiskii conjectura satis probabili, praelata etiam ab Wyttenbachio alteri ab Amiot et Scaligero Epist. CCXXXII. propositae: Οὐδ' ἀπὸ τρόπου τόδ' ἐστίν, quae ferri nequit, cum Lamprias praecedentem ritus explicationem aperte improbet aliamque proferat. Erraverunt non minus Turneb. et Vulcob. Οὐδ' ἀλόγως conjicientes, id quod ex ipsa particula ἀλλὰ, quae haec verba excipit, intelligere poterant) ὁ Λαμπρίας ὑπολαβὼν. (Reisk. Amiot. Scalig. l. commemor. Turn. et Vulc. addunt ante ὁ Λαμπρίας verbum ἔφη, quod abesse potest et saepius abest eodem jure quo latinorum inquit in sermonibus). Ἀλλὰ τοῦ μὲν λαγῶου βδελύττονται (Libri omnes habent *ται, unde Stephan. quem ceteri editores sunt secuti, e conject. dedit ἀπέχονται. Equidem conjeci βδελύττονται, quo verbo Plutarchus in antecedentibus usus est scribens: ἐβδελύττοντο τὴν ὕν, nec putaverim scriptorem eandem locutionem τοῦ λαγῶου—ἀπέχεσθαι, quae proxime praecedit, a Lampria repetitam fingere) δὲ τὸ (pro librorum διὰ τὴν, quod propter sequens: ἐμφερέστατον ferri nequit) πρὸς τὴν μῦν (ita pro vulg. πρὸς τὸν ὄνον et pro libror. plur. πρὸς τὸν μένον) ὑπ' αὐτῶν μυσταχθὲν μάλιστα (Scaliger jam ex libror. μυῖστα fecit μυσταχθέντα μάλιστα, quod ceteri probaverunt) θηρίον (Scaliger probante Wyttenbachio mavult θηρίον, quam correctionem nequaquam necessariam esse duco) ἐμφερέστατον (Scaliger conjicit ἐμφερέειν, quia supra διὰ τὴν legitur. Mihi facilius videbatur emendatio verborum διὰ τὴν in δὲ τὸ). Quorum verborum sententia erit haec: Nequaquam, Lamprias sermonem excipiens. Sed leporis abominantur sane naturam proxime acceden-

tem (τὸ—ἐμφερέστατον) ad murem, animal iis fastidiosissimum. Judaeos autem murem revera maxime fastidivisse, discas ex Michaelis libr. nominat. IV. p. 201. Lamprias deinde pergit: Ὁ γὰρ λαγὼς (ita enim, non λαγὼς scribendum esse ex antecedentibus, ubi bis λαγὼς est scriptum, concludi potest) μεγέθους ἔοικε καὶ τάχους ἐν ἐκείνοις (ita pro δεινότης scribendum esse censeo, quam certe multo faciliorem Wytttenbachiana supra allata dices mutationem) εἶναι, ut sententia sit: Est enim lepus simili magnitudine et celeritate in illis scil. animalibus. De structura verborum autem ἔοικε μεγέθους καὶ τάχους εἶναι confer Aristot. Meteor. IV, 10. καὶ τὸ ἤλεκτρον δὲ τοῦτου τοῦ γένους ἔοικε. Vide Bernhard. Synt. graec. p. 166. Cetera, in quibus Faehsius μηδὲ post οὕτω delet, retine. Quaest. VI. c. II. 672. b. in verbis: ταῦτα γὰρ οὐδενὶ δῆπουθεν ἄλλῳ θεῷ ἢ Διονύσῳ προσήκει. pro προσήκει quod e Reisk. conject., consentiente Mez. neque spernente Wytttenb., receptum est loco vulgati προσήκειν e Flor. auctore, Wytttenb. erit edendum προσείκειν. Sed pro ἄλλῳ θεῷ scripserim ἄλλων θεῶν. Ib. in verbis: ἔτι τῶν μὲν [μὲν] οὐ προσφέρουσι ταῖς ἱερουργίαις ne dele cum Wytttenb. μὲν. Respondent enim in iis quae sequuntur: τοὺς δὲ (scr. δ') οὕτω κολα et ea quae desunt. Ib. pro τὴν γλυκύτητα οἰνώδεσι ῥύζαις καὶ αὐστηραῖς fortasse ῥύζαις οἰνώδεσι fuit scriptum.

Quae igitur in quatuordecim hujus libri locis legabantur ejusmodi vitia partim omnino ex corruptela majore locorum originem ducere videbantur, uti 660. f. 663. a. bis. 668. e. 669. b. 670. e., partim ex usu scriptoris et libris aliisque de causis erant tollenda, veluti 662. a. 664. d. 666. c. 672. b., partim solo hiato offendeant 660. e. 661. d. 669. f. 672. b.

Lib. V. Quaest. I. c. II. 673. d. προτιτόμενοι ante οἰκείως in exempl. Hutten. et Tauchn. pro προτιτόμενον, vitium est typoth. Quaest. II. 675. b. in verbis: καὶ τοῦτο μὲν, ἔφη, τὸ ἀνάγνωσται τῶν οὐκ ἐν μέσῳ ἐστὶ· pro ἐν μέσῳ olim ἐμμέσων scriptum fuisse videtur. Quaest.

III. c. I. 675. e. καὶ γὰρ ἦν τὸ δείπνον ἐν Κορίνθῳ Ἰσθμίων ἀγομένων legitur; ubi τῶν Ἰσθμίων scribes, uti cap. 2., quamquam hiatus pausa poterit defendi. **Ib. Reisk. et Wyttenb.** cum iisque Hatten. dederunt: κοινῶς δὲ (scr. δ') ὑπὸ πολλῶν λεγόμενον, ὡς ἰδιὸν ἔστιν, in quibus hiatus quidem excusari poterit, videtur tamen non uti vulgo λεγόμενον, sed quod in Ald. Bas. et Xyl. est λεγόμενον scribendum esse, ut ὡς ἰδιὸν ἔστιν subjectum sit, ad quod hoc participium sit additum et quod deinde excipiat a verbis: αὐτὸ τοῦτο παρῆχεν. Minus offendo **c. II. 676. d.** in hiatu verborum Ἰσθμία (Ald. et Bas. male Ἰσθμιαe praebeant) ἐπωνομάσθη ut in appellatione sic neque aliter afferenda. **C. III. 677. b.** in verbis: ὕστερον δὲ τοῦ ἀγῶνος ἱεροῦ γενομένου, ἐκ τῆς Νερειακῆς πανηγύρεως μετήνεγκεν ἐνταῦθα τὸν τοῦ σελήνου στέφανον, videtur praepositio ἐκ delenda esse propter sequ. ἐνταῦθα. Genitivi Νερειακῆς πανηγύρεως tum ab ἀγῶνος regentur. Hiatus tamen per se excusari poterit. **Quaest. V. c. I. 678. d.** verba Platonis: ἐφάνη μοι τὸ λεγόμενον ὑπὸ Πλάτωνος αὐξομένη πόλει, οὐ πόλιν συμπόσια δεδοσθαι. corrupta esse dixit jam Xyl. Turn. et Vulc. locum ita legunt: αὐξανομένην πόλιν τελευτῶσαν οὐδὲ πόλιν εἶναι καὶ μέγεθος τι δεδοσθαι, vel αὐξομένη πόλιν οὐδὲ τέλος πόλιν. Idem cum Anon. et Mez. etiam: αὐξανομένην πόλιν τελευτῶσαν οὐδὲ πόλιν εἶναι, καὶ τέλος τι συμποσίῳ δεδοσθαι. Reiskius suspicatur: αὐξομένην πόλιν, οὐ πόλιν, συμπόσια δὲ δοκεῖν εἶναι ὁρθῶς λέγεσθαι vel εἰρησθαι. Kaltw. e Plat. de Rep. IV. 333. ed. Bip. locum ita resingendum putat: ὑπὸ Πλάτωνος, μέχρις οὗ ἂν ἐπείκει αὐξανομένη πόλιν εἶναι μία, μέχρι τούτου αὖξιν, εἰς συμπόσια λέγεσθαι. Wyttenb. conjecit: ἐπ' αὐξομένη πόλει, οὐκ ἐπὶ πόλει μᾶλλον ἢ συμποσίῳ λελέχθαι vel δεδοσθαι. Συμποσίῳ autem est in Palat. Faehsio denique legendum esse visum est: αὐξομένην πόλιν οὐ πόλιν, συμπόσια δὲ δεδοσθαι. At tu scribe: ἐφάνη μοι τὸ λεγόμενον ὑπὸ Πλάτωνος „αὐξομένην πόλιν οὐ πόλιν“ συμποσίῳ δεδοσθαι, ut sententia sit: videbatur mihi dictum Platonis: (nimis) auctam civitatem non esse (amplius)

civitatem (scil. unam) (etiam), convivio (cujus plures quam par participes sunt) dici. Hiatus tamen per se ut in dicto Platonis non offenderet. Ib. pro ἄχρι οὐ scribe, quod etiam Faehsius qui Lib. VI. qu. I. fin. conferri jubet, vult, ἄχρις οὐ. C. II. 678. f. in verbis: ἔτι δ' ἄρτου μὲν καὶ οἶνον ἐπιλεπόντων, fortasse μὲν post οἶνον est collocandum. Verba 679. e. autem φθόνος γὰρ ἔξω θείου χοροῦ ἴσταται poëtae esse videntur. Quaest. VII. c. III. 681. d. in verbis: πάσχουσα ἡ ψυχὴ videtur ἡ delendum esse, ut sit nostrum: eine leidende Seele. Quaest. IX. c. I. 684. d. pro ἐπεὶ ὅτι γέ scribe ἐπεὶ γ' ὅτι. Quaest. X. c. IV. 685. d. interpretes offenderunt in verbis: εἴπερ ἄρχει ὁ θεὸς πάντων et Reisk. suspicatur εἴπερ ἄρχει, καθιάρει ὁ θεὸς, πάντων, ut sententia sit: si semen, pariter atque deus, rerum omnium principium est. Wyttenb. c. Amiot. et Mez. mavult ἀρχή, et Faehsius bene proposuit: εἴπερ ἄρχει θεὸς ὡς πάντων.

Itaque tres tantum hoc in libro hiatus ita sunt comparati, ut neque excusari neque apostropho ponendo removeri possint, ex quibus qui 685. d. legitur, aliis de causis jam a Faehsio conjectura est remotus. Ceteri erant 675. b. et 678. f.

Lib. VI. in Prooemio 686. c. pro καίτοι εἰ fortasse καίτοι γ' εἰ est scribendum, poteris tamen etiam hiatus ut in particulis excusare. Quaest. II. c. II. 688. c. in verbis: οὐ γὰρ ἀπλήστου ὑγροῦ τὸ δίψος, ἀλλὰ τοῦ κατὰ φύσιν καὶ οἰκείου Mez. et Reisk. probante Wyttenb. voluerunt: οὐ γὰρ ἀπλῶς τοῦ ὑγροῦ, ut sententia sit: non enim, dum sitimus, quidquid humectet, id omne absque discrimine appetimus, sed tantummodo illud humidum, quod naturae nostrae congruit. Defendit quidem Faehsius vulgatum loco huj. libr. Quaest. III. τοῦ μετρίου καὶ ἀρκοῦντος ἐνδείαν, at non demonstravit, quis sit insatiabilis humor, neque quomodo verba illa: ἀλλὰ τοῦ κατὰ φύσιν καὶ οἰκείου huic sint opposita. Qua de causa illam conjecturam probo. Quaest. III. c. II. 690. b. ἄχρι ἂν cum Faehsio in ἄχρις ἂν erit mutandum, quamquam hiatus ante ἂν minus offen-

dit. Quaest. IV. c. I. 690. d. in verbis: ὅταν οὖν ὑποπλάσθῃ ὑπὸ τῆς πηγῆς τὸ ὕδωρ ἐν τῷ ἀέρι προθερμαίνθῃ Stephano, qui etiam πληγῆς pro πηγῆς mavult, verbum ὑποπλάσθῃ, jure est suspectum. Turn. et Vulc. praebent ὑποπιασθῇ Turn. etiam ὑποβρασθῇ. Reisk. suspicatur: ὅταν οὖν ἐπικλασθῇ (vel ὑποχλιασθῇ) ὑπὸ τῆς πηγῆς, ἐν τῷ ἀέρι τὸ ὕδωρ προθερμαίνθῃ. Mez. autem probante Wyttenb. ἀποσπασθῇ ἀπὸ τῆς πηγῆς, quod mihi quoque placet, modo ἀπὸ omittatur, ἀποσπᾶν enim cum genitivo struitur. Quaest. V. cap. I. 690. f. verba: εἰ μὴ διαφύγοι ὁ λόγος ἡμῶς, nisi aliud quid in iis latet vitium, ita collocata velim: εἰ μὴ ὁ λόγος ἡμῶς διαφύγοι. Quaest. VI. c. II. 691. e. in verbis: ἅμα δ' ἀπειργοντα τὸ κνῶς καὶ τὸν ἔξω ἀέρα τοῦ σώματος pro ἔξω scribe ἔξωθεν et confer ib. ἔξωθεν ἀήρ et Qu. V. ὑπὸ τοῦ ἀέρος τὸ ὕδωρ ἔξωθεν ἐμπίπτοντος. Quaest. VII. c. I. 692. b. in verbis: τὸν οἶνον ἔφη δεῖν ἐγκεῖσθαι ἡθημένον pro ἡθημένον scribe διηθημένον, uti etiam infra dicitur. Sed pro ἐγκεῖσθαι, quod Hutten. Reiskio jubente jure suo e Turn. Vulc. Bong. recepit, vulgo legitur ἐκχεῖσθαι, in Ald. ἐλέγχεσθαι, in Bas. ἐνέγκεσθαι. Ib. 692. e. in verbis: καὶ διατρύγιόν που Ὅμηρος εἶρηκεν, αὐτὸν δὲ τὸν οἶνον αἰθοπα καὶ ἐρυθρὸν εἶωθε καλεῖν, offendes, quia non additum est, quid Homerus διατρύγιον vocaverit. Τὸν οἶνον enim cum non ita vocasse tum ex Hom. Odyss. XXIV. 342. tum ex verbis: αὐτὸν δὲ τὸν οἶνον apparet. Scribendum igitur esse videtur διατρύγιον τόπον, Ὅμηρος κ. τ. λ. Homerus enim ὄρχους ita vocavit. Cap. II. 692. f. verbo: ἐλαφρὸς καὶ ἀνευ ὀργῆς ἀναμίγνεται ἡμῖν, exitum continent hexametri. Ib. 693. a. in verbis: οὕτως ἡμῶς ἐφ' ἐτέροις ἂν ψέγοιτε μᾶλλον οἱ σοφοὶ ὑμεῖς, Reisk. non recte post ἡμῶς deesse opinatur τοὺς πολλοὺς vel τοὺς ἰδιώτας vel ἀμαθεῖς, tu tamen ὑμεῖς dele et pro οἱ σοφοὶ scribe ὧ σοφοί. Ib. 693. c. in verbis: καὶ τὰ διακριθώμενα τέχνη ἐλλόβια fortasse olim καὶ τὰ ἐλλόβια διεκ. τ. fuit scriptum. Quaest. VIII. cap. I. 693. e. in verbis: καλεῖται δὲ βουλῖμον ἐξέλασις minus offendo, quia hic nomen rei solemne, quod non facile mutari poterat, affer-

tur. Ib. 694. a. verba: οὐ γὰρ βούλιμον, ἀλλὰ πούλιμον, οἷον πολὺν ὄντα, πάλαι ὀνομάζομεν Wyttenb. ita correxit, modo ut ὀνομάζομεν vellet. Vulgo legitur: οὐ γὰρ βούλιμον, ἀλλὰ πολύλιμον οἷον πολύνον πάλιν ὀνομάζ. Xyl. habet: οὐ γὰρ β. ἀλλὰ πούλυμον, οἷον πολύλιμον πάλαι ὀνομ. idemque Stephanus excepto πάλιν, quod retinet. E Turn. et Vulc. affertur: πούλιμον οἷον πολύλιμον et ex Palat. πολὺν ὄντα pro vulg. πολύνον. Reisk. igitur conjecit: ἀλλὰ πούλιμον, οἷον πολὺν ὄντα λιμόν, ὄνομ. Tu scribe: οὐ γὰρ βούλιμον, ἀλλὰ πολύλιμον (vult dicere: ita antea nomen sonabat, postea in πούλιμον conflatum) οἷον πολὺν ὄντα λιμόν (πάλιν enim quod vulgo legitur, ortum est ex τὰ λιμ) ὀνομάζομεν. Ib. in verbis: ἐκ τῶν Μητροδώρου Ἰωνικῶν hiatus poterit excusari, quia certus notusque operis titulus affertur. C. II. 694. c. in verbis: Ἐπεὶ δὲ δὴ ἡπτόμεθα in Tauchn. exempl. vitiose est scr. ἡπτόμεθα, pro Ἐπεὶ δὲ δὴ autem edendum erit: Ἐπειδὴ δ'. Cap. VI. 695. d. ordo verborum: ὅτι δὲ τὸ ἐκπύχεσθαι οὐ πῆγνυσι μόνον, fortasse olim fuit: ὅτι δ' οὐ πῆγνυσι μόνον τὸ ἐκπύχεσθαι, ἀλλὰ καὶ τήκει τὰ σώματα. Quaest. X. cap. I. 697. a. in verbis: τεκμήριον δὲ καὶ τὸ ἄχρηστον γλυκὺ εἶναι τὸν ὀπὸν, ἀλλὰ πομάτων φανλότερον jure offenderunt viri docti et Turn. Vulc. Bong. voluerunt: καὶ τοι ἄχρηστον γλυκὺ εἶναι τοῦ ὀποῦ, Reisk. καὶ τὸ οὐ χρηστὸν, οὐδὲ γλυκὺν εἶναι τὸν ὀπὸν, Wyttenb. ἄχρηστον γλυκὺν εἶναι τὸν ὀπὸν καὶ τὸ γάλα ποιεῖν πόμα φανλότερον. Equidem conjicio: τεκμήριον δὲ καὶ (rei tractatae) τὸ ἄχρηστον (pro adverbio inutiliter i. e. frustra) γλυκὺν εἶναι τὸν ὀπὸν, ἀλλὰ πομάτων φανλότερον. Quorum verborum sententia est: Argumento autem etiam est, quod succus inutiliter sive frustra dulcis, sed potus pessimus est.

Quod si in iis quae de hiatibus in hoc libro obviis disputata sunt, me sequeris, corriges multos (VI.) hiatus ita, ut simul locum aliis etiam vitiis liberaturus sis, veluti 688. c. 690. d. 692. e. 693. a. 694. c. 697. a., alios (tres) ita ut usum Plutarchi magis observes, veluti 690. b. 691. e. 692. b., unum codicum auctoritate 694.

a., ceteros (tres), v. 690. f. 693. c. 695. d., quia in sola vocalium concursione offenderis.

Lib. VII. Proem. 697. d. in verbis: τὸ πῦρ ἡδαιστον εἶναι ἡδυσμάτων videtur hiatus ut in alius sententia ferendus esse. Ib. verba ὅτι ἐπὶ ante τὰ πλεῖστα μυγνόμενος bene Wyttenb. ex ὅτι, quod alii libri ὅτι, alii ἐπὶ exhibebant, orta esse videntur. Dele igitur ὅτι et ede ἐπεὶ.

Quaest. I. c. III. 698. f. in verbis: χωρὶς εἰ μὴ τὸν κύκλωπα φήσει τις, ὥσπερ ὀφθαλμὸν ἔχει ἓνα, καὶ πόρον τροφῆς καὶ φωνῆς τὸν αὐτὸν. bene et Reiskius qui ὀφθαλμὸν, σχεῖν ἓνα καὶ π. et Wyttenb. qui εἶχεν mavult, viderunt, ἔχει ferri non posse. Mihi autem ἔχει scribendum esse videtur, qui infinitivus a φήσει pendeat neque accusativum ὀφθαλμὸν ἓνα solum, sed etiam πόρον τὸν αὐτὸν regat.

Ib. 699. f. in verbis: ἀμφοτέρους εἰς ταῦτό διὰ ταύτου εἰσκομιζομένοις videtur διεισκομιζομένοις (quod eodem jure quo διεσθύνειν et sim. dici poterit) olim scriptum fuisse. Quaest. II. cap. II. 700. f. in verbis: οἷον ἐδόκει τὸ περὶ τὴν χάλαζαν εἶναι τὴν ὑπὸ χαλαζοφυλάκων αἵματι ἀσπάλακος ἢ ῥακίους γυναικίους ἀποτροπομένην Ald. exhibet: αἷμά τις παλακὸς ἡρακίους, unde tu scribe: αἷματι σπαλακὸς ἢ ῥακίους.

C. III. 701. a. in verbis: δοκεῖ δὴ μοι ἡ ψυχρότης κ. τ. λ. post μοι inserendum esse videtur μὲν, ut haec sequentibus respondeant: ἡ δὲ θερμότης εὐδιάλυτον, ubi etiam ante εὐδιάλυτον, articulus τὸ qui in praecedd. recte ante ἀτίτλαρον additum est, erit addendum. Quod autem μὲν tum non post ἡ ψυχρότης collocatum est, in Plutarcho, qui hanc particulam praesertim si ad totam pertinet sententiam, non semper eo quo expectatur loco posuit, minus offendet. Ib. 701. b. in verbis: ὅσα τοίνυν ἐκ τῆς χειρὸς εὐθὺς εἰς τὴν γῆν ἀφριγμένα ἐμπίπτει τῶν σπερμάτων Wyttenb. legi vult ἀφριγμένα pro ἀφριγμένα et dicendum fuisse monet: ἐκ τῆς χειρὸς ἀφριγμένα, εὐθὺς εἰς γῆν ἐμπίπτει. Mihi tamen ἀφριγμένα πίπτει praeferendum esse videtur: quae semina ex manu statim in terram venientia cadunt. Ib. 701. c. in verbis: οἱ δὲ (scr. δ') ὑπαίθροι καὶ γυμνοὶ διὰ ῥύχος ἀντίτυποι καὶ δυσμετάβλητοι

καὶ ἀτέραμνοι ἀπαντῶσι τοῖς ἔργοις rectius cum Ald. et Bas. ἀτεράμνοις edes pro ἀτέραμνοι i. e. etiam duris operibus sive laboribus resistunt. Ib. 701. d. nunc e conjectura Reisk. a Wyttenb. probata editum est: δηλονότι τοῖς μὲν ἦττον, τοῖς δὲ μᾶλλον, ἢ πνεύματος ψυχροῦ ἐπιπεσόντος, ἢ ὕδατος pro vulgato: πεσόντος. In Ald. est πισόντος et Reisk. conjecit etiam ἐμπεσόντος. Si quid in vulgato mutandum, ego ut in re mala, περιπεσόντος malim. Quaest. III. c. I. 701. e. in verbis: ὁ δ' ἔαν ἐκέλευε τὸν ἐν μέσῳ οἶνον, expectaverim ἐκέλευεν ἐν μέσῳ τὸν οἶνον, jussit nos vinum in medio dolio sinere i. e. nostrum: er befahl, dass man den Wein in der Mitte lassen solle. Quaest. IV. c. I. 702. d. in verbis: αἰεὶ τῶν ἐδωδύμων ἐπ' αὐτῇ ὑπέλειπε, pro ἐπ' αὐτῇ scribes ἐπ' αὐτῆς. Quaeritur enim, ubi ea reliquerit, v. Matth. Gr. gr. §. 584. C. VI. 704. a. pro: οὐ πράγματα εἶχε τοῦ Τηλεμάχου ἐπιφανέντος scribes: οὐ πράγματ' εἶχεν ἐπὶ τοῦ Τηλεμάχου φανέντος. C. VII. 704. b. in verbis: ἐδόκει καὶ μίμημα τῆς γῆς ἢ τράπεζα εἶναι fortasse olim ἡ τράπεζα post καὶ collocatum fuit. Quaest. V. c. II. 705. b. in verbis: καὶ τὸ μετὰ πολλῶν θεάσασθαι τι καὶ ἀκοῦσαι, ἐπιτερπέστερόν ἐστι καὶ σεμνότερον, ante ἐπιτερπέστερον καὶ addiderim, uti etiam supra dixit: καὶ στάδια ταύταις καὶ θεάτρα ποιεῖται. C. III. 705. b. Hutten. e conj. Mez. et Reisk., probata a Wyttenb., edidit: Ταῦτα τοῦ Καλλιστράτου εἰπόντος, cum vulgo ἐπιόντος legeretur. Ego conjicio Plutarchum διεξιόντος scripsisse. Quaest. VI. c. III. 708. a. in verbis: οὔτε γὰρ ἀνευ φίλων ἐστὶ δὴ ἐπαικὲς dele δὴ et scribe ἐστίν. Ib. 709. a. in verbis: οὗς ἂν καὶ ἠθέλεν αὐτὸς ἐλέσθαι ὁ δειπνῶν, ordo verborum fortasse ὁ δειπνῶν ἐλέσθαι fuit. Quaest. VIII. c. II. 711. d. in verbis Platonis (Phaedr. 243. d.) hiatus λόγῳ ἀλμυρῶν non offendit. C. IV. 713. d. pro ἀβέλτεροί εἰσιν conjicio εἰσὶν ἀβέλτεροι. Quaest. IX. 714. c. defenderim hiatus in verbis: οἱ δὲ πάντες ἀρχαῖοι ὥς οὐδὲ τοῦ Ἑρμοῦ δόμενον τὸν Διόνυσον αὐτὸν, Εὐβουλῇ, καὶ τὴν νύκτα δι' ἐκεῖνον Εὐφρόνην προσεῖπον, quia post ἀρχαῖοι pausa est in loquendo. Quaest. X. c. II. 716. a. in verbis:

ἄσπετος αἰὲ μέθη καὶ σκυθρωπή ταῖς τῶν ἀπαιδεύτων ἐνο-
καὶ ψυχαῖς, ἐπιταραττομένη ὑπ' ὀργῆς τιτος, ἢ δυσμενείας,
ἢ φιλονεικίας, ἢ ἀνελευθερίας. offendit ἐπιταραττομένη.
Nam non tam ebrietas potest ab ira perturbari dici, quam
animus. Scribendum igitur est ἐπιταραττομένης.

Quodsi igitur hoc in libro tres hiatus librorum ope 700.
f. et 701. c. et 701. d., octo aliis de causis 698. f.
701. a. 701. e. 702. d. 704. a. 705. b. 708. a. 716.
a. et sex hiatus ipsius causa 697. d. 699. f. 704. b. 705.
b. 709. a. 713. d. correxeris, liber his vitiis liberatus erit.

Lib. VIII. Prooem. 716. f. pro οὕτω ante ἀηδὲς est
οὕτως scribendum. Quaest. II. c. I. 718. c. in verbis:
τίνα λαβὼν γνώμην ἀπερήνατο αἰὲ γεωμετρεῖν τὸν θεόν; e
conj. Mez. et Reisk. et versione Xyl. αἰὲ quod in libris
non est, Hutt. recepit. At in infin. praes. γεωμετρεῖν in-
est notio solere, unde additamentum minus necessarium
esse videtur. C. IV. 720. b. in verbis: πρόβλημα δοῦσα
αὐτῷ Wytttenb. conjecit πρόβλ. λύσεις αὐτός, Faehsius εἰ-
δούς αὐτοῦ, ego nil mutaverim nisi δοῦσα in δοῦς et αὐτῷ
in ἐαυτῷ: problema sibi hoc proponens. Quaest.
III. c. I. 720. e. in verbis: τοῦτο τοῦ φυσικοῦ ἰδίων ἐπι-
fortasse τὸ ἰδίων olim fuit scriptum. Sequitur autem ἡ-
πραγματεία. C. II. 721. a. verba: καὶ πολλὴν αἰ ἄτομοι
ἐγκατεσπαρμένην χώραν ἐπέχουσιν. Wytttenb. ita e Palat.
edidit, nisi quod hic κατεσπαρμένην praebet. Idem habent
An. Turn. Vulc., nisi quod αἰ ante ἄτομοι ibi abest.
Vulgo legitur πολὺν, loco asteriscis notato. Hinc Xyl.
notat, se nescire, an aliquid desit, si πολλὴν legas. Ste-
phano teste haec lectio a quibusdam assertur: πολὺν ἄτο-
μοι ἐγκατεσπαρμένοι. Reiskius autem conjecit: οὐ πολλὴν
κατεσπαρμένα χώραν ἀπέχει et Wytttenb. censet vitium in
antecedentibus inesse corrigitque ea: ὑπὸ μαινότητος μα-
κρὰ καὶ πλατέα τὰ μεταξὺ pro μικρὰ καὶ λεπτά. At id
minime probandum. Nam si spatium diffunditur, sane
atomi id non implent, sed inter particulas istas spatia
parva et tenuia manent vacua. Pergit autem deinde:
πολλὴν αἰ ἄτομοι κατεσπαρμένοι (ita enim est scriben-
dum) χώραν ἐπέχουσιν: atomi dispersae multum

spatii tenent. C. V. 722. d. in ὁ Ἀμμωνίου υἱὸς erit hiatus excusandus, quamvis υἱὸς abesse possit. Quaest. IV. c. IV. 724. b. pro πυγμῇ ἀμιλλώμενος (in Tauchn. ex. vitios. ἀμιλλόμενος) scribendum esse videtur: πύξ ἦν ἀμιλλώμενος, ita enim in Homeri versibus, qui sequuntur, legitur. Quaest. VI. c. V. 726. d. in verbis: Ὑβριστὴς δ' ὦν καὶ φιλόγελως φύσει ὁ ἀδελφὸς ἡμῶν, Λαμπρίας, ἔφη, potest hiatus pausa post φύσει excusari. Ib. 726. f. in verbis: τίς οὐκ ἂν εἴποι ἐπὶ κῶμον Ἑλληνικῶς Κωμισσάτον λέγεσθαι pro ἐπὶ κῶμον quod ferri nequit, Ald. habet ἐπὶ βωμόν, Bas. ἐπὶ κωμόν, Turn. ἐπίκωμον, et pro Κωμισσάτον Ald. κωμίσαιτο, Bas. non male κωμίσσατον, Turn. κωμισσάτω. Tu cetera retinens pro ἐπὶ κῶμον scribe τὸν κῶμον. Non offendes autem ib. 727. a. in Λάβρα, τὰ χεῖλη, ἀπὸ τοῦ λαμβάνειν τὴν βορὰν δι' αὐτῶν. Quaest. VII. c. III. 727. f. pro καίτοι ὅγε fortasse καίτοι; ὁ scribendum. Quaest. VIII. c. II. 729. c. verborum: οὐκ ἐπιτήδεια καταμίνυσθαι εἰς αἶμα καὶ πνεῦμα νομίζουσιν αὐτῶν ordo fortasse olim fuit: οὐκ ἐπ. καταμ. νομίζουσιν αὐτῶν εἰς αἷμ. κ. πν. C. III. 729. f. ferri poterit καίτοι, ἵνα, sed ib. 730. a. in verbis: ἐπικείται δίκη ὁ θάνατος dele articulum et cf. Plat. de Legg. VIII, 838. c. Ib. 730. d. in ἀποχὴ ἰχθύων ut in certo ritus solennis nomine non offendo, sed c. IV. 730. d. in verbis: ὅτι αἰεὶ οἱ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεῖς, οὓς ἱερομνήμονας καλοῦμεν, ἰχθῖς οὐκ ἐσθίουσιν jure Reiskius, qui ὅτι οἱ αἰεὶ et Wyttenb. qui ὅτι δὴ οἱ legi vult, offenderunt. Tu dele omnino αἰεὶ. Quaest. IX. c. III. 734. c. in verbis: οὐδὲν οὖν, (ἔφη) ὃ Διογενειανέ, δεῖται ὁ λόγος αἰτιῶν ἐπεισοδίων ἔξωθεν, οὐδὲ μετακοσμίον· ἀλλ' αὐτόθεν ἢ περὶ τὴν διαίταν μεταβολή, τὰ μὲν οὖν γεννᾶν, τὰ δ' ἀφανίζειν τῶν νοσημάτων, οὐκ ἀδύνατός ἐστι. mihi pro ὁ λόγος antiquitus νόσος scriptum fuisse videtur. Quaest. X. c. I. 734. f. pro ἄχαι ante ἂν scribe ἄχαις. C. III. 735. e. in verbis: γλεύκους δὲ ζέοντος αἰεὶ ἀφαιρεῖσθαι καὶ τοὺς ἐργάτας δεδιότας ὁρῶμεν. recte quidem a Stephano probant. Xyl. Mez. Reisk. γλεύκους est propositum et a Wyttenb. atque Hutt. receptum pro γλεύκον, non ita autem

est probandum, quod Wyttenb. pro *ἀεὶ ἀφαιρεῖσθαι* mavult *ἐμφορεῖσθαι*, Mez. *ἀπαρνεῖσθαι*, quod Xyl. vertendo expressit. Reisk. melius pro *ἀεὶ*, quod sane ferri nequit, mav. *ἔτι*. Att tu omnino *ἀεὶ* dele et *ἀφαιρεῖσθαι*, quod cur mutetur non est causa, retine. Ib. 735. f. in verbis: *ἐστὶ μὲν οὖν καὶ φρυτοῖς ὑγρότητι ἢ θερμότητι τεθληέναι καὶ αὐξάνεσθαι* e Turn. Vulc. Bong. ede καὶ pro *ἢ* et 736. b. pro *μέχρι οὗ* scribe *μέχρις οὗ*.

Quum igitur in quatuordecim locis vocales ita in hoc libro concurrant, ut gravior neque facile excusandus inde existat hiatus, duos locos veterum librorum et codicum ope sanabis p. 721. a. et 735. f., undecim aliis de causis et ex usu Plutarchi 716. f. 720. e. 724. b. 726. f. 727. f. 730. a. 730. d. 734. c. 734. f. 735. e. 736. b., ita ut unus tantum restet solius hiatus causa corrigendus 729. c.

Lib. IX. Quaest. I. c. II. 737. a. in verbis: *πάντας ἀφεῖναι ἐλευθέρους τοὺς τῷ παιδι προσήκοντας* articulus τοὺς ante *ἐλευθέρους* erit addendus. Uti enim ex iis quae praecedunt apparet, tantum de liberis liberaliterque educatis pueris sermo est, quos dimisit. C. III. 734. c. in verbis: *Κασσιῶ δὲ Δογγίνῳ λόγου προσπεσόντος ἀδεσπότου, τὸν υἱὸν ἐπὶ ξένης τεθνάναι, καὶ τὸ ἀληθὲς οὐκ ἔχοντι εἰπεῖν, οὐδ' ἀνελεῖν τὸ ὑποπτον*, Wyttenb. pro *εἰπεῖν* suspicatus est *εὐρεῖν* vel *ἐλεῖν*. Sed cum in Ald. et Bas. sit: *καὶ τἀληθὲς ἔχοντος εἰπεῖν*, tu quidem cum Xyl. particulam negantem addes, cetera tamen retinebis et scribes: *καὶ τἀληθὲς οὐδ' ἔχοντος εἰπεῖν*. Reiskius coniecit: *καὶ οὐδενὸς οὐδὲ τἀληθὲς ἔχοντος εἰπεῖν*. Quaest. II. c. II. 737. f. pro *ἐθέλει* ante *ὁμολογεῖν* scribe *ἐθέλειν*, est enim oratio obliqua. Ib. 738. a. in verbis: *τὰ μὲν πολλὰ τῷ φρονέειν εἶναι, τὰ δ' αὖ φρονέοντα ἐν τῷ δίχρονον* cum Turn. scribe *τ. μ. π. τῷ φρονῆεν εἶναι*, τὰ δὲ (hic δ' retine) *αὖ φρονήοντα τῷ δίχρονον*. (ap. Hutt. vit. *δίχρονον*). Quaest. IV. c. I. 739. b. in verbis: *Μετὰ δὲ ταῦτα, τὸν μὲν Ἑρμείαν, βουλόμενόν τι προβαλεῖν τῷ Ζωπυρίῳ, ἀπικωλύσαμεν*, hiatus pausa poterit excusari. Quaest. XIII. c. I. 742. a. pro *τὴν δίκην ταύτην ἰδιώματα εἴποι τις* cum

Mez. scribe διέποι τις. C. II. 742. c. in verbis: καὶ οὐκ ἂν (οἶμαι) φαίημεν, Ἀχιλλέα ἦττω γεγονέναι διὰ τὸν θάνατον, οὐδὲ νίκην, ἀλλ' ἄδικον εὐτυχίαν, τοῦ βάλλοντος, pro Ἀχιλλέα in Ald. Bas. et Turn. est Ἀχιλλεύς, et pro ἦττω in Ald. ἦττον, in Bas. et Turn. ἦτταν, uti etiam διὰ ab Ald. et Bas. abest. Scribe igitur: καὶ οὐκ ἂν, οἶμαι, φαίη μὲν Ἀχιλλεύς ἦτταν γεγονέναι διὰ τὸν θάνατον, οὐδὲ νίκην, ἀλλ' ἄδικον εὐτυχίαν τοῦ βάλλοντος. Pergitur deinde ἀλλ' ὁ Ἐκτωρ. Ib. 742. c. haec leguntur: ἐπειτα (scr. ἐπειθ') ὁ Ζεὺς τῷ Μενελάῳ τῆς μάχης (in Ald. et Bas. est minus bene τῇ μάχῃ) τὸ βραβεῖον ἀπέδωκεν, εἰπὼν: Νίκη μὲν δὴ φαίνεται Ἀρηϊφίλου Μενελάου γελοῖον γάρ, εἰ τὸν μὲν πόδα ἐνίκησε πόρρωθεν ἀκοντίσας μὴ προσδοκῆσαντα, μηδὲ φυλαζόμενον, τοῦ δ' ἀπειπαμένου καὶ δραπετεύσαντος καὶ καταδύντος εἰς τοὺς κόλπους τῆς γυναικὸς ἐσκυλευμένου ζώντος, οὐκ ἄξιός ἦν τὰ νικητήρια φέρεσθαι κατὰ τὴν αὐτοῦ πρόκλησιν ἐκείνου κρείττων φανεῖς καὶ περιγεγόμενος. Demonstraturus est scriptor, eum, qui fugiat, ipsum concedere, se esse victum et adversarium esse victorem, ad quod confirmandum exemplo utitur Menelai et Paridis. Jupiter, inquit, tum ipse Menelaum victorem praedicavit. Haec autem verba ejusmodi fere sententia excipiet: ridiculum igitur esse, si Paris, qui sane Menelaum eminus vulneravisset, victor diceretur, cum fugisset. Verba ipsa tamen plura habent, quibus jure offendas. Primum verba πόρρωθεν ἀκοντίσας ad Paridem esse referenda, ex Homero constat. Paris tamen cum non sit nominatus in antecedentibus, sed cum solius Menelai nomen sit allatum, si grammaticam rationem sequimur, quo ea referamus, non habemus. Atque si hunc hominem ut adversarium Menelai satis notum fuisse dicēs, hoc certe non negabis, articulum ὁ ante πόρρωθεν ἀκοντίσας fuisse addendum. Sed si Paris subjectum est, uti esse debet, ad ἄξιός ἦν subjectum deest, quod, cum ad τοῦ ἀπειπαμένου sit Παρίδος supplendum, Menelaus erit. Deinde recte jam vidit Xylander τὸν μὲν πόδα ἐνίκησε—ἀκοντίσας inepte esse dictum, qua de causa Turn. et Vulc. verba sic ordinant: τὸν μὲν ἐνίκησε πόδα et Vulc. prae-

terea τῶν pro τὸν habet. Palat. autem pro πόδα prae-
bet Πάριν, uti pro φυλαζόμενον, quod in Bas. et Xyl.
est, ceteri tuentur φυλαζόμενον, in quibus etiam pro
ἄξιος, quod item in Bas. et Xyl. est, ἄξιον legitur.
Wytttenbachius igitur locum ita voluit corrigi: εἰ τὸν
μὲν πόδα πόρρωθεν ἀκοντίσας Πάρις ἐνίκησέ μὴ προσδο-
κήσαντα μηδὲ φυλαζόμενον, αὐτοῦ δὲ ἀπειπαμένον—οὐκ
ἄξιος ἦν τὰ νικητήρια φέρεσθαι ὁ κατὰ τὴν αὐτοῦ πρό-
κλησιν περιγενόμενος. Equidem faciliore medela locum
ita sanum reddiderim: γελοῖον γάρ, εἰ τὸν μὲν (scil. Με-
νέλαον) Πάρις (sic pro Pal. Πάριν) ἐνίκησε—μηδὲ φυ-
λαζόμενον—οὐκ ἄξιος ἦν—ἐκεῖνος (pro cett. ἐκεῖνον, intel-
lige Menelaum) κρείττων φανείς κ. τ. λ. Vid. Metam.
crit. p. 11 et 12. C. III. 742. d. pro οὐχὶ ante ἦσαν
scribe οὐχ. Ib. 743. b. pro τῶν ὑπ' αὐτοῦ εἰρημέων
fortasse scribendum: τῶν εἰρημέων ὑπ' αὐτοῦ. Quaest.
XIV. c. I. 743. c. non offendes in τῷ Μουσηγέτῃ Ἀποί-
λωνι. C. VI. 745. d. in verbis: αἱ γὰρ μὲν δὴ Ὀμήρου
Σειρήνες οὐ κατὰ λόγον ἡμᾶς τῷ μύθῳ φοβοῦσιν, Bas. ha-
bet: αἱ δὲ Ὀμ. Ald. ἄγομεν δὲ. Ricard. pro Ὀμήρου legi
vult et vertit Πλάτωνος, Kaltw. tamen recte tuetur vul-
gatam ex Hom. Odys. XII, 41. sqq. Est tamen certe
δὴ defendendum. C. VII. 746. f. in verbis: ἡ δὲ τῶν
ὀφθαλμῶν ἡδονὴ εἶδος jure id offendit, quod aurium sen-
sus non est commemoratus. Xyl. igitur legi vult: ἡ δὲ
τῶν ὠτῶν καὶ ὀφθαλμῶν, quod Amiot. et Kaltw. ita ver-
tendo supplent. Wytttenb. dicit: „Forte corrigendum τε-
λευταῖον (ex anteced. τελευτώσης) τὸ δὲ ὠτῶν ὀφθαλμῶν
τε ἡδονῆς εἶδος.“ Faehsius incidit in: τὴν δὲ τῶν ὠτῶν
ὀφθαλμῶν τε ἡδονὴν καὶ (τὸ) γῆθος εἴτε κ. λ. In Ald.
autem legitur: οἱ δὲ καὶ ὀφθαλμῶν ἡδονὴν εἶδος et in Turn.
οὐδὲ pro οἱ δε. Tu scribe: τὴν δὲ τῶν ὠτῶν ἡδονὴν καὶ τὸ
εἶδος (adspectum), unde simul patet, cur in iis quae se-
quuntur: τὴν μὲν et τὸ δὲ scriptor dixerit, quod alioquin
explicari nequit. Quaest. XV. c. II. 748. d. in verbis:
τῆς δ' οὐρανίας ἐκπεσοῦσα ἐκείνης pro vulgato ἐκείνη ex
Ald. Bas. Xyl. Venet. Vat. Mez. Wytttenb. dedit ἐκείνης,
quod tu muta in κείνης. Pro ἐκπεσοῦσα in Ald. est ἐμπεσοῦσα.

Quae cum ita sint, ex octo in hoc libro obviis gravioribus hiatibus tres corriges librorum auctoritate 737. c. 742. a. 745. d., quatuor aliis de causis 737. a. 737. f. 742. d. et 746. f., unum hiatus ipsius causa 743. b.

In Amatorio c. I. 749. b. pro *ἡλεω εἶναι* scribe c. E. B. *ἡλεω παρῆναι*, uti Winckelmannus edidit. C. II. 749. e. pro *ἐτι ὦν—ἐτ' ὦν*. Ib. 749. f. in verbis: *παρῆλθον μὲν (Βάκχων) τῇ Πεισίᾳ καὶ τῷ Ἀνδριάνῳ βουλευσάσθαι τὸ συμφέρον, ὃν ὁ μὲν ἀνεπιὼς αὐτοῦ ἦν βρεσβύτερος, ὁ δὲ Πεισίας αὐστηρότατος τῶν ἐραστῶν* recte quidem Wyttenb. ex codd. B. E. Bas. *μὲν* quod vulgo abest, recepit, non recte autem Reiskius *προσβύτατος* pro *προσβύτερος* conjecit, pejus etiam Xylander censuit ad *αὐστηρότατος* deesse *ἀντίδικος* aut tale quid, quod impugnationem designet. Tantum enim abest, ut Pisas inimicus amoris esse dicatur, ut acerrimus etiam amator (puerorum) esse fingatur, qui hac de causa puerum aliquem amatoribus a feminis detrahi nolebat, id quod Anthemio ei vitio vertit in iis, quae haec excipiunt: *ὁ δὲ* (scr. δ' i. e. *Ἀνδριάν*) *ἐκείνον οὐκ ὁρῶνς ἔλεγε ποιεῖν—* usque ad *παλαιόστραις*. Quibus addas, quae ipse Pisas c. VI. dicit, se nolle amorem e gymnasiis et ambulationibus traduci in macella et cultellos mulierum. Quare locum ita explico: quorum alter avunculus ejus senior, alter Pisas autem amatorum ejus acerrimus. Pro *αὐτοῦ ἦν* tamen scribendum esse duco *ἦν αὐτοῦ*. C. V. 751. b. hiatus excusari poterit in *τοῦ ἐρωτικοῦ ἀνδρός*, non ita c. VIII. 753. b. in *καθὼ αἰσθῆται ὁφρὺς*, ubi Wyttenb. conjecit: *καθεῖσθαι ἢ ὁφρὺς*, Xyl. *ὁφρὺς ἀράτω*, ut sit: vult eam simulare amantis contemptum, Reisk. *καὶ καθαιρεῖν τὰς ὁφρὺς καὶ παύσασθαι τρυφῶσα*, Winckelmannus: *καὶ καθεῖσθαι τὰς ὁφρὺς*, afferens adv. Stoic. 1062. f. idemque fere conjecerat eundem locum afferens Faehsius. Voluit enim *καταθεῖσθαι τὰς ὁφρὺς*, quod illi loco magis etiam convenit. Sententia enim est: deponat aut demittat supercilia i. e. desinat superbire. C. IX. 753. d. in verbis: *αὐλητρίδες δὲ Σάμαι καὶ ὀρχηστρίδες, Ἀριστονίχαι καὶ τύμπανον ἔχονσαι Οἰνάνθη καὶ Ἀγαθοκλεία*

διαδήμασι βασιλέων ἐπέβησαν jure offendit Reiskius in verbo Ἀριστονίκῃ (uti pro vulg. Ἀριστονίσῃ dedit, et Wyttenb. e B. E. Vyl. Mez. recepit) sic nude posito conjecitque καὶ ὀρχηστρίδες Ἀριστονίκῃ. Bene tamen Winckelmannus memor Athen. XIII. 576. e. suspicatus est Στρατονίκῃ, uti pro Ἀγαθόκλειῃ, quod Wyttenb. e Xyl. pro vulg. Ἀγαθόκλειῃ dedit, vidit Ἀγαθόκλειαν esse scribendum. Ego locum ita refingendum esse duco: αἰλ. δὲ Σάμ. καὶ ὀρχ. καὶ τύμπανον ἔχουσα Στρατονίκῃ καὶ Οἶν. καὶ Ἀγαθόκλειῃ κ. τ. λ. Ib. 754. a. e conj. Wyttenb. editum est: ὥσπερ δακτύλιον δακτύλου ἰσχνοῦ, μὴ παραρρόνῃ δεδιώς, cum vulgo: ὥσπερ δακτύλιον, ἰχνος, ὡς μὴ κ. legatur. Reiskio suspectum est ἰχνος et redundat ὡς. Winckelm. dedit: δακτυλίους δακτύλων ἰσχνῶν μὴ, quod postea ipse improbavit. In B. E. Ald. est: δακτύλων ἰχνος ὧν μὴ, in Bas. δακτύλιον ἰσχνος ὧν μὴ. Tu scribe: ὥσπερ δακτύλιον ἰσχνος (ut annulum gracilis i. e. homo) ὡς (quasi) μὴ περιρρόνῃ δεδιώς. Περιρρόνῃ jam dedit Winckelm. ex B. E. Ald. Bas. pro vulg. παραρρόνῃ. C. X. 754. e. in verbis: ἐλθεῖν τοῦ Πεισίου ἐταῖρον vulgo τοῦ Πεισία legitur, quod Wyttenb. correxit. Reisk. conjecterat τῷ Πεισίᾳ quod probō, si deinde scribitur τὸν ἐταῖρον. Ib. 755. c. in verbis: προάγοντος οὖν τοῦ Πεισίου, ὁ μὲν Πρωτογένης οὐκ ἀπελείπετο hiatus poterit excusari. Ib. 755. d. pro ὑπονόει ἐπὶ Βάκχωνος suspicor olim ὑπονόει τοῦ Βάκχωνος scriptum fuisse, qua de structura cf. Thuc. I, 68. C. XI. 756. a. in verbis: συνὶ δ' ἀπηλλαγμένος Πεισίου, ἡδέως ἂν ὑμῶν ἀκούσαιμι velim γ' post Πεισίου addi. C. XIII. 757. a. scriptor demonstraturus est sententiam: Ἄν οὖν τὸν Ἐρωτα τῶν νενομισμένων τιμῶν ἐκβάλλωμεν, οὐδὲ τῆς Ἀφροδίτης κατὰ χώραν μενοῦσιν. Pergit igitur: Οὐδὲ γάρ τοῦτ' ἐστὶν εἰπεῖν, ὅτι τῷ μὲν Ἐρωτι λαοδοροῦνται τινες, ἀλλ' ἀπέχονται ἐκείνης. Debet autem potius contrarium dici et affirmari: hoc dici non posse, nonnullos quidem Amorem conviciis agitare, sed Veneri esse deditos. Nam qui Amori inimicus, idem etiam ex Plutarchi sententia Veneri est inimicus. Scribe igitur: ἀλλ' ἀντέχονται κείνης, sed adhaerescunt illi.

De structura hujus verbi cf. Eurip. Iphig. Aul. v. 1367. ἀντέχον θυγατρός. C. XVI. (Tauchn. XV.) 758. d. in verbis: μόνον δὲ τὸ ἐρωτικόν, ὥσπερ δυσιερούνη (ap. Tauchn. est δυσιερούνη) ἄνομον καὶ ἀδέσποτον ἀφείται, Hutten. videtur cum Wyttenb. δυσιερούνη pro vulg. δυσίερους ex E. dare voluisse. In B. verbum ita est scriptum, ut non satis dignosci possit, utrum scriba dare voluerit δυσιερούης an δυσιερούνη. Reisk. non male conjecit ὥσπερ δυσίερος homo cui sacris interdictum est. Probo tamen c. Wyttenb. Hutt. et Winckelm. δυσιερούνη et in sequ., ubi Wyttenb. ἄνομον e conj. pro vulg. ἄνοσον dedit, cum Reisk. et Winckelm. scribes ἀνόσιον. Ib. 758. f. in verbis ex Platon. Phaedr. 245. a. desumptis non offendes in λαβοῦσα ἀπαλήν. Sed ib. non cum Wyttenb. et Winckelm. facio, qui pro ὅτι τῷ θεῷ ἀνίσταται scribi volunt ὅτῳ θεῷ ἀν. Equidem potius τὸν θεὸν legendum esse censeo, ut sit: quod deum (scil. Martem) dimittit (nostrum: entsendet). Aristoteles certe etiam hoc verbo active pro dimittere, solvere usus est. Vid. Lexic. sept. vir. s. h. v. Tum aptissime sequuntur accusativi illi: ἄχαριν, ἀκίθαριν. Ib. 760. c. non offendes in hiatu: λέγεται καὶ Ἀλέξανδρος ἐπιστεῖλαι Θεοδώρῳ, Πρωτέου ἀδελφῷ. Sed c. XVII. 760. e. pro ἔφη ὁ πατήρ scribe uti supra c. XV. ὁ πατήρ ἔφη. Ib. 761. b. in verbis: παρ' ἡμῖν (scr. c. Winckelm. ex B. E. ὑμῖν) δὲ, ὃ Περικλῆς τοῖς Θηβαίοις, οὐ πανοπλίᾳ ὁ ἐραστής ἐδώρετο (E. habet ἐδώρει) τὸν ἐρώμενον post πανοπλίᾳ inserte μὲν, sequitur enim ἡλλαξε δὲ. Ib. 762. b. haec leguntur: διὸ ταῦτα μὲν ἐῶμεν, μετὰ δὲ τὴν ἰσχὺν τοῦ Ἐρώτος οὖσαν τοσαύτην, ἥδη τὴν πρὸς ἀνθρώπους εὐμένειαν καὶ χάριν ἐπισκοπῶμεν, οὐκ εἰ πολλὰ τοῖς ἡρώμενοις ἀγαθὰ περιποιεῖ (δήλα γὰρ ἐστὶ ταῦτά γε πᾶσιν) ἀλλ' εἰ πλείονα καὶ μείζονα τοὺς ἐρώοντας αὐτοῦ ὀνύνησιν. Hic Winckelmannus ἐπισκοπῶμεν quidem ex E. Ald. Bas. et B. (in quo est ἐπισκοπῶν) recte mutavit in ἐπισκοπῶ, de ceteris tamen tacuit, quae aperte non ita a Plutarcho sunt scripta, qui gratiam et benignitatem Amoris erga homines consideraturus ejusque beneficia est enumeraturus. Potestne igitur apte dicere:

se non ea bona esse allaturum, quae Amor tribuat iis, qui ipso utantur, quia haec aperta sint, sed plura et majora, quae ipsum amantibus ferat? Nonne enim amantes Amorem iidem sunt atque Amore utentes? Recte igitur Meziriacus pro τοῖς χρωμένοις maluit τοῖς ἐρωμένοις, ut ii qui amantur discernantur ab amantibus, idemque pro αὐτοῦ post ἐρωῶντας bene conjecit αὐτοὺς, probante etiam Wyttenbachio. Quid enim hoc sibi vult: amantes Amorem? Hoc potius dicit: amantibus ipsis, non solum amatis multa afferre commoda Amorem. V. Metam. crit. p. 15 et 16. C. XVIII. 762. e. in verbis: ψυχὴν δὲ μικρὰν καὶ ταπεινὴν καὶ ἀγεννῆ ὁρῶντες videtur post ἀγεννῆ, quod in Ald. et Bas. ἀγενῆ scriptum est, μὲν, quod sequi ἐκεῖνο δὲ respondeat, additum fuisse. C. XIX. 764. b. pro ἔφη ὁ πατήρ erit ὁ πατήρ ἔφη, uti saepius legitur, scribendum. Ib. 765. a. Hutten. e conj. Reisk. et Wyttenb. recepit ὁ ἀσπιάσασθαι, cum vulgo ὁ non legatur. Recte Winckelm. ὁ iterum delevit monens ad ἀσπιάσασθαι αὐτὰ i. e. τὸ κάλλος esse supplendum. C. XX. 765. f. pro ὡς ἐν τῷ νέφει ὄντος, scriptum fortasse fuit ὡς ὄντος ἐν τῷ νέφει. Ib. 766. d. in verbis: ἐκ δὲ λαμπρῶν εἰς ταπεινά πράγματα καὶ εὐτελεῖ ἀριγμένος post εὐτελεῖ desidero μὲν, quod sequi, ὅμως respondeat. C. XXII. πείρα ante οὐκ vitium est typoth. in ex. Tauchn. pro πείραν. C. XXV. 771. c. libri variant in verbis βασιλεύοντα ἐκεῖνον. Ald. habet βασιλεύων ἐκεῖνον ὡς. cod. B. βασιλεύων ἐκεῖνος, idem E. sed non superscripto o. Turn. Vulc. Bong. ἡ βασιλευόντων ἐκεῖνων. Inde Winckelm. recte edidit βασιλεύων ἐκεῖνος, conferri iubens Matth. Gr. gr. p. 841.

Ex viginti igitur hujus libri gravioribus hiatibus quinque codicum auctoritate tolles, v. 749. b. 754. a. 758. d. 765. a. 771. c., novem aliis de causis 753. b. 753. d. 754. e. 757. a. 758. f. 761. b. 762. b. 762. e. 766. d. et ceteros sex solius hiatus gratia 749. f. 755. d. 756. a. 760. e. 764. b. 765. f.

Alia tamen orationis conformatio eaque talis, quae minime etiam gravissimis hiatibus abstinerit, reperitur in amatoriis narrationibus, in quarum cap. I. legi-

tur: διαπρέπουσα, ὄνομα Ἀριστόκλεια—παρθένου ἡττημένος—πράγματι ὁ—Τρωφώνῳ ἐπιτρέψαι—παρθένου οἰκετῶν—ἡξίου ἐπ'—Καλλισθένι, ἀξίων—γάμου ἐφθονήθη ὑπὸ—πάτρια ἐπὶ. C. II. Λεξάνδρου, ἐφρασεν—φεύγει εἰς—Μελίσσου υἱός—ρίπτει ἑαυτὸν. C. III. προῦκειτο ἡ—Σκεδάσου οἰκίᾳ—αὐτοῦ ὑπὸ—καταληφθέντα εὐρίσκει—πράγματι ἡπόρει—αὐτοῦ εἰς—νεκρὰ οὕτως—ἀπῆει εἰς—ποιουμένου ἀκούσας—ἐπεχείρει ὑβρίσαι—ποιήσονται οἱ—παρεκάλει αὐτὸν—ὑποστρέψαντα εἰς—Θηβαῖοι ἐπὶ τὰ Λεύκτρα, αἰσιούμενοι—Πελοπίδῃ, ἐνὶ. C. IV. εὐδοκιμώτατοι ἐν—ἡξίου ἐπὶ—Θορύβῳ ἡ—φυγούσα ἔτο—γεωργοὶ ἐν—διασωθεῖσα, ἐρύλαξε—ἐλθούσα, ἰκέτις καθέζεται ἐπὶ—ἐκάστου ὄνομα—πνύθονοι, εἰς—ὑποδέχονται αὐτοὺς—Θηβαῖοι ἐξαιτούντες—κώμῃ ἐξηνδραποδίσαντο—Φώκου εἴη—ἐπανόντι, ἀγγελθῆναι. C. V. ἐφθονήθη ὑπὸ—τάνδρῳ ἐκώλυνον—αὐτοῦ ἐδήμυσαν—περιλαννομένη, ἐτήρησε.

Verum igitur hic quoque sensit Wyttenbachius, quo erat subtili et acuto judicio, qui hunc librum sibi non a Plutarcho profectum esse videri est professus. Winckelmannus autem, qui dicit, se non exputare, quibus rationibus ductus Wyttenbachius negaverit libellum esse Plutarchi, fortasse ex hac ipsa Plutarcho aliena orationis conformatione concedet, eundem scriptorem non sibi ipsi tam dissimilem esse posse.

Librum philosophandum esse cum principibus Xylander quidem Plutarcho tribuendum esse negat, Reiskius tamen cum Kaltwassero eum mutilum esse concedens Plutarcho non abjudicandum esse censet, neque in ipsa libelli conditione quidquam inest, quod nos cogat cum Xylandro facere. Quod enim cap. I. 776. b. legitur: Σίμων εἰ γένομαι ὁ σκυτοτόμος ἢ Διονύσιος ὁ γραμματιστής, ἐκ Περικλέους ἢ Κάτωπος, ἵνα μοι προσδιαλέγηται καὶ προσκαθίσῃ ὁ Σοκράτης ὡς ἐκείνοις, aperte vitiosum est. Verba optantis sunt ex homine in republ. principe philosophum fieri, ut audire possit virum egregium ejusmodi, qualis Socrates erat. Scribendum igitur erit pro εἰ γένομαι εἰ γενοίμην, et in iis quae sequuntur, vulgatum: ὡς ὁ Σοκράτης ἐκεῖνος, quod Xylandro in ver-

sione praecunte et Wyttenbachio probante ab Hattensio conj. mutatum est, restituendum est, quo facto post *προκαθίζ* adde *τις*. Ib. 776. d. pro *ὁ δὲ* in *ἀπορομέν* *ὁ* *Ὅμηρος* scribe *δ*. In iis autem. quae sequuntur. hiatus *θεοῦ ὁμοιωτήν*, ut in verbis Homeri non offendit. Sed cap. II. 777. b. jam Mez. et Wyttenb. quaedam excidisse viderunt. Quod si est totus liber excerptum quoddam, minus etiam offendit, uti etiam tum hiatus init. c. II. 777. b. *ὁ δὲ λέγειν, ὅτι δύο λόγοι εἰσιν*, poterit facile explicari, quia haec eclogarius, ut quae sequuntur, intelligantur, ex iis quae omisit. in brevius contracta addidit. Ib. 778. a. suspicor in verbis: *οὐ μὲν οἷδ' ἐγείρει ταῦτα προσόντα μετρίῳ ἴδι*, pluralem *μετρίους* *ἴδουσι*, cum de pluribus sit sermo, a Plutarcho scriptum fuisse. Ib. 778. b. in verbis: *ὁ μὲν οὖν ἀπράγμων φιλόσοφος οὐ φαίνεται τοῖς τοιοῖτοῖς, ὁ δὲ πολιτικός καὶ περιέχεται αὐτῶν, ἀνομιὰ μὲν οὐκ ἐνοχλῶν, οἷδ' ἐπισταδμεῖων τὰ ὅσα διαλέξιν ἀκαίροις καὶ σοφιστικαῖς, βουλιόμενος δὲ χαίρων καὶ διαλεγόμενος καὶ σχολάζων καὶ σιτῶν προδίδως.* vulgo post *περιέχεται* legitur *αὐτῶν ἀνομιαν*, οἷδ', quod Hattens. Mez. Reiskio et Wyttenbachio suadentibus in *αὐτῶν*, *ἀνομιὰ* μὲν mutavit. Ego facio cum Faehsio, qui *ἀνομιαν* coniecit et deinde *βουλιουμένους*, quo facto *αὐτῶν* ad *ἀνομιαν* refero et post *περιέχεται* interpungo. C. III. 778. c. in verbis: *ἦ διον ἂν ἔσμιμε τὴν τοσοῦτον τροχέον δυνάμει, ἢ το' Ἀντισθένης ἐκείνο χωρίδιον, ἦν μοις αὐτῷ αὐτὸ πᾶν ἀντίσκηνα;* dicit Reisk. ante *ἦν* lacunam esse et se hanc cum sequente versum non intelligere fatetur. E Turn. et Vulk. notatur: *ἦν αὐτῷ μοις οὖν πᾶν ἀντίσκηνα;* Wyttenb. corrigit: *ὁ μοις Λιτολίου ἐκκαλαίαν ἤπει*, Faehsius *ἦν* deleto *μοις αὐτῷ παντελῶς ἀπάρμοστον*. Mihi tamen cetera, uti a Turn. et Vulk. exhibentur, ferri posse videntur, modo *ἀντίσκηνα;* scribatur: quam igitur (regionem magnam) vix ei iterum reperisti ut colendam. Nostrum: welche du nun ihm kaum wieder aufgefunden hast, quod idem erit, atque auffinden kannst. Ib. 778. d. pro *τῷ πᾶσιν* *εἰ* ante *αἰσχύνονται* fortasse *τῷ εἰ πᾶσιν*, uti supra, fuit scriptum. C. IV. 779. b.

in verbis: καὶ τεκτονικὸς οὐκ ἂν οὕτω κατασκευάσαι ἄροτρον προθύμως ἢ ἄμαξαν malim προθύμως potius post κατασκευάσαι neque tam remote ab οὕτω legatur.

Quae cum ita sint, hiatus istos novem, qui hoc in excerpto reperiuntur aut corriges librorum auctoritate, veluti 776. b. 778. b. 778. c. aut aliis de causis 776. b. 776. d. 778. a. 778. d. 779. b. aut excusabis, veluti 777. b.

In libro ad principem ineruditum c. IV. 781. b. in verbis: οἱ παλαιοὶ οὕτω λέγουσι κ. τ. λ. videtur οἱ παλαιοὶ γ' antiqui quidem scriptum fuisse, desideratur enim particula aliqua, qua haec cum antecedentibus cohaerere indicetur. C. V. 781. f. in verbis: ἀλλ' ἡμῖν ἄνω που περὶ τὴν αἰὲ κατὰ ταῦτα οὕτω φύσιν ἔχουσαν ἰδρυμένος ἐν βάθροισ ἀγίοις, ἣ φησι Πλάτων εὐθεία περαίνει κατὰ φύσιν περιπορευόμενος· οἷον δὲ ἥλιον ἐν οὐρανῷ μίμημα τὸ περικαλλὲς αὐτοῦ δι' ἑσόπτρον εἰδῶλον ἀναφαίνεται τοῖς ἐκείνων ἐνορᾶν δι' αὐτοῦ δυνατοῖς, οὕτω κ. τ. λ. primum pro οὕτω ante φύσιν Reisk. suspicatus est ὡσαύτως, et Wyttenb. legit: ἀλλ' ὁ μὲν ἄνω που περὶ τὴν αἰὲ κατὰ ταῦτα καὶ ὡσαύτως, at equidem nil mutaverim nisi ταῦτα in ταὐτόν, ut sententia sit: sed nobis supra alicubi juxta naturam quae se erga idem semper ita praebet (uti se praebet) collocatus in sacris gradibus, uti Plato dicit, recta secundum naturam circumiens perpetrat, ita ut conjectura Reiskii εὐθεία aut εὐθεΐαν pro εὐθεία non opus sit. Deinde pergas: οἷον δὲ δι' ἥλιον ἐν οὐρανῷ μίμημα τὸ περικαλλὲς αὐτοῦ δι' ἑσόπτρον εἰδῶλον ἀναφαίνεται, uti per solem autem in coelo tamquam sui imitationem pulcherrimam ipsius per speculum (conspiciendam) imaginem praebet etc. Reiskius contra conjecit: ἐν οὐρανῷ καταστήσας μίμημα τὸ περικαλλέστατον ἑαυτοῦ, δι' ἑσόπτρου (vel δι' εὐσυνόπτου) εἰδῶλου—ἐκείνων συνορᾶν διὰ τοῦτου δυναμένοις, οὕτως τοῦ ἐν πόλεσι φέγγους εὐδικίας κ. τ. λ. C. VI. 182. c. ne dubita quin in verbis: καὶ τοῦ Διονυσίου ἀληθὲς ἐστὶν e Pet. pro ἀληθὲς ἐστὶν recipias πρόχειρόν ἐστιν.

Quatuor igitur hiatus in hoc fragmento tum codicum

ope 782. c. tum aliis de causis 781. b. et 781. f. corriges. Recte autem et Meziriacus et Wyttenb. hunc libellum non integrum esse judicaverunt.

In libri: an seni sit gerenda respublica cap. XV. 791. f. pro *ἄχρη* ante *ἐξήκοντα* scribe *ἄχρης*. C. XXIII. 795. b. in verbis: *Τούτου δὲ πολιτικώτερον, μὴ μόνον ἐμφανῶς μηδὲ δημοσίᾳ ὀνειδίζειν* Wyttenb. structuram turbidam nominat et ita restituendam: *πολιτικώτερος ὁ μὴ μόνον—ὀνειδίζειν*, et Reisk. suspicatur: *πολιτικώτερον* scil. *ποιεῖ*, vel *πολιτικώτερός ἐστιν*, ὁ μὴ μόνον μὴ ἐμφ.—ὀνειδίζειν. At cum nominativi in iis quae sequuntur, non offendant, v. Bernhard. Synt. gr. 367., has conjecturas non probo. Sed cum *ιδίᾳ* in sequ. habeat quid sibi sit oppositum, dico *ἐμφανῶς*, illud τοῖς εὐ πεφυκόσι non minus videtur oppositum quid desiderare. Plutarchus igitur pro *μηδὲ δημοσίᾳ* scripsisse videtur: *μηδὲ δημοσίῳ* ne publicis quidem servis. C. XXVII. 797. b. verba Thucydidis sunt V, 65. *κακὸν κακῷ ἰάσασθαι*. Hunc igitur librum duobus locis correctis hiatibus paucis illis (c. XV. et XXIII.) liberabis.

In reipublicae gerendae praeceptis c. III. 799. d. in verbis: *οὐκ Ἀλκιβιάδῃ, ὄρνυγος ἐν τῷ λέγειν διαφυγόντος ἐκ τοῦ ἱματίου, φιλοτίμως συνθηρεύσαντες ἀπέδωκαν*, bene conjecit R. *ἀπέδωκαν ἂν*, sed non minus cod. Pet. sequere et pro *Ἀλκιβιάδῃ Ἀλκιβιάδην* com-mate ante *ὄρνυγος* deleto scribe, ut accus. a *διαφυγόντος* regatur. C. IV. 801. a. pro *τί οὖν δὴ* ante *οὐχί* Turn. Vule. B. habent *τί δ' οὖν δὴ*, tu scribe *τί δ' οὖν* deleto *δὴ*. C. V. 801. e. in verbis: *οὐδὲ Λιὸς Βουλαίου μόνον ἐχρηζον*, in Ald. et Bas. male est *βουλέον*, Turn. Vule. B. habent *βουλέως βασιλέως*, Pet. *βουλαίου* pro *Βουλαίου*. Pro *μόνου* autem ede *μόνον*. Idem suaserim ib. 802. e. in verbis: *οὐκ αὐτῷ μόνῳ ἐκείνῳ*, ubi non minus *μόνον* scripserim. C. X. 805. a. in verbis: *αἱ δίκαι γε λείπονται αἱ δημοσίαι, καὶ προσβεῖται πρὸς αὐτοκράτορα, ἀνδρὸς διαπύρου καὶ θέρους ἅμει καὶ νοῦν ἔχοντος δεόμεναι*. Reiskius articulum *αἱ* ante *δίκαι* delendum esse censet et in *τε* mutandum. At mihi potius alter articulus ante *δημο-*

σῆται delendus esse videtur, ut sententia sit: die Gerichte wenigstens sind noch übrig als öffentliche und Gesandtschaften zum Kaiser, welche u. s. x. Unde perspicies post αὐτοκράτορα pausam esse. C. XI. 805. e. in verbis: προσδραμὼν ἄνδρὶ πρεσβυτέρῳ, ἔτι νέος, καὶ ἄδοξος ἐνδόξῳ scribe νέος ἔτι καὶ ἄδοξος ἐνδ. ut ἔτι ad utrumque referri possit. C. XI. 806. a. in verbis: συμβαίνει ἐνὶ χαρίζεσθαι καὶ πολλοῖς, in Turn. V. Bong. est συμβαίνειν. Pet. post συμβαίνει indit ἐν et pro καὶ post χαρίζεσθαι habet τε. Ald. et Argent. exhibent: συμβαίνειν ἐν ἐνὶ χαρίζεσθαι τε πολλοῖς. Conjicio igitur olim συμβαίνειν ἐνὶ χαρίζεσθαι τε πολλοῖς scriptum fuisse i. e. simul ad gloriam cum illis ire licet et gratum se praebere multis. C. XII. ad fin. in ex. Tauchn. vitiose οὐ pro οὐν ante ἔχεσθαι legitur. C. XIV. 809. c. in verbis: ἄνδρὶ οὐ δυνατῷ, φιλοτίμῳ δὲ καὶ λαμπρῷ τὴν ψυχὴν, insere μὲν post ἄνδρὶ. Δύνατος autem hoc in loco non est potens, quemadmodum Xylander est interpretatus, sed idoneus ad res gerendas. Ib. 809. d. πατρίδα ἐμὴν verba poetae sunt, quae πατρίδ' ἐμὴν scribes. C. XVII. 814. d. in verbis: Φρόνιχον, τραγωδίᾳ διδάξαντα τὴν Μιλήτου ἄλωσιν non male Pet. articulum τὴν omittit. Est enim titulus tragoediae Μιλήτου ἄλωσις, in quo hiatus etiam non offendit. C. XXV. 819. a. pro μέχρι ante ἐτῶν scribe ex usu Plut. μέχρις. Ib. in verbis: ἡ γὰρ ἀναδύμενοι αὐτοὶ τὴν πράξιν διαλύειν δόξουσιν videtur antiquitus τὴν πράξιν αὐτοὶ scriptum fuisse. C. XXXII. 825. d. pro ὀλίγου ante ἐδέησεν videtur ὀλίγον scriptum fuisse. Plutarchum enim utraque dicendi ratione usum esse supra docuimus.

Toto igitur hoc libro novemprehendentes graviores hiatus, ex quibus duos c. III. et XI. codicum ope, ceteros autem plerumque aliis etiam de causis corriges.

Libellum de unius in republica dominatione et initio et fine mutilum esse recte sensit Wyttenbachius. Non recte autem Kaltwasser. suspicatur, quia in Lampriae opp. Plut. catalogo non notetur, non esse Plutarchi. Videntur enim haec fragmenta majoris de republica ope-

ris esse. Quod igitur c. III. 826. e. legitur: δοκοῦσι γενικώταται εἶναι a Plutarcho fortasse δοκοῦσιν εἶναι γενικ. scriptum fuit. Ib. 827. a. post ἐντέχη ante ἀντιπύθνον articulum τὸ esse inserendum jam vidit Wyttenbachius. Sequitur enim τὸ αὐθαδὲς et τὸ ἀνόητον.

At librum de vitando aere alieno non crediderim Plutarchi esse. Legis enim in eo c. I. δὴ ἔδει (vulg. δεδεικται) — τινὰ ἑαυτοῖς — ὅτι ἔχει. C. II. ἐκπώματα ἔχεις — καλὴν Ἀγλίσ — καίτοι ὄγε — χρυσίου ἀπέφθον. C. III. Περὶ τοῦ Ἀπόλλωνι — τραχὺν ἱμάτιον. C. V. κνηγεῖται ὑπ' C. VI. με οἶσθε — πρᾶγμα αἰσχύνην — κακὰ ἔχοντι. C. VII. ποῶ ἔνεκα — ἐλευθεροὶ ὦμεν. C. VIII. γενοῦ ἄδουλος — κτήμα ἦς — σπλάγχνα ἐκβάλλειν — σπλάγχνα ἐκβάλλεις — ἄρτι ἐσπαράττομεν — πωλεῖ ἕκαστος — χεῖρα ὁ — ἐσθῆτα ἦ.

Apertius autem etiam est, libros de placitis philosophorum non esse a Plutarcho confectos. Bene enim jam Wyttenbachius judicavit, rationem et orationem prorsus abhorrere a Plutarchi ingenio, et in materia si quid sit Plutarchei, hoc e perditis quibusdam germanis libris compilatum esse. Neque minus Beckius in epistola ad Harlesium exempl. suo Lips. 1787. edito praefixa demonstravit: „prodiisse plures antiquitus libellos de philosophorum decretis atque historia exponentes, qui compilati fuerint ex operibus et gravioribus et majoribus; ea vero, quae Noster et Pseudo-Galenus et Stobaeus congegesserint, habere communem, unde ducta sint, fontem. Ut vero putaret fontem istum fuisse librum Plutarchi Chaeronensis, efficere non solum inscriptionem nostri libelli et Lampriae, si qua sit, auctoritas, sed etiam auctoritatem veterum, qui inter philosophicae historiae scriptores Plutarchum nominent (Theodoretus, Cyrillus, Eusebius et Eunapius) et fragmenta stromatum, quae Eusebius servaverit. V. p. XXVII. et XXVIII. Idemque p. XIII. haec scripsit: „Orationis vero universae is est habitus, ea simplicitas, brevitās, incuria, negligentia, ut vel Reiskio assentiri cogaris, qui Plutarchum non nisi memoriae suae juvandae causa libellum hunc conscripsisse censuit, vel statuere debeas, auctorem majus quoddam

opus nunc servatis, nunc paululum immutatis verbis, in epitomen redegeisse.“ At ex iis ipsis, quae idem vir doctus his addit: „In usu autem et singulorum verborum et junctorum oratio propius accedit ad ingenium latinae linguae, cujus non imperitum fuisse auctorem facile patet“ potest concludi, verba non paululum, sed valde esse mutata, si omnino ex Plutarcho maiore opere desumta sint, idque magis etiam patebit ex hiatibus, quos enumerabo. Legis enim in Lib. I. prooem. ἡγοῦμεθα εὐθὺς—Στωϊκοὶ ἐρασάιν—θεωρεῖται ἢ—ζητεῖται ὁμοίως, εἰ ἀπειρος—καὶ εἰ ἔξω τι τοῦ κόσμου ἐστὶ. C. I. πρόκειται ἡμῖν. II. διαφέρει ἀρχή—ἡγοῦνται ἀρχήν—νομίζει ἀρχήν—διαφέρει ἀλλήλων—στοιχεῖα ἐστὶ—εἶναι οὐτε—ἐπεὶ οὐκ ἐστὶ ἀρχή—ὕλη, ἀμορφος—ἀμαρτάνει οὖν. III. αὐτοῦ ἡ Ἰωνικὴ αἵρεσις—Αἰγύπτῳ ἦλθεν—ἡ γονὴ ἀρχή ἐστίν, ὑγρὰ οὐσα—φρυγὰ ὑγρῷ—γεννάσθαι ἀπειρους—φθείρεσθαι εἰς—λέγει οὖν—ἐλλείπη ἢ—ἀμαρτάνει οὖν—ὕλη ἐστίν—ὕλη εἶναι ἐν—ἀέρι ἀπεφρήνато—ἡμετέρας, ἀήρ—συγκρατεῖ ἡμᾶς—χρὴ ὑποτιθέναι—αὐτῷ ἀποκρίνατον—γίνεσθαι, ἢ φθείρεσθαι εἰς—προσφερομένη ἀπλήν—ὅτι ἐν—ἐκείνῃ ἐστὶ—μόρια αἵματος—ἃ ἦν—ὅτι ἄρτος—μέρη εἶναι ἐν—δυσία ἐν—βαρβαροὶ ἀριθμοῦσιν—θεῖν ἐν—πληρώσει ἀριθμὸν—μονάδα ἐν—ἐφθέγγοντο οἱ—μεγίστου ὅρκου ὄντος—λογικοὶ δομέν—ὧ οὐθὺς—ἐκάστων αὐτῶν—ἐπιστήμη εἰκότως—ἀποδείκνυνται ἕτερον—διὸ εἴη οὖν—αὐτοῦ εἰς—φύσει ὕδωρ—σώματα ὑπὸ—ἀναλοῦσθαι ἐν—ὅτι ἐκ—κινεῖσθαι ἐν—σώματα ἀπειρα—ἐπεὶ οὐ—σχηματὰ εὐθρανεστά ἐστιν—ἄτομοι, ἀπαθελῆς—εἰρηται ἄτομος—ὅτι ἐστίν—ὅτι οὐ—εἴη ἄτομον—στοιχεῖα αἰεὶ ὄντα—οὐσία ἀσώματος—ἦτοι εἶδος—σώμα αἰθέριον et sic per reliquum librum. Lib. II. c. I. αὐτοῦ, ἐν—κενῷ ἀπειρον—αὐτὸ εἶναι. C. III. ἄτομα εἰσ-ηγροῦνται—τινι ἀλόγῳ. V. τρέφεται ὁ—τρέφεται ὁ. VI. στοιχείου ἡρξάτο—φυσικοὶ ὑπὸ. VII. ὧ ὕδωρ—αἰθέρα ἀκιδῆ. VIII. αὐτομάτου ἐς—ἡλλοῦ ὁρμῇ, ἐγκλιθῆναι—βορεῖα ἠνωθῆναι. IX. Πυθαγόρου, ἐκτος—ὁ ἀνακρίει ὁ et sic per reliquum librum. Lib. III. Prooem. τρεφόμεναι ἐν. C. I. Φασίδοντα ἐμπροσθεν. C. V. ἔχοντα ὑπόστασιν—γίνεται ἡμῖς—βραχὺ εἰς—γέννηται εἰς—ὅτι ἢ—ἀνακλιμένη, ἠνωθῆναι—ἡλίου ἐκτίνων λίσβῃ ὕδωρ—διακόψαι ἐπιστήτωσιν—αὐτὸ

ἀστέρος. VII. πνεῦμα ἀέρος—ἥλιον, ἀπηλιώτην—γίνεσθαι ὁρμὴν. C. IX. οὐσία αὐτῆς et sic reliqua. Lib. IV. c. I. Νείλου ἀναβάσεως—Αἰγύπτου ἀντεπροσώπους—Αἰγύπτου ἐξατμίζειν—οἷον ἐξιδρῶν. C. II. φυσικοῦ ὁργανικοῦ. C. III. σῶμα ἢ—οὐσία αὐτῆς—προτεταγμένοι ἀσώματος—φυσικοῦ ὁργανικοῦ—Ἀναξαγόρου ἀεροειδῆ ἐλεγον—σύνκριμα ἐκ—σῶμα εἶναι—κράμα ἐκ—ποιῶν ἀεροειδῶν—ὃ ἦν αὐτῷ αἰσθη-
τικόν—αὐτῷ ὑγρῶν. C. IV. Στωϊκοί, ἐξ—ὁγδόον αὐτῶν—
διότι αἰ. C. V. τι ἐστίν—καρδία, ἢ. VII. Στωϊκοί, ἐξοῦ-
σαν—θεοῦ ὑπάρχειν. C. VIII. Στωϊκοί ὁρίζονται οἷον—
αἰσθητηρίον, ἢ—λέγεται ἢ—φαντασία ἢ—νοεῖα, ἀπὸ τοῦ
ἡγεμονικοῦ ἐπὶ—γίνεσθαι, εἰδῶλον. C. IX. ἐκάστη ἀρμόζον-
τος et sic reliqua. Lib. V. c. I. εἶναι οὐ. C. III. Σπέρ-
μα ἐστὶ—ἐαυτῷ εἰς—χρηστοτάτου αἵματος—ρωτικίον ἀπέρ-
ρουν. C. IV. εἶναι ἀπόσπασμα. C. VI. καθαροῦ αἵματος. C.
VII. καταβάλλεσθαι εἰς—μέννηται Ἀριστοτέλης. C. IX. γν-
νῇ ἢ—συνουσιάζουσα οὐ—ἀραιότερα ἢ et sic reliqua.

Recte igitur quidem Wyttenbachius, Beckius et Kalt-
wasser, statuerunt, hos libros non esse Plutarchi, id quod
antea jam viderant Xylander, Meiners (Hist. liter. I.
155) et Jonsius de Script. Hist. Phil. 3, 6, 6. p. 24.,
non tamen id probandum, excerptos esse eos e veris
Plutarchi libris. Tum enim genus scribendi non tantopere
a Plutarchi scribendi genere recederet. Si quid ejusmodi
concedendum est, ego id solum concesserim scriptorem
hic illic fortasse auctoritatem Plutarchi, non verba ejus
esse secutum. Libros hos autem esse saeculo quarto an-
tiquiores, statimque, ubi apparuerint, Plutarcho tributos,
demonstravit Beckius l. all. p. XVIII; quod non factum
esset, si ex veris Plutarchi libris tantummodo essent ex-
cerpti, illique adhuc essent lecti.

In libro, cui nomen est: quaestiones naturales
c. I. 911. d. in verbis: ζῶον γὰρ ἐργεῖον τὸ φυτόν εἶναι,
οἱ περὶ Πλάτωνα καὶ Ἀναξαγόραν καὶ Δημόκριτον οἰοῦνται
fortasse olim εἶναι τὸ φυτόν fuit scriptum. Ib. autem in
verbis: οὐδὲ γὰρ ἐνδύεται ταῖς ῥίζαις ὑπὸ πάχους, οὔτ'
ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ βάρους suspicor post ἀναφέρεται ver-
bum ejusmodi, quale τοῖς τέχνησι excidisse, quod opposi-

tum sit ταῖς ὕλαις. C. II. 912. a. verba: ἕτερα γὰρ ἐπιφέρει ὕδατα fortasse uti quae praecedunt, Heracliti sunt. C. III. 912. e. in verbis: Ἀπολλώνιος ὁ Ἡροφίλου ἐκέλευε videtur post Ἡροφίλου verbum μαθητῆς excidisse. C. V. 913. b. in quaestione proposita minus offendo in verbis: γέρεi ὄντων et VII. 913. f. in quaestionis verbis: θαλάττῃ οὐ. Sed ib. 914. a. in verbis: μαλακὴ γὰρ εἴκειν εἶναι ἢ πυκνώσεως et Xylander jam offendit, qui μαλακία maluit et Wyttenbachius, qui scriptum fuisse suspicatur: μάλα-ξίς γὰρ εἴκειν εἶναι ἢ θερμότης, ἢ ψυχρότης δὲ πυκνώσεως. Equidem conjicio: μαλακὴ γὰρ εἴκειν εἶναι μᾶλλον ἢ πυκνώσεως, qua de structura cf. Kühner. Gr. gr. 751. C. X. 914. d. in verbis: Πότερον ἢ θερμότης βοηθεῖ πρὸς τὴν περίψυξιν; ἢ αὐτὴ ἐξίστησι μάλιστα τὸν οἶνον ἀποσβευνύουσα καὶ φθείρουσα τὴν δύναμιν; ferri nequit αὐτῇ, sed e Bas. Ald. Pet. recipiendum est αὐτῆς i. e. ex ea (scil. refrigeratione) eximit vinum vim (refrigerationis) perdens. C. XIX. 916. b. haec leguntur: τοῦτο δὲ καὶ τοὺς παινοουργίας καὶ δεινότητι ὑπερφέροντας ἔχειν τὸ ἐπιτήδευμα λέγουσιν, ὡς ὑπὲρ τοῦ λαθεῖν, καὶ διατηρεῖν τοὺς πλησίον, ἑαυτοὺς αἰεὶ ἀπεικάζειν πολὺποδι· ἢ καθάπερ ἐσθῆτι τῇ χοροῖς νομίζουσι χρῆσθαι, ὁμοδίως αὐτῶς, ἢ βούλεται, μετενδύμενον. ubi verba τοῦτο δὲ—πολὺποδι non a Plutarcho, sed ab alio quodam adjecta esse censeo, non solum quia sententia ipsa nexui verborum non satis convenit neque apte et Plutarchi more est expressa, quo duos hiatus etiam referre poteris, sed etiam quia verba ἢ καθάπερ — μετενδύμενον plura habent, quibus offendant. Ita ἢ καθάπερ et sequ. de polypode dicta non per ἢ sed pro ὅν, quod Mez. et Wyttenb. legi voluerunt, annecti debebant, cum Turn. et Vnlc. ἢν βούλονται μετενδύμενον legant, et sic de hominibus improbis istis intelligant. At quatenus ii dici poterunt cute, ut veste, uti? Sin autem ὅν legis, hoc quoque non bene dicetur: homines improbi similes fieri studere polypodi, quem putent cutem ut vestem variare posse. Nam non quod vestem, sed quod vultus moresque mutant isti homines, polypodi sunt similes. C. XXIII. 917. e. in ver-

bis: τῶν ἐλκμμάτων ὁμαί, ἐπερ τὴν ἀνθησιν ἐπερχομένην καὶ περιαννύμεναι, περιποτῶσι καὶ διαπλανῶσι τὰς κύντας Turn. V. Amiot. recte legunt post ὁμαί, αἵπερ τὴν ἀνθησιν — περιπατῶσι. Wyttenbachius dicit quidem esse hoc aliquanto melius vulgato (quod omnino ferri nequit) nec tamen ita, ut recipiendum videretur. At si quae lectio, haec placet. C. XXV. 918. b. in verbis: ἀλλ' αἱ ἐγγύθεν ἔχῃ νέμεσθαι dele αἱ et ib. verba: ὁ γὰρ ἀπὸ πηγνύμενος ἴσῃσι τὰς ὁσμὰς ἐν αὐτῷ, καὶ οὐκ ἐξ ἀναδιδασθαι, suspecta sunt non solum quia minus ex usu Plutarchi dicta sunt, sed etiam quia idem paulo ante legimus: ἡ δ' ἄγαν περιπρυξίς πηγνύουσα τὰς ὁσμὰς, οὐκ ἐφ' ἑαίν. C. XXVI. 918. e. pro ἱστορεῖ οὖν scribe ἱστορεῖ δ' οὖν. C. XXVIII. 919. a. pro verbis: σῶζεται * ἀμὴ καὶ δεοὶ ἢ τῶν ὁδόντων, in B. legitur: σῶζεται καὶ διὰ τοῦτο οὐκ ἐσθλὴ τοῖς ὁδοῦσιν, quod, inquit Wyttenb., vereor ne sit a correctore, neque recepi. Conjicit igitur: σῶζεται πρὸς ἃ δὴ καὶ δεῖ ἥτιον ὁδόντων. Nam pro ἡ τῶν Leon. Schott. Coll. Mur. T. V. habent ἥτιον. Melius Xyl. suspicatur ἵνα μὴ καὶ δεοὶ τῶν ὁδ. Ego conjicio: ἢ μὴ καὶ δεοὶ τ. ὁδ. C. XXX. 919. b. in quaestione proposita pro: Διὰ τί τῶν ἀμπέλων τὰς ἀκάρονας * μωσι * τέντο ἀστραγαλὸν * μὲν; Wyttenb. legi voluit: Διὰ τί τῶν ἀμπέλων τὰς ἀκάρονας, τοῖς δὲ ἀκρέμοσι καὶ ἐρεσιν ἐπ' τροφούσας τραγῆν λέγομεν, commemor. Aristot. Gener. Animal. I, 18. At simplicius et melius in cod. Pet. haec sunt scripta: Διὰ τί τῶν ἀμπέλων ἀκάρονας καὶ μωσχέυμα τραγῆν vel τῶν τραγῶν λέγουσι; unde ego fecerim Διὰ τί τ. ἀμ. τὰς ἀκάρ. καὶ μωσχέματα τῶν τραγῶν λέγομεν; Ita in hoc libro unum hiatum (c. X.) e libris et alterum ex antiqu. correct. c. XXIII tolles, alios ita feres, ut dicas verba non esse Plutarchi c. II. c. XIX. (duos) et c. XXV., alios e conjecturis aliis etiam de causis probabilibus removebis, c. I. III. VII. XXVIII., alios ut in quaestione ex aliorum mente proposita excusabis c. V. et VII. alios denique hiatus ipsius causa corriges c. I. XXV. XXV. et XXVI.

In libro de facie in orbe lunae c. IV. 921. c. in

verbis: αἰ τῶν φαινεῶν ἐπιβολαὶ τοῖς σκοτεινοῖς ὕψους (in Ald. Bas. Xyl. B, E, est ὕψους, ὕψους Steph. e Leon. et Schott. dedit) εἰκόνα καὶ βάθος (id recepit Wytttenb. e Leon. et Schott. pro libr. βάθος) λαμβάνουσαι τὰς περὶ τὰ ὄματα καὶ τὰ χεῖλη εἰκόνας φαινόμενας ὁμοιότατα διετύπωσαν. con-
 jicio concinnius scriptum fuisse τὰς περὶ τὰ ὄματα καὶ τὰ χεῖλη φαινόμενας ὁμοιότητος διετύπωσαν. C. V. 922. d. pro: ἀλλὰ ἐπιπολὴς δηλονότι τῇ κυρτότητι ἐπικείμενον scriptum velim ἀλλὰ τῇ ἐπιπολῇ δηλονότι τῆς κυρτότητος ἐπικ., quia aër non tam curvitati in superficie incumbit, quam superficiei curvi corporis. Ib. 922. e. pro ταὐτό, ante οὖν scribe ταὐτόν. C. VI. 923. e. pro: γῆν δὲ φασὶ ὑμεῖς ἄνευ βάσεως καὶ ὕψους διαμένειν fortasse γῆν δὲ ὑμεῖς φασὶ καὶ ἄνευ κ. τ. λ. scriptum fuit. C. VII. 924. c. in verbis: καὶ τὴν κεφαλὴν ἄνω, καὶ τοὺς πόδας ἄνω ἔχειν τὸν αὐτόν, fortasse alterum ἄνω delendum est. Ib. in verbis: ἀνακίπτον αὐτοῦ τὰ * εἶναι καὶ κάτω ἄνωθεν ἔλκεσθαι τὸν ἀνασκαπτόμενον Wytttenb. dicit: hujusmodi quid requiri: αὐτοῦ τὸ σῶμα ἄνω εἶναι. Turn. et Vulc. supplent τὸ μέρος ἄνω et Emperius in Act. Soc. Graec. Vol. I, fasc. II. 355. vult ἀνακίπτειν αὐτοῦ τὸ σῶμα et deinde τὸ ἀνασκαπτόμενον scil. τὸν χοῦν legi, ubi Wytttenb. τὸν in αὐτὸν vel in αὐτὸ scil. σῶμα mutandum esse censuit. Equidem scripserim: ἀνακίπτειν αὐτοῦ ταὐτόν εἶναι καὶ κάτω: i. e. eandem ejus corporis partem quae sursum sit elata, esse etiam deorsum, si ex adversa terrae parte spectetur. Deinde pergit: καὶ ἄνωθεν ἔλκεσθαι τὸ ἀνασκαπτόμενον et effossum a superiore parte (oppositae terrae regionis) deorsum trahi, quum effossum soleat alioquin deorsum trahi. C. VIII. 924. d. in verbis: οὐχ ὡς μέσον οὐσα τοῦ πλανήτου ἢ γῆ μᾶλλον, ἢ ὡς ὅλον, οἰκισσέται μέρη αὐτῆς ὅντα τὰ βάρη pro μέρη scribe μέρεσιν et cf. in iis quae sequuntur: ἢ γῆ τὸν λίθον δέχεται—ὅθεν ἐνοῦται τῷ χρόνῳ. C. X. 925. c. in verbis: τὸ τοῦ ἡλίου ἀπόστημα τοῦ ἀποστήματος τῆς σελήνης scribe τὸ ἀπόστημα τοῦ ἡλίου. Ib. pro καίτοι ὁ fortasse καίται γ' ὁ est scribendum. Ib. 925. d. pro ἀπέχει ὁ ἡλιος scribe ἀπέχειν τὸν ἡλίον, ut oratio, uti debet, a συλλογισμοῦ pendeat. C. XI. 926. a. pro ἄνω ἔστιν fortasse ἔστιν

ὥν olim fuit scriptum. C. XII. 927. a. in verbis: μεταστῆναι * ἁρμονίαν Xyl. iudice nil deest. Wyttienb. excidisse opinatur ἀρξάμενα, aut interpungendum esse post μεταστῆναι. Equidem τὴν ante ἁρμονίαν addendum esse censeo. C. XIII. 927. d. in verbis: ἀλλὰ ποτ' ἐκεῖνα δυνάμει καὶ ταῦτα μετακοσμήσας, ἐχορήσατο τῇ φύσει αὐτῶν ἐπὶ τὸ βέλτιον. Wyttienb. pro ἀλλὰ ποτ' conjecit ἀλλὰ τῇ αὐτῇ. Emperius: ἀλλ' ἢ ποτ' ἐκεῖνα. Ego scripserim: ἀλλὰ ποτ' ἐκείνῃ δυνάμει καὶ ταῦτα μετακοσμήσας ἐτρέφετο τὴν φύσιν αὐτῶν ἐπὶ τὸ βέλτιον. C. XV. 928. a. offendo in verbis: οὐδὲ (scr. οὐδ') ἡ καρδία τῷ βάρει ὀλισθοῦσα πέπτωκεν εἰς τὸ στήθος. Nam gravia non solent defluentia (herabschlüpfend) cadere, suspicorque hoc verbum aut cum alio nescio quo esse permutatum aut omnino insertum. Ib. 928. d. in verbis: ἀλλ' ἐτι πολλῶ ἐν τῷ περὶ αὐτὴν ἐμπεφομένην pro πολλῶ in Turn. et Vale. est πολλήν. Tu scribe πολλῶ μὲν τῷ, ut magis respondeant haec sequ.: πολλήν δὲ (ubi δ' scr.). C. XVII. 929. f. pro ἔφη ὁ Λεύκιος scribe ὁ Λεύκιος ἔφη, et 930. a. in verbis: κλασθεῖσα πρὸς ἴσα, ἐπὶ θάτερον ἐκπεσεῖται πέρας, scribe πρὸς ἴσας i. e. γωνίας et cf. Bernhard. Synt. gr. p. 189. C. XVIII. 931. a. in verbis: νῦν δ' ἀνιστάμενον πρὸς ὀρθάς, ὥστε τέμνειν ἐκεῖνα ὑπ' ἐκείνης τε τέμνεσθαι ἄλλαις κλίσεσι καὶ σχέσεσι τοῦ λαμπροῦ πρὸς τὸ σκιερόν, ἀμφικύρτους καὶ μηννοειδεῖς ἀποδιδόντα μορφάς ἐν αὐτῇ, in Ald. et Bas. est: ὥστε τέμνειν ἐκεῖν ἰσ' ἐκείνου τὸ τέμνεσθαι ἄλλαις. T. V. B. habent: ἐκείνας τε ὑπ' ἐκείνου. B. et E. autem omittunt τὸ ante τέμνεσθαι, quod vulgo legitur, et Wyttienb. legendum esse censeat: τέμνεσθαι, τότε δ' ἄλλαις. Tu scribe: ὥστε τέμνειν ἐκείνην, ὑπ' ἐκείνης τε τέμνεσθαι τὸν ἄλλαις — ἀποδιδόντα, ut sententia sit: Quem enim sol circulum circumiens circa lunam describit modo incidentem in lineam, quae lunae visibilem partem ab invisibili distinguit, modo ad rectos insistentem angulos, ita ut eam (i. e. lunam) dividat et ipse ab illa (luna) dividatur, quippe qui aliis inclinationibus et proportionibus splendidae partis ad umbrosam formas utrinque curvas aut falcatas in illa (luna) exhi-

beat, is igitur circulus ostendit etc. C. XX. 932. d. locus: Τὴν αὐτὴν (ἐρην) ἐλάμβανεν ἢ σελήνην ἐκλείπειν, sanus necne sit, Wyttenb. non statuit. Vertit eum: eandem luna defectus causam accepit. At in antecedentibus non solum de solis et terrae, sed simul de lunae defectu sermo erat. Quomodo igitur ad interrogationem: τί δὴ μετὰ τοῦτο τεκμηρίον ἐλέχθη; ita responderi potest? Qua de causa ego suspicor scriptum fuisse: τὴν αὐτὴν (ἐρην) ἐλ. γῇ σελήνης ἐκλείπειν. Hac enim de re imprimis erat disputandum, quia inde demonstraturus erat, similem esse lunam terrae. Ib. 933. b. pro αὐτὸ τοῦτο post ταπεινὴ scribe ταὐτὸ τοῦτο. C. XXI. 935. a. in verbis: εἴτε δὴ ταύτην αἰνιττόμενος, εἴτε δὴ ἄλλην τινὰ δηλοῦμενος, pro altero δὴ scribe καί. C. XXII. 935. d. in verbis: δυνατὸν εἶναι δοκεῖ ὑμῖν videtur ὑμῖν delendum esse, quod pro vulg. ἡμῖν Wyttenb. ex E. dedit et Xyl. vertit. Ib. pro τουτὶ εἶπω scribe τοῦτ' εἶπω. C. XXIV. 938. b. in verbis: σιτεῖσθαι αὐτοὺς θεοῖς Wyttenb. probante Huttenio bene coniecit σιτ. τοὺς θεοῖς, et minus probabiliter etiam αὐτοὺς τοὺς θεοῖς. C. XXVI. 941. c. in: ὁ τοῦ Κρόνου ἀστήρ ut in significatione certa minus offendo. C. XXVII. 942. e. in verbis: ὅπου γὰρ ἡ σκία ἐπινεμομένη παύεται velim νεμομένη scriptum sit. C. XXVIII. 943. c. in verbis: τὰς δ' ἐπισκεῖς, ὅσον ἀφάγνευσαι καὶ ἀποπνεῦσαι ἀπὸ τοῦ σώματος, ὥσπερ κείνου πονηροῦ, μισμοῖς Wyttenb., suspicatus est μισμῶν, probabilior autem est Emperii conjectura: ἀποπνεῦσαι τοῖς ἀπὸ τοῦ σώματος, ὥσπερ ἀτμοῦ πονηροῦ, μισμοῖς. C. XXIX. 944. a. in verbis Xenocratis non offendit hiatus τοῦ ἰδίου ἀέρος. Ib. pro μείζον πολλῶ ἐστι Ald. et Bas. exhibent μείζον πολλάκις, ego πολλοῖς coniecio. C. XXX. 944. c. διατρέβονσιν ἐπ' αὐτῇ οἱ δαίμονες ex conject. Wyttenb. pro cett. ἐπ' αὐτὴν editum est. At vulgatum retinendum esse intelliges ex iis, quae Matth. Gr. gr. 586. c. docuit. Ib. 944. e. in verbis: καὶ γὰρ αὐτὴν τὴν σελήνην κρωσι τοῦ ἡλίου περιπολεῖν καὶ συγγίνεσθαι, ὀρεγομένην ἀπ' αὐτοῦ τὸ γονιμώτατον. non recte Wyttenb. legendum esse videtur: περιπολεῖν αὐτὴν, συγγίνεσθαι ὀρε-

γομένην, καὶ ἀπ' αὐτοῦ τὸ γονιμώτατον λαμβάνειν, neque probo Emperii conjecturam τῷ γονιμωτάτῳ, sed προγομένην sane interpunctione a ceteris est distinguendum et explicandum: sibi arripientem. Ib. 944. f. in verbis: ὅταν ἐρημός καὶ μόνη τοῦ νοῦ ἀπαλλαττομένη γένηται scripserim καὶ μόνη καὶ ἀπαλλαττομένη τοῦ νοῦ. Ib. 945. b. in verbis: χρόνον δὲ κἀκείνας κατεδέξατο εἰς αὐτὴν ἡ σελήνη καὶ κατεκόσμησεν Wyttenb. κατεδέξατο recepit e Turn. V. B. Leon. Schott. Anon. cum vulgo: κἀκείνας δεξαμένη εἰς αὐτὴν ἡ σελήνη κατεκόσμησεν habeant. In Ald. cod. B. et E. autem est κατέδειξεν, et in Bas. et Xyl. κατέδεξεν, uti etiam in Bas. Xyl. et cod. B. καὶ ante κατεκόσμησεν est. Equidem κατέδειξεν probaverim, quod est introducere, nostrum: einweisen. Ib. 945. d. in verbis: τοῦτον ἄρα πρὸς ἡμῶν ἔχουσα τὸν λόγον, ὃν ἡ γῆ ἔχει πρὸς σελήνην. ab Ald. absunt ὃν ἡ γῆ, et in Bas. abest art. ἡ. Mihi autem εἶναι delendum esse videtur.

Ita in viginti quinque hujus libri locis, in quibus vocales ita concurrunt, ut qui inde exsistat hiatus, neque excusari neque apostropho tolli possit, in quatuor codices variant c. XV. XXIX. XXX. bis., in sedecim etiam aliis de causis mutatio commendatur c. IV. V. VII. VIII. X. bis. XII. XIII. XV. XVIII. XX. bis. XXI. XXIV. XXVIII. XXX., in ceteris quinque hiatus solus offendit c. VI. VII. XI. XVII. XXII.

In libro de primo frigido c. XIV. 951. a. in verbis: εἰ γὰρ αἰτία εἰς ὃ μεταβάλλει τὸ φθιρομένον ἐναντίον ἐστὶ, τί μᾶλλον κ. τ. λ. Wyttenb. legi vult: εἰ δ' ἂν ἀπὸ τοῦ εἰς ὃ μεταβάλλει, τῷ φθιρομένῳ ἐναντίον ἐστὶ, τί μᾶλλον. Jannot. praebebat αὐτὸ, Xyl. quaerit, an legendum εἰ γὰρ αἰεὶ τὸ, Turn. et V. habent εἰ γὰρ ἔστιν vel ἐνεστίν. Deinde vulgo abest τί, quod Wyttenb. ex Venet. dedit adnotans, E. habere simpliciter τί pro ἐστὶ; pro τί addere οὐ Jann. T. V. Mez. e conjectura, deterius etiam esse ejusdem T. V. ἐναντίον ὁτιοῦν μᾶλλον. Tu scribe εἰ γὰρ διὰ καὶ εἰς ὃ κ. τ. λ. et deinde τί μᾶλλον. Ib. post φάναι ante ὕδωρ adde articulum τὸ. C. XX. 954. b. pro γῆς φυγαὶ εἰσιν fortasse φυγαὶ τῆς (c. Pol.)

γῆς est scribendum. C. XXI. 954. f. pro *φλόγα* ante *ἀναδιδωσι* ede e Pet. *φλόγας*. Ex quatuor igitur h. l. hiatibus unum cod. auctor. c. XXI, duos e conjectura aliis de causis probabili c. XIV. bis. et unum propter vocalium concursum (c. XX.) corriges.

In libello, quo aquae et ignis comparatio est instituta, c. I. 955. e. Wytttenb. ex Pol. Jann. Mez. *ἐκότερον* ante *ἴσον* pro vulg. *ἐκότερον* dedit. In Ven. Coll. Nov. est *ἐκότερος*, ita ut *ἐκότερος* conjici possit. C. II. minus offendas in hiato in verbis: *οὐκ ἄνευ ὕδατος*, non male tamen aliis de causis lectio Turn. est: *βίος ἄνευ πυρός, οὐκ ἄνευ δὲ* (scr. δ') *ὑδατος*. Reiskius ante *βίος* etiam *ὅτε ὁ* addi voluit et Wytttenb. omnino *ἐπορίσθη* vel simile quid requirit, quibus additamentis si Turnebum sequimur, carere possumus. Sunt tamen alia in hoc libello, quibus jure offendas, veluti c. I. *ἐαυτὸ ἐκλαμβάνειν*, ubi Reisk. aut *ὑπολαμβάνειν* aut *ἐκλίνειν* maluit. C. III. *λοιπὰ ἀπύροις* et *ἄνευ ἴσταται*. C. IV. *παρέχεται ἀνξάνόμενα* et *καταριθμείσθαι οἶνον*. C. VI. *μετρίότηται, ἥ*, ubi *ἥ* in Ald. et Bas. abest, sed a Xyl. jure desideratur. Ib. *φύσει, ὠφελίμων*. C. VII. *θάλαττα ἦν*. C. IX. *τι, ἥ*, ubi Turn. pro *ἥ* habet *πλέον*. Ib. *οὐχὶ ἥ* et *θερμὴ ὑγρότης*. C. XI. *γενέσθαι ὁ ἄνθρωπος*. C. XIII. *φύσει οὐδέμια* et *ἐξαίμα* (Xyl. Ms. *ἐξαίμα*) *οὔσα*.

Quae cum ita sint, non poteris non cum Wytttenbachio facere, qui quidem hunc libellum Plutarchenm esse censeat, sed excerptum e majore et integro. Quod enim Reiskius, cui Kaltwasser. assensit, statuit, forsitan id, quod habeamus hujus libelli, tantummodo fuisse depositam in adversariis nudam rudimentorum delineationem et adumbrationem, qua latius diducenda et explicanda Plutarchus voluerit argumentum in hoc libello majore cura elaborando et sermone copiosiore atque oratione exsequi, id propter ipsam libri conditionem, in qua minime solam delineationem reperiēs, minus videtur probabile esse. Non magis autem assentiam Meziriaco, cui omnino hic liber non Plutarchi esse videtur et Xylandro, qui suspicatur, esse potius *προγύμνασμα* alicujus eruditi hominis,

quam scriptum Plutarchi. Nam scriptorem curam quamdam in hiatu evitando posuisse non potest negari, et quamquam inde non sequitur, Plutarchum neque alium quendam hunc confecisse librum, illud tamen eo verisimilius est, quo rarius in aliis ejusmodi studium reperimus. Huc accedit, quod reliqua libri conditio, qua singula saepe non satis cohaerent atque etiam hiatus isti optime ita explicantur, ut dicamus, librum e majore opere esse excerptum.

In libro de solertia animalium c. III. 961. f. minus offendit ὡσανεὶ ἀκούειν. C. IV. 962. a. Wytttenb. dedit: μηδέναι ἐμφαινόμενον στόχασμόν, et quidem ἐμφαινόμενον e B. et μηδένα e conj. Xyl. In Ald. et Bas. enim est μηδὲν ἐμφήνη, in Pet. μηδὲν ἐφήνη, in Xyl. ms. μηδὲν ἐμφαίνειν. Equidem probo quidem ἐμφαινόμενον, sed scripserim μηδὲν. Ib. 962. f. in verbis: καίτοι διὰ τὸ δένδρον δένδρου οὐ λέγομεν ἀμαθέστερον scribe δένδρον δένδρον, sequitur enim: ὡς κυνὸς πρόβατον; C. VII. 964. f. in verbis: ὦν ὁ Αἰσχύλου Προμηθεὺς δοῦναι ἡμῖν φησιν, Wytttenb. pro ὦν legi maluit ἀ probante Huttenio. At genitivus regitur a verbis Aeschyli: Ἀντίδουλα κ.τ.λ. Sed pro ἡμῖν φησιν suspicor φησιν ἡμῖν scriptum fuisse. C. X. 966. c. in verbis: οὐ γὰρ ῥαδίως εὐρίσκεται ὄνυχος λεοντείου σημείον, videtur articulus τὸ post εὐρίσκεται excidisse. Ib. 967. c. verba poëtae esse videntur: τόσσα μασχάλη ὑποθεῖς καὶ κραταῖῳ περιβαλὼν βραχίονι. Ib. pro τοῦ πρώτου ὑπονοήσαντος scribe τοῦ πρώτου ὑπο. C. XIII. 969. d. in verbis: ἐξέδραμε μετὰ φρονῆς καὶ θυμοῦ ἐπ' αὐτοῖς, fortasse ἐπ' αὐτοῖς olim post ἐξέδραμεν fuit collocatum. Ib. 969. f. in verbis: πάλιν ἐπηκολούθει ἀναστὰς, illud ἀναστὰς prorsus superfluum est. Quis enim alterum sequi potest, nisi surrexit? Desidero autem potius tale quid, eum e longinquo (petitus enim fuerat antea lapidibus) secutum esse. Qua de causa pro ἀναστὰς suspicor scriptum fuisse διαστὰς. C. XIV. 970. e. in πρόσω ἰσθαι minus offendo, quia una est notio unumquodammodo verbum, cui ἀποφύγειν oppositum est. Sed c. XV. 970. f. post ἀλέφου ante ἐφειμένον non dubito,

quin μὲν inserendum sit, sequitur enim ὁφθέντος δὲ λέοντος. Ib. autem post ἀρχτον ante ἡσυχίαν pausa est. Ib. 971. a. in verbis: φανερόν εἶναι αὐτοῦ ποιοῦμενον ἀνταγωνιστὴν desidero pronomen τοῦτον post εἶναι. C. XXIII. 975. d. in verbis: σχολή μὲν γὰρ πολλή ἐστὶν ὑμῖν ἀργούντων, fortasse ἐρηΐα vel tale quid excidit. Incipit enim hic disputationis nova pars. C. XXXII. 981. c. in verbis: οὐ γὰρ τρέφει κῆτη ἄλλ' ἢ φώκην ἀραιὰν καὶ δελφίνα μικρόν videtur ἄλλ' ἢ esse scribendum, quo facto post κῆτη pausa erit. C. XXXV. 983. d. Hutten. c. Wytttenb. auctor. E. scripsit: προμήκει τῷ σχήματι, ἀλευτικῶ κύστηρ παραπλήσιον, cum vulgo προμήκει τοῦ σχήματος legeretur, quod minime est spernendum, est enim προμηκὲς substantive dictum. Reiskius voluit εὐήμερον (pro libr. ἐνήμερον, cujus loco Steph. ex Jann. dedit εὐήμερον, et Harl. εὐήμερον, et Mez. τὸ ἔργον) πρόμηκες, ἀπὸ τοῦ σχήματος. Si quid mutandum, ego τῷ προμήκει conficerem. Ib. 983. e. in loco corruptissimo et Wytttenb. et Faehsius pro γινώσκοντα ante Ἀφροδίτην conjecerunt γινώσκοντες, uti ib. paulo ante pro μηδενά ante ἡμῶν μηδέν' est scribendum. C. XXXVI. 984. c. pro καθὼ ante ἄνθρωπος poterit καθὼς conjici. Ib. 984. d. in verbis: ἴδει δὲ τὸν κύνα αἰτησάμενον pro αἰτησάμενον, quod ferri nequit, Xyl. mavult αἰτιασάμενον, Mez. αἰνησάμενον, Reisk. ἐπαινέσαντα aut παράγοντα. Melius Faehsius εἰσηγησάμενον. Ego malim μνησάμενον.

Quae cum ita sint in uno loco c. XXXV. codices secutus hiatum evitabis, in septem aliis de causis scriptorem emendabis c. IV. X. XIII. XV. bis. XXIII. XXXII., et in tribus hiatus causa offendes c. VII. X. XIII.)

Librum Gryllum inscriptum majore sui parte curatum esse recte intellexerunt et scripserunt Xylander, Meziriacus et Wytttenbachius. Non igitur est mirum, quod in eo paulo plures reperiuntur hiatus, quam in aliis integris Plutarchi libris. Leges igitur c. I. 985. e. ὡς συμφορὰ ἐστὶ. At hoc aperte falsum est. Nam Circe contenderat perniciosam esse Ulyxis voluntatem, qua ferās istas iterum in homines qui fuerint, mutari cupiat. Id

Ulyxes miratus dicit: ὑποκαυμάττεις, ἐμὲ γοῦν ἀτεχνῶς
 ποιῶσα θηρίον, εἰ πείσομαι σοι, ὥς συμφορὰ ἐστίν, ἀν-
 θρωπον ἐκ θηρίου γενέσθαι. At dicere potius debet: εἰ
 συμφορὸν ἐστίν, hoc enim se nunquam esse crediturum pro-
 fitetur. C. II. 986. b. pro ἀλλὰ καὶ κάλει αὐτόν, exspe-
 ctaverim: ἀλλὰ κάλει καὶ αὐτόν. Non enim sententia est:
 sed etiam voca eum. Vult potius: sed eum potes etiam
 vocare, si ita vis et ib. in ἐγὼ δ' ἐκατήσομαι ὑμῖν for-
 tasse νῦν ante ὑμῖν additum erat, uti 986. c. post βούλει
 ante ἐξοπτεῖν μ'. Ib. autem pro Ἐγὼ γινώσκω ὑμᾶς, quod
 Wyttenb. ex Ald. Bas. Xyl. E. Harl. dedit, vulgo post
 Stephanum, qui id a Pol. Schott. Jann. sumsit, rectius
 legitur γινώσκων, ut cum οἰκτεῖρω conjungatur. Quod si
 legis post γεγονότας interpunctionem delebis. Ib. autem
 pro ὅσοι ante Ἕλληνες ὄντες velim ὅσον quatenus scrip-
 tum sit. C. III. 987. b. pro Ἢδὲ οὖν conjicio Ἢδὲ δ'
 οὖν. C. IV. 988. a. hiatum τὴν Σφίγγα ἐκείνην poteris
 apostropho tollere, sed etiam κείνην suspicari, uti 988.
 b. post Λάκαινα ante οὔσα, fortasse non Λάκαιν', sed
 Λάκαινᾶ γ' scriptum fuit. Ib. 988. c. in verbis: οὕτως
 δ' ἀναφαίνεται ὑμῖν ἡ μὲν ἀνδρεία, δειλὴ φρόνιμος οὔσα,
 vulgo legitur ἀναφαίνει, quod Reisk. vel in ἀναφαίνεται
 vel in ἀνεφάνη mutari voluit. Αναφαίνεται autem Wyl-
 tenb. e marg. Venet. et Jann. recepit. Deinde ἢ μὲν,
 unde conjicio a Plutarcho scriptum fuisse:
 οὕτως δ' ἀναφαίνεται μὲν ὑμῶν ἡ ἀνδρεία, non enim ho-
 minibus fortitudo ita apparet, sed ceteris accuratius rem
 considerantibus animantibus hominum fortitudo ita appa-
 ret. Ib. 988. d. neque in verbis: οὐκ ἐκέλευς ut in poe-
 tae (Homeri) verbis, neque in iis quae sequuntur, ἀνδρὶ
 εἴκελον, de quibus idem dici potest, offendes. Sed c. V.
 989. a. in verbis: ὦν ἐκείσθης ἂν ἀποθάνῃ ὁ ἀδρήν, pri-
 mum pro ἐκείσθης c. Wyttenb. est ἐκείσθῃ scribendum,
 deinde verba ita collocanda: ἂν ὁ ἀδρήν ἀποθάνῃ.
 Erant igitur hoc quoque in libro plerique loci, in
 quibus gravior est hiatus, ita comparati, ut aliis de cau-
 sis mutatio commendaretur, v. c. I. II. (quatuor) c. IV.
 In ceteris tribus locis c. I. III. V. sane dubium est, num

quid in hoc curtato libro mutandum sit, cum vocalium concursus etiam facile ex singulorum verborum et totarum sententiarum omissione oriri potuerit.

Libellos sive orationes de esu carnium jure Wyttenbachius judicavit germanos quidem esse, nec tamen integros, sed ex integris excerptos eisdemque male habitos a librariis. Minus igitur miraberis, si c. I. 993. a. legeris: ἐγὼ δὲ θανμάζω, καὶ τινὶ πιάθει καὶ ποίᾳ ψυχῇ ἢ λόγῳ ὁ πρῶτος ἀνθρώπος ἤψατο φόνου στόματι. Initium enim, quod jam ex Ἀλλὰ, qua particula oratio incipit, concludi posse videtur, in brevius est contractum. Pro ψυχῇ autem Faehsius mavult τυχῇ, uti deinde pro προσέτι εἰπεῖν—προσθήνεις τε εἶπε. C. II. 993. c. autem in verbis: ἐν περιουσίᾳ τινὶ ἀναγκαίων ὑβρίσαντες adde τῶν ἀνταγκαίων i. e. rerum ad victum necessariarum. Ib. 993. d. verba: ὅσα φνέται ὑμῖν; ὅσα τρυγᾶται; ὅσον πλοῦτον ἐκ πεδίων ante ὅσας ἀπὸ φυτῶν ἡδονὰς δρέπεσθαι πάρεστιν; a Pet. fortasse rectius absunt. In verbis autem quae ib. leguntur ἀστρά θύλεον καὶ δυσδιαστατοῦντι (sic Xyl. e Ms. pro vulg. δυστατοῦντι) πεφυρμένα ἕρπον καὶ πυρὶ καὶ ζάλασι ἀνέμων ad poetae alicujus versus alludi videtur, id quod recte Xyl. et Steph. etiam de iis, quae sequuntur: οὐδέπω δὲ ὁ ἥλιος ἴδρυτο ἀπλανῇ κ. τ. λ. confirmarunt. C. VI. 995. f. hiatum excusare quidem poteris in verbis: ἄχρῃς οὐ ἐμφράξῃ, sed Stephanus jam vidit deesse τις aut legendum ἐμφράξῃς. Reiskius quidem τις subaudiri jussit, sed cum Wyttenbachio dubito, num id bene possit conjicioque post οὐ τις extidisse.

In oratione altera de esu carnium c. I. 996. d. in verbis: πέποιται ὁ τῆς συνηθείας κυκλῶν κ. τ. λ. ad poetae alicujus verba alludi videtur. Ib. 996. e. pro ἐπεὶ ἢ γε γαστήρ in Ald. Bas. Pet. est: ἐπεὶ ἢ τε γαστήρ. Fortasse ἐπεὶ ἢ γ. scriptum fuit, et ib. 997. a. pro: τὴν σάρκα ὀψοποιούντες fortasse ὀψοποιούντες τὴν σάρκα. C. II. 997. c. debet excusari συννοσῖται ἀκρετέως, ut una quodammodo notio. Ib. 997. d. post ἐπεται ante οἰκία insere μὲν, sequitur enim ἀρχῇ δὲ. C. III. 997. in verbis: Ποτὶς οὖν οὐ πολυτελὲς δεῖπνον; εἰς δ' οὐ θανατοῦται τι ἐμψυχον. prius οὐ

abest a Pet., quod probat Reisk., ut sit sententia: quae enim sumtuosa est coena, ad quam non mactetur aliquod animal. Wyttenb. tamen et hoc et alterum οὐ tuetur vertens: Quae igitur non est sumtuosa coena? Illa ad quam nullum necatur animal. At tum verba: μικρὸν ἀνάλωμα (scr. ἀνάλωμ) ἡγούμεθα ψυχὴν; non satis apta sunt. Tu dele potius alterum οὐ post ὁ et interrogationis notam pone non post δεῖπνον, sed post ἐμψυχον, quod quosdam facere commemorat Stephanus, ut sententia sit: Quatenus igitur non sumtuosa coena est, ad quam animal quoddam necatur? an nos animam parvum habemus sumtum? C. IV. 998. e. in verbis: καὶ τὸ νῦν λογικὸν αἰθερὶς γίνεται ἄλογον suspicari liceat olim ἄλογον γίνεσθαι scriptum fuisse. C. VI. 998. e. in verbis: ἔστηκεν ἱερεῖον ἀνακεκλισμένῳ τραχήλῳ ὑποκείμενον Reisk. ὑποκείμενον explicuit per προκείμενον vel ἐκκείμενον, nisi exciderit τῇ αἰχμῇ. Ego conjicio προκείμενον scriptum fuisse. Ib. 999. a. in verbis Stoicorum: οὐδὲν γὰρ ἡμῖν πρὸς τὰ ἄλογα οἰκεῖον ἔστιν Stephanus et Reisk. pro οἰκεῖον conjiciunt δίκαιον, Reisk. tamen censuit οἰκεῖον locum tueri posse. At cf. VII. verba: Οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ τοῦτο (scr. τοῦτ) ἤδη στενωπέεθα, τὸ μηδὲν εἶναι πρὸς τὰ ζῶα δίκαιον ἡμῖν, in quibus scriptor profitetur, se hanc Stoicorum sententiam refutaturum esse, neque verisimile est, Plutarchum in ejusmodi nota philosophorum quorundam sententia verba mutasse.

In Platonicis quaestionibus Quaest. I. c. I. 999. d. pro προσεχρήσατο ἂν τῷ τοῦ θεοῦ ὀνόματι conjicere liceat: προσεχρήσατ' ἂν τῷ ὀνόματι τοῦ θεοῦ. Quaest. III. c. I. 1001. e. in verbis: τὸ δὲ σῶμα τῇ μὲν ὕλῃ ἄπειρον καὶ ἀόριστον, αἰσθητὸν δὲ γινόμενον, particula μὲν non tam ad ὕλην quam ad ἄπειρον et ἀόριστον, quod oppositum est sequi αἰσθητὸν, pertinet. Scribe igitur: τῇ ὕλῃ μὲν. C. II. 1002. c. pro τὰ αὐτὰ ante εἰσκαπὼς scribe ταῦτ'. Sed ib. 1002. d. verba: τὸ γὰρ Νῦν κ. τ. λ. in quibus et πανταχοῦ ἐνέστηκε et αὐτοῦ ἐρημῶν ἔστιν legitur, secundum philosophi cujusdam sententiam sunt

formata. Sed ib. in verbis: κρατήριον δὲ τοῦ ποτηρίου μόνου
 ἐστὶν ὁ ποῦς ne dubita, quin e Pet. μόνον pro μόνου recipias.
 Quaest. VII. c. I. 1004. e. in verbis: δόξει γὰρ ἀτόπως
 αἰτίαν παμπόλλων καὶ ἀνομοίων τῷ γένει ἐπάγειν παθῶν.
 Xyl. maluit ἐπάγειν, quod ex Anon. Turn. V. notatur pro
 vulg. ἐπάγειν. Deinde τῷ γένει receptum est ex Nogar.
 pro vulg. γένεσιν. Wyttēnb. conjecit aut μία αἰτία—ἐπάγειν
 aut μίαν—ἐπάγειν scribendum esse. Mian etiam Faeh-
 sius post αἰτίαν addi vult. Tu scribe κίνησιν pro γένεσιν
 et retine ἐπάγειν et omnia bene habebunt. Cf. VIII. c.
 II. 1006. d. ψυχὰς εἰς τὰ προσήκοντα κ. τ. λ. verba alius
 sunt philosophi. Sed Quaest. IX. c. I. 1008. a. post τῷ
 κρατίστῳ ante ἀποδεδωκεῖν inserte μὲν, ut respondeat sequ.
 ἐσχατοῦ δὲ. Quaest. X. c. II. 1010. a. in καθ' αὐτὸ ἐκ-
 τρωτηθέντος fortasse τρωτηθέντος a Plutarcho fuit scrip-
 tum estque a librariis mutatum propter sequ. ἐκτρέφεται.
 C. III. 1010. c. Stephan. partim ex Turn. et Amiot.
 edidit: Εὐηνος δὲ καὶ τὸ πῦρ ἐρασκειν ἡδυσμάτων εἶναι
 ἀριστον, οὔτε πῦρ, οὔτε (scr. οὐδ') ἄλας, ἐψήματος, ἢ
 βρώματος, ὧν ἀεὶ τυγχάνομεν δεόμενοι· οὕτως ὁ λόγος πολ-
 λάκις ἐκείνων ἀπροσδεῆς ἐστίν. In Ald. Bas. Pet. Xyl. B.
 E. legitur: ἡδυσμάτων εἶναι λέγομεν—οὐχ ὥσπερ ὁ λόγος,
 apud Nogar. autem: ἡδυσμά τι εἶναι λέγων—οὕτως ὁ λό-
 γος. E. Xyl. sententia locus est lacer et confusus, quem
 Wyttēnb. cum Mezir. ita legendum censet: εἶναι ἀριστον·
 ἀλλ' οὐ λέγομεν οὔτε πῦρ οὔτε ἄλας ἐψήματος ἢ βρώματος
 μέρη, ὧν ἀεὶ τυγχάνομεν δεόμενοι· οὕτως ὁ λόγος. Equi-
 dem codicum scripturam tueor, locique sententiam hanc
 esse censeo: Evenus autem ignem quoque inter condi-
 menta refert, dicimus autem (post λέγομεν, ante quod
 interpunge, δ' est addendum) neque ignem neque sales
 ad cibum aut elixum pertinere, quibus semper opus ha-
 bemus, non, uti oratio (etiam) istis saepe non indiget.
 C. VII. 1011. e. in verbis: τὸ Καθίζειν, τοῦ Κάτω ἔχειν
 Pet. haec τ. κ. ἔ. omittit, Ald. autem et Bas. exhibent
 τοῦ καταίζειν. Hiatus tamen in κάτω ἔχειν non offendit.
 Ex septem igitur qui in hoc libro offendere possint,
 hiatibus tres 1002. d. 1004. e. et 1010. c. non satis

codicum auctoritate nituntur, duo aliis de causis sunt corrigendi 1001. c. 1008. a. et duo propter hiatum ipsum offendunt 999. d. 1010. a.

In libro de animae procreatione e Timaeo c. V. 1014. a. in verbis: φοβηθεῖς, μὴ θεοῦ ἀπογνόντες, ἀνθρώπον τινα γεγενῆσθαι τοῦ κόσμου δημιουργόν ὑπονοήσωμεν. pro θεοῦ scribe θεόν, et suppl. γεγενῆσθαι κ. τ. λ. Ib. 1014. b. in verbis: τὴν δ' οὐσίαν καὶ ὕλην, ἐξ ἧς γέγονεν, οὐ γενομένην, ἀλλὰ (scr. ἀλλ.) ὑποκειμένην αἰετὸς τοῦ δημιουργοῦ, εἰς διάθεσιν καὶ ἔξω αὐτῆς, καὶ πρὸς αὐτὸν ὁμοιωσάν, ὡς δυνατόν ἦν, ἐμπαράσχειν, bene Wyttensb. ex B. E. Oxon. edidit ἐμπαράσχειν pro vulg. παράσχειν, neque minus bene idem vir doctus pro αὐτῆς conjectit αὐτὴν. Verba enim εἰς διάθεσιν cum ἐμπαράσχειν sunt conjungenda, quo fit, ut post δημιουργοῦ pausa sit. C. XII. 1018. a. in verbis: δαήθωσαν ἀπὸ τῶν τομῶν εὐθείαι τέμνουσαι ἀλλήλας conjicio παραλλήλας fuisse scriptum. Vertit etiam Xylander: ducantur porro a punctis sectionum lineae parallela lateribus. Ib. 1018. b. in verbis: ἐν ὅσαις λέγεται ἡμέραις τὰ ἐπτάμηνά τῶν βορέων τέλεσθαι. recte quidem Xyl. ἐν ὅσαι, quod est in Ald. et ἐν ὅσαισι, quod est in Bas., correxit scribens ἐν ὅσαις, non recte autem μοραίς, quod in iisdem est, mutavit in ἡμέραις. Potest enim eodem jure dici: in quot (temporis) partibus. (C. XVII. παρέχει ante ἡδὺν vitium est typoth. in exempl. Tauchn. pro παρέχειν). C. XVIII. 1021. f. in verbis: τοῦ γὰρ βαιυτέρου τόνου ἐπιταθέντος, ὅπερ ἐστὶν ἐπὶ ὁδοῦ, γίνεται σῆξ· τοῦτοῦ πάλιν τόνου ἄλλου ἐπιταθέντος, γίνεται σμῆξ. Ald. et Bas. exhibent τόνον ἄλλως, quod recte ferri poterit, est enim idem ac si dictum esset: ἢ τόνος ἄλλος ἐπιτάθη cf. Matth. 424, 2. Debebit autem tum etiam τόνω supra ante ἐπιταθέντος in τόνον mutari, uti c. XIX. 1022. a. in verbis: τοῦ γὰρ βαιυτέρου τόνου ἐπιταθέντος, γίνεται σμῆξ· τοῦ δ' ὀξυτέρου τόνου ἀνεπαθέντος, γίνεται σπῆξ, ubi in Ald. et B. rectius τόνον ἀνεπαθέντος legitur et etiam τόνω ante ἐπιταθέντος corrigendum est. C. XXVI. 1025. c. in verbis: Αὐταὶ μὲν οὖν δυνάμεις τῆς τοῦ πα-

τὸς εἰσὶ ψυχῆς, εἰς δὲ θνητὰ καὶ παθητὰ παρεισιόουσαι ὄργανα φθαρτῶν καὶ αὐτὰ σωμάτων, ἐν τούτοις τὸ τῆς δυαδικῆς καὶ ἀορίστου μερίδος ἐπιφαίνεται μᾶλλον εἶδος, δὲ τῆς ἀπλῆς καὶ μοναδικῆς ἀμυδρότερον ὑποδέδυκεν. offendo in primis in nominativo illo παρεισιόουσαι, quem quomodo struam non habeo. Mihi igitur παρεισιόουσης i. e. ψυχῆς scribendum esse videtur. Deinde cum Wytttenb. facio qui quod vulgo μᾶλλον· εἶδος δὲ distinguitur, mutavit et ante δὲ τὸ excidisse est suspicatus. Ib. 1025. f. ne dubita, quin in verbis: καὶ γὰρ εἰ τῷ ταυτῷ συμβέβηκεν ἑτέρω εἶναι τοῦ ἑτέρου pro ἑτέρω scribas ἕτερον, sequitur enim: καὶ τῷ ἑτέρω πάλιν ταυτὸν. C. XXX. 1027. f. in verbis: πρώτη μὲν γὰρ ἐστὶ συζυγία, ἡ τοῦ ἐνὸς καὶ τῶν δυοῖν, videtur ἡ delendum esse, neque enim antea in συζυγία τετάρτη τῶν ἐφεξῆς συντεθειμένων, neque postea in δευτέρα τῶν περιττῶν articulus est additus. C. XXXII. 1029. b. in exempl. Hutten. et Tauchn. vitium typoth. est ἔχει pro ἔχειν ante ἀστέρων. C. XXXIII. 1030. c. Stephan. edidit: ὥσπερ ὄργανα ἐν τεταγμένοις ἔχειν ἐμμέτρως κ. τ. λ., nec dissentiunt B. E. Oxon. Ven. Itaque Wytttenb. putem, inquit, λόγοις excidisse. Ald. Bas. Xyl. habent ἐντεταγμένοις. Leonic. Schott. ἐντεταγμένα, Anon. Turn. V. ἐντεταμένα. Equidem locum scripserim: ὥσπερ ὄργανα, ἐν τεταγμένοις in constitutis i. e. ordinibus κ. τ. λ.

Qui igitur hoc in libro reperiuntur decem hiatus, aut codicum ope sunt removendi, veluti c. XII. XVIII. XIX., aut aliis de causis tollendi c. V. XII. XVIII. XIX. XXVI. bis. XXX.

In epitome comment. de anim. procreat. hos legis hiatus: c. I. διαμορφωθῆναι ὑπὸ, c. IV. ἐπιστήμη ἐξ.

In libro de Stoicorum repugnantiis c. III. 1033. f. pro Ὅσοι δ' ἄλλοι αὐτῶν f. olim Ὅσοι δ' αὐτῶν ἄλλοι fuit scriptum et c. VII. 1034. d. pro φαίνεται αὐτῷ μαχόμενος f. μαχόμενος αὐτῷ. C. VIII. 1034. f. feres καίτοι ἡ, c. X. 1036. d. καίτοι ὅτι et 1036. e. τὰ Μεγαρικά ἐρωτήματα, quia titulus est. C. XII. 1038. b. bene Reisk. probante etiam Wytttenbachio in verbis: ἐν παντὶ βιβλίῳ φυσικῷ

ἰδίᾳ καὶ ἡθικῇ γράφων pro ἰδίᾳ coniecit νῆ Δία. C. 1039. d. in verbis: πᾶν ἀγαθὸν, οὔτε σεμνὸν, οὔτε τὸν, ἀλλ' οἴχεται ὁ λόγος. ἴσως γὰρ οἶον τε, Mez Wyttēb. ante πᾶν voluerunt ἢ inseri, Reisk. contra jecit post εἴη fuisse scriptum: ἀλλ' οὔτε σεμνὸν τοῦ ἀγαθοῦ, οὔτε χαρτὸν πᾶν ἄρα ἀγαθὸν οὔτε σεμνὸν χαρτὸν. Deinde pro οἶον τε Reisk. legi vult οἴεται; οἴονται; Wyttēb. autem πῶς γὰρ οἶον τε. Πῶς e Kaltw. legendum esse videtur. Tu post ἐπαινετὸν ἀντὶ pleniorē tolle interpunctionem et perge: πᾶν ἀγαθὸν χαρτὸν ἀλογήσεται. Ἀλογὸν γὰρ ἴσως, οἶον τὸ x. C. XX. 1043. d. in verbis: ἐλπίζων ἀναστήσειν Ὀλίμῳ Στάγειρα Ἀριστοτέλης inde quod in Pet. est: ἐν Στάγειρα, et in Ald. et Bas. ἐν Στάγειρα Ἀριστοτέλους jicere licet olim ἐν Στάγειροις Ἀριστοτέλης scriptum se. C. XXXI. 1048. d. feres καίτοι εἰ. C. XXXI. 1048. d. post φέται ante ἀνθρώποις adde τοῖς. Ib. in verbis: οὐκοῦν εἰ πολέμους ὁ θεὸς ἐνεργάζεται, καὶ καὶ παροξύνων καὶ διαστρέφον τοὺς ἀνθρώπους. καίτοι εἰ αὐτὸς Reiskius comma post ἐνεργάζεται collocandum e vidit, cum idem sit, ac si integre diceretur: εἰ οὐκ ἔστι μους ἐνεργάζεται ὁ θεός, ἐνεργάζεται καὶ κακίας. Deinde post λέγει codd. taentur δ', ejus loco Reiskius veluit Faehsius ὁ, Wyttēb. autem δ' deleuit. Tu aut e Reisk. proba γ' et explicationem, quam dedit, praedentium verborum, aut scribe: οὐκοῦν εἰ—ἐνεργάζεται, κακίας—ἀνθρώπους, αἷτιος; λέγει δ' αὐτός. C. XXXI. 1050. b. in verbis: πάντα τοῦ γὰρ ταῦτα θρυλεῖται αὐτῶν dele ὑπ' αὐτῶν. Vult enim philosophus hoc uque dici, non solum a philosophis, affertque hac causa locum Homeri, qui idem probet. Ib. ne offende καίτοι ὁ μὲν. C. XLVI. 1055. f. pro τοῦ ἐν γῇ ἀποθνήσκον f. olim τοῦ ἀποθνήσκον ἐν γῇ fuit scriptum.

Omissis igitur philosophorum verbis, quorum hoc in libro sunt allata, in ceteris septem repetitus, quorum unus c. XXXIII. e conjectura Wyttēb. repsit, tres aliis de causis etiam videbantur.

gendi c. XII. XIII. XXXIV. et tres propter vocalium concursum offendebant c. III. VII. et XLVI.

In libro sine dubio curtato et excerpto de absurdis Stoicorum opinionibus legis hiatus c. I. Ὁ Εὐριπίδου Ἰόλαος. C. IV. δέω εἰπεῖν. C. V. ἐπιφύεῖ αὐτῷ et ἄλλα ἄνευται.

In libro autem adversus Stoicos hos reperies hiatus. C. I. δαινότῃ ἐνέφραξε. C. III. βούλομαι ἀπολαύσαι. C. V. οἰκειοῦσα ἡμᾶς—ἀδιάφορα εἶναι. C. XI. ἐκατόμβοι ἐννεβοίων. C. XIII. χολὴ ἐκείνης. C. XIV. τοῦ γελοίου ἢ πεχαρισμένου. C. XV. κακοὶ ὄντες. (C. XVI. προσήκει, ἀγαθῶν ὑπαρχόντων, καὶ κακὰ ὑπάρχειν). (C. XX. ὧν ἔχει ἀγαθῶν). C. XXI. ἀνωτέρω ἀναγαγόν. C. XXII. χοήσοι μοι ὦσι. C. XXVI. ἄλλο οὐ δεῖ ἐνεκα ἀναφέρεσθαι. C. XXVII. ἀγαθὰ ἐκλέγονται, ἢ ὥς—ἔχοντα, ἢ. C. XXX. ἐπειδὴ ὄντος—τόπῳ ἔσται—σῶμά ἐστιν—μέρη ἔξει—μέρη ἔσται ὄντα—ἐκεῖνο ἀνυχνον. C. XXXI. (νόμον ἔκαστοι)—συλλογιζόμενα ἔχει—(λαμπρὰ ἄσπρα)—θεοὶ ὄντες. C. XXXIII. ἐν ἁρίστοι. C. XXXIV. μέρη ὄντες. C. XXXVII. ἔχει αὐτοῖς—τέσσαρα εἶναι—ἐνα ὄντα—δύο εἰς—παύσεται ἐν. C. XXXVIII. σῶμα εἶναι. C. XXXIX. κύκλοι εἰσὶν—μήκη ἐστὶ—ἀνίστα ἀλλήλοις—ἴσα ἀλλήλοις, ἐκείνη ἀνίστα ἐστιν—ἐφαρμόσει ἀλλήλοις. C. XL. σῶμα οὐκ—σώματα ἀλλήλων—συντρίβεται ὑπ'. C. XLIV. Ἀκαδημία οἰομένων—μόνοι εἶδον—τέτταρα ἔκαστον. C. XLV. δέω εἰπεῖν—ζῶα εἶναι. C. XLVII. ἐοραχέναι ἐν—ἐκνοαί ἐστι. C. XLVIII. ἐτέρων ἀποφαίνουσαν. C. I. χωρίζει ἀλλήλων.

Haec quidem vitia ita sunt comparata, ut sane de huius libri, cujus scribendi genus a ceteris recedit, integritate et auctoritate dubitari possit. Ab altera tamen parte hoc quoque negari non potest, auctorem huius libri non ab omni hiatus evitandi studio fuisse et eidem fere classi adscribendum, ad quem etiam de educatione liberorum, de garrulitate, de vitio, de quo, et si vis, etiam convivii septem sapientum, et cetera. Suspecti sunt omnes hi libri, ex quibus cognata exemi, non alia de causa id feci, quod si huiusmodi libri ejusmodi scribendi genus facilius existeret, hi li-

ἰδίῃ καὶ ἡθικῇ γράφειν pro ἰδίῃ conjecit τῇ *Ala.* C. XIII. 1039. d. in verbis: πάν ἀγαθόν, οὔτε σερμὸν, οὔτε χαρτὸν, ἀλλ' οἴχεται ὁ λόγος. Ἰωσὺς γὰρ οἶόν τε, *Mez.* et *Wyttēnb.* ante πάν voluerunt ἢ inseri, *Reisk.* contra conjecit post εἰς fuisse scriptum: ἀλλ' οὔτε σερμὸν τοῦτο το ἀγαθόν, οὔτε χαρτὸν. πάν ἄρα ἀγαθόν οὔτε σερμὸν οὔτε χαρτὸν. Deinde pro οἶόν τε *Reisk.* legi vult οἴεται; *Mez.* οἶονται; *Wyttēnb.* autem πῶς γὰρ οἶόν τε. Πῶς etiam *Kaltw.* legendum esse videtur. Tu post ἐπιμετὸν ἀν ἐκ πληνιερὴν tolle interpunctionem et perge: πάν ἀγαθόν — χαρτὸν ἀλογήσεται. *Αλογον* γὰρ Ἰωσὺς, οἶον τὸ κ. τ. λ. C. XX. 1043. d. in verbis: ἐλπίσαν ἀναστήσειν Ὀλινθίον, ὡς Στάγειρα Ἀριστοτέλης inde quod in *Pet.* est: ἐν Στάγειρα, et in *Ald.* et *Bas.* ἐν Στάγειρα Ἀριστοτέλους conjicere licet olim ἐν Στάγειροις Ἀριστοτέλης scriptum fuisse. C. XXXI. 1048. d. seres καίτοι εἰ. C. XXXIII. 1048. d. post φέται ante ἀνθρώποις adde τοῖς. *Ib.* in verbis: οἰκοῦν εἰ πολέμους ὁ θεὸς ἐνεργάζεται, καὶ κακίας, παροξύνων καὶ διαστρέφων τοὺς ἀνθρώπους. καίτοι λέγει αὐτὸς *Reiskius* comma post ἐνεργάζεται collocandum esse vidit, cum idem sit, ac si integre diceretur: εἰ οὖν πολέμους ἐνεργάζεται ὁ θεός, ἐνεργάζεται καὶ κακίας. Deinde post λέγει codd. tuentur δ', ejus loco *Reiskius* voluit γ', *Faehsius* ὁ, *Wyttēnb.* autem δ' delevit. Tu aut cum *Reisk.* proba γ' et explicationem, quam dedit, praecedentium verborum, aut scribe: οἰκοῦν εἰ — ἐνεργάζεται, καὶ κακίας — ἀνθρώπους, αἷτιος; λέγει δ' αὐτός. C. XXXIV. 1050. b. in verbis: πάντ' αὐτοῦ γὰρ ταῦτα θρονυλλεῖται ἐπ' αὐτῶν dele ὑπ' αὐτῶν. Vult enim philosophus hoc ubique dici, non solum a philosophis, assertque hac de causa locum *Homeri*, qui idem probet. *Ib.* ne offende in καίτοι ὁ μὲν. C. XLVI. 1055. f. pro τοῦ ἐν γῇ ἀποθανεῖν f. olim τοῦ ἀποθανεῖν ἐν γῇ fuit scriptum.

Omissis igitur philosophorum verbis, quorum plura hoc in libro sunt allata, in ceteris septem reperies hiatus, quorum unus c. XXXIII. e conjectura *Wyttēnb.* irrepsit, tres aliis de causis etiam videbantur esse corri-

gendi c. XII. XIII. XXXIV. et tres propter vocalium concursus offendeant c. III. VII. et XLVI.

In libro sine dubio curato et excerpto de absurdis Stoicorum opinionibus legis hiatus c. I. Ὁ Εὐκλείδης ἰόλαος. C. IV. δέω εἰπεῖν. C. V. ἐπιφέρει αὐτῷ et ἀλλοιὰ ἀνέειται.

In libro autem adversus Stoicos hos reperies hiatus. C. I. δεινότητα ἐνέγραψε. C. III. βούλομαι ἀπολαύσαι. C. V. οἰκειοῦσα ἡμῶς—ἀδιάφορα εἶναι. C. XI. ἐκατόμβοις ἐννεβοῶν. C. XIII. χαλὴ νύκτες. C. XIV. τοῦ γελοίου ἢ πεχωρισμένου. C. XV. κακοὶ ὄντες. (C. XVI. προσήκει, ἀγαθῶν ὑπαρχόντων, καὶ κακὰ ὑπάρχειν). (C. XX. ὃν ἔχει ἀγαθῶν). C. XXI. ἀνωτέρω ἀναγαγόν. C. XXII. χρήσιμοι ὡς. C. XXVI. ἄλλο οὐ δεῖ ἔνεκα ἀνασφραῖσθαι. C. XXVII. ἀγαθὰ ἐκλέγονται, ἢ ὡς—ἔχοντα, ἢ. C. XXX. ἐπειδὴ ὄντος—τόπῳ ἐστὶ—σῶμά ἐστιν—μέρη ἔξει—μέρη ἐστὶ ὄντα—ἐκεῖνο ἄψυχον. C. XXXI. (νόμον ἕκαστοι)—συλλογίζομενα ἔχει—(λοιπὰ ἅσπρα)—θεοὶ ὄντες. C. XXXIII. ἐν ἀρίστα. C. XXXIV. μέρη ὄντες. C. XXXVII. ἔχει αὐτοῖς—τέσσαρα εἶναι—ἓνα ὄντα—δύο εἰς—παύσεται ἐν. C. XXXVIII. σῶμα εἶναι. C. XXXIX. κῖκλοι εἰσὶν—μήκη ἐστὶ—ἄνισα ἀλλήλοις—ἴσα ἀλλήλοις, ἐκεῖνα ἀνισά ἐστιν—ἐφαρμόσει ἀλλήλοις. C. XL. σῶμα οὐκ—σώματα ἀλλήλων—συντρίβεται ὑπ'. C. XLIV. Ἀκαδημία οἰομένων—μόνοι εἶδον—τέτταρα ἕκαστον. C. XLV. δέω εἰπεῖν—ζῶα εἶναι. C. XLVII. ἐωρακέναι ἐν—ἐννοεῖ ἐστὶ. C. XLVIII. ἐτέρου ἀποφαίνουσιν. C. L. χωρίζει ἀλλήλων.

Haec quidem vitia ita sunt comparata, ut sane de huius libri, cujus scribendi genus a ceteris recedit, integritate et auctoritate dubitari possit. Ab altera tamen parte hoc quoque negari non potest, auctorem huius libri non ab omni hiatus evitandi studio alienum fuisse et eidem fere classi adscribendum, ad quam librorum de educatione liberorum, de garrulitate, de vitando aere alieno, et si vis, etiam convivii septem sapientum auctorem retulerim. Suspecti sunt omnes hi libri, e quibus si Apophthegmata exemi, non alia de causa id feci, quam quia ratione libri ejusmodi scribendi genus facilius excusatur. Videntur autem hi li-

bri eo a ceteris, qui apertius non sunt Plutarchi, differre, quod qui eos scripsit, Plutarchum ipsum est imitatus. Quod ut suspicer adducor etiam eo, quia plerumque aut res in iis tractantur, de quibus Plutarchus verus exposuerat, aut quia similis certe tituli libri Plutarchei circumferebantur. Video tamen fore, qui Plutarchum ipsum in iis componendis minus diligenter versatum esse dicant, et libenter concesserim, si ex argumento aut tempore eorum causa possit afferri, qua haec negligentia excusetur. Quam cum nesciam, neque perspiciam, cur scriptor in tot aliis scriptis satis diligens, in his a consuetudine sua recesserit, dubitare certe mihi licebit omnibusque iis, qui intelligant, Plutarcho fere idem accidisse, quod Demostheni. Uti enim huic oratori praeclarissimo orationes, quarum auctor ignorabatur, nulla alia de causa adscribebantur, quam quia plurimas ediderat, quibus aliae facillime annecti poterant, sic Plutarcho ea philosophica opera, quibus simile quoddam argumentum atque in Plutarchi veri scriptis tractabatur, et quorum auctor ignotus erat, adscripta esse videntur.

In libro, quo ostenditur: non posse suaviter vivi secundum Epicurum c. II. 1087. b. τὸ ἡδὺ ἐξαίρετον est ex sententia et verbis Epicureorum dictum. C. III. 1088. a. verba: ὀλισθεῖν ἁλγηδὼν, οὐδὲ ἑτέρα τοιαῦτα κινεῖν καὶ γαργαλίζοντα τοῦ σώματος, mendosa aut manca esse jam sensit Xylander. Reiskius igitur suspicatus est: ὀλισθεῖ ἡ ἁλγηδὼν ὡς οὐδὲ ἑτέρα (scil. affectus), τὰ πάντα κινεῖν. Wyttenb. ὀλισθηρὸν γὰρ ἡδονή, οὐδὲ ταῦτα οὐδὲ ἑτέρα, Faehsius: ἄλγος καὶ ἡδονή, οὐδὲ ἑτέρα, τοσοῦτον κινεῖ ἃμα καὶ γαργαλίζει τὰ τοῦ σώματος αὐτὸ μάλιστα ἂν εἴη ἄλγος καὶ ἡδονή, οὐ. ἔ., τοσοῦτος κινεῖν καὶ γαργαλίζοντα τοῦ σώματος. Hoc quidem recte et Wyttenb. et Faehsius intellexerunt propter verbum γαργαλίζειν de voluptate hic scriptorem esse locutum, poterant autem multo faciliorem adhibere medelam hanc: ὀλισθεῖν δ' αὖν ἡδονῶν οὐδ' ἑτέρα τοιοῦτα κινεῖν x. r. l. Nostrum: Es möchte aber von angenehmen Empfindungen nicht auf der andern Seite eine in den Kör-

per schlüpfen, welche etc. C. IV. 1089. a. in verbis: ὅπως μὴ τὰ εἰδωλὰ τῆς πράξεως ἀναλαμβάνουσα διὰ τῆς ὀψεως ἐναργῶς ἐν αὐτῇ (in Tauchn. ex. vitiose est ed. αὐτῇ) ἢ διάνοια πολλάκις ἀνακαίῃ τὴν ὀρεξιν hiatus pausa, quae post αὐτῇ est, potest excusari. Ib. 1089. b. feres etiam ὅπου οὐδὲ, et c. VIII. 1092. b. καίτοι εἰ. C. XVI. 1097. e. ex Epicuri verbis, uti videtur, narratur, itaque neque in Ἀφροδίσει ἀγόντων, neque in ἰδιοτρόπῳ ἡδονῇ offendes. C. XXII. 1102. f. in verbis: καὶ θεωριλῇ εἶναι τὸν σώφρονα καὶ δίκαιον, aperte μὴ excidit, quod Reisk. post εἶναι, Wytttenb. c. Am. Xyl. post ἢ (pro καὶ) inseri voluit, tu post θεωριλῇ adde. Faehsius conjecit θεωμισῇ. Ib. pro τὴν ναῦν τινα ἔχειν c. Pet. scribe τινὰ τὴν ναῦν ἔχειν. Ib. inter ἀρίζεσθαι et ἐπερχόμενον τε pausa est. C. XXVI. 1104. b. in verbis: Τοῖς δὲ πολλοῖς καὶ ἄνευ φόβου περὶ τῶν ἐν ἔδου ἢ περὶ τὸ μυθῶδες τῆς ἀδιότητος ἐλπίς, καὶ ὁ πόθος τοῦ εἶναι, πάντων ἐρώτων πρεσβυτάτος ὢν καὶ μέγιστος, ἡδονῆς ὑπερβάλλει καὶ γλυκνθυμίας τὸ παιδικὸν ἐκείνο δέος, Reisk. pro περὶ mavult πάρα et pro ἡδονῆς et γλυκνθυμίας dativos ἡδονῇ et γλυκνθυμιά, quos dativos Wytttenb. probat aut conjicit: ἡδονῆς ὑπερβολῇ καὶ γλυκνθυμίας νικᾷ τὸ κ. τ. λ. Ego conjicio: Τοῖς δὲ πολλοῖς ἄνευ φόβου περὶ τῶν ἐν ἔδου καὶ ἢ περὶ τὸ μυθῶδες τ. ἀδ. ἐλπίς καὶ ὁ πόθ. — ἡδονῇ δ' ὑπερβάλλει καὶ γλυκνθυμιά τὸ κ. τ. λ. C. XXXIX. 1106. a. pro Ἄνευ δὲ τούτου, οἱ μὲν scribe: Ἄνευ δὲ τούτων οἱ μὲν, Xyl. vertit per praeterea. C. XXX. 1106. e. pro ὁρῶ ἐντελὲς bene Xyl. et Mez. et Wytttenb. proposuerunt ὁρῶσι τέλος, Reisk. voluit ὁρῶσιν vel συνορῶσιν ἐαυτοῖς τέλος. Ib. 1107. a. in verbis: τίνα γὰρ εὐφροσύνην ἢ ἀπόλαυσιν καὶ βρυσμὸν οὐκ ἂν ἐκκρούσειε καὶ καταγάγοι ἐμπέπουσα κ. τ. λ., jam Wytttenbachio vitii quid subesse visum est. Nam codd. A. E. Venet. 1. 2. praebent κατάγε et in B. deest hic totus locus καὶ καταγάγοι — ἄπειρον. Quid tamen olim fuerit scriptum, non audeo dicere.

Sex igitur in locis hujus libri cum vocales ita concurrant, ut inde gravis neque excusandus existat hia-

ἀξία. C. II. ἡμέρα, ὁ—γραμματικοί, ἀέρα—ἀναμύσει, ἰδωμεν—φωνῇ ἐπιστήμη. C. III. ἀγαθὸν Ὀνησίκρατες— συντάξαι ἐσπούδασαν—Σικυῶνι ἀποκειμένης—δηλώσει ἐν—Θοῤῃ, εὐφωνότερον—πεποιηκέναι Ἰλίου—περιτιθέντα, ἀδεῖν—λέγει ὀνόματα. C. IV. νόμοι οἱ—ἀγαθὸν Ὀνησίκρατες—αὐλοδικοί ἦσαν—καλούμενα ἐξευρέθη—κιθαρωδικὰ ἐν—νόμοι οἱ πάλαι ἐξ—Ἀρχιλόχου ἀποφαίνει. C. V. κοῦματα Ὀλυμπαν—τοῦτου νῖον—ὀλίγω ὕστερον—Κολοφωνίου νῖον—ποιηταί, ἐμνημόνευσαν. C. VI. ἐπειδὴ οὐκ—νικήσαι ἐν—Τερπάνδρου Ἰππώνεκτα. C. VII. μεταβησόμεθα ἐπὶ—πρώτου Ὀλύμπου—χρῶνται οἱ—μαθητοῦ Ὀλύμπου—ποίησαι ὁ—πρώτου εὐρόντος—Ὀλύμπου ὁ—Γλαύκου ἀναγραφῆς. C. VIII. μεμελοποιημένα οἱ αὐλοδοὶ ἦδον—δηλοῖ ἡ—γραφὴ ἡ μουσικοῦ ἀγῶνος—διδάξαι ἔδειν—Σικυῶνι Ἀναγραφῇ. C. IX. Ξενοδάμου ἀπομνημονεύεται ῥῆμα, ὃ ἐστι. C. X. Ὀλύμπου αὐλήσεως. C. XI. ὑπολαμβάνεται ὑπὸ—χρωματικά ἦν—διατόνον ἰδίων—εἶναι ἀπεικάσῃ—θῆσαι ὁ—διέσει ἑλαττον—σπονδειαῖσμον ἰδιον—ποιητοῦ εἶναι—βούλεται εἶναι—διηρέθη, ἐν. C. XII. αὐταὶ οὐκ. C. XIII. Σωτηρίχῳ, ἐσπουδακότε οὐ. C. XIV. σεμνοῦ ἐπιτηδεύματος—ὦ γὰρ Ὀνησίκρατες—εὖρημα ὁ—κιθάρα Ἀπόλλωνος—αὐτοῦ ἀφίδρυσις ἔχει ἐν—παρομαρτεῖ αὐλητῆς—ιστορεῖ ὁ—Ἀπόλλω ὑφ'—σεμνὴ οὖν—εὖρημα οὐσα. C. XV. αὐτῇ οἱ—σεμνὰ αὐτῆς παραιτησάμενοι, ἀντὶ—θῶατρα εἰσάγουσι—ἐπειδὴ ὀξεῖα et sic per reliquum librum.

Non minus spurius est liber de nobilitate, quem etiam Wytttenbachius spurium esse foetum dicit, Byzantinae aetatis extremae, compilatum ex Stobaeo. Leges in eo hos hiatus: C. I. σπέρματα ἀρετῆς—Περγάσων οὐδὲν—Ποιάμων ἐξ. C. II. Στησιχόρῳ, ἡ εὐγένεια ἐν—μέλει ἐστί—καίτοι οὐκ—πολυκηδεστάτῃ ἐκείνῃ—ἐρωτῶντι αὐτῷ—τιμὴ ἐκατέροις—εὐγενεῖ ὑπικούνουσιν. C. III. αἷμα ἐπὶ—μεγάλῃ ἦγον—ψεύδεται ὁ—ἀθεμίτου ἀσελγείας. C. IV. αὐτοῦ ἐκδοθέντα—πεῖθω εἰς—ἐκεῖνα ἀκούειν—καίτοι ὁ—δικαίον ἐπιθυμίαν—δικαίου ὑπόκρισιν. C. V. προαγουμένη ἀρετῇ ἀκόλουθον. C. VI. ὑπεροχῇ ἀγαθοῦ—μὴ ἀνευ ἀρετῆς—κρείττονα ἄρχειν—καίτοι ὅταν—Θεοδέκτου Ἑλένη—οὐδενὶ ἀλλ' ἢ—ἀνθρώπου ἀνθρώπων. C. VII. προσφερομένη τοικαῖνα.

— ενδοξότατοι ἀξιούμενοι αλχμάλωτοι — δοῦλοι ὡσι — γενέ-
σθαι ὁ — Ἑλένη ὄλω — τῷ αὐτῷ ἀριθμῷ — ἀρετῇ ὑπὸ — θαμὰ
ἀποδοῦναι ἐπιθυμεῖ — ἐμποδίζεται ἀποτυγχάνουσα — χορὴ ἐξ
et sic reliqua.

Recte etiam judicavit Wyttenbachius, librum de
fluviis non esse a Plutarcho scriptum. Quod autem
idem vir censuit, vel ab eodem, vel certe gemino et plane
simili auctore esse profectum atque Parallela, in eo non
prorsus cum eo facio. Multo minus enim, qui haec com-
posuit, hiatibus abstinuit, quam qui hunc de fluviis scrip-
sit librum, in quo hos reperies hiatus I, 1. αὐτοῦ Ὑδέ-
σης. 6. αὐτῷ ὄρος. II, 1. τόπον, ὁ — αὐτοῦ Ἰσμηνός. 3.
ὁμώνυμα ὄρη. III, 1. βιάσασθαι αὐτήν — αὐτοῦ Ἑβρός. 4.
Παγγαίῳ ὄρει. IV, 1. νύμφη ἐγέννησεν. 3. αὐτῷ ὄρος —
δεκάτῳ Ἰνδικῶν. V, 3. πλεκτῷ ἐρίῳ — σπλωγχοφρέγον ἀε-
τοῦ. 4. ἱστορεῖ ὁ. VI, 1. μετωνομάσθη Ἀραρ. 2. ἀναιρεῖ-
ται ὑπὸ. 4. αὐτῷ ὄρος. VII, 3. καλεῖται ὁ. 4. χωνευθῆ-
ναι ἄπτουσι. 5. αὐτῷ ὄρος — γινόμενη ἀπέφυγεν. VIII, 1.
αὐτοῦ Εὐήρος. 3. αὐτῷ ὄρος et sic reliqua.

Uterque liber de vita et poësi Homeri recte
Wyttenbachio diversum quidem videtur habere auctorem,
neuter tamen Plutarchum, idemque fere, sed dubitanter,
judicavit Xylander. Hiatus in primo invenies hos: I.
πειρασόμεθα εἰπεῖν ὅσα ἱστόρηται. II. ἐπιγραφομένῳ Ἐπι-
χωρίῳ — αὐτῇ ἐπὶ — οἱ ἦσαν. III. ἐγκύμονα, αἰδεσθεῖσαν —
βούλεσθαι ὁμρεῖν. IV. ἐπιγεγραμμένῳ ἐλεγείῳ. VI. ἡθέτην-
ται οἱ. VII. ὅτι ἐννέα ἔτη — δεκάτῳ αἰροῦσι — Χρύσου ἰε-
ρέως. VIII. ἐννιάτου ἔτους — τούτου ἀποστάτης.

Multo plures in altero deprehendantur hiatus e. III.
καθόδου ἔτεσιν — οὐδὲ ὅλα ἔτη ὀγδοήκοντα ἀπέχειν — μετὰ
ἔτη ἑκατὸν. IV. διηρημένη ἑκατέρα εἰς — νόστῳ ὑπέμεινε — τῷ
οἴκῳ αὐτοῦ ἐπιμωρήσατο. V. χορὴ αἰτιάσθαι — μιμεῖσθαι οὐ
— χρηστὰ ἦθη — ἀκούοντα ἔνεστιν. VII. Ὀμήρου ἔπη. VIII.
Ἑλλάδα ἐπελθὼν. X. χρῆται ἐν. XI. χρῆσθαι ἐν. XII. αὐ-
τῷ ὁ — εἴρηται ἀττικῶς. XIII. πολλὰ ἰδιώματα ἔχουσῶν —
εἶπῃ ὁ. XIV. λέγει ἄορ — Τεχνολογία ἀναγεγραμμένα. XVI.
πολλὰ ἀπὸ — ἀντὶ ἐποίησε — ὀνόματα οὐκ. XVII. ἐκάστη
ἰδίαν. XVIII. εἶπῃ αἰγείην — ἐπεὶ ἐκ — γενέσθαι αὐτήν. XIX.

ἀναλόγου ὁμοιότητος — πολλή ἐστι. XXII. σημειωθέντων ἑτε-
ρον — ἦτοι ἀπὸ — εἴπῃ ἐπὶ — λίθου ὁ. XXIII. δηλοῖ, ἀπὸ —
Ἀραϊστοῦ ὀνόματι — ἐμπεριεχόμενα ἐν. XXIV. ὄνομα ἴδιον.
XXVI. ἵππου ἐμφαίνει — μέζονα ἐμφασιν — Τρόποι ἰσθ.
XXVII. σχῆμα ἐστὶ — κόσμον ἦ. XXIX. λέγειν νύξ. XXX.
ἦτοι ἐν — κἀλεῖται Ὑπερβατόν. XXXI. αὐτοῦ εἶδους. XXXII.
λόγου, ἦ. XXXIII. σχῆμα οἰκειότατον. XXXIV. ἐκάνη ἐφί.
XXXV. κῶλα εἰς — ὀνόματι ὁμοῦς — περίοδοι ἦ et sic
reliqua.

Librum, qui explicat proverbia, quibus Alex-
andrini usi sunt et Erasmus et Wyttenbachius non
minore jure spurium esse judicaverunt. Reperis in iis
hos hiatus: I. Λαικεδαίμονα ἤξιον — ἐσθ' ἡτὰ ἄλκον. II. πολλὰ
ἐπηγγέλατο. IV. Κῶμη ἐστὶ — κῶμη ὁμολογούντων. V. θυ-
γατέρας Ἰσπανόου. IX. πόλεμον ἀνείλεν — Μυρτίλει ἐνέβαλεν.
XII. διάφοροι εἶναι. XV. σπείσασθαι ἔλεγον — ἦ Ἀκτιάνειρα
ἡγεμόν. XVI. κραίττονα οἰωνιζόμενων — παῖδες ἀκέναντας.
XXI. πολλαχοῦ ἀνῆκε. XXIII. τούτῳ Ἡλείοι — διασπαρόμενοι
ἐπέτρεψαν. XXVIII. ἔργον ἐπαγγελλομένων — πλοῦτε ἐμβαι-
νόντων. XXIX. λέγεται ἐπὶ — Σαπφῶ δρασθῆναι — θύγει
αὐτήν. XXXI. πανολεθρίας ἀπολλυμένων — κοπεῖσαι οὐκ ἐτι
et sic reliqua.

Non magis a Plutarcho sunt profecta, quae de me-
tris scripsisse fertur. Leges ibi I. διαφοραὶ εἰσιν — πόδα
εἰς — λόγου ἀπαρτίζον — φωνήεντά εἰσιν. II. συλλαβὴ ἀπαρ-
τίσσεται εἰς — ἀπαρτίζῃ εἰς — Τροχαϊκή ἐστίν — ἀπαρτίζῃ εἰς —
Βουκολική ἐστίν — ἀπαρτίζῃ εἰς — ὅσοι ἀπὸ — στίχον ἐν — ὅσαι
ἔχουσι — αἰὲ ἀπὸ — βούλεται ἀρχεσθαι — στίχοι, ἀπαρτίξ.

In fragmentis librorum deperditorum non
minus quae vere a Plutarcho originem ducere videntur,
discernes ab iis, quae e libris Plutarcho falso adscriptis
hausta sunt. Ita quae in fragmento I. leguntur, num
Plutarchus scripserit dubitari potest. Habes in eo hos hia-
tus, quos utpote in fragmento fort. hic illic excusabis c. V.
εἶναι αἰτίαν — ἀποφαίνεται ὁ λόγος, ubi f. ὁ λόγος delendum
est. C. VI. παρενδοῖναι ἀρχόμενος — οὐδενὶ αὐτήν, ubi Tyr-
whittus pro αὐτήν legi jubet λυτήν, quod Schneid. recepit.
— ὄρου ἐπ', ubi Tyrw. ὄρου corrigit, quod Schn. rec. — αἶμα

αὐτοῦ, VIII. εἰμὶ ἢ—ψυχῇ ἀσύμπτωτα. VIII. ὁρχεῖται ὁ ἀν-
 θρώπος—λακτίζει ὁ ἀνθρώπος—ἐνεργεῖ ἀνθρώπος. IX. ἀνάκι-
 νεῖ ἀναρρέπλει, ubi Tyrw. post ἀνάκινεῖ inseri jubet καί, quod
 Schn. dedit. Magis etiam dubito de fragmento II, quod
 certe, si est Plutarcheum, multo magis est corruptum. Legis
 in eo c. II. ἔχοντα ἄλλα—διαρροῦνται ἀπ', ubi Wyttēb. τόπω
 inseri voluit. —ἀμφω ἀδύνατ' ἢ μέντοι, ubi Tyrw. ἀμφω ἅμα
 ἀδύνατον· ἢ μ. conjecit et Schn. recepit. —δύνασθαι οὐ-
 θέν—εἶναι αὐτῆς—ἀεὶ ἀλογιστέῃ—εἶναι ἔχειν—Ἄλλο οὖν—
 ἀνθρώπων ἀλογον. III. ἑτέρα ἐστὶ αὐτῆς—θεωρηθήσεται ἢ
 —ἔξει οὐ—φύσει ἐνεργεῖται—δυνάμει οὖν. IV. εἰ οὖν—ζωή
 ἢ—θερμῷ εἶναι ubi Tyrw. asteriscum posuit, Schn. θερ-
 μὸν εἶναι edidit—σῶμα ἦν. C. V. ζωτικῇ ἢ—κινεῖσθαι ἐά-
 ται—δοκεῖ ἐνεργεῖν, ubi Faehsius conjecit: τὸ ἐνεργεῖν
 ἀποστρέφειν. C. VI. μετρεῖται ὑπὸ—χρήσιμα ὄντα—ἔχοντα
 αὐτὰς—ἐνεργεῖται οὖν, ubi Wyttēb. suspicatur: ἐνεργεῖ
 τε οὖν—λογιζόμεθα ἅμα—ἤδη ἔχει, quem locum Schn.
 asterisco notavit, Wyttēb. δύο ἔχει conjecit. VII. ἐπό-
 μενα ἄτοκ., ubi Schn. e conj. Tyrw. dedit ἄτοπα—γαόμενα
 ἅμφω—σῶμα ἐπέστρεπται—οὐσα ἀπόστροφος. In fragm.
 III. quod ap. Euseb. Praep. Evang. XI, 36. et Theodo-
 retum Cur. Gr. Affect. XI. p. 654. b. exstat, nullus est
 hiatus, neque IV. nisi in μηδέναι ἔχειν, in quibus ut in
 verbis aliis non offendes. Ita etiam fragm. VI. Wyt-
 tenbachius Plutarcho vindicavit, cum ap. Stobaeum Flo-
 rileg. Sermon. CXIX. addito nomine Themistii extet
 Legis in eo c. II. ἔφη ὁ Τίμων.—κάτω ἔοικε μινύναι,
 ubi tamen Wyttēb. in μινύναι jure offendit, conjecitque
 δεκνύναι aut σημῖναι, fortasse pro κάτω aliud quid scrip-
 tum fuit.—βίον ὄνομα—ἐκεῖ ἀγαθόν. III. ἔφη ὁ Πατρο-
 κλεὺς, quae verba cum pluribus aliis in cod. Par. N. de-
 sunt. IV. ψυχὴ ἔχασθαι. Fragmentum VII. quod in Olympio-
 dori Comment. in Platon. Phaedon. reperitur, Plutarcheum
 certe tantum catenus est, quatenus argumenta rerum,
 quas Plutarchus tractaverit, afferuntur, ita ut non ipsa
 Plutarchi verba in iis legamus. Scatent autem hiatibus,
 quos facile ipse invenies. Fragment. VIII. ex Euseb.
 Praep. Evang. I, 8 aliorum cum enarrentur philosophorum

sententiae, plures etiam habebit hiatus, quos illis philosophis, non Plutarcho tribues, nisi huc refers c. III. *ἀέρα εἰπεῖν* et V. *ἐκβάλλει ἐκ*. XII. *ἀέρα ὑφίσταται*. Fragm. IX. ex Euseb. Praep. Evang. III, 1. paucos prae se fert hiatus. Excusari potest qui c. V. legitur: *κέκληται Ἄρης μὲν*—*Ἀπόλλων δὲ*, et ib. in *καλῶς ἔφη ὁ ποιητής*, Plutarch. f. *ἔφη* omiserat. Sed ib. VI. offendit *διδασκῆται ὑπὸ τοῦτου* et VII. *πλημύρα ἐλώρησεν*. Idem dicendum de fragm. X. ex Euseb. Praep. Evang. III, p. 99., ubi in *Ἀπόλλωνι ἐπὶ* et *Τίρυνθα ὄγχην* haerebis. Quae autem in fragm. XI. ex Joh. Tzetzze in schol. ad Hesiod. *Ἐγ. καὶ Ἡμ.* traduntur, partim tantum Plutarchi continent verba. Huc refer c. I. ubi nullus est hiatus (c. II. autem non Plutarcho tribuerim. Legitur ibi: *Ῥωμαῖοι, ἀνθρώποι—πλοῦτα εὐρίσκουσι*) c. III. c. IV. (priorem partem); c. V. VII. IX. (ubi tamen Plutarchi nomen non est adscriptum); c. XI. XII. XIII. (ubi Plutarchi nomen non est additum); XIV. XV. XVI. XVII. (sine Plut. nom.); XVIII. (sin. nom.); XIX. (non c. XX. certe a verbis: *δοκεῖ δὲ ἡ λέξις εὐχομένου εἶναι*); c. XXI. (in c. XXIII. post *δῆλον δὲ*, non ipsa Plutarchi verba, sed eorum sententia affertur, inde legis: *γίνεσθαι ἐβδουμαῖα* et *ἐπιγενέσθαι ὑπὸν*, it. c. XXIV. verba a *δεῖ οὖν* non Plutarcho sunt tribuenda); c. XXV. XXVI. (XXVII. Plutarcho non adscribendum esse videtur, legitur ibi *πιστοῦται ἀπὸ* et *γῆ ὑποθερμαινόμενον* et *ἐκτρέφεται* *εἶκοι*, nec nominatus est Plut.); XXVIII. (ultima pars); XXIX. XXX. (sin. nomine); (non c. XXXI. a verbis: *δηλοῦσι* usque ad finem, ubi legis: *ὅλου ἔτους—ἔως ἀφίχεται*.); XXXII. (sed cap. XXXIII. minime c. Wyttenb. dixerim, orationem prodere Plutarchum auctorem. Habes hos hiatus: *ὀργῶσαι ἀναθερμαινόμεναι—θερμότεροι ὄντες*); XXXIV. (usque ad verba: *πάντων δὲ οὖν*, ubi etiam οἶνον ὕδαρ legis); XXXV. poteris c. Wyttenb. totum Plutarcho tribuere, quamvis non nisi sub finem nominato, legitur tamen ib. *αὕτη ἡ*; XXXVI. res secundum Plut. narratur, feres igitur *Ἀηλάντου ἀποθανεῖν* et *ἐπίγραμμα οὖν* et XXXVII. Plutarchi esse affirmavit quidem ex argumento

et stilo Wytttenb., mutata tamen certe paululum sunt, legis enim ἀποθέσθαι ἐφ' et φίλον ἀμαρτήματα ὑπομένειν; XXXVIII. (sin. nom.); XXXIX. (sin. nom.); XL. (sin. nom.); XLI. (sin. nom. legitur in eo εἶναι ἐαυτῆς); XLII. (sin. nom.); XLIII. (poster. pars); XLIV. XLV. sententia Plut. assertur, excusabis igitur νεογνὰ ἀκίνητα εἶν καὶ ἀποτίθεσθαι ἐν. XLVI. (sin. nom., legis ib. αἶρα εἰσιτοῦσι); XLVII. (sent. assertur); XLVIII. (sin. nom., legis ib. παιδεύσαι ἡμᾶς); XLIX. (prior pars, ubi in πυροῦ ἢ minus offendo, sequuntur autem verba a διὸ per φασι addita, in quibus legis: σπεῖραι ἀνεπιτήδειον); L., ubi non ipsa Plut. verba, sed eorum sententia assertur, feres igitur Ἡσιόδῳ ὡς ἂν γελοῖος εἰπόντι, — ἀποσκευάζεσθαι ἐνεργείας — δεῖ ὡς (ubi δὲν scrib., ut supra λέγειν pro λέγει ἄμφορ εἶναι). Patet autem inde in plurimis certe locis etiam ejusmodi commentariorum a Plutarcho hiatum fuisse evitatum. In fragm. XII. c. I. verba ὡς ἱστορεῖ Πλούταρχος tantum ad ultimam narrationem, ejus argumentum solum assertur, sunt referenda. Non igitur offendes in Θετταλία, οὕτω, neque in εἰδωλα ἐπάγουσι, neque in Πανσαντίου εἰδωλον. C. II. hiatus ἀνέμον ηὔξημένον et δορὺ ἀνεμοτρεφές facile poteris excusare. In c. III. ultim. verb. sententiam Plut. continent. In fragm. XIII. valde dubito, num Plutarchus librum, ex quo in schol. Arati Διοσημ. haec hausta esse dicuntur, scripserit. Cap. I. (ad v. 87.) sane quae post verba: οὕτω Πλούταρχος sunt edita, aperte ab ipso scriptore non ut Plutarchea afferuntur. Legis ibi: ὑπεργείου αἶρος — γῇ ἀναδίδωσι — χρώμα εἰλικρινές. Cap. II. (ad v. 95.) Plutarchus non scripsisset: ζοφεροῦ αἶρος — κύκλῳ ἀφίς — ζωγράφοι ἀνθρώποις — ποιῇ ὑποκρίνεσθαι — αὐτοῦ ἱστάμενα — κοιλοῦτητα ἀποτελεῖ — λευκῷ ἀπογράφουσιν — συμβαίνει ὑπὸ — κοινῷ οὖν — ἐστὶ εὐδίας — δηλονότι ὥσπερ — κολαίνεσθαι αὐτοὺς — δηλονότι ἐξανασθενήσαντος. C. III. sentent. Plut. assertur. C. IV. autem Plutarchus non scripsit: τεκμήρια ἡμῖν — δεῖ οὖν — πλείονα αὐχμὸν — ἐνιαντοῦ ἀνθεῖ — καρποφορία ἴδιον — ἀπειρητοὶ εἰσι — δείγματα οὖν — σχῆμα ἐστὶ, in quo scholio tamen jam Wytttenb. notat interpolatorem grassatum esse. Neque tamen quae c. V.

leguntur, Plutarchea sunt, κατὰ μέρος ἐμπερισταμένα — ξηρό-
τητι ἀντίχει — ὑγρότητι ἰσοδίκειαι — μετὰ μελοποιήσας ἐκαστοῦ
ῥασι — ἐχούσαι, ἀντί. In c. VI. unqs est hiatus: τρέφεται
ἀπό. Non recte Wytttenb. c. VII. ad v. 336. Plutarcho
tribuit Legis in eo: ἀνίστοι ἀραιόν — φιλὰ ἐξασθενήσαντα —
ζῶα ἐν — ἐπιστρέφοντα ἐπιβαίνειν — εἰδυμένον ὁχεύειν — ζῶα
ἐκιδυμνητικῶς — ἐκιδυ — ἐξοιδεν — ὑγροῦ ὄντος — ἀνὰ ἐργάου —
ὑγρότητα ὀλίγη — ἐκιδυμνία ἐξ — χαίρει αὖν — ὅτι οὐ πᾶν αὐ-
τῷ θαρραυνόμενον ὑπὸ — γενήσεσθαι ὑποκαίνουσαι — βεβαιόμε-
ναι ἀντί. Quae c. VIII. leguntur et aperte Plutarcho
tribuuntur, cum sint sine hiata scripta, rectius Plutarchea
dicere posses, nisi ex eodem essent libro. In fragm.
XIV. ex schol. ad Nicandr. Theriac. 94. res secundum
Plutarchum enarrantur et legitur: γένη εἶναι. C. II. Plu-
tarchus tantum commemoratur. In fragm. XV. ex Stob.
Serm. III, 40. neque in c. I. neque c. II. ex Stob. Ecl.
Phys. 13. hiatus legitur. C. III. e Stob. Ecl. eth. p. 199.
legitur γυναικὶ ἡλικίαν. In fragm. XVI. e Stob. Serm. LVIII.
p. 380. non est hiatus, nisi in Platonis verbis. Item in fragm.
XVII. e Stob. Eclog. Eth. p. 198. In fragm. XVIII. in
c. I. II. (ex Stob. Serm. II, 34.) III. (ex Stob. Serm.
XLVI.) non est hiatus. In c. VI. ex eod. I. non addito
neque scriptoris neque libri nomine, legitur προσήκει αὐ-
τοῖς. C. VII. (de quo idem quod de praeced. dicendum)
VIII. (ex Stob. Serm. LIII.) est sine hiatu, IX. (ex eod.
I.) legitur πᾶσι ἀγαν. X. (ex Stob. Serm. LXXXIII.)
XI. XII. (ex Stob. S. XCII.) sunt s. hiatu. C. XIII. ex
Stob. Serm. XCV. Wytttenb. iudice non est Plutarcheum,
legitur ibi ἐκείνου αὐτοῦ. Erravit autem Wytttenb. qui c.
XIV., quod ex Arriani homilia Protreptica desumptum est,
Plutarcheum esse contendit. Leguntur ibi hi hiatus: με-
ταπεμπομένον αὐτῶν — ἐπαγγεῖλαι αὐτῷ, διότι Ἀθήνηναι —
ὀβολοῦ ὄντοι — κοῖται ὕδατος — ὄντα ἐμοί — Οὐδίοδοι ἰπικρί-
ναιτο, ἢ — Κοῖτων ὀλίγη — Πόλου ὁ. C. XV. et XVI.
ex Appendice Damasceni Parall. Sacr. non habent hia-
tum. In fragm. XIX. ex Stob. Serm. LVI. legitur δεῖν
ἐργάζεσθαι εἰ ὅσα ἐκ τοῦ πάλαι ἀρχαίου. Quae autem in

fragm. XX. ex Stob. Serm. VI. edita sunt, num sint Plutarchi potest dubitari. Legis ibi c. I. σώματα ἀνέστησιν. C. II. σχήμα ἀνολέας, c. III. πᾶσαι ὑβρεὶς περιτταὶ εἰσι, c. V. κακία δοῦσθαι. In fragm. XXI. ex Stob. Serm. XCII. XCI. non est hiatus. Cur ibi c. IV. Wyttenbachius Plutarcho abjudicet, me latet. In fragm. XXII. c. I. II. III. IV. ex Stob. Serm. XVII. non est hiatus, nisi c. II. ἐμέμπετο Αἰσχύλῳ huc refers, sed c. V. e Stob. Serm. XLI. legitur ἀνδρὶ ἀπαυδύντῳ. C. VI. e Stob. Serm. XCI. non est hiatus. C. VII. e Stob. Serm. XCIX. legis: ἐβδόμη ἡμέρα—ταύτη ἀπέθανον—μητέρα εἰς, ut num Plutarchi verba sint jure dubites. Certe valde sunt mutata, uti ea, quae in fragm. XXIII. legimus Plutarchi nomine, ubi c. I. e Stob. Serm. XX. legis: δοῦλοι οἶκ—πυνθάνονται ὁ. C. II. e St. Serm. XXXVIII. καπνῷ εἰκάζουσι. C. III. ex eod. serm. δύο εἶναι. C. IV. e Serm. XI. γέγραπται ἐν—καίτοι ἄριστον—δικαιότερα ἐστὶ, ut jure de libri de calumnia, unde haec sumpta esse dicuntur, auctore dubites. In fragm. XXIV. e Stob. Serm. LII. non est hiatus, nisi huc refers εἶναι ἡ. In fragm. XXV. majore in c. I. et II. e Stob. Serm. LXI. et LXII. non est hiatus. In c. III. ex eod. loco legis πεπλάσμενα ἔχει et πείθῃ ἀληθῆ. C. IV. ex eod. et c. V. e Serm. LXIV. non est hiatus. In fr. XXVI. c. I. e Stob. Serm. LXIII. legis κοσμεῖται ἐκάτερα. C. II. ex eod. loc. non est hiatus. C. III. e St. Serm. XLIV. legitur εὐμορφία ἀφορμή. In fragm. XXVII. e Stob. Serm. XX. legis τυφλὰ εἶναι—σύμπαντα οἶκον—νομίσματα ἥκιστα. In fragm. XXXIII. e Phot. Vit. Isid. c. CCXLII. minime ipsa Plutarchi verba legis. Hic enim non scripsisset: Τιβερίῳ ὄντος—μεγακλίῳ ὄντι—Ρόδῳ ἐπὶ. In fragm. XXXIV. c. I. est ex Stob. Serm. XXXIII. Legis ibi Τηλεμάχον ἀπόντοσ. C. II. e Stob. S. CXII. est s. hiat. C. III. e Stob. S. V. Wyttenb. ut Plutarchea huc retulit, ap. Trincav. in marg. est: Πυθαγορικά. C. IV. V. et VI. ap. Stob. in Serm. LXVII. XIII. CXII. Themistio sunt adscripta, rectius tamen a Wyttenb. Plutarcho tribuuntur. Sunt enim sine hiatibus, a quibus Themistius non absti-

nuit. C. VII. VIII. IX. X. XI. XII. Plutarchi nomine quidem exstant in Append. Jo. Damasceni Parallel. Sacr., prudenter tamen Wyttenb. adscripsit: „Equidem neque de his neque de sequentibus omnibus ex Maximo et Antonio depromptis, magnopere contendam eos Plutarchum habere auctorem.“ Et sane c. VII. ap. Maxim. et Anton. p. 704. Isidoro tribuitur, legisque ibi *Ὁρείων ἔοικεν*. Ad c. VIII. ib. 109. Zeno est adscriptus. C. IX. et X. ib. 706. sine nomine auctoris subjiciuntur Epicureis dictis, legisque c. IX. *Ἀσάρεστοι ὄντες* et X. *ξένοι ἐν—ἀπαίδευτοι ἐν*. C. XI. et XII. s. Plut. nom. leguntur idque sine hiato. C. XIII. autem habes *χρυσόλον ὁ*. C. XIV. XV. XVI. XVII. XVIII. XIX. XX. XXI. XXII. ap. Max. et Anton. itemque ap. Arsenium plerumque Plutarcho aut aperte tribuuntur, aut ej. sententiis subjecta sunt. C. XXIII. ap. Anton. non ad Plutarchea c. Wyttenb. retulerim. Legis ibi c. XXIII. *νεκροῦ ὀμιλίας—δεῖ ἐπιζητεῖν*. In c. XXV. XXVI. XXVII. XXVIII. XXIX. XXX. ex Anton. 247. primo et postremo adscriptum est Plutarchi nomen, ceteris non. C. XXVI. legis *αὐξάνοντα*, ἐπὶ et XXIX. *χαριζόμενοι ἐκλύουσι*, ita ut de Plutarcho dubitem. In c. XXXI. XXXII. XXXIII. XXXIV. XXXV. ex Anton. non habes hiatum, idem de c. XXXVI. (qui locus in aliis libr. Philoni tribuitur) et XXXVII. dicendum. Sed c. XXXVIII. adscriptum quidem est Plutarchi nomen ap. Anton., legis tamen *φθείρεται ὁ*. C. XXXIX. XL. c. Plut. nom. XLI. XLII. et XLIII. sine nomine, non habent hiatus. C. XLIV. autem ap. Anton. legitur quidem addito Plutarchi nomine, id tamen recte nec ne additum sit, haud dijudicat Wyttenb. Leges ibi *μηδενὶ εἴπης*. In c. XLV. et XLVI. non est hiatus. C. XLVII. autem cum legatur varietate inscriptionis Clitarchi et Plutarchi, tu illi tribues, legens *ιδίον ἦθος*. C. XLVIII. potest Plutareum esse, non ita XLIX. ubi legis: *φντά ἀπὸ—δόξα ἀπὸ*. C. L. — LIX. modo nomine Plutarchi adscripto modo non leguntur idque sine hiato. C. LI. habes *ἀρρώστούντα ἦ*. In c. LXI. LXII. non est hiatus. C. LXIII. non adscripto nomine legis: *χειμῶνα ἔχουσιν*, item c. LXIV. *φάνληρ ἀγωνοθέτη*. C. LXV. σοῦ

ἐνφράνῃς. LXVII. ἐπιθεῖναι, ἢ—ψυχῇ εὐτυχίαν. LXIX. βάλλουσα ἐφ' et παρακείμενα ἡμῖν. LXXI. Στάσιμοι εἰσὶν —λογισμῷ ὁμοῦσαι. LXXII. ἰδιαί εἰσι. LXXIV. πονηραὶ ἐλπίδες — κακοὶ ὁδηγοὶ — ἁμαρτήματα ἄγουσιν. LXXVI. Ἡδὺ ἐστιν. LXXVII. προσώπου αἰδῶ, de quorum auctore jure dubitabis. Ad LXXIV. ap. Maxim. recte adscriptum est nomen Socratis, non Plutarchi, itemque c. LXXVI. duplici titulo Socratis, al. Plutarchi ap. Maxim. 855. legitur. Jure igitur etiam de ceteris, in quibus hiatus leguntur, dubitabis. LXXVII—LXXX. ap. Maxim. et Anton. exstant Plutarchi nomine, neque insunt hiatus, sed LXXXI. in Arsen. Viol. Plutarcho, ap. Stob. Serm. XX. et Maxim. Apollonio tribuitur. C. LXXXIII—LXXXIX. non ipsa Plutarchi verba continent. Sed c. XC. e Syn-cell. Chronogr. A. C. 37. habes unum hiatus ἐντεύξεται αὐτῷ. Aliter res habet c. XCI. e Suida, in. s. v. Ἐγγώνιος, ubi res secundum Plutarchum enarratur et hi leguntur hiatus: τράπεζα ἐγγώνιος—οἷα εἰκὸς—ἄλλοι ἄλλως et προογγύλη ἢ (s. v. Μακίνας) quae verba sunt Suidae. C. XCII—XCIV. res secundum Plutarchum enarrantur. Sed XCV. ex Porphy. de abstin. III, 18. et squ. legis vera Plutarchea, c. β. autem pro οἶσθαι εἶναι ἡμῖν bene conjecit Wytttenb. οἶσθαι τι εἶναι, fortasse etiam ἡμῖν εἶναι fuit scriptum. C. γ. in verbis Chrysippi: θύεσθαι ἐγεγόνει non haerebis. C. XCVI. autem quae Philopon. in Arist. Meteor. α, p. 82. α. tradit, non cum Wytttenb. Plutarcho tribuerim. Legis ibi: νέφη ἐν—συνίσταται ἐκ. Quae deinde sequuntur, secundum Plutarchum enarrantur. Non offendes igitur in μεῖναι εἰς. C. XCVII. denique ex Apostol. Proverb. XVIII. 39. Wytttenbachius jam vidit, stilum non esse Plutarcheum, neque Theophylactus in Quaest. Nat. XIII., undē Apostol. sumsit, ea Plutarcho tribuit. Legis in iis: ἡλίου ἀπερχομένου et ἐγκελεύεται, ἐπίτασιν.

Videor autem mihi in iis, quae et de Plutarchi vitis et de ejus ceteris scriptis disputavi, id satis demonstrasse, hunc scriptorem vocalium concursum fugisse, idque tamen cum non ea, qua Polybium usum esse vidimus diligentia, fecisse, sed Demosthenis rationem esse secutum,

qui hiatum neque ubi pausa est, neque in particulis et relativis necessariis, neque in nominibus propriis, neque in quibusdam dicendi rationibus, quae non apte aliter poterant exprimi, neque denique ubi ex aliorum mente loquitur, vitavit. An fortasse etiam in aliis locis hiatum aliquem admiserit, dubium est, quia ad pleraque Plutarchi scripta nondum boni codices accurate et diligenter sunt collati, hoc tamen etiamnum contenderim, si quos admiserit, eorum numerum certe minimum fuisse. Nam qui scriptor vocalium concursione vitiosam esse censuit, idque Plutarchum fecisse ex magna ejus scriptorum parte jure concludes, cavet etiam, ne ejusmodi vitia committat. Quod autem Plutarchus in libro de gloria Athen. c. VII. de Isocrate scripsit: *πῶς οὖν οὐκ ἐμελλεν ἄνθρωπος πρόφρον ὅπλων φοβεῖσθαι καὶ σύρρηγμα φάλαγγος, ὁ φοβούμενος φωνῇεν φωνήεντι συγκροῦσαι, καὶ συλλαβῇ τὸ ἰσάκιλον ἐνδεὲς ἐξεργεῖν*, in eo magis juvenis Plutarchi salsum leporem, non autem contemptum talis scribendi rationis reperies. Quae cum ita sint, poteris Plutarchi quae feruntur scripta in tres distribuere classes, ad quarum primam ea sunt numeranda, in quibus paucissimos sive nullos adhuc vides restare hiatus. Ad alteram classem ea refero, in quibus nullum hiatus evitandi studium est perspicuum, veluti, si literarum ordinem sequimur, id desideravimus in amatoriis narrationibus, in apophthegmatis Laonicis, in consolatione ad Apollonium, in libro de fato, de fluminibus, de Homeri vita et poësi libro utroque, de Laonicis institutis, in Lacænarum apophthegmatis, de musica, de metris, de nobilitate, in oratorum decem vitis, in parallelis minoribus, in libris de philosophorum placitis, in proverbiiis. At ne unus quidem horum librorum est, nisi fortasse librum de musica excipis, qui non a viris doctis jam sit aliis de causis Plutarcho abjudicatus, neque probabile est, scriptorem qui in tot aliis scriptis tantam in hiatus evitando posuerit operam, in aliis hujus artis prorsus esse oblitum, praesertim cum ne ex aetate quidem excusatio apta possit repeti, qua de re supra plura attuli. Quod autem plurima horum scri-

ptorum a Lampria in catalogo operum Plutarchi afferuntur, id quod de vitis decem oratorum, de proverbiiis, de nobilitate, de libro de fato, de placitis philosophorum, de parallelis (fort.), de apophthegmatis Laconum, de metris (fort.) et amatoriis narrationibus potest affirmari, id poterit aut ita explicari, ut in his libris alios Plutarchi vera scripta nunc amissa esse imitatos dicas, aut ab aliis nomina eorum in catalogum esse inserta, quod sane facile credi poterit, aut ut, quod nolim, totum catalogum non esse a Lampria profectum affirmes. Certe inde nequaquam poteris probare, eos libros revera esse a Plutarcho scriptos. Restat autem tertia quaedam scriptorum Plutarchi classis, de qua iudicium multo est difficilius, dico eam, in qua plures quidem reperias et graviore hiatus, quam in aliis Plutarchi libris, orationem tamen non ita vides conformatam, ut eorum auctorem prorsus hiatu abstinuisse possis confirmare. Huc refer librum de aere vitando alieno, apophthegmata regum et ducum, convivium septem sapientum, de garrulitate, de puerorum institutione, et de communibus notiis contra Stoicos. Quia enim vitia, quae in his reperiuntur libris, partim incuriae librariorum, partim etiam negligentiae cuidam scriptoris (interdum enim ipse bonus dormitat Homerus) tribui possunt, dubitare quidem de auctoritate horum librorum licet, praesertim, cum aliae accedant causae, quales accedere vidimus in convivio septem sapientum et in libro de puerorum institutione, non tamen idem, quod de libris secundae classis, affirmare ausim, Plutarchum eos nullo modo scribere potuisse. Quibus de causis etiam ipse apophthegmata regum ut opus Plutarcheum defendere sum conatus, praesertim cum in rei natura, quae in eo tractatur, excusatio quaedam hiatus inesset. Quod autem de ceteris dubitavi, factum est, quia cur aut scriptor aut librarii negligentiores in scribendo fuerint, causam idoneam non inveni. De excerptis et fragmentis quid sentiam, supra legisti, ita ut jam solum id de singulorum locorum in Plutarchi integris scriptis tractatione sit addendum, me nequaquam censere in iis locis, in quibus nil nisi hiatus offensioni sit, ab editore futuro revera

verba sive eorum ordinem esse mutandum, sed tantummodo id voluisse, dubitari posse utrum Plutarchus, an quod magis probem, librarii in ejusmodi locis peccaverint.

Quae igitur in primo libro de Isocrate, hic de Theopompo et Polybio, quae ibi de Demosthene, hic de Plutarcho, quae ibi de oratoribus ante Isocratem, hic item de historicis dici poterant, restat autem, ut etiam in

Capite sexto

de hiatu in ceteris historicis, qui praeter Plutarchum post Polybium vixerant,

agam et demonstrem, in istis quoque fuisse, qui non quidem tantam, quantam Polybius, sed tamen aliquam curam, quamquam non tam religiose quam Plutarchus, ad vocalium concursione[m] evitandam adhibuerint. Referendus autem huc inprimis est Dionysius Halicarnassensis, qui hic illic quidem, sed rarius hiatum admisisse videtur, idque ita ut appareat, eum nimis crebrum vocalium concursum vitiosum habuisse. Plurima certe ejusmodi vitiorum, quae hodie in ejus scriptisprehendantur, correctum iri melioribus collatis codicibus, optime ex prooemio antiquitatum Romanarum, quod Fr. Ritscheli[us] Vratisl. 1838. 4. e codd. optim. edidit, poterit perspic[ui]. Legis autem ibi c. II. πολλὰ ἐπηγάγοντο et καθελούσα ἰσχύν, qui sunt minus graviore[rum] hiatus, et fort. apostropho tollendi, sed III. pro μάλιστα ἐν θαλάττῃ ἐκράτουν, Ritsch. ex cod. Chisian. (A.) Vatic. (B.) Ambros. Venet. (Fcm.) edidit μάλιστα (scr. μάλιστα) ἐθαλασσοκράτουν, neque minus ib. pro οὔτε ὅλα ἔτη τριάκοντα, ex A. οὐδὲ (hoc Schweigh. pro cett. οὔτε, tu scr. οὐδ') ὅλα τριάκοντα (scr. τριάκοντ') ἔτη. Ib. μάχιμα ὄντα retinuit et etiam c. VI. καὶ μὲν εἰδέναι et παλαιὰ ἔργα, sed corrigi potest c. VII. εἰς ἐμὲ ἢ τούτων γνώσις ex B. et Fcm. in ἢ τούτων γνώσις εἰς ἐμὲ, uti ib. pro πρὸς τούτοις συγχοὶ ἄνδρες ex A. B. Fcm. editum est: συγχοὶ πρὸς τούτοις ἄνδρ. et c. VIII. pro Ἀρχομαι οὐτ ex A. B. Fcm. Ἀρχ. μὲν οὐτ. Ib. in fine ferri poterit: εἰμ

Διονύσιος Ἀλεξάνδρου Ἀλικαρνασσεὺς, aut quod Ritsch. e codd. dedit: Διονύσιος εἰμι κ. τ. λ. In Libr. II. c. I. legis: πλανῆται εκ. II. bis. Ἰλίου ἄλωσιν (quod ferri potest) — Αἰτῖνοι ἐκλήθησαν: III. in orat. Romuli Ἐπεὶ οὖν (quod exeusa) — πλείστον ἄξια ἐν — ἱκανὰ εἶναι — τινὶ ἀκινδύνους — βίον εὐρέσθαι — πονηρὰ ἐπιτηδεύματα ἐπιτελεῖν — δὴ ἐξ — χωρία οὐ — σχῆμα ὑπάρχειν — ποιῶσαι εὐδαίμονας — ἀρχεσθαι ἀναίνομαι, ubi oratio fortasse e latino est versa. C. IV. τύχη ἀρεσκόμενοι. C. V. σημεῖα οὐράνια — αἰσίοι ἐνομύζοντο αἱ et sic reliqua. Lib. III. c. I. ἔγνω ἐπὶ — γυναῖκα εκ — μεγάλα ἔργα ἐπιδειξάμενος — λόγον ἄξια. II. κολνόμενοι ὑπὸ. III. πόλεμον ἀρχῇ — λόγον ἡξιωμέναι. IV. αὐτῇ ἐφῶδω — λόγου ἄξιον — πρόσφορα ἔργα. V. δυσέξελεγκται εὐρόντας — τελευτῇ αὐτὸν — ἐπειδὴ ἀπαντὰ — πράγματα εἰσῆει — ἄνδρα ἐδόκει — πόλεμον ἡγεμῶν et sic reliqua. Lib. IV, I. ἐγκύμονα οὖσαν — τραφέντι ἢ — δουλεύουσα ἔτεκεν. II. Ῥωμαῖοι ἱερουργίας — μαντικὰ οὐδενὸς — διασκεδασθεῖσα ἡφανίσθη. III. λόγον ἄξια — Αἰτῖνοι ἐπεμψαν — αὐτὸ ἔθνος — Ῥωμαῖοι εἰς. IV. καλεῖσθαι ἀρχὴν — συλλαμβάνουσα ἰδίῳ — ἄνδρα ἐκείνον — ἡμιθνήτα ἔθεσαν — παιδία ὑπὸ — προσλθούσα εἰς — ἐαυτοῦ νύων — εἰποῦσα ὄνομα — ἔσται ἰσχυρόν — κατίσταςσιν ἤδη. V. κινήσασα οἶκτον — τελευτῶσα εἶπεν — Τρωκυτίου ἀρχὴν. et rel. Lib. V, II. παραπλήσια οὐκ — γινόμενα ὑπὸ. III. χρήμα ἐλευθερίας. IV. Οὗτοι οἱ — πατρίδι οὔσιν. V. ἐνοχλοῦντι ὑμῖν et rel. Lib. VI, I. ἐψηρίσατο ἢ. II. ἐνιαύσιοι ἀνοχαι. III. ἐνοικουροῦσα ὀλίγη — βοσκήματα ὀλίγα — Κορβιῶντι ἐγκαταληφθέντων — ἦδη, ἐξ — καλουμένη, ἐν. IV. γινώμην ἐλέχθησαν — οἰκεῖα οὐ — πολλὰ ὄντα — γενομένη ἐγκρατὴς. V. ἐφάνη [αἰτίος] — σημεῖα ἦρθη — τρισχίλιοι ἱππεῖς bis et rel. Lib. VII, I. ἐπιόντα ἐναντιόν. V. ἀποστείλαι Ἀρκεννοῖς — λόγον ἄξιον. et rel. Lib. VIII. I. ὀλίγον ἐδόκουν — τυραννίδι αἰτίαν — φρυγῇ ἀεδῖα εἰλαθεῖς — μέγα ἐφ — μέτριαι ἡξίου — ἐχθρῶν ὄντι — κακὰ εἰργασάμην. II. φροντίδι ἐξευρήκα — ἔργον ἔχεισθαι — πόλει Οὐλοῦσχοι. III. δὴ ἀπόρρητον — μηδὲνα Οὐλοῦσχων — εἶναι ὁ — αὐτίκα ἢ — ἄνδρα ὑπὸ — πρᾶγμα ἐδόκει — νεότητι ἐξ. IV. ἀπέναι Οὐλοῦσχους — ἐδόκει ἐν. V. με ὁ — πέπονθα ὑπὸ — εἰμὶ ὁ — πολέτευμα ἦν — πολλὰ ἐξέβρισαν et rel. Lib. IX, c. I. πᾶσα ἡγγέλλετο —

χωρήσουσα εἰς—πολλά Οὐρανῶν. II. πολλά ἐκ. III. ἀμάρ-
τημα ἴδιον—χωρία εἰς—ἔτοιμοι ἦσαν—ἐξοίσεσθαι ἐμελλε—
οἷα ὑβρίζοντες—λυπηρὰ ἦν—καλὰ ἔργα ἀποδειξάμενοι—χά-
ρακα ἡθίλῃσαν—μέγα ἐμβοήσαντες—ὄπλα ἀνελάμβανον. IV.
χάρακα ἠνέγκαντο—πολέμοι ἐκ—ἡγεμόνα ἐκ—ἐροάμενοι
ἀπῆνεγκαν. V. ποιήσεσθαι ἐμελλον—καταφρονήσει ἐπαρθέν.
et rel. Lib. X, I. οἰκεῖα ἔξοντες—δίκαια οἱ—ἀκόλουθα ἦν
—πολλοὶ ἐμπορευόμενοι—ἄπειροι ἔτ'—παρελθόντι ἔτει. II.
τελειῶσαι ἐβούλοντο—ἔνια οὐτ'—ἄπειροι ἦσαν—Θραύσματα
ἐλάττω—ὅσαι εἰσὶν—ἐνεχθέντα ἐν—χρῆ ἀρχομένην—ἐπιμέ-
λεια ἀνέκειτο. III. ὑπετίθεντο οἱ—δήμαρχοι ἀπέστησαν—κεῖ-
σθαι ἐν—οὐδένα ἔτι. IV. ἤδη αὐτῶν—πονηροτάτου ὀλέθρου—
βιασάμενοι ἡμᾶς—δόγμα ὑμᾶς—νόμιμα ἅπαντα—νέοι αὐ-
τῶν—πάνν ἀπόρων. V. δεινὰ ἡξίου—ἄνδρα ἐγνωσαν—βίᾳ
ἐτύγχανεν—γεγονότα ἐπιδεικνύμενος—κρατίστῳ ὄντι—πα-
τρίδι ἡγεμονίαν et rel. Lib. XI, I. παράδοξα ἔργα—ἀγῶνα
ἀροάμενοι—σχέτλια ὑπέμεινε—ἄξια ἡγοῦμαι. II. πρακτόμενα
ὑφ'—ἀφόρητα εἶναι—γινόμενα ἐδόκει. III. ἀπολωλότα ἀνα-
λαβεῖν—Σαβῖνοι ἐμβολόντες—γινόμενοι ἐγκρατεῖς—ὄπλα
ἀκτέον—κυρωθέντα ὑπ'. IV. αὐτῷ Οὐαλέριος—ἀνέστηκα
ἐρῶν—βοήθεια ὑφ'. V. ἐκάθητο ὑφ'—Ποπλίῳ Οὐαλερίῳ et
rel. Excerpt. ex XII, II. ἐπειδὴ ἀγχοῦ ἐγένετο—σκύλα
ἀφελόμενος. III. κακωθεῖσα ἡ. V. αὐτῷ οὐ et rel. Ex XIII,
II. οἷα ὁ. III. Βασιλείᾳ Ἡρα. IV. λαβούσα ἰσχυρῶν—κακω-
θεῖσα ἡ. V. ἀσχημονήσῃ ὁ et rel. Ex XIV, II. πολὺ
ἀποδεῖν—δρυμοῦ Ἐρκυνίου. III. ὀνόματι ἡ—Κελτοῦ αὐτόθι
—αἰγιαλοῦ ἐλάβοντο. IV. σηκῷ ἱερὰ—φρυτευθεῖσα ἐλαία—
ἱερῷ οὐσιν ἐμφορηθεῖσα ὑπὸ et rel. Ex XV, I. ἄνδρα
ἀμύνοιτο. IV. μεγάλα ἐβλαπτο. V. ἕτεροι ὑπὸ et rel. Ex
XVI, I. δὴ αἰθριον—δὴ αὐτῷ. V. παῖοι ἀπείργονται et
rel. Ex XVII, I. Ἰταλίᾳ ἐστὶ—ποταμοῦ οὕτως. II. παρ-
θέναι ἀναχωροῦσιν. III. [ἐρινεοῦ ὁμοίως]. IV. πεπωμένῳ
αὐτῷ εἶη. V. Ζεφύριοι ὀνομάσθησαν et rel. Ex XVIII, V.
ἄνδρα ὀρίσαντα et rel. Ex XIX, I. ἡ ἐδηλοῦτο. III. οὐδε-
μία εὐρηται. IV. ἄλλοι ἀπὸ et rel. Ex XX, II. ἐκάστου
ὄρον. IV. Μακεδόνα Ἀλεξανδρον. V. Βρεττίοι, ἐκόντες—
πᾶσα ἄλλη et rel. Quae vitia, maxime graviora, quin
magnam partem e melior. codd. corrigi possint, non dubito.

In libro de compositione verborum legis c. I. ἐκεῖνη ἔφη — γενικώταται αὐτῆς. II. κρείττω ἐκείνης. III. βιωτικά ἤρμηνευμένα ὑπέρου — πᾶν ἡδίστων — δὴ αὐτῶν — πᾶσα ἢ — ξένα ἢ πεποιημένα ὀνόματα — λέγοντι ἄρκει — καλλιλογεῖσθαι ἐπιτήδειον — καλοῦ, ἐγγυτέρω — χαρακτῆρα εἰς. IV. πᾶν ἐστὶ — πολὺ ἀπέχειν — Ὀμηρικῇ Ἀθηνᾷ — λαμβάνουσα ὀνόματα — πολλὴ ἐπίδοσις — καλὰ ἐστίν — χεῖρονι ἁρμονίᾳ — κρατίστη εἶναι. V. Ὀμηρικὰ ἔχει — ποιητῇ ἐναντίως — πολλὰ οὐχ — ἐπανατείνασθαί ἐστι — στήναι αὐτοῦ — ποιῆται εἶδέναι et sic reliqua.

In libello de veterum scriptorum censura legis 1. γυναῖκα ἀγροίκον — συλλέγοντι, οὐκ. III, 1. κρατεῖ Ἡρόδοτος. 2. πᾶν ἀκριβῶς. 3. ἔχει οὖν — ὁμοία ἢ. IV. Ἀριστοτέλη εἰς. C. V. non est hiatus.

In libro de oratoribus antiquis 2. legitur ἡμῖν ἀρχὴ — βραδεῖα ἐστίν — μέγα ἐπ'. 3. ἐγένετο ἢ. 4. μέλλοντα ἐκ — κρείττονα ἰσχὺν — πᾶν ὄντων. In judicio de Lysia 1. ἄλλη Ἑλλῆς. 2. γενέσθαι ὁ. 3. αὕτη ἢ δόξα ἦν. 4. δυσείκαστά ἐστιν — δέοντα ἐξηγητοῦ — ἅπασά ἐστι — αὐτὸ ἀγαπῶν. 5. ἀσθενεῖς εὐρέσεως et sic rel. In judicio de Isocrate 1. ὄνομα ἐν — ἄλλῃ Ἑλλάδι — ἐγένοντο ἄριστοι — Χαιρωνίδου ἄρχοντας — ἀδήλου ἔτι. 2. χαρακτῆρα ἔχει — τιθεῖσα ὄνομα — ἀκριβοῦσα ἐν — πολὺ ἀπέχοντι — αὐτοῦ οἱ. 3. πρόποντα εἶναι. 4. ἐπιχείρημα ἐξεργασία — μέλζονά ἐστι. 5. Ἑλλάδα ἐλευθερώσαντες — Ἑλλάδι οἰκοῦντες et rel. In judicio de Isaeo 3. ἐσχημάτισται ἀπλούστερον. 4. εἰργασμέναι ἀπλῶς. 5. διαλλάττοντα ἔδοξεν. et rel. In judicio de Dinarcho 2. ἃ οὖν ἐγὼ αὐτός. 3. λόγῳ εὐθύς μὲν — ἤδη ὦν. 4. ἔχοντα ἔτος — γέροντα αὐτὸν — πέμπτον ἢ — εἰκοστῷ ἔτους. 5. παραδείγματα ἐκδέσθαι — παραδείγματα εὐρεῖν. et rel.

In epist. I. ad Ammaeum de Demosth. et Aristot. legis 1. ἄνδρι εἴρηται. 4. Καλλιστράτου ἄρχοντας bis. 5. Πολυζήλου ἄρχοντας — Θεοφίλου ἄρχοντας — Εὐβοῦλου ἄρχοντας — Εὐανέτου ἄρχοντας — Κηρισοδώρου ἄρχοντας et rel.

In epist. ad Cnej. Pompej. de Platone etc. 1. Ἐγὼ οὖν — ἀλήθεια οὕτως — λόγοι εἰσὶ — ἑαυτὸ ἕκαστον — ἄνδρι ἀρετᾶς. 2. ἐκχεῖται εἰς — τινι ἀμείνων — θαυμαστά ἔργα δηλοῦσα Ἑλλήνων. 3. πολὺ Ἡρόδοτος — Ἑλληνα

ὄντα—ἐχουσα ἀπὸ—Κροίσου ἀρχὴν. 5. πολὺ ὑστερεῖ—πάνυ ὄντα ἐμοὶ et rel.

In epist. II. ad Ammaeum de iis, quae Thucyd. propria sunt habes hiatus 2. ἀνδρὶ ἐπιβαλὼν — πολλοὶ ἄλλοι—χαρακτηριστικώτατά ἐστι. 5. ῥηματικά ὄντα et rel.

In iudicio de Thucydide historico 5. ὁμοίᾳ ἐχρήσαντο et sic per rel.

In libro de admir. vi dicendi in Demosth. 2. παρόντι οἶμαι — ἴσοι ἀλλήλων. 3. πολὺ ἀποσχόντες. 4. ὄνομα ἐν—χαρακτήρα ἔχειν — ἀναγκαιότατα εἰπεῖν — ἡδεῖά ἐστι. 5. μίγμα ἐκατέρων—ἡδεῖά ἐστι—ἡδεῖα ἐξ. et rel.

Intelliges inde, Dionysium hiatum non quidem eo studio vitasse, ut in singulis locis, in quibus eum reperimus, haerendum deque eorum integritate dubitandum sit, hoc tamen inprimis in rhetoricis et criticis scriptis concedes, eum graviore hiatus, quatenus locorum natura id committeret, plerumque fugisse. Prorsus aliud autem scribendi genus deprehendimus in arte rhetorica, quam Dionysius composuisse fertur et cuius auctor hiatus utique admisit. Cf. e cap. I. 1. πού ὁ δόγματι, εἰς—εἴη αὐτῷ—φέρε οὖν. 2. Ἴδι οὖν—τέχνη οὕτως—Πυθού, Ἀπόλλων. 3. ἢ ἡ—αὐτοῦ εἰπεῖν—δυνάμει ἰσοῦνται—εἶναι ἐν—ἐχοι ὁ et sic rel. C. II, 1. σοι ὥσπερ—ἐμοῦ εἰς—προανεκρούσω ἐν. 2. τοι οὐδὲ—οὔτοι οἱ—τοι ὁ—Ζυγία, ἀπὸ. 3. βίου ἀπηλλάγησαν—γάμου ἀθάνατον. 4. ἐαυτοῦ ἑαυτοῦ. 5. ἡδεῖα ἀνάγκη—συνοικίαι ἐγένοντο—συγγένεια ὑπεροχίαις—ὅσα ἀπὸ—ἀγαθὰ ἐγένετο et rel. C. III, 1. ὁ—τούτον ἀνάγκη ἀκολουθεῖν—ἐκάστου ἢ—που ὀλίγα ἄττα—ἐβδομῃ, ἢ—πεντεκαίδεκάτῃ εἴη—τούτῳ ὁ—ἡμέρᾳ, ἢ. 2. συμβεβηκότα ἐνίοτε—σοι εἰς. 3. τούτου ἰτέον—τούτου αὖ—ἐχομένη ἢ—περιεχόμενα ἐν. 4. οὐ ἢ. 5. ἐσεσθαι εἰς—γενόμενοι, οὐκ. C. IV, 1. ἐπειδὴ οὐκ—προοιμίᾳ εὐθύς. 2. ὅσα ἀγαθὰ ἐκ—μεταβίῃ ἐπὶ—ὅσα ἐκ—διάκεινται ἐπὶ τῷ γάμῳ οἱ—δημοτελεῖ ἑορτῇ. 3. ὅσα ἀγαθὰ ἐκ—καθόλου ἐπὶ. C. V. 1. πού ἀναγκαιότερον—πρᾶγμα ἥδη ἐπιχωριάζει ἐπὶ—γέρε οὖν. 2. πραγματεύεσθαι ἐν—ἀρχὴ οὖν—δοκεῖ ἀναγκαιωτάτη ἂν—προκεχειρίσται ἐκ—ἀναγκαῖα αὐτῷ ἢ—χεῖρα ὀρέγοντος—ὅψει αὐτῇ—ἄνδρα ἐπιλεξάμενον καταπέμψαι ἐπὶ τὸ αὐτό

ἔθνος. **3.** φανερά εἶη—φανερά ἀκριβέστερον—νέα ἡλικία—
 γῆρας ἀκμάζειν—ἄξιοι ἀρχῆς—Θεμιστοκλῆς ἐφαρμόζοντα—
 ἀμείνω ἀποφαίνοντα. **5.** οἷα ἀμείβεσθαι—πολλή εἶη—εἰ οὖν
 —ἡπειρωτική εἶη et sic rel. **C. VI, 1.** δὴ οὐδὲ—δὴ ὁδῶ
 —πολλὰ ἐν—αὐτὸ, ἐπιτάφιος—παραδείγματα αὐτῶν—ἐπιτή-
 δειοι οὕτως. **2.** τύχοι αὐτὴ—παρελθούσα εἰς—αὐτὴ ἐγένετο
 Σαλαμῖνα εἶπεν—θεοῦ ἐκτίσθη—εἰ ὁ—ὅποιοι ἰδίᾳ—ὅποιοι
 ἐν bis.—παρέχοι ἐκ. **3.** γενόμενοι, ἐπὶ—δημοκρατία, ἡ. **4.**
 παιδοποιεῖσθαι ἱκανοί—πάνν ἐνδόξοις—προσώπου ἐπιτάφιος
 —δόξει εἶναι—ἔξει ὁ. **5.** παρέξει ὁ—αὐτῶ ἡ—ἡ ἐν—αὐτὴ
 οἶμος—ὄντι ἡ—συνμετροῦσθαι αὐτῶ ὁ—παρατιθέναι ἀναγ-
 καῖον—ὁπόσα ἐν—ὅσα ἐν—Νέστορα ἐβίωσεν—τούτου ἔνεκεν
 —εἰ ἀπὸ λόγου εἶη—τούτῳ ἀποδοτέον. **C. VII, 1.** που ὁ—
 πολλὰχοῦ εἰσι. **2.** κινδύνῳ οὐχ—ὄντι ἐργῶδει—φανερά ἡ—μεί-
 ζονα εἶναι—κῆκεῖνο ἀναγκαῖον—αὐτοὶ αὐτῶν ἐρόωμενέστεροι
 ἐγένοντο—αὐτοὶ Ἑρμοῦ—λόγον, ἡ—ἄλλο εἶη. **3.** δογματι
 ἀρχόντων—στρατοπέδῳ οἱ—τούτου ἄλλως—τούτου ἔνεκεν—
 εἶη ὁ—ἀρμόσει εἰπεῖν—ἀγῶνα οὐχ—που ἀναγκαιότερον—
 αὐτῶ ὁ—καθεῖναι ἑαυτὸν. **4.** μυρία ἐπὶ—γίνεται ἐκάστῳ—
 δακτυλοδεικτεῖσθαι ἐπὶ—ἐννοία, ὥς—σὺμπαντα οἱ καρποὶ
 ἀπὸ—βίου ἀφθονον—μνήμη ἀπὸ—γινέσθω ὁ—ἐπειδὴ οὐ—
 που ἱκαναὶ αἱ προειρημέναι ἐν—χρόνῳ ἀποδεῖ—εἶη ὁ—ἐπα-
 χθείη ὁ—τοιούτου ἀγῶνος—πάσαι ἐπιλοτιμήσαντο et rel.
C. VIII, 1. περαινέσθαι, οὐχ—οὐ ὁ—τοιούτῳ εἶδει. **2.** εἶδει οὐχ
 —σχῆμά ἐστι bis. **3.** καλουμένου ὑπὸ—βαθυστάτη ἐν—ὑποβα-
 λέσθαι ἐνσχέμονας—ἀγῶνα ἀγωνίζονται—οὕτως αἰτοπον—
 ἀντιδίκου ἰσχυράς—αὐτοῦ ἐνδιάλυτα. **4.** προειπόντι, ἑτέρων—
 λόγῳ ὑπερβάλλεσθαι—φωραθῆναι ὑπὸ—διαλεχθείη. **5.** ὄνο-
 μα ἐπάγει—ὄνομα ἐπιφερόμενον—λόγον ἀρξόμεθα—κεφάλαιά
 ἐστί—ἀσθενῆ ὄντα—δευτέρα ἀπαίτησιν—ψηφίσματα ἐγραψε,
 καλέσαι ἐπὶ—αἰτία ἐπὶ—δεῖ οὖν—πεπρακῶτα αὐτὸν—Αἰ-
 σχίνου ἐν—ἑαυτοῦ ἐλεγχόμενον—δῶρα εἴληφε et rel. **C. IX,**
1. ἐσχηματισμένη ἰδέα—ἀπέχει ὁρθῶς—εἶναι ἐσχηματισμέ-
 νους—δὴ ἀπὸ—σχῆμα ἐσχηματισμένου. **2.** διδασκαλία, Ὀμη-
 ρος. **3.** παραινέει αὐτῶ ἡ—παραινέουσα ἐν—παράγγελμά ἐστι
 —αὐτὴ ἀπὸ—θροναπένε αὐτὸν—αὐτῶ ἐπάγει ὀνόματι ἐνί.
4. παραινουμένη ὑπαινίσσεται—χρὴ αὐτὸν—αὐτῶ ὁ—δη-
 λοὶ ὁ—διοικῆται, ἡ—αὐτῶ ὠνείδιζεν—Σθενέλῳ ἀποκρινό-

μέγ' ἐπετίμηται — ἐπειδὴ ἡρώτευσεν — τὴν ἐντροπὴν — αὐταὶ αἱ λουδοδαίαι αἱ — πατεδένειαι εἰς — λουδοδαίαι ἐπὶ — λέγονται ἄλλα. 5. ἀπαγκυλιστάς ἐστι — σχηματισμοὶ ἐπιδέκονται — ἔχει ἐποστρατεύουσαι — προτείνει αὐτοὺς — ἐπειδὴ ὁ — τοῦτον ὁ —τος — προτείνει ἡμῖν — κωδονεῖν ἡττώσθαι — αὐτὴ ἐστὶ, τὸ ὀρμήσθαι αὐτοὺς — ἐπειδὴ ἀγανακτοῦσιν — γένεται ἐξόδου, βούλεται αὐτοὺς — γενέσθαι ὀργισμένους — φαίνονται ἐτοίμως — αὐτὴ ἡ ἰδέα ἀρετῆς — πορεύεται ὁ — χρόναι αὐτῶν — ἀνέγκη αὐτῷ — συμβῆσθαι αὐτῷ ἐναντιώσιν — βουλὴ ἀξίων — δεῖ οὖν — λέγει εὐδιόλυτα — ἀκούοντα ἀνταπεχναίμεν — δοτῇ ὑπὸ — φέρσθαι αὐτῷ ὁ — σχηματισμοῦ ἡρξάτο — Δὲ οὕτω — ἀσύμφορον αὐτῷ et sic rel. C. X, 1. πλημμυλούμενα ἐν — τῷ ἰδεῖν — ἦ, ἡ — φωναὶ ἡθικαὶ — μακρότεροι ἐν — τοῦτῃ ὑπακούουσιν — ἐκείνων ἐξηρημημένα. 2. πολιτικοῦ ἥθους — δόγματα οὐκ. 4. μέτρα οὐχ — φῦσαι ὁμολογούμενα — βραχέας ἀποφάσαι — ἀσθενέστερα αὐτὰ ἐξεργάζεται — πραγματεία ἀναγκαῖα — ἀσθενέστατα ἐστιν — πολλὰ ἐν. 5. προσυνοτῆσαι, ἡ — αἱ ἐπὶ — λαχθῆσθαι ὑπὸ — ἰσχυρὰ ὄντα τῷ ἀντιδίκῳ ἴσμεν et rel. XI, 1. δίχα ἐκαστήμεν — ἃ ἐτυχεν — ταῦτα ὑπὸ — ἀρεθμοῦ οὐδέποτε — αὐτὰ ἡμῖν — ἃ ἐπὶ ἔχουμεν — κανόνα εἶναι — τέταρτα εἶναι — αἱ ἡμῶν ὠφελεῖ, ἡ βλάπτει εἰς. 2. λέγονται αὐτῷ — μετὰ ἐστὶ — ξένου οἰκίαν — ποιησαμένου ἀλλοτρίας — αὐ ἐστὶ — φαίνεται ἐπαξία — που ὁ — παιδεία ἄρα — φιλοσοφία ἐστὶν — κοινῷ ἥθους. 3. ἰδίου ἥθους — πρᾶγμα οἰκεῖον — θεωρία, ἀριθμῷ — ἡθῆ ἀριθμῷ — ῥητορικὰ ἡθῆ — ἐπὶ οὗτοι. 4. Ἑλληνικοῦ ἥθους — βαρβαρικά ἡθῆ — λέγονται εἰσάγει — χρῆμα ἐωρακέναι. 5. εἶναι Ἑλληνικόν — ἐστὶν Ἑλλήν — εἰσάγει ἰσχυρόν — διαβολὴ ἐν — μαθημάτων ὀξυτέρους — ἡθῆ ἀπὸ — ἐρχόμεθα ἐπὶ — δεῖ οὖν et sic rel.

Quae qui legerit, non dubitabit, quin haec non a Dionysio sint profecta. Et revera Schottus in prolegomenis ad h. libr. p. XXVI—L. demonstrare est conatus, ex hac arte rhetorica cap. I—VII. et IX. et XI. minime Dionysio Halicarnassensi esse tribuenda. Quod autem idem vir doctus censuit, cap. sextum alii deberi scriptori, quam cetera idque cum propter elocutionis quandam diversitatem tum propter omissam allocutionem, hoc recte jam refutavit Weismann. in libello de Dionysii Halic. vita

et scriptis, Rintel. 1837, 4. p. 16. et 17., qui ostendit: „septem illa capita ab ipso auctore non separatim edita esse, sed ita juncta, ut integrum absolutumque librum efficerent“, in eo tamen cum Schotto facit, ut consentiat, caput septimum proxime a primo capite collocandum esse. Non minus recte Schottus cap. undecimum Dionysio adjudicavit, in Prolegg. XLVIII—L. At quod idem vir de duabus commentationibus c. VIII. et IX. *περὶ τῶν ἐσχηματισμένων* inter se simillimis disputavit, priorem Dionysio vindicans, posteriorem ei abrogans, recte jam improbavit idem Weismannus l. all. p. 18. et 19. neque oratio ita est comparata, ut Dionysio apte tribui possit. Dicit quidem Schottus p. XLVII. „ni omnia me fallunt, omnis haec commentatio e sermonibus enata est, quibus Dionysius noster Romae artis rhetoricae praecepta juvenibus proponeret. Tali enim institutioni scholasticae sermonis copia, qua rhetor in locis quibusdam explicandis versatur, repetitiones frequenter obviae, oratio saepius per breviora membra et interrogationes procedens, laudatio denique locorum allatorum negligens optime conveniunt. Quodsi non improbabiliter sumatur, commentationem Dionysianam non ab ipso quidem rhetore in usum publicum esse editam, sed ex ejusdem sermonibus ad juvenes habitis ab amicis discipulisque compositam; facilius poterit causa dictorum quorundam intelligi, quae ipse forsitan Dionysius retractaturus fuisset et emendaturus, si commentationem recognitam ac perpolitam in usum publicum edere constituisset.“ Quibus tamen recte haec possunt opponi: primum argumenta minime idonea adhuc esse prolata, quibus probetur, in libro, cujus maximam partem alii esse tribuendam affirmemus, hoc caput Dionysii esse. Eo enim, quod exempla hic e Demosthene sunt deprompta et quod Periclis oratio funebris Thucydidi adscribitur, minime probatur Dionysium praeceptorum esse auctorem. Quod autem *ἔχεις, ἔστω, λαβὲ* et sim. hic leguntur, inde potius concludendum erit, ad unum et quidem eundem, ad quem cetera, Echecratem haec esse scripta. Huc accedit argumentum Weismanni e Quintil.

μέγας ἐπερ/
αὐτὸν λαοῦ/
αὐτὸν. 5.
ἔχει ἐπερ/
τος—πρὸ
ὁρμήσει
λαοῦ α/
αὐτὸν ἢ
τῷ—σ/
ἔχει
σὺν
αὐτῷ
ἢ, ἢ
ἐπερ/
μέγας
πρὸ
στ
σ/
ἐ
ἢ

[illegible]

IX, 2, 65. peti-
tū, genus controversiarum figuratarum ipsius Flavii demum temporibus invaluisse, quum praesertim apud antiquiores rhetores mentio ejus exstet nulla, ita ut Dionysium inter illos fuisse suspicari liceat, qui σχήματα λέξεως quidem probarent, sed quae σχήματα διανοίας dicuntur, respuerent, quum fieri negarent posse quin verbis mutatis sensus quoque mutaretur. V. p. 19. Neque magis probo, quae Schottus de capite decimo disputat, haec scribens p. XLVII. „Ut taceamus omnem et praeceptorum ad eloquentiam forensem potissimum spectantium et elocationis indolem ad Dionysianam scribendi et de eloquentia statuendi ac praeci-
piendi rationem longe propius accedere quam priorum septem capitum indolem diserte promissum videmus librum περί μνήσεως, quem a Dionysio scriptum novimus. Ipsam vero omnis tractationis originem quod attinet, etiamnum dubius ac suspensus haereo, utrum ex iis, quae cap. decimo subinde deprehendantur, formularum praeceptorumque repetitionibus, et negligentius enunciatis colligere debeam, illam quoque commentationem ex institutione scholastica Dionysiana esse profectam an ab ipso rhetore in usum juvenum, quibus universa rhetorices praecepta ore traderet, descripta existimem. Verba enim sub finem §. 19. obvia: ταῦτα περί τὰ φανερώτατα· πλείω δὲ τὰ ὑπολειπόμενα δείξουσιν αἱ συνουσίαι, quamquam omnino hoc certo significant, praecepta c. 10. proposita ad eos potissimum juvenes, qui Dionysiana institutione uterentur pertinuisse, duplicem tamen interpretationem admittunt, quum voc. αἱ συνουσίαι vel ad ipsos conventus illos scholasticos possit referri vel ad colloquia familiaria, quibus privatim cum discipulis acturus sit, qui de praeceptis illis (vel in ipsa institutione scholastica, vel in commentatione scripta traditis) uberius edoceri cupiant.“ At scribendi genus ad Dionysianum in hoc capite propius accedere prorsus est negandum, atque hic non magis idonea causa est cur de pluribus juvenibus cogitemus. Hoc autem apertum est ex verbis ultimis, haec non posse ab amicis sive discipulis e Dionysii sermonibus edita esse. Hi enim nequaquam

addidissent: *πλείω αἱ συνουσίαι δειξούσι*. Erit igitur de hoc quoque capite judicandum, quod de ceteris, auctorem ejus non esse Dionysium. De capite undecimo idem concedit Schottus.

Ceteri autem historici usque ad Byzantinos aut eandem fere viam quam Dionysius in scribendi genere sunt secuti, aut hiatum prorsus neglexerunt. At eos qui ad vocalium concursus animos attenderunt, sed non ita, ut severe et strenue in hac re versarentur, referes Diodorum Siculum, Josephum in libris de bello Judaico, de vita sua et contra Apionem scriptis, diligentius, in libris, quibus antiquitates Judaeorum descripsit, negligentius, et in libris ad Maccabaeos et de mundo universo falso ei adscriptis negligentissime hac in re compositis, et Appianum, cujus bellum Parthicum tamen centonem esse Plutarcheum ab alio quodam confectum, bene demonstravit Schweighauserus. In iis contra qui ne minimam quidem curam ad hiatum evitandum adhibuerunt, numerabis Arrianum, Dionem Cassium, Herodianum et Aelianum.

Fundendas litteras et imprimendas curavit Fr. Nies Lipsiensis.

CORRIGENDA.

- P. 4 v. 13 lege pro demonstrati — demonstrativi.
- 20 v. 33 lege: aptissima pro optissima.
- 44 v. 34 pro an — num.
- 51 v. 36 πορεζόμεθα pro πυρεζόμεθα.
- 71 v. 1. signum parentheses post „F.“ non post „τούτων est“
est collocandum.
- 77 v. 4 ἐκείνου scr. pro ἐκείνο.
- 96 v. 10 antea scr. pro post.
- 98 v. 3 ὅν pro ὅν.
- 100 v. 19 testes scr. pr. estes.
- 133 v. 12 referendum scr. pr. refendum.
- 140 v. 27 l. τεθρεώτε pr. τεθεώτε.
- 170 v. 25 l. Alcidas pro Antisthenes.
- 177 v. 1 l. ζημιῶσαι pro ζημῶσαι.
- 199 v. 10 l. εἰσῆες pro εσῆες.
- 234 v. 29 dele punctum p. Lexico.
- 235 v. 1 post XLIX, 1. adde corrige.
- 237 v. 33 l. τοῦ λαίου pro τῆ λαίου.
- 252 v. 15 post κ. τ. λ. dele signum parentheses.
- 258 v. 31 pro Πόπολις scr. Πόπλιος.
- 264 v. ult. pro n scr. in.
- 267 v. 27 pro οὐδ' δ' scr. οὐδ.δ.
- Ib. 34 pro Hom. scr. Rom.
- 296 v. 23 pro παρίσχετο scr. παρίσχετο.
- 313 v. 6 scr. τοῦργανον pro τοῦργανον.
- 317 v. 12 scr. nam pro nam.
- 329 v. 2 pro ἐπεὶ γ' scr. ἐπεὶ γ'.
- 331 v. 34 dele articula.
- 334 v. 8 post πάντη adde ante.
- 338 v. 14 post V. adde XV.
- Ib. v. 24 scr. nomen pro nomen.
- 345 v. 16 scr. pro προῦσήμηνεν — προῦσήμηνεν.
- 367 v. 29 pro nam scr. num.
- 400 (non 004) vers. ult. pro ὕδωρεν ἐνθίμος scr. ὕδωρ ἐν-
θίμενος.

— 200 v. 1 comma non post *utiam*, non post *unum* ponendum

— 406 v. 6 pro *ōrs* scr. *oe*.

Ib. v. 27 pro additum et addendum scr. *additus* et
dendus.

v. 34 post et excidit *ye*.

589 v. 10 pro *taurē* scr. *taūrē*.

- P. 406 v. 28 pro οἷσθα: scr. οἷσθα.
- 412 v. 5 scr. nec tamen Σμύ, ad quod εἴρηται: igitur non pot.
- 443 v. 15 ante satis adde strui.
- 460 v. 28 τοῖς scr. pro τοῖς.
- 464 v. 36 leg. Sententia enim.
- 478 v. 34 pro suspicatur l. suspicatur.
- 481 v. 9 pro δὲ scr. δέ.
- 482 v. 13 pro improbante, Wyttenb. — improbante Wyttenb.,
- 488 v. 4 scr. ἔκαστος pro ἕκαστο.
- 493 v. 1 comma non post etiam, sed post unam ponendum.
- 496 v. 6 pro ὅτι scr. eo.
- Ib. v. 27 pro additum et addendum scr. additus et addendus.
- v. 34 post et excidit γε.
- 529 v. 10 pro ταυτέ scr. ταύτη.

